



## COMISIÓN DE FOMENTO Y MEDIO AMBIENTE

### PRESIDENCIA

### DON JESÚS ÁNGEL PEREGRINA MOLINA

Sesión celebrada el día 27 de octubre de 2021, en Valladolid

---

### ORDEN DEL DÍA

1. Proposición No de Ley, PNL/000253, presentada por los Procuradores D. Ángel Hernández Martínez, D. Jesús Guerrero Arroyo, Dña. María Rodríguez Díaz, D. José Luis Vázquez Fernández, D. José Ignacio Ronda Gutiérrez, Dña. María del Carmen García Romero y D. Rubén Illera Redón, instando a la Junta de Castilla y León a que las Consejerías de Fomento y Medio Ambiente, y de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León procedan a iniciar los procesos de renovación de la Carta Europea de Turismo Sostenible en los cinco espacios naturales protegidos cuyo proceso fue promovido por la Consejería de Fomento y Medio Ambiente entre 2008 y 2009, tal y como establece el Plan Estratégico de Turismo de Castilla y León 2014-2019, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 34, de 24 de octubre de 2019.
2. Proposición No de Ley, PNL/001002, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto, a instancia del Sr. Santos Reyero (UPL), instando a la Junta de Castilla y León al acondicionamiento de las carreteras autonómicas CL-626, CL-635, LE-215, LE-233, LE-234, LE-331 y LE-333, en las comarcas de Cistierna, la Montaña de Riaño y Mampodre, Boñar y San Isidro, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 229, de 15 de abril de 2021.
3. Proposición No de Ley, PNL/001047, presentada por los Procuradores D. José Ignacio Delgado Palacios, Dña. Blanca Delia Negrete Santamaría y D. Francisco Javier Panizo García, instando a la Junta de Castilla y León a solicitar al Gobierno de España la implementación de medidas para mejorar el firme de la calzada de la N-122, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 243, de 14 de mayo de 2021.
4. Proposición No de Ley, PNL/001113, presentada por los Procuradores D. Jesús Guerrero Arroyo, Dña. María Consolación Pablos Labajo, D. Rubén Illera Redón, Dña. María Rodríguez Díaz y D. Ángel Hernández Martínez, instando a la Junta de Castilla y León a elaborar, en el año 2021, un proyecto de mejora de la carretera CL-612 en su tramo de la provincia de Palencia desde el límite de la provincia de Valladolid hasta el entronque con la N-610 en Villamartín de



Campos (Palencia), y comprometerse a que esté licitado y ejecutado en el primer semestre del año 2022, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 248, de 27 de mayo de 2021.

## SUMARIO

	<b><u>Páginas</u></b>
Se inicia la sesión a las diecisiete horas cinco minutos.	17796
El presidente, Sr. Peregrina Molina, abre la sesión y recuerda a los señores procuradores y asistentes a la Comisión, siguiendo indicaciones de la Presidencia de la Cámara y de las autoridades sanitarias, la obligatoriedad del uso de la mascarilla.	17796
Intervención de la procuradora Sra. Rodríguez Díaz (Grupo Socialista) para comunicar sustituciones.	17796
<b>Primer punto del orden del día. PNL/000253.</b>	
La secretaria, Sra. Jiménez Campano, da lectura al primer punto del orden del día.	17796
Intervención del procurador Sr. Hernández Martínez (Grupo Socialista) para presentar la proposición no de ley.	17796
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Santos Reyero (Grupo Mixto).	17798
En turno de fijación de posiciones, interviene la procuradora Sra. Negrete Santamaría (Grupo Ciudadanos).	17798
En turno de fijación de posiciones, interviene la procuradora Sra. Morala Prieto (Grupo Popular).	17800
Intervención del procurador Sr. Hernández Martínez (Grupo Socialista).	17801
Se suspende la sesión durante unos minutos.	17801
Intervención del procurador Sr. Hernández Martínez (Grupo Socialista) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	17802
Intervención de la procuradora Sra. Morala Prieto (Grupo Popular) para pronunciarse sobre el texto final propuesto.	17803
El presidente, Sr. Peregrina Molina, somete a votación, en los términos fijados por su proponente, la Proposición No de Ley número 253. Es aprobada por unanimidad.	17803
<b>Segundo punto del orden del día. PNL/001002.</b>	
La secretaria, Sra. Jiménez Campano, da lectura al segundo punto del orden del día.	17803
Intervención del Sr. Santos Reyero (Grupo Mixto) para presentar la proposición no de ley.	17803
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Panizo García (Grupo Ciudadanos).	17806
En turno de fijación de posiciones, interviene la procuradora Sra. García Herrero (Grupo Popular).	17809



	<u>Páginas</u>
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Ronda Gutiérrez (Grupo Socialista).	17811
Intervención del Sr. Santos Reyero (Grupo Mixto) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	17813
Se suspende la sesión durante unos minutos.	17815
Intervención del procurador Sr. Santos Reyero (Grupo Mixto) para fijar definitivamente el texto final propuesto.	17815
El presidente, Sr. Peregrina Molina, somete a votación, en los términos fijados por su proponente, la Proposición No de Ley número 1002. Es aprobada por unanimidad.	17815
<b>Tercer punto del orden del día. PNL/001047.</b>	
La secretaria, Sra. Jiménez Campano, da lectura al tercer punto del orden del día.	17816
Intervención del procurador Sr. Delgado Palacios (Grupo Ciudadanos) para presentar la proposición no de ley.	17816
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Peregrina Molina (Grupo Popular).	17818
En turno de fijación de posiciones, interviene la procuradora Sra. Jiménez Campano (Grupo Popular).	17819
Intervención del procurador Sr. Delgado Palacios (Grupo Ciudadanos) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	17822
La vicepresidenta, Sra. Negrete Santamaría, entiende aprobada por asentimiento, en los términos fijados por su proponente, la Proposición No de Ley número 1047.	17823
<b>Cuarto punto del orden del día. PNL/001113.</b>	
La vicepresidenta, Sra. Negrete Santamaría, da lectura al cuarto punto del orden del día.	17823
Intervención del procurador Sr. Guerrero Arroyo (Grupo Socialista) para presentar la proposición no de ley.	17824
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Panizo García (Grupo Ciudadanos).	17826
En turno de fijación de posiciones, interviene la procuradora Sra. Cofreces Martín (Grupo Popular).	17828
Intervención del procurador Sr. Guerrero Arroyo (Grupo Socialista) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	17831
El presidente, Sr. Peregrina Molina, somete a votación, en los términos fijados por su proponente, la Proposición No de Ley número 1113. Es rechazada.	17833
El presidente, Sr. Peregrina Molina, levanta la sesión.	17833
Se levanta la sesión a las diecinueve horas veinte minutos.	17833



*[Se inicia la sesión a las diecisiete horas cinco minutos].*

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Bien. Buenas tardes a todos. Se abre la sesión. Antes de comenzar, recuerdo a los señores procuradores y a los asistentes a esta sesión... *[Murmullos]*. (Por favor, un poquito de silencio). Decía que recuerdo a los señores procuradores y asistentes a esta sesión que, de conformidad con los criterios fijados por la Presidencia de la Cámara y por las autoridades sanitarias, es obligatorio el uso de mascarillas en todo momento, incluso cuando se esté en el uso de la palabra, salvo causa justificada.

¿Por parte de los grupos parlamentarios han de comunicar alguna sustitución a esta Presidencia? Sí. ¿Por el Grupo Socialista?

**LA SEÑORA RODRÍGUEZ DÍAZ:**

Sí. Gracias, presidente. Por el Grupo Parlamentario Socialista, Judat... Judit, perdón, Villar Lacueva sustituye a Javier Campos.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Muchas gracias. ¿Algún grupo más ha de comunicar alguna sustitución? Bien. Pues entonces empezamos con el primer punto del orden del día. Por la señora secretaria se dará lectura del primer punto del orden del día.

**PNL/000253**

**LA SECRETARIA (SEÑORA JIMÉNEZ CAMPANO):**

Buenas tardes. **Proposición No de Ley número 253, presentada por los Procuradores don Ángel Hernández Martínez, don Jesús Guerrero Arroyo, doña María Rodríguez Díaz, don José Luis Vázquez Fernández, don José Ignacio Ronda Gutiérrez, doña María del Carmen García Romero y don Rubén Illera Redón, instando a la Junta de Castilla y León a que las Consejerías de Fomento y Medio Ambiente, y de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León procedan a iniciar los procesos de renovación de la Carta Europea de Turismo Sostenible en los cinco espacios naturales protegidos cuyo proceso fue promovido por la Consejería de Fomento y Medio Ambiente entre dos mil ocho y dos mil nueve, tal y como establece el Plan Estratégico de Turismo de Castilla y León 2014-2019, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 34, de veinticuatro de octubre de dos mil diecinueve.**

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Muchas gracias. Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, en representación de los señores procuradores proponentes, don Ángel Hernández Martínez, con tiempo máximo de diez minutos.

**EL SEÑOR HERNÁNDEZ MARTÍNEZ:**

Muchas gracias, presidente. Y buenas tardes a todas y a todos. Como ustedes sabrán, la naturaleza a través de los espacios naturales que tiene nuestra



Comunidad Autónoma se convierte ahora más que nunca en un lugar de disfrute, en un lugar de reencuentro con nosotros mismos, en un espacio de salud y en un espacio de bienestar.

El turismo sostenible es... -en los más bellos rincones de nuestra... de nuestra Comunidad- es una oportunidad al alcance de todos. Bosques, fauna, montañas, valles, lagos, cañones, senderos, miradores, pueblos con encanto y el encanto de sus gentes es una de las... de los recursos turísticos que tiene nuestra Comunidad Autónoma y es una fuente de desarrollo económico y turístico en Castilla y en León.

Este modelo de desarrollo se garantiza gracias a la conservación de los espacios naturales, que contribuye, igualmente, a la mejora de calidad de vida de las poblaciones, de las gentes que viven en ellos, impulsando y poniendo en valor tanto los espacios naturales como los espacios históricos y culturales.

Es verdad que esta proposición no de ley se presentó el veintitrés de septiembre del año dos mil diecinueve, ha llovido mucho desde esa fecha, y probablemente muchos de sus antecedentes estén desactualizados. Pero me van a permitir que ponga en contexto algunas de las... de las situaciones, porque creo que es... que es importante para llevar a cabo la definición de la proposición no de ley y sobre todo para que todos los grupos políticos de esta Cámara podamos aprobar esta propuesta.

Miren, el plan estratégico del que se habla, el Plan Estratégico de Turismo, es verdad que ya caducó, ya no existe. Se ha hecho otro Plan Estratégico de Turismo, donde se pone también claramente, en su punto 2.17, el definir criterios de calidad para recibir al turista en nuestra Comunidad, y hace especial referencia en ese punto a los espacios naturales de nuestra... de nuestra tierra, de Castilla y de León. Además, hemos visto como en los últimos meses la Junta de Castilla y León, la Consejería de Fomento, ha presentado al Gobierno de España a través de las manifestaciones de interés diversos proyectos europeos: un proyecto de infraestructuras turísticas en espacios naturales, es decir, fomentar el turismo en los espacios... en los espacios naturales; y un proyecto de red de espacios naturales protegidos, con la promoción, el uso y actuaciones en biodiversidad.

Esto lo que quiere decir es una integración prácticamente tácita de todos los espacios naturales protegidos de nuestra Comunidad Autónoma en la Carta Europea de Turismo Sostenible y en la red... en la federación... en la red Europac... EUROPARC europea, que, al final, lo que intenta es promover el turismo entre los espacios naturales. La propuesta de resolución es verdad que queda obsoleta porque la Junta de Castilla y León... -y seguro que me lo... me lo dicen las personas que a continuación defiendan esta propuesta- los parques naturales que se mencionan en la PNL, algunos, ya han renovado este... esta Carta Europea de Turismo Sostenible.

Pero creo que hay otros muchos que se han quedado fuera de esta Carta de Turismo Sostenible y, si pedimos un proyecto europeo a través de las manifestaciones de interés, creo que es fundamental que estén todos los parques dentro de esta Carta Europea de Turismo Sostenible. Además de añadir a todo esto y que también se habla en los antecedentes de la Q de calidad, porque es verdad que únicamente cinco de los espacios pueden tener la Q de calidad, cuando es un distintivo que para el turismo y para atraer turistas a nuestro territorio es fundamental.

No me voy a alargar mucho más, porque creo que en esta proposición no de ley vamos a tener el acuerdo de todos los grupos políticos, porque la intención de la



Junta es la misma que la del Grupo Parlamentario Socialista, y está inscrito en los... en las manifestaciones de interés. Así que espero la unanimidad de todos los grupos. Nada más. Y muchas gracias.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Muy bien. Muchas gracias, señor Hernández. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Mixto, por tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra don Luis Mariano Santos Reyero.

#### EL SEÑOR SANTOS REYERO:

Sí. Gracias, presidente. Y también de forma breve, porque el propio portavoz proponente ya ha adelantado que prácticamente va a contar, casi con seguridad, con el acuerdo unánime de la Comisión.

Decir simplemente que supongo que nadie dude absolutamente de que de lo que estamos hablando es una apuesta, realmente, por esa sostenibilidad que todos buscamos en un territorio tan rico como el de León y Castilla, sobre todo y en referencia a esos espacios naturales protegidos, que los hay, y los hay mucho más allá de estos cinco que planteaba en la proposición no de ley el propio proponente. Por lo tanto, parece que todo lo que... todo lo que de alguna forma propone Europa también está relacionado con esa sostenibilidad y sobre todo también con buscar ese cambio climático al que todos también estamos, de alguna forma, obligados a buscar.

Y porque, además, estamos hablando de iniciar un proceso... o de iniciar no, continuar, en este caso, un proceso que busca esa calidad turística, sobre todo relacionando a las empresas, a los gestores y también a los propios... a las propias Administraciones y a los propios espacios naturales.

Por lo tanto, nosotros lo vamos a apoyar, aunque nos hubiera gustado también contar pues un poco o saber un poco exactamente si lo que se está planteando aquí también puede ser objeto para otros espacios naturales, porque repito que aquí, en esta Comunidad Autónoma, en las dos regiones, en la leonesa y en la castellana, desde luego hay infinidad de espacios naturales protegidos, y yo creo que todos tienen, de una forma voluntaria, que tener acceso también a ese desarrollo turístico que, en este caso, se propone a través de la Carta Europea de Turismo Sostenible y de la propia... de la propia... bueno, de la propia EUROPARC, ¿no?

Por lo tanto, nosotros vamos a apoyarlo, diciendo... por lo menos teniendo también presente que lo que nos gustaría es que todo ello se ampliara también a otros espacios naturales protegidos. Muchas gracias.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Muchas gracias, señor Santos Reyero. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, por tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra la procuradora doña Blanca Negrete Santamaría.

#### LA SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA:

Gracias, presidente. Buenas tardes, señorías. Bueno, pues yo voy a ser breve. E iniciar mi exposición diciendo que comparto plenamente la exposición de motivos



que ha realizado el señor Hernández esta tarde. Y, como usted reconocía al inicio de la Comisión, pues, bueno, hablábamos que de los cinco parques iniciales que estábamos debatiendo al inicio pues que está renovada la Carta Europea.

Hemos podido saber por parte de la Consejería de Fomento y Medio Ambiente que ya se ha procedido, como le digo, a la renovación y a la reimplantación de la Carta Europea de Turismo Sostenible en los cinco espacios naturales objeto de esta acreditación. Por hacer un breve repaso: el Parque Regional de la Sierra de Gredos, la Reserva Natural del Valle de Iruelas, el Parque Natural de la Montaña Palentina, Las Batuecas y el Parque Natural de las Hoces. Por tanto, pues bueno, decir que la Consejería sí trabaja en esta labor y está implicada directamente en el tema.

Como le decía, según la información que nos ha trasladado el Gobierno de la Comunidad, en concreto la Consejería de Fomento, el estado actual de estas acreditaciones se ha ido tramitando durante los últimos dos años. Y, en concreto, en el Parque Natural de Las Batuecas y Sierra de Francia y en el de las Hoces, este procedimiento se inició en el diecinueve con la preceptiva elaboración de unos dosieres sobre su candidatura. En él se incluye tanto la estrategia como también el plan de acción en el período que va del veinte al veinticuatro. Y precisamente en el primero de ellos, en el de Las Batuecas, se recibió la visita de verificación el pasado siete y ocho de julio del dos mil veinte, y la confirmación se ha recibido el trece de enero del veintiuno. Sobre el segundo parque, el de Hoces de Río Riaza, se recibe la visita el nueve y el diez de julio del veinte, y se confirma el diecinueve de enero, también de este año. Y en el Parque Natural de la Montaña Palentina, Sierra de Gredos y la Reserva Natural de Iruelas, una vez presentados los dosieres de candidatura correspondientes a comienzos de año, y después también de recibir la visita de verificación, este verano se está a la espera de recibir la confirmación, algo que creemos que deberá suceder en las próximas fechas.

Más allá de las especificaciones técnicas que le estoy comentando, desde nuestro grupo parlamentario creemos firmemente en el impulso que esta medida da, dada la adicionalidad que representa para la protección y también para la dinamización socioeconómica, como usted comentaba, de todos estos entornos naturales. Es una visión que compartimos no solo los grupos parlamentarios que nos encontramos aquí presentes, sino yo creo que todo el conjunto de las Administraciones públicas que tienen competencias con el medio ambiente.

Sin duda, creemos que la Carta Europea de Turismo Sostenible ha supuesto y supone una oportunidad que es muy positiva para fomentar la sensibilización de todos los visitantes en cuanto a la conservación de estos espacios naturales y sirve también para que los agentes socioeconómicos que están implicados en ello y las empresas de turismo, agencias, etcétera, aporten un grano de arena a los proyectos de sostenibilidad en nuestra Comunidad, que es una fuente de turismo.

Por todas estas razones, como le decía antes, la Consejería ha destinado un presupuesto de 350.000 euros para potenciar estas acreditaciones, se ha licitado un contrato que aborda la coordinación y el seguimiento de cinco cartas en nuestra Comunidad, se ha implantado el parque nacional, como todos sabemos, de los Sabinares del Arlanza y se ha renovado esta denominación en el período dos mil veinticinco-dos mil veintinueve. Y, ya para finalizar, el desarrollo de un sistema de adhesión de empresas turísticas a esta Carta Europea de Turismo Sostenible. En definitiva, bueno, pues un poco por lo que les he expuesto, el trabajo de



estos... de estas cinco zonas. También es verdad que hay más dentro de nuestra Comunidad, como comentábamos al inicio de la Comisión. Que, por lo que hemos comentado entre todos los portavoces, creo que el Grupo Popular le va a proponer una enmienda de seguir trabajando y seguir implantándolo en el resto de parques. Y, bueno, manifestaremos nuestra intención de voto al final de la PNL. Muchas gracias.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señora Negrete. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, por tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra la procuradora doña Smara Morala Prieto.

#### LA SEÑORA MORALA PRIETO:

Sí. Buenas tardes, presidente. Buenas tardes a todos. Me gustaría solicitarle un receso, precisamente para perfilar los términos de esta proposición, del fin... de la final propuesta de resolución con el proponente. Si puede concedernos un minuto para...

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Bien, entiendo que fije su posición, y luego, al final de fijar de su posición, hacemos el receso para llegar al acuerdo de... del acuerdo que pueda haber en la... en la modificación del texto de la... de la resolución.

#### LA SEÑORA MORALA PRIETO:

Bien. Bueno, pues, y como ha adelantado la procuradora que me ha precedido en el uso de la palabra, vamos a presentarle una enmienda al proponente, que esperamos que acepte, explicándole muy brevemente el porqué.

Bueno, ya ha dicho la señora Negrete que están todos los trámites en marcha de esos cinco espacios naturales de Castilla y León a los que se refiere su proposición, a expensas exclusivamente de que sean renovados o autorizados, pero, como es un compromiso de la Junta de Castilla y León y del Gobierno del señor Mañueco el seguir avanzando en... en todo esto, explicarle muy brevemente las fases para la aplicación de la Carta Europea de Turismo Sostenible en espacios naturales y para que comprenda también la enmienda que le vamos a proponer.

En la... se lleva a cabo esta aplicación de la Carta Europea de Turismo Sostenible en espacios naturales en tres fases:

La primera fase es la acreditación de los espacios naturales protegidos. Es el espacio protegido, con el acuerdo y con el compromiso de los empresarios turísticos y otros actores locales, quien solicita la adhesión, y es el territorio quien recibe la acreditación de la Carta Europea de Turismo Sostenible.

En la fase dos se trata de que se adhieran empresas. Se distinguirá, en los espacios ya acreditados, aquellas empresas que más y mejor se esfuercen por hacer sostenible su actividad y colaborar con los gestores del espacio. Son las empresas turísticas las que voluntariamente pueden solicitar su... su adhesión. Este



reconocimiento será mucho más que otra nueva marca de calidad, porque además garantizará una auténtica colaboración entre la empresa y el espacio protegido para avanzar en el desarrollo de un turismo sostenible.

Y en la fase tres se produce la adhesión de agencias de viajes y turoperadores a esta declaración de la Carta Europea de Turismo Sostenible.

Efectivamente, lo hemos hablado antes usted y yo, existen ya notas de prensa, comunicados de prensa en los que se plasman acuerdos de gobierno que, efectivamente, le constatan a usted. Yo comprendo que esta proposición se presentó en el año dos mil diecinueve y, efectivamente, han pasado cosas en estos casi dos años. Bueno, pues han pasado estas cosas. Efectivamente, los cinco parques naturales que contiene su proposición no hay ninguna gestión más que hacer porque ya están hechas.

Entonces, con ese... con la voluntad absoluta de seguir mejorando en nuestros magníficos espacios naturales, que tenemos muchos y muy buenos en Castilla y León, le propongo... -más que nada para que esta proposición no quede vacía de contenido y sea un debate en el que usted diga que no se hace y nosotros le demos- tremos que ya está hecho- pues le propongo que se incluya en esta resolución a los parques naturales de Castilla y León, a los parques en general, no a estos cinco, que ya está hecho, sino a los parques naturales de Castilla y León que, por su configuración y por la demanda turística, sean susceptibles de obtener la Carta Europea de Turismo Sostenible. Le propongo esta enmienda y en estos términos precisamente porque, como le he explicado en mi intervención, esta... esta obtención de Carta Europea de Turismo Sostenible depende fundamentalmente de los turoperadores y las empresas turísticas de la zona, que son las que lo tienen... se tienen que adherir a todo esto y fomentar esta declaración. Es decir, no es algo que dependa en exclusiva de la Consejería de Fomento, sino que viene dado muy mucho por los operadores turísticos de la zona en cuestión. De ahí que le plantee la enmienda en estos términos. Nada más. Y muchas gracias.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Sí. Muchas gracias, señora Morala. ¿Quiere el receso? [Murmullos]. Sí, bueno, lo puede pedir cualquier procurador, pero... pero bueno, en cualquier caso, ¿quiere que fije la posición en base a la enmienda y lo tenemos después? Eso como... como prefieran. [Murmullos]. Vale, pues entonces continuamos, y, en todo caso, después.

Bien, pues para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por tiempo máximo de diez minutos, el procurador don Ángel Hernández Martínez.

#### EL SEÑOR HERNÁNDEZ MARTÍNEZ:

Señor presidente, si me permite un receso...

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Vale, perfecto. Muy bien.

[Se suspende la sesión durante unos minutos].

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Sí, señor Hernández, puede... tiene la palabra.

**EL SEÑOR HERNÁNDEZ MARTÍNEZ:**

Muchas gracias, presidente. Y ven que, cuando se quiere llegar a acuerdo entre las partes, se puede llegar a acuerdo. Y la verdad que... que ha sido unas intervenciones tranquilas y... y sosegadas. Pero sí me van a permitir, antes de leer la... la proposición no de ley, primero, agradecer al... al señor Santos y al... a la Unión del Pueblo Leonés, y al Grupo Mixto en su extensión, el apoyo a la proposición no de ley. Y creo que la enmienda también va a añadir ese sentido que quería el señor Santos de que se incluyeran el resto de espacios naturales protegidos, que me parece fundamental para ello.

Agradecer, ¿no?, a la señora Negrete y al Grupo... y al Grupo Ciudadanos. Y, miren, es verdad, y lo hemos comentado al... al principio, pero con un... con un dato que ha dado la... la señora Negrete, que todavía dos pendientes de confirmación. O sea, que me refiero que llevan dos años para debatirse esta proposición no de ley y sigue, por lo tanto, no nos podemos parar. Y yo creo que es importante el acuerdo que hemos... que hemos llegado en esta... en esta Comisión.

Que me va a permitir la señora Morala que le corrija una cosa, ¿no?, porque creo que es importante. Yo creo que en mi intervención en ningún momento he dicho que no se hacía por parte de la Junta de Castilla y León. Usted ha dicho que no íbamos a convertir esto en un debate "se hace o no se hace". No ponga en mi boca palabras que no he dicho, porque creo que yo y el Grupo Parlamentario Socialista, cuando hay que reconocer que una cosa se hace, la reconocemos, y no tenemos ningún problema.

Es verdad que hemos tardado mucho tiempo y, por lo tanto, este acuerdo que llegamos hoy va a servir para impulsar, e intentamos que no tardemos tanto tiempo en... en conseguir que el resto de parques se incluyan dentro de la Carta Europea de Turismo... de Turismo Sostenible.

Leo la... la enmienda -y, después, si quiere, al señor letrado se la paso por correo electrónico para facilitar su... su trabajo-: "Impulsar la inclusión de los espacios naturales protegidos que, por su configuración y demanda turística, sean susceptibles de obtener la Carta Europea de Turismo Sostenible y que no estén en trámite de obtención o renovación". Esa es la... la propuesta que hemos llegado por acuerdo de todos los... todos los grupos. Y muchas gracias tanto a la señora Morala, a la señora Negrete y al señor Santos.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Sí, gracias, señor Hernández. Entiendo que, cuando ha dicho... el encabezamiento sería que "Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León".

**EL SEÑOR HERNÁNDEZ MARTÍNEZ:**

Sí. Discúlpeme, señor presidente. "Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a impulsar...". Pero no se preocupe, que ya veo que el señor letrado está atento a... a asesorar bien a este presidente.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Muy bien. Muchas gracias. Al haberse modificado el texto de la resolución, ¿algún grupo quiere intervenir?

Sí, por el Grupo Popular...

**LA SEÑORA MORALA PRIETO:**

Sí. Bueno, muchas gracias al señor proponente por aceptar esta enmienda, en... en el convencimiento de... tanto al proponerla como al votar a favor, de que seguiremos avanzando en estas y otras muchas materias. Muchas gracias.

**Votación PNL/000253****EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

¿Algún otro portavoz quiere intervenir? Bien. Pues, concluido el debate, procedemos a someter a votación la proposición no de ley debatida. ¿Votos a favor? Bien, todos. Entiendo que, por unanimidad... *[Murmullos]*. Ah, vale. Vale. Bien, pues... pues, por unanimidad, queda aprobada la proposición no de ley debatida.

Y por la señora secretaria se da lectura del segundo punto del orden del día.

**PNL/001002****LA SECRETARIA (SEÑORA JIMÉNEZ CAMPANO):**

**Proposición No de Ley número 1002, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto, a instancia del señor Santos Reyero (UPL), instando a la Junta de Castilla y León al acondicionamiento de las carreteras autonómicas CL-626, CL-635, LE-215, LE-233, LE-234, LE-331 y LE-333, en las comarcas de Cistierna, la Montaña de Riaño y Mampodre, Boñar y San Isidro, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 229, de quince de abril de dos mil veintiuno.**

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Muchas gracias. Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, en representación del grupo parlamentario proponente, don Luis Mariano Santos Reyero, por tiempo máximo de diez minutos.

**EL SEÑOR SANTOS REYERO:**

Sí, gracias, presidente. Bien, vamos a contextualizar un poco esta iniciativa, que presentamos en el mes de marzo, que también fue objeto de una interpelación al propio consejero de Fomento y que, aunque se refiere a muchos tramos de muchas carreteras, todas... todos esos tramos están relacionados con la Montaña Oriental, e iré desmenuzándolo poco a poco.

Primero, para recordar lo que ya en su momento reconoció el propio consejero de Fomento en sus comparecencias, distintas comparecencias, y lo que yo habitualmente le vengo diciendo sobre la insuficiencia del crédito presupuestario



para, probablemente, hacer frente a... a las infraestructuras viarias de una Comunidad Autónoma como esta, tan mal estructurada y tan grande como casi casi un Estado europeo.

En esta mancomunidad de provincias, que es lo que a mí me resulta esta Comunidad Autónoma, sin identidad, seguramente que hay muchísimos territorios que sufren en sus desplazamientos de movilidad situaciones o condiciones terribles, como las que vamos a tratar aquí, en un mundo rural como el nuestro, tan complicado y con una orografía probablemente tan complicada como tienen las regiones de León y Castilla.

En muchos territorios también de León, Zamora y Salamanca tendrían probablemente los mismos problemas, y yo podía haber traído probablemente –y traeré en alguna ocasión, seguramente– carreteras también del alto... de la alta Sanabria o de la Cabrera o incluso de las Arribes del Duero. Pero lo que hace a mi juicio una cuestión más importante referido a estas comarcas a las que estoy refiriéndome es que yo creo que es una especie de deuda, ¿vale?, de deuda que tiene esta Comunidad Autónoma, que tiene, probablemente, el país con estos territorios.

Hay que entender que en estos territorios, en estas comarcas sobre las que versa las carreteras de esta proposición no de ley, se unen... se unen muchísimas características que dificultan muchísimo la movilidad: por una parte, una orografía complicada; una climatología muy adversa, con heladas, con un clima típico de montaña; y, además de todo ello, se conforma sobre territorios con un... con una población bastante limitada o que se caracteriza, probablemente, por una despoblación galopante.

Esto, que es habitual en el mundo rural de Castilla y León, aquí es todavía más importante, porque estamos hablando –para que ustedes... o para aquellos que no lo conozcan– de una comarca en la que, por una parte, se han contemplado en los últimos años del siglo pasado la construcción de dos pantanos, dos pantanos importantes –el del Porma y el de Riaño– que llevaron, como todos los pantanos cuando se construyen, llevan acarreada una situación social que desde luego acaba con determinados pueblos, que hunde a esos pueblos debajo de las aguas, que expulsa a su población fuera en busca de nuevas iniciativas o nuevos proyectos de vida, y que en el fondo lo único que hace es empobrecer en base a un sacrificio exigido de solidaridad con otros territorios que realmente se benefician, digamos, de ese sacrificio que se reconoce en los pantanos o en la creación de esos pantanos. Tanto la montaña de Riaño como la montaña de Boñar como Boñar como la zona del Porma, desde luego, están caracterizados fundamentalmente por eso.

Pero es que además de todo eso, además de expulsar a la gente en base a ese sacrificio que se hizo con los pantanos, también estamos hablando de una zona que ha sido una cuenca minera y que durante muchos años soportó incluso por sus carreteras, en concreto por la... por la comarcal 626, soportó que existía un tránsito muy importante de camiones y de vehículos pesados trasladando... trasladando esos... el carbón y, bueno, y demás, ¿no?

Por lo tanto, estamos hablando de zonas realmente maltratadas, maltratadas económicamente, maltratadas socialmente, a los que, de alguna forma, entendemos que esta Comunidad Autónoma, y probablemente este país, le debe mucho en aras de ese sacrificio.



Pero, fíjense, es que, a pesar de esa deuda, que es importante y que yo creo que es importante resaltar aquí, además de todo eso se les dijo, y se les dijo por activa y por pasiva, que su futuro a partir de este momento iba a ser el turismo. Y se les dijo: tenéis un patrimonio natural muy bueno, tenéis la posibilidad de espacios naturales protegidos; y con esos espacios naturales protegidos y con ese patrimonio natural que tan bonito es vais a tener la posibilidad de desarrollar vuestro proyecto de vida pues en el sector primario y en el sector turístico. Eso es lo que se les dijo, eso es lo que se utilizó también para convencer a aquellos que en base... a aquellos que no fueron capaces de expulsar las circunstancias de donde ellos vivían.

Y fíjense, si hay algo que nadie discute es que para fomentar prácticas, sinergias que ayuden al desarrollo económico local de los lugares o de los espacios naturales protegidos, que estábamos hablando anteriormente, es fundamental que nuestras infraestructuras, que nuestra estructura viaria sea acorde o por lo menos tenga una mínima dignidad para que la gente, para que los visitantes puedan elegir llegar a Riaño, elegir llegar a Puebla de Lillo, elegir llegar a la estación de esquí de San Isidro o elegir ver el parque regional o el Parque Nacional de Picos de Europa y el Parque Regional Montaña de Riaño y Mampodre. Por lo tanto, en estos... en estos territorios de los que estamos hablando confluyen esas dos cuestiones que para nosotros son fundamentales.

Por lo tanto, lo que nosotros estamos planteando aquí es una adecuación, una actuación sobre estas carreteras que tiene que ser una actuación importante. Una actuación importante, porque habitualmente se lleva parcheando, desde... lo que es las carreteras autonómicas llevan muchos años parcheando sin acometer realmente una actuación lo suficientemente importante para que podamos disponer de una movilidad adecuada. Y porque, además, señorías, ahora que también estamos hablando continuamente del mantenimiento de los servicios esenciales como la educación y la sanidad, en un territorio como del... como el que estoy yo citando en estos momentos, parece fundamental que las distancias, que ya son enormes, que las distancias, probablemente agravadas por puertos de montaña, por esa orografía complicada, tenga por lo menos la dignidad suficiente para que podamos disfrutar de esos servicios esenciales, como son la educación y la sanidad, de forma mínimamente justa, ¿no?

Por lo tanto, yo creo que es muy importante. Y por eso yo voy a leer la propuesta de resolución, pedimos en esta iniciativa, en estos momentos, pedimos el acondicionamiento de las carreteras autonómicas CL-626, que une el puerto de Cerredo, en el límite provincial entre Asturias y León; la CL-635, de Puente Torteros al puerto de Tarna; la LE-215, de Boca de Huérgano al Alto de Portillas, por Besande; la LE-233, de Besande a puerto de Montevejo; la LE-234, de Puente Almuhey a Puerte de... a Puerto de Pando; la LE-331, de Boñar a puerto de San Isidro; y la LE-333, de Puebla de Lillo a puerto de Tarna, en las comarcas de Cistierna, en la montaña de Riaño y Mampodre, y en las comarcas de Boñar y San Isidro.

No quiero olvidarme también de que a estas deficiencias de carreteras, de carreteras autonómicas, para las que yo les estoy pidiendo su apoyo, existe también otra parte de incumplimiento, o por lo menos también de deuda, en este caso del Estado -da lo mismo quien gobierne, que gobierne el Partido Socialista o el Partido



Popular, esa es una deuda que existe con esta parte de la provincia de León-, pero que en estos casos también es importante, porque las nacionales 621 y 625 también tienen un estado bastante malo.

Y, por lo tanto, al mal mantenimiento o a la mala actuación o, probablemente, al no adecentamiento de las infraestructuras viarias por parte de la Comunidad Autónoma se une en este caso también la falta de actuación por parte del Gobierno de España, no de ahora, sino probablemente de los últimos años, también con las nacionales 621 y 625.

Por lo tanto, creo que es un buen momento para empezar a pagar deudas, deudas como Administración responsable que somos. Y, por lo tanto, nosotros esperamos que ustedes tengan a bien aprobar esta propuesta de resolución que hoy hemos presentado.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Muy bien. Muchas gracias, señor Santos Reyero. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, por tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el procurador don Javier Panizo García.

#### EL SEÑOR PANIZO GARCÍA:

Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes a todos, señorías. Bueno, hoy debatimos una proposición no de ley del Grupo Mixto, en este caso de la Unión del Pueblo Leonés, con la que realmente estamos bastante de acuerdo. Porque es... obviamente, las carreteras que ha pasado a enunciar durante una magnífica exposición de motivos son carreteras que sí que son de alta montaña, sí que, obviamente, la orografía, las condiciones climáticas ponen en una situación bastante complicada en ciertos de los puntos por los que ha pasado a desgranar en su intervención anterior. Y a lo cual pues también desde nuestro grupo nos sumamos como mejora, en cuanto a que se están llevando a cabo actuaciones, ahora pasaré a relatar algunas de ellas, porque, además, es un tema que en mi grupo parlamentario, como muy bien conoce el portavoz de la Unión del Pueblo Leonés, a nosotros también nos importa bastante esta zona de León, ¿no?

En concreto, por ejemplo, en la CL-626... en la CL-626 sí que se están acometiendo obras de mejora del drenaje, por ejemplo, en ciertos puntos de la red kilométrica y tal. Pero lo importante es que la CL-626, como tal, forma lo que se denomina el Eje Subcantábrico, que es de vital importancia no solamente para la provincia de León, sino también para la... la de Palencia, porque hay que recordar que une desde Caboalles de Abajo hasta Aguilar de Campoo, con lo cual es una vía de comunicación preferente para las comunicaciones subcantábricas, como he dicho; 226 kilómetros, toda una obra increíble de ingeniería.

Entre ellos, hay algunos tramos, algunos de los más llamativos, por ejemplo, es el de... en los que la Consejería sí que está actuando, sabemos que sí que tiene planes para actuar, y para nosotros nos parece muy importante, porque es una... una de las deudas, por así decirlo, históricas, que es, por ejemplo, la variante de Llanos de Alba y Barrio de la Devesa. Es algo que llevan reclamando los vecinos de cerca de la zona de La Magdalena desde hace bastantes años, y que, por indicarles, que se ha



licitado en fechas recientes, en agosto de este... de este mismo año. Nos parece una actuación de las más... de las más importantes, porque básicamente mejora la seguridad vial de una zona crítica y que los vecinos de esa zona además llevan muchos años haciendo crítica al respecto de esta... de esta actuación.

Respecto a otra... otro de los puntos en los que se está actuando en CL-626, por ejemplo, o se prevé hacerlo en corto plazo, es el tramo de Puente Urugo a la AP-66, que también he de decir que está en una situación bastante... bastante mala, y que se va a rehabilitar el firme teniendo... se va a licitar el año que viene. Lo cual nos parece importantísimo porque, obviamente, es una vía de comunicación importantísima para todo ese valle, con la posibilidad de conexión con la AP-6... perdón, la AP-66.

Después, también se está... está pendiente la renovación... el proyecto de renovación de firme entre La Robla y Robles de la Valcueva. Ahí hay... -obviamente, el proponente lo conoce muy bien- hay una alternativa de movilidad bastante importante entre La Robla y La Magdalena para la conexión entre la nacional 630 y la AP-66, que además utilizan bastantes conductores, y que en este tramo pues, bueno, necesita un repaso; y ahí está la Consejería echando el resto en las ..... de conservación. También entre Llanos de Alba y el Barrio de la Devesa, lo que les he dicho antes, la... el comienzo de la... del proceso para variar... para la variante.

Respecto a la CL-635 -no me quiero centrar solo en una de ellas, son muchas actuaciones-, la CL-635, igual que la 626, es otra carretera autonómica de la red básica, cuenta con todo el apoyo. Es además una carretera por la que discurren pueblos tan importantes como Acebedo o... y que además tiene parte de los lindes de Riaño. Y, obviamente, tiene su importancia en que conecta, obviamente, con Asturias. De hecho, muchas de las personas que acceden al valle de Riaño pues lo hacen a través de esta carretera, de la 62... la 635, porque, obviamente, tiene unos paisajes espectaculares, pero, obviamente, necesita un... una reparación. De hecho, las actuaciones puntuales pues son pues estabilizaciones de terreno -que se ha llevado a cabo este mismo año-, rehabilitaciones de obras de sillería, desbroces, parcheados... bueno, lo que viene siendo el mantenimiento ordinario. Y está pendiente la estabilización del terreno en el punto kilométrico 1,5, casi en el mismo Burón.

Respecto a la 635, indicar que entronca, como muy bien ha indicado el proponente, con dos nacionales de la red estatal, la 625, que atraviesa hacia Asturias por el puerto de los Beyos -desde aquí aprovecho para hacer un poco de patria, para que todo el que tenga oportunidad lo visite; es un paisaje estupendo, maravilloso, que atraviesa todo el valle de... de Oseja de Sajambre, perdón-, y que además, como no puede ser de otra manera, está en unas condiciones de mantenimiento también bastante malas en cuanto a la red estatal.

También la 621, la nacional 621, como muy bien ha indicado, que se... va por el valle de Llánaves de la Reina y Boca de Huérgano. Y que, además, pues en la vertiente leonesa pues, por algún extraño motivo -parece que tenemos... no sé por qué, esto parece... parece que es así-, tiene un nivel de conservación bastante peor, teniendo en cuenta que el Estado está acometiendo obras de mejora en la vertiente cántabra muy importantes, muy importantes, de ensanche, de mejora de cruces; estamos hablando de muchos millones de euros para la adecuación de la nacional 621 en la zona cántabra, y en la zona leonesa pues seguimos esperando, ¿no?, por desgracia.



Bueno, respecto a esto, indicar otra de las carreteras en su proposición, la 215, de Boca de Huérgano al límite de Palencia. Pues, hombre, obviamente es una carretera muy importante, más que nada porque da la posibilidad de acceso desde Boca de Huérgano hasta una localidad a la que muchos vecinos se desplazan a realizar compras y trámites, como es Guardo, en la provincia palentina. También se está trabajando en esta.

En la 233, en la León 233, que va de Besande hasta la... precisamente la 234, se está también trabajando, reconstruyendo, por ejemplo, este mismo año la parte frontal de una obra de fábrica que estaba en necesidad de mantenimiento, y además se está reconstruyendo otra obra de fábrica parcialmente.

La 234, de Puente Almuhey a la 215, que es... forma parte de la León 234, de las carreteras que nos comentan, pues está pendiente -esto es importante- la redacción del proyecto de mejora de la plataforma y del firme entero por casi 1.000.000 de euros. Una actuación que va a dar una gran mejoría a esta carretera, la 234.

Y, después, respecto a las últimas dos que me... que me queda por comentar, la... no por menos ello las menos importantes. La 331, indicar que, desde Boñar hasta el límite con Asturias, es una de las carreteras, de todas las que he pasado a enunciar, que más tráfico soportan. Es así, a pesar de no formar parte de la red básica, básicamente, porque ahí están enclavadas algunas de las atracciones turísticas más importantes de las que goza la Montaña, en este caso, Leonesa, y que son la estación de esquí de San Isidro, como no puede ser de otra manera, que atrae al deporte de invierno a gran parte de esquiadores no solo de León, sino internacionales (muchos portugueses, zona norte, madrileños, gallegos), que vienen a disfrutar, y que eso hace que tenga una intensidad media bastante importante, más de 1.300 vehículos diarios; y además también tenemos en la 331 otro... otro gran nicho turístico, como es el Museo de Valdehuesa, obviamente un punto importante; aparte de, obviamente, Boñar y toda su zona, que no voy a pasar a relatar, porque ya lo conocen, con sus .....

Simplemente indicar que están pendientes para el año que viene entre Boñar y el límite con Asturias las... licitación de las obras de renovación del firme por más de 1.300.000 euros. Otra actuación que nos parece muy importante y que además va encaminada a mejorar la seguridad vial en un puerto muy importante.

Y, por último, y no por ello menos importante, la León 333, que va de Puebla de Lillo al puerto de Tarna. Está pendiente. Para los que nos estén viendo, es una actuación que transcurre íntegramente por terreno leonés, pero que llega a enlazar prácticamente con Asturias, de tal manera que permite también la comunicación de toda la zona de Puebla de Lillo con Asturias para dar servicio a los habitantes de esta zona, que puedan realizar sus operaciones en Asturias. Está pendiente para los próximos... estos próximos años la fase de contratación de la redacción del proyecto de mejora de la plataforma íntegra y el firme. Una actuación de más de... de casi 2.500.000, una actuación importante para dar servicio a una zona que, de verdad -yo coincido ahí plenamente con el proponente-, lo necesita.

Creo que va a haber una enmienda por parte del Grupo Popular; no me quiero adelantar, pero contará seguramente con nuestro apoyo, porque... como no puede ser de otra manera. Muchas gracias.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Muy bien. Muchas gracias, señor Panizo. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, por tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra la procuradora doña María Ángeles García Herrero.

**LA SEÑORA GARCÍA HERRERO:**

Gracias, presidente. Buenas tardes a todos, señorías. Estamos aquí debatiendo una PNL, la 1002, presentada en marzo de este año, que lo anunciaba así el proponente por la Unión del Pueblo Leonés, y en donde en sus antecedentes nos indica que su ánimo es el de priorizar determinadas vías, que, según la opinión del señor Santos, el mantenimiento y el estado hay que... hay que mejorar.

Me gustaría señalar que nuestra Comunidad tiene la red viaria más amplia de nuestro país y decir -como dato, ¿eh?, solo como dato- que en la provincia de León, pese a su extensa montaña, solo el 8,4 % de la red viaria tiene menos de seis metros de ancho, ¿vale?; solamente por dato.

Nos presenta, dentro de su PNL, una petición sobre determinadas... una gran cantidad de determinadas vías, que yo, igual que el anterior... el anterior portavoz, voy a desglosar, intentándole explicar lo que se ha hecho y lo que... y en algunas lo que se tiene previsto hacer.

Por lo que en la CL-606, con una longitud que ya se ha comentado... ya se ha comentado aquí, donde cierto es que toda esa zona, como bien han señalado los dos proponentes, es una zona turística con... con muchísima movilidad de tráfico, pero cierto es que en esta carretera pues el tráfico donde más o donde... esta carretera donde más soporta tráfico, mejor dicho, según el Plan Regional de ..... de dos mil diecinueve es por Piedrafita de... de Babia y que... decirle que en los últimos meses se han realizado actuaciones de conservación ordinaria, es decir, limpieza de cunetas, desbroce, bacheado, etcétera, y se... se han colocado... otro tipo de actuaciones que se han realizado es que se han colocado tubos de drenaje para corregir un problema de filtración de agua bajo la carretera, y se tienen previstas otras actuaciones.

Se han comentado aquí, y yo decirle, por ejemplo, que la rehabilitación de firme entre Boñar y... y Sabero, que serán unos 18,24 kilómetros, es... se va a realizar dentro de... dentro de poco, y el importe es de 1.690.908 euros. Se ha firmado el contrato el treinta de septiembre de este año y se tiene previsto finalizar las obras en dos mil veintitrés, año que saldrá el nuevo plan de carreteras -les voy recordando qué lugar en mención a él-.

Se tiene previsto también en esta misma carretera la rehabilitación del firme entre Puente Orugo con el cruce de la AP-66, con una inversión de 1,41 millones de euros, y la licitación está prevista para el próximo año, en el año dos mil dos.

Entre La Robla y Robles de Valcueva está previsto redactar un proyecto de renovación de... superficial de firme, y se ha iniciado la contratación anticipada -esto se publicó en agosto, creo que se ha mencionado aquí también, en agosto de este año, la redacción de... de un proyecto previsto para dos mil veintidós- de la construcción de una variante conjunta entre Llanos de Alba y Barrio de la... de la Devesa.

Sobre la carretera autonómica la seiscientos treinta y... la CL-635, de Burón al límite de la Comunidad Autónoma de Asturias, además de las actuaciones normales



de conservación que se vienen realizando en todas las... en toda la red viaria, se ha llevado a cabo ciertas... ciertas rehabilitaciones de fábrica de sillería, estabilizaciones de terreno, y está previsto continuar en ese sentido con... con estos... este tramo concreto de... de esta carretera.

En la LE-215, de Boca de Huérgano al límite de la provincia de Palencia, en esta, de momento, se realizan... se han realizado las... la conservación ordinaria de... que se viene realizando en las diferentes vías.

En la 233, de Besande a... a la LE-234, lo que sí que se ha hecho en los últimos meses es una reconstrucción de parte frontal de... de una obra de fábrica en una zona... en una zona concreta de unos puntos kilométricos de dicha carretera.

En la 234, de Puente Almuhey a la LE-215, a medio plazo está previsto realizar un proyecto de mejora de la plataforma de firme. Concretamente, son 3,2 kilómetros, comprendido en... entre el cruce de la antigua carretera de Pedrosa del Rey y el cruce de la LE-233, con una inversión de cerca de 1.000.000 de euros -no llega, pero es cerca de 1.000.000 de euros-.

Continuamos, ¿eh? La carretera autonómica LE doscientos... 331, pues... -en todas las carreteras le quiero señalar que, en todas, las actuaciones normales de conservación se vienen... se vienen realizando, ¿vale?- se ha... se ha colocado una malla de contención de taludes en algún punto... en algún punto concreto kilométrico y se ha realizado estabilización del terreno mediante una hinca de carriles y está... y está previsto otras dos nuevas hincas de carriles en otros dos puntos kilométricos de dicha carretera. Y en el dos mil veintidós -este dato también se ha... ha salido aquí- está previsto licitar en este año, en el próximo año, en el dos mil veintidós, la renovación del firme de la carretera, con una longitud de 16,32 kilómetros, y con un presupuesto de 1.317.793 euros.

La carretera autonómica LE-333, de Puebla de Lillo a puerto de... de Tarna, en... en la actualidad está en fase de contratación la redacción de un proyecto de mejora de plataforma de firme de la carretera de Puerta de Lillo a... a donde decíamos, a puerto de Tarna, cuya adjudicación está prevista antes de que finalice este año dos mil veintiuno, su redacción en dos mil veintidós y la licitación de las obras, con un presupuesto estimado de 2,45 millones de euros, está prevista para dos mil veintitrés.

Y como usted bien sabe, y he mencionado antes, la red de nuestra Comunidad es muy amplia, y desde la Junta de Castilla y León se mira, se vela, por todas, estas carreteras que usted reivindica y otras que usted no señala. Y, como está comprobando en este debate, son varias las actuaciones que se han realizado en estas carreteras que usted señala, más las actuaciones que están licitadas, más las actuaciones que están previstas.

Tenemos conocimiento todos los miembros de esta Comisión que el veintinueve de septiembre el consejero de Fomento y Medio Ambiente, en su comparecencia, señaló que en estos dos años de legislatura se ha actuado en la red autonómica realizando una inversión de 189 millones de euros, de los cuales 162 millones corresponden a actuaciones de conservación y el resto a vialidad invernal. Por parte del consejero también se informó que se está redactando un nuevo plan de carreteras que prevé una inversión de 4.400 millones de euros para el período dos mil veintitrés-dos mil treinta y cuatro; también señaló que el año que viene se sacará dicho plan a información pública y que su aprobación será para dos mil veintitrés.



Este nuevo Plan de Carreteras dos mil veintitrés-dos mil treinta y cuatro dará por superado el... el plan de carreteras anterior, aprobado para... que fue aprobado para el período dos mil ocho-dos mil veinte, período en el que parece que nos... nos vamos olvidando, pero sí que se han sucedido dos crisis; dos crisis, una económica, la del dos mil ocho, y una sanitaria provocada por la pandemia que... que aún seguimos padeciendo, y por ese motivo, señor Santos, en este tiempo se ha puesto el acento sobre todo en la conservación y en el mantenimiento, más que en... que en otro tipo de... de obras... de obras en... en la red vial.

Además, creo que todos tenemos claro que, como decía antes, los recursos son finitos. Y, además de haber sufrido todo un retraso importante por la pandemia, y ahora, pues, ¿cómo decirlo?, pues estamos como estamos a nivel nacional, la situación del país es la que es: pagamos mucho más por la luz, por el gasoil, pagamos mucho más por todo y no se hacen políticas reales para poder reducir estas... estas subidas. Fíjense, supongo que... que es conocido por todos, la cantidad de obras que... que están paradas por el incremento de estas materias primas a consecuencia de todas estas subidas, que ni siquiera se da precio para la realización de un proyecto y que, por desgracia, hay muchas licitaciones que se están quedando desiertas por este... por estos motivos. Y, según dicen los expertos, lo mismo no tardando volvemos a hablar de la prima de riesgo.

Pero, para ir terminando, decirle que el... en el nuevo... en este nuevo plan de carreteras tiene como uno de sus objetivos, entre otros, el analizar la situación actual de la red autonómica de carreteras, definiendo las principales problemáticas de la red y establecer objetivos, indicadores y actuaciones, evaluando el Plan anterior dos mil ocho-dos mil veinte. Por lo que -se lo he comentado antes del comienzo de... de esta Comisión- le presento la siguiente enmienda, esperando que... que la acepte, que, como ha podido comprobar en este... en este debate, sí que se están realizando inversiones en... en parte de las carreteras que usted ha mencionado, y la enmienda diría así: "Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a que en el Plan de Carreteras se incluyan las obras necesarias para la adecuación de las carreteras autonómicas CL-626, CL-635, LE-215, LE-233, LE-234, LE-331 y LE-333 en la comarca de Cistierna, la Montaña de Riaño y Mampobre, Boñar y San Isidro, eliminando las deficiencias existentes en las vías de las zonas mencionadas". Esperando que... que sea aceptada esta... esta propuesta de resolución que yo le propongo, nada más. Y muchas gracias.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señora García Herrero. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Socialista, por tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el procurador don José Ignacio Ronda Gutiérrez.

#### EL SEÑOR RONDA GUTIÉRREZ:

Buenos tardes a todos y a todas. Gracias, señor presidente. Desde el Grupo Socialista en las Cortes de Castilla y León estamos totalmente a favor de esta PNL y por eso votaremos que sí. Sí a la proposición no de ley presentada por la Unión del Pueblo Leonés en nombre del Grupo Mixto, y, desde luego, si uno coge cualquiera de las carreteras que se presentan en esta PNL, se dará cuenta de la peculiaridad de las mismas: carreteras de montaña leonesa, lo que se traduce en vías de difícil acceso,



sobre todo en invierno, y que sufren todo tipo de inclemencias, como antes mencionaban los anteriores intervinientes -lluvias, fuertes heladas, nevadas-, que incluso, en ocasiones, pues, por donde discurren dichas carreteras, lo único que hacen es dejar incluso incomunicadas las mismas.

Son carreteras de vital importancia para la Comunidad y sobre todo para estas gentes que habitan estas zonas y las limítrofes, ya que varias de estas vías unen León con otras provincias e incluso con otras Comunidades Autónomas, como puede ser la LE-215, Boca de Huérgano con el límite de Palencia, la CL-626, que une Boñar con la provincia de León o con la Comunidad hermana del Principado de Asturias. Y otras vías soportan puertos de montaña, como pueden ser la LE-333, Puebla de Lillo al puerto de Tarna.

Pero gran parte de esta problemática con dichas carreteras se sustenta en el incumplimiento sistemático del Plan de Carreteras 2008-2020 de Castilla y León, que prácticamente se ha dejado de ejecutar en más de un 70 % en el conjunto de toda la Comunidad Autónoma, y lo que respecta a León en un 80 %; repito, en casi un 80 % sin ejecutar el Plan de Carreteras 2008-2020 en lo que respecta a León.

Esta es la magnífica gestión de los consejeros de Fomento y Medio Ambiente, los leoneses señor Antonio Silván Rodríguez y Juan Carlos Suárez Quiñones, es así de claro. Y este último, para más inri, ha dejado a esta Comunidad a día de hoy sin ningún plan de carreteras, y la redacción del nuevo en manos privadas, con lo cual se dice por parte... o manifiesta que será un plan para el año... dotado, o sea, de 4.400 millones y el Plan 2023-2034, pero a día de hoy no sabemos nada más. Lo que sí sabemos es que no tenemos plan de carreteras.

Deberían pensar un poco en la problemática que supone esto para todos los habitantes de esta zona, sobre todo habitantes que, como manifestaba el compañero de la UPL, pues son gente la mayoría de avanzada edad, y lo que supone a estas personas tener que circular por estas vías en el estado en que se encuentran muchas veces, como hemos dicho, incluso llegando a encontrarse incomunicadas en muchas ocasiones. Y qué decir cuando tienen o necesitan pues que se personen allí equipos de emergencia como puede ser bomberos, ambulancias, etcétera.

Hoy, con las intervenciones del Partido Popular y de Ciudadanos, parece que estamos viviendo en otra Comunidad diferente, porque “se está haciendo”, “se está haciendo”, “se está haciendo”... se está haciendo lo imprescindible, justo y necesario para mantener lo que tenemos, no se está haciendo ni una cosa más ni una cosa menos en el plan de carreteras. Lo imprescindible. Porque, reitero, en lo que afectaba a la provincia de León, más del 80 % del plan incumplido, y estamos hablando de un plan que data del año dos mil ocho. Con lo cual, podremos decir que muchas buenas intenciones, que todo está pendiente, porque todos los... en las intervenciones que han mantenido los antecedentes en la palabra “pendiente”: se va a hacer esto para el año que viene, pendiente; lo otro se va a hacer, pendiente; está a la espera de tal. A la espera... lo que pasa es que ni está ni se le espera, eso es lo que ha pasado; ni está ni se le espera.

Y ahora mismo lo que tenemos es que todos estos tramos de carretera, los que solicita aquí el compañero de la UPL en esta PNL, afectan mayoritariamente a una población que es toda de montaña, una población con una edad avanzada. Que muy bonito, como manifestaba el procurador de Ciudadanos, que hay sitios por allí



que son muy bonitos para poder visitarlos y tal, pero claro, cuando los medios que tienes para poder visitarlos, e incluso cuando puedes ir en épocas del año que no son, digamos, adversas climáticamente, te encuentras con carreteras como las que tiene esta zona, pues lo que suele pasar es que la gente se desanima; no se anima, precisamente, para poder visitar estas zonas. Con lo cual, al turismo, en vez de fomentarlo, más bien lo espantamos.

Y acabo como empecé, todo lo... nuestro apoyo a esta PNL que ha presentado la UPL, y esperando que en el nuevo plan, si alguna vez se cumple algo, entren estas carreteras y todas aquellas que sean de interés para la... para la Comunidad; y sobre todo para estos tramos de... para estas zonas de montaña, tanto de León como de otras provincias.

Y que de una vez por todas podamos ver que se cumple algo de un plan de carreteras. Y cuando digo "algo" es porque cuando un plan general para una Comunidad que, sí, que puede ser muy extensa, que hemos pasado dos crisis, que no sé qué y no sé cuánto, pero no se llega a cumplir apenas el 70 %, quiere decir que la gestión no puede ser muy buena. Gracias.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Muchas gracias, señor Ronda. Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por tiempo máximo de diez minutos, el procurador don Luis Mariano Santos Reyero.

#### EL SEÑOR SANTOS REYERO:

Sí. Gracias, presidente. Bien, voy a argumentar y después exploraremos si hay alguna posibilidad, desde luego no como usted me lo ha planteado, porque así me parece insuficiente, pero podremos explorar la posibilidad. Pero creo que es importante argumentar para justificar lo que yo voy a contestar a su propuesta de enmienda.

Mire, primero quiero agradecer al Partido Socialista y al señor Ronda su apoyo a esta proposición no de ley. Los dos somos leoneses, los dos sabemos un poco lo que está o lo que hay en esa zona. También el señor Panizo lo sabe, porque así lo ha expresado, lo que pasa es que... quiero decir, su intervención no se acompaña con lo que probablemente era lo lógico, ¿no?, el apoyo sin fisuras a esta proposición no de ley; pero bueno, le contestaré después directamente.

Y sobre todo también recordar, es decir, lo que dice el señor Ronda, es decir, el 80 % en León del plan de carreteras anterior no se ha cumplido. Es decir, claro, actos de fe a estas alturas es que a uno ya le cuesta mucho, señora portavoz, le cuesta mucho creer; es decir, a mí me gustaría, ¿eh?, me gustaría, pero cada vez me cuesta más.

Y entro a... repito el agradecimiento al Partido Socialista y al señor Ronda, y entro directamente al responderles a ustedes. Al Grupo Ciudadanos, lo que yo le decía; hay una cosa... es decir, prácticamente su intervención la podría haber firmado yo, es decir, estoy prácticamente de acuerdo en todo lo que usted ha dicho porque la realidad la podemos vestir de muchas formas, pero es esa, es decir, la situación en las carreteras es la que es.



Es verdad que en una zona, además, turísticamente importante, en la que pretendemos de alguna forma igualar el tránsito de viajeros y de visitantes con las limítrofes de Asturias y Cantabria, padecemos, no sé por qué... por qué razón, una discriminación, desde luego no es positiva, bastante negativa, en el sentido de que los diferentes Gobiernos de este país han tenido una actuación mucho más rápida en las zonas de Cantabria y de Asturias, que al final se ha traducido realmente en lo que todos sabemos, que la mayoría de los visitantes a Picos de Europa lo hacen por la vertiente asturiana y por la vertiente cántabra. Y esto... esto tiene una razón, y fundamentalmente está relacionada, probablemente, con... desde luego con las infraestructuras y con la calidad de las mismas.

Ustedes, tanto el Partido Popular como el Partido de Ciudadanos, han estado hablando aquí de tramos que son necesarios de la Montaña Central, de Llanos, de La Robla, hablan ustedes de La Magdalena, pero es que, el señor Panizo no lo tiene que saber, la portavoz del Partido Popular igual tampoco lo recuerda, pero es que el primer tramo de la CL-626 que se... que se arregló aquí en la pasada legislatura fue algo que surgió a iniciativa de la UPL en una enmienda presupuestaria y también acompañada por el Partido Socialista y por el que en aquel momento era también portavoz del Partido Socialista. Quiero decir, ¿cómo no vamos a creer que eso era necesario, si fuimos nosotros los que lo impulsamos? Es decir, si fuimos nosotros los que lo impulsamos en la pasada legislatura. Ustedes ahora van a continuar esa labor, que es también necesaria.

Si yo no estoy planteando, lo he dicho en la primera intervención, si estoy convencido de que hay muchísimos territorios que lo necesitan y, por lo tanto, desde luego no voy a decir quién lo necesita más o quién lo necesita menos. Yo estoy diciendo que hay una necesidad puntual, coyuntural y estructural de unas carreteras que están en mal... en malas condiciones. Y que sobre todo en el aspecto... en el aspecto de desarrollo económico influyen muchísimo, pero es que en el aspecto del mantenimiento de los servicios esenciales de calidad de educación y de... y de sanidad es importantísimo. Y es que solamente aquel que no lo conozca... yo puedo entender que no todos tenemos por qué conocer todos los territorios de esta Comunidad Autónoma, yo no los conozco, de toda esta Comunidad Autónoma, por lo tanto, todo aquel que no lo desconozca no sabe la dificultad que existe cuando alguien se pone malo en Posada de Valdeón, es decir, solo alguien que no lo conozca, o cuando alguien se pone malo en Acevedo o cuando alguien se pone malo en Portilla de la Reina.

Dicho esto, realmente es muy difícil... es muy difícil aceptar como... aceptar desde el punto de vista político que yo me tenga que conformar con lo que me dice la portavoz del Partido Popular en cuanto a que estamos conservando... estamos haciendo conservación ordinaria. Oiga, solo faltaría; es decir, solo faltaría que no hiciéramos la conservación. Claro que la harán, entre otras cosas, porque probablemente hay socavones que, si no se hiciera la conservación más mínima, probablemente ahora serían prácticamente agujeros negros en las carreteras de las que estamos hablando. Por lo tanto, claro que ustedes están haciendo conservación, la meramente necesaria, la indispensable... la indispensable para que un coche no se caiga en ese socavón y desaparezca, eso es lo que... lo que ustedes están haciendo.



Entonces, usted me plantea una enmienda... una enmienda con respecto a la proposición no de ley, y yo voy a pedir un receso de un minuto, porque me quedan cuatro, y probablemente podamos hablar. Pero también le tengo que decir, señora portavoz, yo necesito algo más, yo necesito algo más. Es decir, no me sirve decir que va a... va a formar parte del próximo plan de carreteras, porque el plan de carreteras del que usted me está hablando estamos hablando... estamos hablando de casi 10 años. Y si usted me dice que yo tengo que salir de aquí hoy con la fe de decir que en el dos mil treinta y cuatro se pueden arreglar estas carreteras, oiga, bueno, pues mire, yo eso por ahí no puedo pasar.

Y tampoco puedo pasar por alguna alusión que usted ha hecho de “es que el dinero es finito”, “es que la electricidad está muy cara”. Pues por eso probablemente, señora portavoz, porque la electricidad está muy cara y porque les hemos echado de sus casas para que alguna empresa se esté forrando con la explotación de la energía hídrica de Riaño, mientras los ciudadanos de Riaño, los ciudadanos del Porma, han tenido que marcharse de sus casas, por lo menos tenemos la obligación de responderles directamente a sus necesidades. Y, en este caso, para que la electricidad sea cara o barata, pero que por lo menos los ciudadanos de Riaño y los ciudadanos de Boñar y los ciudadanos del Porma puedan también disfrutar de eso, pues sería interesante que fuéramos todos capaces de llegar a un acuerdo. Si me permite el señor presidente un minuto de receso.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Sí, perfecto. Hacemos un receso.

*[Se suspende la sesión durante unos minutos].*

**EL SEÑOR SANTOS REYERO:**

Bien, señor presidente. Para acabar estos tres minutos dieciocho; intentaré no agotarlos. Bien, hemos llegado a un pequeño acuerdo. No me voy de aquí contento ni convencido, pero entiendo que a veces es importante, por lo menos, buscar posibilidades entendimiento. Aunque adelanto, y lo digo claramente, es decir, en el... en el momento que esté firmado este plan, la UPL volverá a incidir para que se cumpla esta proposición no de ley, que quedará, quedará, de la forma que hemos acordado en estos momentos, que dice lo siguiente: “Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a que en el Plan de Carreteras se incluyan las obras necesarias para la adecuación de las carreteras autonómicas CL-626, CL-635, LE-215, LE-233, LE-234, LE-331 y LE-333, en la comarca de Cistierna, la Montaña de Riaño y Mampodre, Boñar y San Isidro, eliminando las deficiencias existentes en las vías... en las vías de las zonas mencionadas con la mayor urgencia posible”.

**Votación PNL/001002**

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Muy bien. Muchas gracias, señor Santos Reyero. Al haberse modificado la resolución, ¿algún grupo quiere tomar la palabra? Bueno, pues, entendiendo que no quiere nadie, concluido el debate, procedemos a someter a votación la proposición



no de ley. ¿Votos a favor? Entiendo que por unanimidad de los 17 miembros de esta Comisión queda... queda aprobada la propuesta de... la proposición no de ley debatida.

Y por la señora secretaria se dará lectura al tercer punto del orden del día.

## PNL/001047

### LA SECRETARIA (SEÑORA JIMÉNEZ CAMPANO):

**Proposición No de Ley número 1047, presentada por los Procuradores don José Ignacio Delgado Palacios, doña Blanca Delia Negrete Santamaría y don Francisco Javier Panizo García, instando a la Junta de Castilla y León a solicitar al Gobierno de España la implementación de medidas para mejorar el firme de la calzada de la Nacional 122, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 243, de catorce de mayo de dos mil veintiuno.**

### LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, en representación de los señores procuradores proponentes, el procurador don José Ignacio Delgado Palacios, por un tiempo máximo de diez minutos.

### EL SEÑOR DELGADO PALACIOS:

Muchas gracias, señora vicepresidenta. El estado de conservación de la 122, nacional 122, es lamentable: parches, socavones, baches, peligro. La "autovía de la vergüenza" se ha convertido en una reivindicación histórica, con un retraso de más de 30 años; es la futura A-11. Al menos, deberían conservar el firme con una mínima seguridad. Esta reivindicación está hecha desde numerosos pueblos y municipios. En este caso, estamos hablando de la... del tramo de la 122 en la provincia de Burgos, pero les puedo asegurar que la provincia de Valladolid, Soria, Zamora, Valladolid pues pasa más de lo mismo, por no decir todavía aún peor.

En este caso, este tramo de autovía que corresponde... se trata de un tramo aproximadamente unos 20 kilómetros, que es curioso como año tras año siempre pasa lo mismo. Discurre por las localidades de Castrillo de la Vega, Haza, Fuentecén, Fuentelisendo, Valdezate y Nava de Roa, y, a pesar de su corto recorrido, está lastrando el futuro económico y social de estas comarcas, especialmente por los escasos avances que hemos denunciado tantas veces de la puesta en marcha de la futura A-11, o autovía del Duero.

La verdad que es increíble cómo se puede contemplar tanto retraso. Este tramo burgalés que discurre por la 122, entre Castrillo de la Vega y Nava de Roa y el límite provincial de la provincia de Valladolid, se encuentra en un profundo estado de deterioro. La calzada presenta importantes y numerosas irregularidades que ponen en peligro la seguridad vial de los ciudadanos, los transportistas y los agricultores. Lejos de acometerse las obras de reacondicionamiento, pero bien, de una vez por todas, los usuarios que transitan por esta vía se han encontrado simplemente con las señales indicativas de los tramos peligrosos de la reducción de velocidad a 60 kilómetros por hora; en fin, tramos de nueve kilómetros, de seis, de cinco. *[El orador muestra*



*unas imágenes*]. Lo pueden ver ustedes cuando quieran y puedan transitar por allí. En fin, eso sí, avisaban bastante, y muchas y continuadas veces. Luego, al final, por fin, como todos los años, no se preocupen ustedes, que se ha parcheado y se ha hecho una... como podemos comprobar los usuarios que vamos hacia Aranda de Duero y hacia Soria, pues, efectivamente, se hizo pues una actuación. Pero ya les adelanto yo que este año, cuando llegue el invierno, cuando llegue la maquinaria pesada, la sal, etcétera, etcétera, volveremos -y ojalá me equivoque- a ver otra vez lo mismo. ¿Y por qué? Porque es un tramo de carretera que lleva esperando, vuelvo a decir, ese retraso de más de 30 años, donde hay mucha maquinaria pesada, donde hay mucho camión.

Esta autovía del Duero, como saben ustedes, vertebra todo Castilla y León, ¿eh?, une Cataluña con Soria, Burgos, Valladolid, Zamora, hacia Portugal, y tiene un tráfico incesante de camiones; tráfico que todavía podría ser mucho mayor si realmente fuera una autovía, como es el sueño que así estamos viendo.

El Gobierno central, competente en este acondicionamiento, pues, en repetidos casos de accidentes registrados, desde hace años siempre siempre hace lo mismo, y la verdad que estamos cansados. Pero mire, es que hay noticias de todo tipo: desde alcaldes de la zona, desde el tramo de Valladolid, por ejemplo, de Quintanilla de Arriba hasta Sardón, hasta Tudela, es de los más peligrosos, según la organización Automovilistas Europeos Asociados; igual que el tramo burgalés o los tramos sorianos, tramos, lamentablemente, con muchos accidentes, aunque, lamentablemente, en el caso de la autovía del Duero pues el más importante -que todos recordamos, más de 26 personas- en Golmayo en el año dos mil.

Pero, mire, es que esta carretera no hace poco yo personalmente vi cómo -en julio, creo recordar- pues una anciana, también en la travesía de Peñafiel, volvió -por enésima vez, otro accidente- a ser atropellada.

Desde Ciudadanos hicimos preguntas al Congreso, que estamos esperando -no sé si algún día contestarán; imagino que contestarán como siempre, diciendo las mínimas actuaciones que se hacen al respecto-, pero lo que realmente importa es que, aparte de reclamar que el estado de mantenimiento sea el correcto y el adecuado hasta que se convierta en autovía, pues que se convierta en autovía, vuelvo a decir, de una vez por todas. La partida presupuestaria de este año en el tramo burgalés hacia Valladolid: 100.000 euros. Creo que con eso está todo dicho.

Y no se trata de... en fin, lamentar por lamentar, pero, hombre, cuando vemos que continua y constantemente este tipo y esta trama principal de una autovía, que, vuelvo a decir, que en Cortes parlamentarias creo recordar que en el dos mil nueve ya se anunció y se prometió que iba a estar terminada, pues fíjese si no está terminada, sino con... que ni está ni se la espera.

Yo creo que no hay que hablar mucho más, sino simplemente espero que... tener el apoyo de todos, que todos apoyemos para que esto sea una realidad cuanto antes; que, realmente, mientras se haga esa autovía, el mantenimiento sea el adecuado y no pongamos aún más en peligro. Hay que recordar que esta zona, sobre todo, este tramo de la provincia de Burgos, como saben, es Ribera del Duero, hay infinidad de vehículos agrícolas, hay noches que nos podemos cruzar hasta con seis y ocho vendimiadoras, que todavía es mucho más lento que los propios tractores; hay que recordar también que, lógicamente, no tienen los caminos paralelos de parcelaria, que se han hecho en otras zonas, porque aquí, como ya se iba a anunciar y



se lleva anunciando tantos años la autovía, pues, lógicamente, en esas concentraciones parcelarias no se han tenido en cuenta. Con lo cual, sí o sí, los agricultores, los viticultores, tienen que usar este tramo de la 122 porque no les queda otra.

Con lo cual, paso a leer la propuesta de resolución, que espero que se apruebe: “Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a solicitar al Gobierno de España, a través del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, a implementar las medidas necesarias para mejorar el firme de la calzada de la 122 que discurre entre Castrillo de la Vega-Nava de Roa y el límite provincial de Valladolid para garantizar la seguridad vial a los usuarios”. Muchas gracias.

#### LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

(Perdón). Muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don Jesús Ángel Peregrina Molina.

#### EL SEÑOR PEREGRINA MOLINA:

Gracias, señora vicepresidenta. Bien, no puedo nada más que coincidir en todo lo... lo dicho por el compañero, el señor Delgado Palacios, porque los que recorreremos esa carretera como aquel dice a diario pues padecemos todo ese parcheo, que, bueno, pues este tiempo de atrás, con Filomena, sobre todo, pues se agravó muchísimo; luego, es cierto que han parcheado. Y voy a dar un dato, porque, con tanto viaje, pues me da tiempo de contarlos, y el otro día conté que en el tramo al que aludía el señor Delgado hay 155 parches en menos de 20 kilómetros. En el primer tramo, hasta Fuentelisendo, que son 10 kilómetros, hay 136 parches; o sea, ahí están y se pueden contar todas las tramas negras de... de estos parches. Y la verdad pues que, claro, la llamada A-11, como la titulaba *El País* en un reportaje del siete de marzo, titulaba un reportaje sobre la nacional 122 en todo su tramo desde Aragón hasta límite con Portugal, y lo titulaba como “467 kilómetros de camiones y flores”. Así lo titulaba, aludiendo al número de... de fallecidos que ha habido en esta carretera, y que, efectivamente, de vez en cuando vemos los ramos de flores amarrados a las... a las biondas.

Como decía, llevamos 30 años esperando esta autovía, que va saliendo a tramitos, a tramitos, pero nunca se llega de hacer una apuesta definitiva y en serio por sacarlo todo para adelante; incluso algún tramo ha caducado su... la declaración de impacto ambiental, con lo cual, hay que retomarlo. Me refiero al tramo entre Langa de Duero y la variante de... de Aranda, que en los Presupuestos de este año hay 200.000 euros, que deduzco que será para poder licitar el encargo del... de esa declaración de impacto ambiental. No iba para este tramo. Que, además, me atrevería a decir que en la propuesta de resolución habría que ir más allá y ampliar también este tramo, porque desde que acaba el tramo de autovía que está abierto, desde San Esteban a Langa, el trozo ese de Langa hasta el límite provincial con Burgos, un tramo de Soria, pues está también en un estado bastante lamentable, lleno de... de parches.

Y... y en el tramo que nos encontramos, y ya aludía el señor Delgado, pues en los Presupuestos generales del Estado para dos mil veintidós hay 100.000 euros para ese tramo desde Castrillo hasta el límite de provincia de Burgos con... con



Valladolid. Con lo cual, deducimos que el arranque de... de este tramo de autovía se va a dilatar mucho en el tiempo y, por ello, sería lógico que se tomaran las medidas necesarias para, ya que vamos a tardar muchos años en poder ver ese tramo sin autovía, por lo menos que no se descuide ese tramo y los demás, y se realicen las actuaciones necesarias, sobre todo en aras de la seguridad de los usuarios de... de esta vía y, por qué no decirlo, también de la... de la comodidad para no ir todo el rato dando... dando botes. Porque el tráfico, según las estaciones de aforo, en la página publicada del Ministerio, en dos mil... en dos mil veinte, que son los últimos datos que hay en esta... en estas estaciones de aforo, teniendo en cuenta que el dos mil veinte la movilidad estaba reducida, estamos hablando de en torno a cuatro mil y pico-cinco mil vehículos al día. La mitad, prácticamente, de ellos es tráfico pesado, son camiones, porque es la ruta entre Portugal que abre hacia Aragón y... y Cataluña.

Con lo cual, es necesario y prioritario que se lleve a cabo la... la propuesta de resolución que presenta el señor Delgado, representando a Ciudadanos, y a ver, y sobre todo también habría que añadir -pero, bueno, hay añadir tantas cosas con esta carretera- la voluntad política de... de tirar para adelante con... con la autovía, pero todo del tirón, porque, si hay 1.700 millones para poder ampliar El Prat, el aeropuerto de El Prat, cosa que encima renuncian a ello, pues, hombre, con los picos de esos 1.700 millones se hacía esta autovía, que, efectivamente, vertebraba a toda la Comunidad Autónoma desde Soria hasta Zamora. Es un... un eje horizontal también que vertebraría toda España, Aragón y Cataluña con Castilla y León y con Galicia y Portugal; y sería un eje que generaría pues mucha riqueza y mucho desarrollo a toda... a toda nuestra Comunidad.

Entonces, bueno, pues estando totalmente de acuerdo en todo lo aludido... Bueno, me quedaría también por hablar... tampoco es cuestión, pero, también, ahora que se habla de los peajes en las autovías, para mantener las autovías y las convencionales, porque me da la sensación que vamos a seguir muchísimos años con esta carretera convencional, ¿quién la mantiene, no? Pues se supone que la mantiene el Ministerio, pues que haga sus deberes y tenga por lo menos, sobre todo, en condiciones de seguridad para los usuarios esta vía. Nada más. Y muchas gracias.

#### LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Socialista, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra la señora procuradora doña Virginia Jiménez Campano.

#### LA SEÑORA JIMÉNEZ CAMPANO:

Muchas gracias, señora vicepresidenta. Pues, bueno, buenas tardes de nuevo. Nos presenta el Grupo Parlamentario Ciudadanos una proposición no de ley para su debate y votación en esta Comisión de Fomento. Una proposición muy... muy recurrente, ya que no es la primera vez que se debate una PNL de similares características para que se inste al Gobierno de España sobre la actuación en una carretera. Solicita a través de su proposición no de ley el comienzo de las obras de reacondicionamiento de la nacional 122 a su paso por las localidades de Castrillo de la Vega, Haza, Fuentecén, Fuenselisendo, Valdezate y Nava de Roa, todas ellas pertenecientes a la provincia de Burgos.



Entendemos que esta PNL surge a raíz de una pregunta oral en el pasado Pleno de fecha veintisiete de abril cuando usted le preguntaba al consejero de Fomento y Medio Ambiente sobre cuál era el papel que estaba desarrollando la Junta de Castilla y León en la mejora y avance de la infraestructura estratégica nacional 122, la futura A-11, por la provincia de Burgos y por Castilla y León. En aquel momento, y como nos tiene acostumbrados el señor consejero, respondió que aquello era competencia exclusiva del Gobierno de España y que, por lo tanto, y dijo textualmente, dijo así: “La Junta va a seguir estando vigilante, exigente en el avance, y, desde luego, esperando que el ministro, el Ministerio y el secretario de Estado –al que, por cierto, cuesta ver prácticamente más que al ministro–, pues pasen de los hechos a las realidades”. También añadió diciendo: “Y, hombre, a las señoras y a los señores del Partido Socialista de Castilla y León, un poco de oposición al Gobierno de España, y empujen los intereses de Castilla y León, que no parece que estén entre las prioridades de este Gobierno de España. Muchas gracias”. Digo esto, y vuelvo a hacer hincapié, porque me recuerda mucho las respuestas del señor consejero cuando en la anterior legislatura yo le preguntaba por algo muy similar relacionado con la nacional 1, y él siempre echaba balones fuera diciendo que, como no era competencia de él, pues nada. Entonces gobernaba el Partido Popular, dónde estaba la oposición que él hacía en aquel momento.

En cualquier caso, y volviendo a la PNL de hoy, dijo el señor consejero que iban a estar vigilantes, esa fue su respuesta y todo cuanto conseguimos en aquel momento. Un consejero que se preocupa mucho, pero que, como parece que no le incumbe porque como no se trata de una... de una carretera autonómica, se limita a vigilar. Bueno, pues yo ahora quiero preguntarle, y me gustaría que me respondiese, cómo ha vigilado la Junta, o que si se ha interesado o qué es lo que ha hecho desde entonces la Junta de Castilla y León a este respecto.

En cuanto a la oposición que hace de este grupo, pues mire, es que no es la primera vez que votamos a favor de una iniciativa instando al Gobierno de España, ni es la primera ni me temo mucho que será la última; cosa que muy pocas veces, muy poquitas, hacen ustedes cuando gobiernan. O, para variar, también estaría bien que desde Ciudadanos se exigiese a la Junta con el mismo ímpetu que se hace... que pide que nosotros hagamos al Gobierno de España. Porque, señor Delgado, y usted lo sabe igual que yo, existen numerosas carreteras autonómicas en iguales o peores situaciones que las que nos ocupa, y que no se hace absolutamente nada; que, si quiere, un día las podemos repasar, y luego ya pues hablamos y me dice qué oposición hace usted y la que hacemos nosotros. Y sabe que lo que estoy diciendo es verdad. Porque es que no hace apenas ni cinco meses se debatió una PNL similar aquí en relación también con la A-11, y nosotros pues, en responsabilidad, votamos a favor instando al Gobierno de España.

Ahora, si, por el contrario, reclamamos actuaciones para nuestra provincia y que son carreteras autonómicas, como la Burgos 820 o la 825, que usted mejor que nadie, porque es de su zona, sabe en qué condiciones se encuentra, pues, ¿qué obtenemos? Pues muy poquito, porque ni aprueban las enmiendas que nosotros presentamos a los Presupuestos ni tampoco las iniciativas.

Y mire, ya que usted ha dicho... –no lo iba a decir, pero es que además precisamente me he interesado por el tema– cuando dicen parches, le voy a decir lo que



se han hecho en estas dos carreteras. De Barbadillo del Pez al kilómetro 17, han hecho poda, desbroce y limpieza de cunetas en tramos; en la zona de Monterrubio, tapar dos baches y poner los carteles en tres... en tres puntos de aconsejar velocidad de 40 -algo que usted también reclamaba en esta otra-, por mal estado de la calzada; punto final. En la 820, por la Vuelta Ciclista a España 2021, asfaltaron y limpiaron cunetas en 3,4 kilómetros en el entorno de Riocavado. Esto es lo que han hecho. Yo, más que nada, para que se apliquen un poquito el cuento.

Y, bueno, también decía que esto lastra. Y es verdad: lastra la economía, la logística y la competitividad regional, a la vez que supone un riesgo para viandantes y conductores en las travesías de esta calzada en las localidades por las que pasa; que se pueden aplicar también, como bien digo, a otras tantas carreteras autonómicas por toda Castilla y León. Y cuando usted aquí menciona los casi 30 años de retraso, pues haga un poquito de repaso a la historia, y compruebe que no siempre ha estado gobernando el Partido Socialista en España. Bueno.

Por supuesto que no le voy a quitar la razón cuando describe el estado en la que se encuentra esta carretera nacional 122. Es decir, es que es cierto y es que no vamos a negar esa obviedad, porque es que la sufren ustedes y la sufren todos los ciudadanos que pasan diariamente por esa carretera. Yo no sé si el consejero se ha interesado, usted o alguien de su equipo, como él bien manifestó, bueno, por si se ha puesto en contacto con la Subdelegación de la provincia de Burgos para interesarse por la situación, o cuáles son el tipo de próximas actuaciones. Yo sí que lo he hecho, y sabemos que sí que está incluido en el Presupuesto, dentro de los planes provinciales, y que se estiman unas obras en un plazo próximo. Está contemplado, como usted ha dicho, y bajo supervisión de un asfaltado desde Aranda de Duero hasta el límite de la provincia burgalesa, a pesar de que, después de que Filomena pues que... pues hizo bastantes, bueno, pues destrozos en la carretera, y sí que se repuso, como usted ha dicho, los parches, bueno, pues se está esperando próximamente a hacer una actuación.

Nosotros, como ya le he dicho, vamos a actuar en consecuencia porque somos responsables y porque también hacemos oposición a nuestro Gobierno. Vamos a votar a favor, vamos a apoyar esta proposición no de ley. Y lo único que le pediría que, para variar, pues cuando vengamos nosotros y exijamos algo parecido, pues que usted haga lo propio.

En cuanto al portavoz del Partido Popular, pues es que estamos hablando de transporte por carretera, no aéreo; es que aquí mezclamos siempre muchas cosas. Y lo único, un pequeño consejero como compañera: que si usted va conduciendo -no sé si conduce, pero por si acaso lo hace- y va contando los baches, pues que tenga mucho cuidado, no vayamos a tener un día alguna desgracia. Solamente eso. Muchas gracias.

#### LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchas gracias. Pues bien, ya para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que se propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, el señor procurador don José Ignacio Palacios Delgado... Delgado Palacios, perdón.

**EL SEÑOR DELGADO PALACIOS:**

Muchas gracias. Pues, hombre, primero, agradecer a todos los grupos parlamentarios. Lamentar que la UPL pues no esté presente, como nos suele... en fin, suele hacer. Pero sí que creo que, sinceramente, este territorio de... en este caso de Burgos, de Valladolid y de Soria, de Zamora, la autovía del Duero, que vertebrada toda Castilla y León, es fundamental pues que todo lo que se hable de ella, sinceramente, creo que va a reforzar esta prioridad fundamental para que esto sea una realidad cuanto antes.

En cuanto al Partido Popular, pues darle las gracias en el sentido y, efectivamente, compartir que tiene mucho tráfico pesado, como bien ha dicho, tiene mucha... en fin, mucho tránsito. Y vuelvo a reiterar que más que podía tener si realmente esta autovía fuera una realidad hace tantos años.

En cuanto al Partido Socialista, pues hombre, mire usted, no sé si el consejero dijo lo que dijo, o deja de decir. Efectivamente, nosotros instamos a nuestro consejero, como mayor responsable del transporte, que no solamente de las carreteras autonómicas, que también, sino pues, lógicamente, ser interlocutor necesario y válido más importante que tenemos frente al Ministerio de Fomento, ¿no?, al Ministerio de Transportes. Con lo cual, lo que tiene que hacer, como así dijo, pues es interesarse para que, de una vez por todas, esto sea una realidad. Porque usted, que también es burgalesa como yo, y como... en fin, todos los que estamos aquí sabemos que hay prioridades y prioridades y hay retrasos y retrasos, pero hay cuestiones... que esta, precisamente esta autovía, que algunos hemos visto tan de cerca y tan pronto, ¿eh?, se empezó a hacer en el año dos mil algún tramo -fijese-, incluso antes, y que simplemente se paró por diferentes procesos judiciales, bodegueros, etcétera, etcétera, y de todo tipo y de índole, pues la verdad que es todavía más sangrante, es más hiriente que veamos como se retrasa día tras día.

Hombre, y compartir, antes que se me olvide, lo que ha dicho el compañero de Soria. Pues, efectivamente, fijese hasta qué punto llegamos: el tramo de Langa de Duero a Aranda de Duero es que se iniciaron las obras, es que se iniciaron las obras, se paralizaron por... cayó en concurso una empresa. Es que es terrible el ver como lo poco que se hizo encima se va a perder, vamos a pagar dinero sobre dinero, que vamos a pagar todos los ciudadanos de este país, porque somos incapaces de que esto salga adelante. Y, en ese sentido, pues hombre, yo comparto con usted, por supuesto, tenemos que ser oposición y tenemos que reivindicar todas las carreteras. Ya le contestamos sobre la 820, 825, que, efectivamente, conozco muy bien de mano, porque transito por ellas bastantes veces, y pues no son las mejores, ni mucho menos, ni mucho menos. Ya se le... creo que se le contestó las actuaciones que ha hecho la Junta de Castilla y León, las que tiene que hacer y tiene que seguir haciendo. Y, efectivamente, pues es una de las prioridades que tenemos que hacer. Compartimos que a veces pasa lo que pasa.

Y, luego, lo que es obvio no se lo puedo negar, lo que es una realidad es que, efectivamente -y lo hemos dicho siempre desde Ciudadanos-, que tanta responsabilidad tiene el Partido Socialista, en este caso, como el Partido Popular, efectivamente, cuando ha gobernado. Es decir, yo creo que aquí tanto monta tanto, en el sentido de que los Gobiernos de España, lamentablemente, gobierne a veces quien gobierne, pues no se ha dado el impulso que se tenía que haber dado a estas. Pero



eso a veces sirve de poco. Es decir, aquí lo importante es que ahora, donde estamos, en el momento que estamos, tiene que impulsarse esta autovía. Y que ya vemos cuáles son los presupuestos: nada, por no decir nada de nada. Con lo cual, es lo que tenemos que hacer.

Y en cuanto a las obligaciones de Gobierno, la verdad es que decirle que comparto... a Pedro lo conocemos todos, es un... sinceramente, yo al pan, pan, y al vino, vino, ¿eh? Es un gran subdelegado, una gran persona, que atiende y ayuda a todos los alcaldes y a todos los vecinos con ejemplaridad. Y desde aquí le mandamos un saludo y le conminamos a que siga defendiendo a su provincia, con más ímpetu si cabe, porque ya vemos que a veces los esfuerzos no... no parece que den para mucho. Pero es así, lo cortés no quita lo valiente.

Y, efectivamente, todo lo que hagamos va a ser poco, porque cuando la vida de los ciudadanos, cuando las empresas y cuando todo un sector... Y sobre todo, yo, mire, cuando hablo de la autovía del Duero es que no lo puedo remediar, cuando pensamos que Soria, ¿eh?, la gran olvidada, todavía no está comunicada con las capitales de... con Valladolid, en este caso, es totalmente inadmisibile, sinceramente se lo digo; gobierne quien gobierne, lo diga quien lo diga, porque esto no tiene un pase. Fíjate que eso es una, ¿eh?... eso Europa ya nos exigía hace mucho tiempo, y creo recordarla que fijate que a otros les fue mejor cuando en Andalucía, no las capitales de provincia, todas las... las ciudades de más de 50.000 habitantes están unidas por autovía hace... hace muchos años. Nada más. Esperando que esto sea una realidad lo antes posible, agradecer a todos el apoyo. Muchas gracias.

### Votación PNL/001047

#### LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchas gracias. Pues concluido ya el debate, procedemos a... a someter a votación la proposición no de ley. Como va a ser por asentimiento, entiendo que dieciséis votos emitidos. Queda aprobada la proposición no de ley debatida. Muchas gracias.

### PNL/001113

Cuarto punto del orden del día: **Proposición No de Ley, PNL 1113, presentada por los Procuradores don Jesús Guerrero Arroyo, doña María Consolación Pablos Labajo, don Rubén Illera Redón, doña María Rodríguez Díaz y don Ángel Hernández Martínez, instando a la Junta de Castilla y León a elaborar, en el año dos mil veintiuno, un proyecto de mejora de la carretera CL-612 en su tramo por la provincia de Palencia desde el límite de la provincia de Valladolid hasta el entronque con la Nacional 610 en Villamartín de Campos (Palencia), y comprometerse a que esté licitado y ejecutado en el primer semestre del año dos mil veintidós, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 248, del veintisiete de mayo de dos mil veintiuno.**

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Sí. Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, en representación de los señores procuradores proponentes, don Jesús Guerrero Arroyo, por tiempo máximo de diez minutos.

**EL SEÑOR GUERRERO ARROYO:**

Muchas gracias, presidente. Buenas tardes. En el año dos mil dieciocho la Consejería de Fomento y Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León, a través de la Dirección General de Carreteras e Infraestructuras, licitó, adjudicó y ejecutó el proyecto de refuerzo y renovación del firme de la carretera CL-612 desde Medina de Rioseco al límite de la provincia de Palencia, por Palacios de Campos, aproximadamente unos 20 kilómetros de longitud de una carretera perteneciente a la red básica, que, como saben ustedes, es la que reúne el conjunto de vías más importantes de la Comunidad.

Entre otras medidas de seguridad vial, el proyecto de mejora incluyó también la ejecución de pasos sobreelevados en las travesías afectadas, la ejecución de isletas en las intersecciones, al objeto de favorecer una mejor distribución de tráfico entre ellas, así como dispositivos de protección de los pasos salvacunetas presentes.

En la norma informativa de la Consejería de Fomento, relativa a la licitación del proyecto que se presentó en enero de dos mil dieciocho, se explicaba que se procedería de esa vía... en esta vía a reforzar y extender la capa de rodadura, variando el espesor total del citado refuerzo entre 5 y 12 centímetros, según la sección de la que se tratara, con mezcla bituminosa en caliente.

Y, efectivamente, a finales de diciembre de dos mil dieciocho, el... el tramo citado de la CL-612 entre Medina de Rioseco y el límite de la provincia de Palencia estaba ya ejecutado, bajo las características citadas en una nota de prensa en la Consejería anunciando la actuación de mejora. Es decir, en un año, o en unos meses.

Desde entonces, el problema se ha planteado con el resto de la carretera CL-612 entre el límite de la provincia de Palencia, donde terminó, ¿eh?, el arreglo, y la localidad de Villamartín de Campos, donde entronca con la nacional 610, de Palencia a Benavente, como se ha dicho en el enunciado de la iniciativa.

Y es que, con el arreglo de la vía solamente en el tramo de Valladolid, se dejó sin actuación alguna en el tramo de Palencia, que cuenta con un desgaste de la capa de rodadura muy intensa. *[El orador muestra unas imágenes]*. No sé si llegan ustedes a ver en estas fotografías. Hasta aquí el límite de Valladolid, perfectamente arreglado, con su... su arcén correspondiente; desde aquí, provincia de Palencia. En esta otra podíamos pasar también para contar los bacheados y rebacheados que hay, porque hay infinidad, ¿eh?, no hace falta ir... simplemente con esta... esta visión se puede ver que hay cientos, ¿eh?, de bacheados y rebacheados, ¿eh?, cientos en esta imagen nada más.

Efectivamente, ¿eh?, se dejó sin actuación ninguna, como digo, con un desgaste muy intenso, con muchos baches, mucho rebacheado, inexistencia de arcén -algo que sí tiene el tramo vallisoletano-, malos accesos a varias localidades, etcétera; sin medias lunas, sin carril de aceleración o deceleración en los cruces, en fin.

Y esta carretera es una conexión esencial de esta comarca terracampina palentina y vallisoletana y de la propia Medina de Rioseco con la ciudad de Palencia. Es, por lo tanto, fundamental para las y los vallisoletanos y palentinos de este territorio. Y, especialmente, en lo que se refiere a la provincia de Palencia, da servicio a localidades como Villamartín de Campos, Revilla de Campos, Pedraza de Campos,



Torremormojón, Villerías de Campos, Meneses de Campos, parcialmente también a Boada de Campos y... e incluso a Ampudia. Aproximadamente, 1.200 habitantes solo en la provincia de Palencia. Si sumamos Medina de Rioseco, pues imagínense, ¿no?

Este caso es un ejemplo de las actuaciones totalmente incongruentes, que arreglan una parte de una carretera y abandonan la otra mitad –casualmente, las dos de aproximadamente 20 kilómetros en cada provincia, ¿no?–, jugando en el... en parte, a una especie de provincialismo absurdo en una Comunidad como Castilla y León, que se supone que tiene un Gobierno autonómico que debe de prever que sus inversiones tengan un planteamiento general.

Lo más grave es que la Junta no tuvo previsión alguna de actuación al respecto, puesto que, mientras el tramo de la provincia de Valladolid figuraba en los Presupuestos del año dos mil dieciocho de la Junta, no así el de Palencia, ni siquiera en previsión pluri... lo diré, plurianual, perdón, para ejercicios siguientes. Además, como no hubo Presupuestos de la Junta ni el diecinueve ni el veinte, pues nada; y en los del veintiuno, tampoco figuraba ninguna partida nominada para tal finalidad.

Así que esta iniciativa la presentamos en abril de este año dos mil veintiuno, precisamente porque no había ningún tipo de previsión presupuestaria para el arreglo del tramo palentino. Pero no ha sido la única iniciativa que se ha presentado. El Grupo Socialista, en concreto los procuradores por Palencia, ya registramos en dos mil dieciocho una similar reclamando el arreglo de esta... de este tramo de la calzada ante la constatación del relego y el olvido de la Junta en los... en los Presupuestos de ese año. Entonces no se llegó a debatir al terminar la legislatura tres meses después.

Tampoco hemos sido los únicos, el Grupo Socialista, ¿eh?, sino que se ha venido demandando el arreglo desde hace varios meses en... por parte de la sociedad civil, a través de las redes sociales de usuarios, ante el Defensor del Pueblo. Aquí tengo un escrito –Defensor del Pueblo de España, ¿eh?, no digo el Procurador del Común, Defensor del Pueblo de España– de un vecino, que si tiene alguien interés, aquí aparece con nombres y apellidos claramente, donde relata... es usuario de esta carretera, ¿eh?, diario de esta carretera y padece esta situación.

Con estos antecedentes, y como pueden entender, pues nos agradó inicialmente que, por fin, la Junta de Castilla y León se acordara de esta carretera y decidiera en el Consejo de Gobierno del diecinueve de agosto pasado –sí, estamos informados, estamos informados– de que se iniciaron los trámites del expediente de contratación de obras de renovación superficial del firme de la CL-612 de... de Villamartín de Campos al límite provincial con Valladolid, ¿eh?, aproximadamente 21 kilómetros 400 metros, con un valor estimado de 3.460.000 euros y con un presupuesto base de licitación de cuatro millones ciento ochenta y siete mil y pico.

Pero con la Junta, como siempre: una de cal y otra de arena, porque no actúa con diligencia, precisamente. Puesto que, como ya nos tiene acostumbrados, lo que es una contratación con ejecución material, que es lo que plantean, entre el veintidós y el veintitrés, en realidad es para el año veintitrés, para el dos mil veintitrés, porque en el dos mil veintiuno, que es cuando sacan a licitación, no ponen ni un euro, no estaba en los Presupuestos; en el dos mil veintidós, 400.000 euros. Decíamos que esto costaba... base de... una base de licitación de 4.187.000, ¿vale? Para



el dos mil veintidós, 400.000. Y el grueso, para el dos mil veintitrés, 3.787.000 euros. No sé si esto es una... una contratación por diferido; no sé si tendrá que ver con el precio de la... de la luz, como se ha dicho aquí también -no lo sé, ¿eh?, no lo sé-; a lo mejor con la prima de riesgo, que dicen que va a subir mucho ahora -bueno, lo acabo de mirar, hoy estamos a 62 puntos; en mayo de dos mil dieciocho, cuando dejó el Gobierno el Partido Popular, estaba en el doble, en el doble, ¿eh?, en el doble; lo digo por esto de la prima y hacer la demagogia aquí, en estas Cortes, con todo tipo de cosas-.

Lo que sí que es esto es una burla a la provincia de Palencia, una burla, ¿eh? En el mejor de los casos, y pensemos, elecciones anticipadas, elecciones ordinarias, si llegamos, ¿eh?, en la primavera del dos mil veintitrés, con las dilaciones que se puede producir, con los cambios, ¿eh?, que haya en... en la Junta y en el Gobierno, estaremos seis años desde que se arregló el tramo... el tramo vallisoletano en un ejercicio, en un ejercicio, en unos meses de un ejercicio, ¿eh?, mientras que el tramo de Palencia tendrá que esperar hasta el dos mil veintitrés, y si llegamos, ya veremos, ya veremos; seis años de diferencia para 20 kilómetros. Inaceptable, inaceptable.

Y esto es un agravio completamente a la provincia de Palencia. El tramo de una provincia se arregla en meses, se... se licita, se ejecuta, se contrata y se ejecuta en meses. El tramo de Palencia, seis años. No. Por ese... por este agravio y por esta circunstancia, sabiendo que está en trámites lo que he comentado, con el acuerdo de la Junta, nosotros mantenemos la propuesta de resolución, porque creemos que es absolutamente justo para la provincia de Palencia y para los usuarios de los vecinos... y los vecinos de estos pueblos. Y esta carretera debería estar, como mucho, terminada en el primer semestre del año que viene, del año dos mil veintidós, y no "veremos para allá, para el dos mil veintitrés", como dice la Junta, que veremos a ver si verdaderamente ocurre.

Repito: por eso mantenemos la propuesta de resolución y no hemos retirado esta PNL, ni mucho menos. Y creo que hemos dicho aquí las justificaciones absolutas para la defensa que estamos haciendo. Así que paso a leer la propuesta de resolución: "Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a elaborar en el año dos mil veintiuno un proyecto de mejora de la carretera CL-612 en su tramo de la provincia de Palencia, desde el límite de la provincia de Valladolid hasta el entronque con la Nacional 610, en Villamartín de Campos (Palencia), y comprometerse a que esté licitado y ejecutado en el primer semestre del año dos mil veintidós". Es de justicia para los usuarios y para la provincia de Palencia. Nada más. Y muchas gracias.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Muy bien. Muchas gracias, señor Guerrero Arroyo. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, por tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el procurador don Javier Panizo García.

#### EL SEÑOR PANIZO GARCÍA:

Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes de nuevo a todos, señorías. Bien, hoy... hoy nos trae una proposición no de ley el Partido Socialista... una



proposición no de ley el Partido Socialista relativa a la mejora de la carretera la CL-612, básicamente que prevé la mejora de la carretera desde el límite provincial de Palencia hasta el entronque con la nacional 610 en Villamartín de Campos.

Bueno, obviamente, nosotros por nuestra parte entendemos... Lo primero, agradecer al proponente por sus medios gráficos para traernos la realidad de... de esa carretera a estas Cortes, porque creo que siempre es positivo que se pueda ver el estado de conservación de alguna de las carreteras. Por supuesto, agradecerle la preocupación que demuestra trayendo esta proposición no de ley, a la cual, obviamente, nosotros también nos sumamos. Y, por supuesto, indicarle que sí que he de decirle que... que me ha sorprendido un poco la vehemencia en la exposición de su... de su defensa, simple y llanamente.

Y... y pasará a explicar por qué me ha parecido un poco vehemente, ¿no? Es decir, ustedes, cuando presentan esta proposición no de ley, es verdad, es cierto, que no tienen toda la información, es cierto que no conocen que la Consejería está trabajando en la mejora de este tramo, precisamente, del que estamos hoy debatiendo, la CL-612, aunque es verdad que en su exposición de motivos nos ha... nos ha dado la razón, o ha dado la razón a este... a este Gobierno, el cual sustentamos tanto Ciudadanos como Partido Popular, en que se van a hacer las actuaciones necesarias para realizar la mejora del tramo palentino de esta carretera.

Respecto a esto, me ha sorprendido; me ha sorprendido porque se ha referido a... al tema de los provincialismos y tal. Pensaba que yo estaba debatiendo con el Partido Socialista Obrero Español, no con el partido palentino, pero bueno. Dejando eso a un lado, realmente la carretera en su extensión, como muy bien ha indicado el proponente, sale de Medina de Rioseco y beneficia a la población vallisoletana de Medina de Rioseco para sus conexiones con Palencia capital. Obviamente, los usuarios que se ven afectados no entienden de límites administrativos, entienden de si está o no está arreglada la carretera en su conjunto, no solamente en el tramo vallisoletano ni el tramo palentino. Lo digo más que nada porque es un debate en el que se suele caer y en el que solemos mezclar territorios y personas. Obviamente, los derechos son de las personas, no de los territorios, y eso es algo en lo que yo creo que estaríamos todos... deberíamos de estar al menos todos de acuerdo, aunque no siempre... no siempre lo podamos estar.

Simplemente, por... por focalizar el presupuesto que la Consejería ha hecho del proyecto de construcción de la renovación superficial de todo el firme en el tramo palentino de la CL-612, estamos hablando de una actuación de más de 4.000.000 de euros, como muy bien ha indicado el proponente, y que está tramitando ahora de manera anticipada las obras la Consejería, con cargo a los años dos mil veintidós y dos mil veintitrés. Ciertamente, así lo ha dicho el proponente y le doy la razón. Yo esos son los datos que... que la Consejería nos ha trasladado y que yo confío en que va a ejecutar, pero, y aquí hay el ligero pero, usted en su exposición hablaba de que, obviamente, no entendía cómo es posible que toda la ejecución, la gran parte del dinero se... se contrate en dos mil veintitrés. Bueno, la... la Ley de Contratos del Sector Público nos permite hacer... arrastrar esas adjudicaciones en el tiempo los pagos en diferido. Obviamente, no... ello no indica el hecho de que se adjudiquen 3.700.000, casi 800.000, en el dos mil veintitrés, que la actuación, la obra -para aquellos usuarios que nos puedan estar viendo-, no se ejecute en el veintidós, son



cosas distintas. Con lo cual, pues yo no entiendo que haya esa discriminación. Puedo equivocarme, pero yo confío en la palabra de este Gobierno, confío en la palabra de la Consejería y estoy convencido de que veremos en breve tiempo esas obras hechas.

Y, sin más, y simplemente por poner un pequeño matiz, hablaba usted de seis años desde que se ha arreglado el tramo vallisoletano hasta que se vea el tramo palentino. Volviendo al tema de los territorios, que si es, no es. Bueno, simplemente, recordar a los que nos están viendo que por el medio ha habido una pandemia mundial que nos ha paralizado los presupuestos prácticamente dos años, todas las actuaciones. Le quiero decir, administrativamente ha sido un mazazo. Ya no hablo de... a nivel de ejecución, a nivel de detrimento de... de dinero para otras partidas, estoy hablando a nivel de ejecución de... de tareas administrativas. Obviamente, ha supuesto un problema que hay que tener siempre en cuenta, porque a veces, cuando estamos debatiendo, se nos olvidan... se nos olvida... parece que todavía no estamos con esta mascarilla aquí delante debatiendo. Y yo creo que es justo poner en valor el trabajo que están haciendo tanto los técnicos como la Consejería para evitar que los retrasos, que obviamente se han producido, sean los menores posibles y que, obviamente, se están subsanando a la mayor brevedad posible.

Por todo ello, yo no puedo votar a favor, entiendo que no podemos votar a favor alago que se va a hacer. Entiendo que si quiere llegar a algún tipo de consenso pues se podría hablar, pero, tal y como está redactado, lo siento, pero no va a contar con nuestro voto favorable. Muchas gracias.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Sí. Gracias, señor Panizo. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, por tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra la procuradora doña Mercedes Cófreces Martín.

#### LA SEÑORA CÓFRECES MARTÍN:

Muchas gracias, señor presidente. Y... y buenos... buenas tardes. Sí, la carretera... la CL-612 es una carretera importante en la provincia de Palencia. La conocemos todos los palentinos precisamente por esa función que usted, señor Guerrero, ha dicho que tiene. Es muy transitada no solamente para los habitantes de las localidades por las que transcurre, y de muchas localidades del interior de Tierra de Campos, puesto que es un eje que, además, es estructurante del territorio, una importante función, como lo es la red básica de carreteras de Castilla y León, sino que también es una vía que se utiliza bastante para... para la población, tanto para los vecinos de Palencia capital como los de Medina de Rioseco, porque yo creo que ahí sí que hay una... una relación de proximidad entre ambos... entre ambas poblaciones.

Dicho esto, quería basarme un poco en esa funcionalidad, ¿no?, de las... de la red básica de carreteras y para ponerlo también después en comparación con estos dos tramos, que son los que estamos valorando: el tramo de la provincia de Valladolid y el tramo de Palencia.



La CL-612 es la... como he dicho, una carretera de la red básica de carreteras de Castilla y León que conecta Palencia a través de la nacional 610 –donde nace–, a la altura de Villamartín de Campos, con la... con la ciudad de Zamora. En total, son 118 kilómetros. Una red básica de carreteras que cumple tres importantes funciones, y esta carretera así lo... lo demuestra. Son carreteras de largo recorrido que aseguran la comunicación entre poblaciones importantes de... de nuestro territorio, de Castilla y León. Además, tiene esa función de estructuración del territorio, como he comentado. Sí que es cierto que pasa, ciñéndome a lo que es en la provincia de Palencia, por... por pueblos o por poblaciones como Villamartín, Pedraza, Torremorjón y Villerías de Campos –son... es travesía–, pero también se conecta a través de ella, a través de la red complementaria de carreteras o a través también de la red provincial, con otras poblaciones de nuestra... de nuestra Tierra de Campos, con lo cual, esa importante función de estructuración del territorio, que también la tiene. Y también son carreteras que tienen unas intensidades medias diaria pues elevadas, elevadas dentro de lo que es el contexto de nuestro territorio. En esta, concretamente, a nivel general de todo el tramo, sobrepasa los 1.000 vehículos al día, y en el tramo que estamos considerando, próximo a los 700 vehículos al día.

En relación ya al tema que se debate concretamente en esta... en esta propuesta de resolución que hoy trae usted aquí, a los 40 kilómetros y a la comparación que hacemos entre el tramo desde Medina de Rioseco hasta el límite de la provincia de Palencia, que se hizo en el año dos mil dieciocho –no solamente se hizo, sino que es verdad que se redactó el proyecto, se licitó y se ejecutó–, y el tramo de la provincia de Palencia, que es desde ese límite hasta Villamartín de Campos, que es 21,4 kilómetros exactamente.

Pero también hay que reconocer, y es cierto, el mal estado, el salto, efectivamente, usted lo ha traído aquí, y es así, y eso impresiona, llama la atención para cualquier persona que circulemos, y más para los palentinos, que vemos ese salto a la provincia de Valladolid con una mejora del estado, indudablemente. Y es una... un estado que se debe, fundamentalmente, al agotamiento de esa capa de rodadura, al desgaste, a las deformaciones transversales y también la presencia puntual de blandones. He recogido un poco de lo que es el... el proyecto, que también está publicado. Usted ha hecho referencia después a la licitación.

Y así es, somos conscientes de ello, pero también hay que decir, y lo ha dicho el señor Panizo anteriormente, que la licitación y la ejecución del... en el tramo de Valladolid se hizo en el año dos mil dieciocho, y luego también tenemos que poner de relieve el dos mil diecinueve y el dos mil veinte con la crisis sanitaria, que ha ralentizado todo, toda la ejecución de obra pública, también... también en la medida de la gestión del presupuesto, del presupuesto también, que, como usted sabe, el Presupuesto de la Junta de Castilla y León ha ido fundamentalmente a esas prioridades más sanitarias o de índole más social, de atención social. Pero también hay que decir que, justamente, estos dos años anteriores, y usted lo ha marcado en su exposición, ha habido un... ha sido presupuestos prorrogados, es decir, el Presupuesto que hemos tenido ya ha sido el del dos mil veintiuno.

Dicho esto, pues poniéndonos en situación ya del año dos mil veintiuno, hay que reflejar también esta actuación de la Junta de Castilla y León, es decir, la preocupación de la Junta de Castilla y León a esta carretera queda reflejado en un



hecho, en una tramitación anticipada que posibilita la Ley de Contratos de adelantarse en los trámites –como lo ha hecho– para poder luego hacer la ejecución en los dos ejercicios presupuestarios –como se ha dicho aquí–, dos mil veintidós y dos mil veintitrés. Ha anticipado toda esta licitación. De hecho, el... el anuncio de licitación salía –yo lo he descargado esta mañana– el cuatro de septiembre, y justamente hoy es el plazo para la presentación de ofertas –o sea, se ha adelantado–, con una previsión en presupuesto, y, así, además, en ese anuncio de licitación viene las consignaciones presupuestarias con esa distribución anual indicativa, ajustada también a un programa de trabajo que viene también en el proyecto de ejecución; proyecto de ejecución, por cierto, cuyo plazo de ejecución es de 16 meses. Los tiempos son medidos. Una vez que se redacta el proyecto también hay un... hay unos plazos medidos para la ejecución de la obra con las diferentes... la ejecución de las diferentes capítulos y unidades de obra.

Por lo tanto, cierto es que en el dos mil veintidós son 400.000 euros, previsiblemente en la anualidad del dos mil veintidós, tal y como se marca en el anuncio de licitación, si no, no se podría haber contratado, y para el dos mil veintitrés, 3.787.459. Es decir, lo importante es que el presupuesto total satisface la ejecución de la obra, que son 4.187.459. Remarcar que el plazo de ejecución es 16 meses.

Si hoy acaba el plazo de presentación de ofertas, señor Guerrero, la previsión es que la apertura del sobre número 1, o sobre a, o archivo a, porque todo es en digital, sea, aproximadamente, la primera semana, sobre el cuatro de noviembre, realmente, entre la... de aquí a la adjudicación, usted lo sabe que hay un... una tramitación, efectivamente, nos metemos hacia finales de año. Estamos hablando de 16 meses de ejecución de obra.

Y le voy a comentar también un tema importante que viene... esto no me... no es... viene en la licitación y en la Plataforma de Contratos del Sector Público. Si usted se... se descarga los pliegos, hay un criterio de adjudicación, y esto refleja el interés de la Junta de Castilla y León por reducir plazos. Es decir, si bien es cierto que el plazo de ejecución es de 16 meses, en los criterios de adjudicación de esta obra, de 100 puntos 15 puntúa la reducción del plazo de ejecución. Con lo cual, creo que ese interés se pone de manifiesto no solamente por la tramitación anticipada, que estamos ya corriendo el tiempo para tener todos esos trabajos de licitación hechos antes de que, si puede ser, antes de que empiece el año dos mil veintidós. Y en la ejecución, que son 16 meses, la ejecución de 16 meses es un tema medido técnicamente por los ingenieros redactores del proyecto, con lo cual, si se está puntuando incluso la... en la adjudicación de la obra la reducción de plazos, dígame qué indica: un interés de hacerlo en el menor tiempo posible y con los criterios de calidad, por supuesto, de ejecución de una obra.

Por lo tanto, yo creo que se han dado los pasos que se tenían que dar, se ha respondido a una necesidad y a una demanda, una necesidad y una demanda, y se ha respondido cuando se ha podido responder, y, además, con esa... –también– con esa celeridad que permite la Ley de Contratos del Sector Público. Yo creo que es una voluntad manifestada también a nivel político por parte del... del grupo de Gobierno, del Grupo del Partido Popular en el Gobierno de la Junta de Castilla y León, y respuesta también a todos los palentinos, por supuesto. Y nada más. Muchas gracias.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):**

Muy bien. Muchas gracias, señora Cófreces. Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por tiempo máximo de diez minutos, el procurador don Jesús Guerrero Arroyo.

**EL SEÑOR GUERRERO ARROYO:**

Gracias, presidente. Bueno, vamos a ver. Señor Panizo, me habla de vehemencia; que está sentado a la izquierda del señor Delgado, que yo creo que el señor Delgado es un vehemente por naturaleza, ¿eh? Yo aquí a veces he sido también contundente -me gusta más utilizar la palabra contundente, porque estamos intentando convencer a los... a los de otros grupos, ¿no?-, y otras veces me han visto ustedes, porque he venido ya varias veces a esta Comisión, que hemos llegado a acuerdos sin ningún tipo de problemas, ¿no? Pero también es verdad que, en este caso, a mí, sinceramente, me indigna; me indigna porque aquí hay una serie de errores, ¿eh?, y de dilaciones que muestra mala gestión, y que no se arregla con decir "en 16 meses" -ahora... ahora comento con la señora Cófreces, ¿eh?-. Aquí hay una evidente mala gestión.

Y tampoco podemos ampararnos en que estamos en una... hemos tenido una pandemia. No, no, no. Mire usted, ¿eh?, el año dos mil dieciocho fue el último año de la anterior crisis financiera, ¿eh?, de recortes, el año dos mil dieciocho, y se consiguió arreglar esos 20 kilómetros de esa... de la provincia de Valladolid de una tacada, ¿vale? En el año dos mil dieciocho, ¿vale? ¿Que no ha habido presupuesto en el dos mil diecinueve y en el dos mil veinte? Podemos discutir de quién es la culpa. Yo sé que... y ustedes saben, que hay Comunidades Autónomas que aunque no hubiera habido Presupuestos a nivel del Estado sí tuvieron Presupuestos esos años. O sea, que, si mariquita quiere, bien puede, ¿vale?

Y, hombre, la prueba de cargo es que en el Presupuesto de este año dos mil veintiuno no hay para nada ninguna partida. O sea, que -y esto ya para la señora Cófreces, ¿no? - el interés, la preocupación, la celeridad de la Junta, todos esos... esos calificativos pues les podemos poner cuando termine, y si es verdad que se cumple en esos meses, ¿vale? Pero, desde luego, no, no en la globalidad, porque, si hubiera tenido interés, preocupación y celeridad, estaba en Presupuesto del dos mil veintiuno, porque no se puede dejar una obra a medias seis años.

Y, además, es que en Palencia llueve sobre mojado, y esto no es provincialismo, palentilismo, lo que ustedes quieran, en una versión negativa, es que aquí el diecisiete de marzo, en esta Comisión, yo he venido aquí a defender otra carretera, una carretera de las... de las de la red complementaria, la Palencia 943, ¿vale?, que iba de... de Ampudia al límite con la provincia de Valladolid, y que sigue -esa misma carretera- con la denominación Valladolid 943, ¿eh?, también hacia la provincia vecina. Y pasa lo mismo. Es que pasa lo mismo con la 943. Y son dos carreteras paralelas. Al norte, la CL-612; más al sur, ¿eh?, la... la 943. Y les pasa lo mismo. Llegamos a la provincia de... de Valladolid y empieza el arreglo, y en la provincia de Palencia está sin arreglar, en las dos. Y son dos carreteras paralelas que comunican toda esa zona de Tierra de Campos y los Alcores. Es que es impresentable, sinceramente, señora Cófreces. Aquí no cabe celeridad ni preocupación de la Junta. Es que no, ni una carretera ni otra, las dos. Por cierto, la



otra, votaron en contra, y no había ningún proyecto de la Junta para arreglar nada, ¿eh?, para arreglar nada, ni se espera, ni se espera.

En fin, es que hay cosas que claman al cielo respecto a la vehemencia. A mí me parece que esto enfada a los ciudadanos, porque es que ha habido muchos ciudadanos que se han dirigido a nosotros; muchos... con la población que tenemos en esa zona, entiéndame, no miles, ¿eh?, todos somos... entendemos lo que queremos decir. Pero hay ciudadanos que se han... que nos han dejado su queja del Procurador... del Defensor del Pueblo y de... y de sus quejas en... en Facebook y en... y en las redes sociales, ¿no? Pero no de ahora, desde dos mil dieciocho y desde dos mil dieciséis. Que es como estaba esa carretera ya antes de que arreglaran solamente el tramo de... de Valladolid.

No me contengo, señor Panizo. Es que usted ha intervenido antes también en la... en la iniciativa del señor Santos Reyero, ¿no?, y no se ha mordido la lengua cuando hablaba de la nacional 621 y 625, entre Cantabria y León, y ha criticado que el Estado arregle antes el tramo de Cantabria y no arregle el de León. Vale. Pues... pues es que aquí tenemos el... la otra cara del espejo, ¿no?, con la particularidad de que ustedes gobiernan la Junta de Castilla y León y tienen capacidad de actuar en estas carreteras que son autonómicas. Las del Estado, pues, mire, si nos queremos, nos presentamos de senadores y diputados y hacemos allí la oposición en las Cortes Generales, ¿no?

Claro, es que... es que tenemos que ser consecuentes con las cosas, y ustedes saben que lo que estoy diciendo tengo toda la razón, que es infumable que se tiren tanto tiempo. Y que, llegado este caso, ojalá se arregle en esos 16 meses que dice la señora... la señora Cófreces, pero es que, de verdad, ¿hacen falta 16 meses para esos 20... 21 kilómetros 400 metros, cuando los otros 20 kilómetros se han arreglado en la mitad de tiempo, en ocho o nueve meses desde que se sacó, se licitó, se contrató y se ejecutó? ¿De verdad?, ¿de verdad?

Y, hombre, por mucha prisa que queramos utilizar y los recursos que da la Ley de Contratos del Estado, ¿y las certificaciones de la obra cuándo las van a pagar? ¿Es que va a haber una empresa que va a adelantar 3.700.000 euros en el año dos mil veintidós y va a esperar a enero o febrero a cobrar? Yo creo que no. Como todas las... como todas las empresas, tiran de contrato y van pasando sus certificaciones. Irán cobrando, irán cobrando. Y si en el Presupuesto de dos mil veintidós solo hay 400.000 euros, ¿de dónde van a cobrar?, ¿de dónde van a... a pagarse? Eso, evidentemente, eso... eso funciona así. Así que, mire, perdóneme, pero no habrá obra y no habrá obra importante hasta que no esté el Presupuesto de dos mil veintitrés. Ya puede poner 16 meses... lo que se firma en los contratos ya sabemos, ¿eh?, que luego, en fin, no en estos casos de carreteras, pero luego contratos de edificios y tal, modificados por aquí, modificados por allá, ¿eh? El precio entramos muy bajos y luego pedimos modificados, ¿no? Y eso en la Diputación de Palencia, por ejemplo, pues también lo sabemos nosotros, ¿no?, que ha ocurrido con fuerza, y con muchos millones, además, ¿eh?, en las obras muy importantes.

Yo también, por seguir con algún otro comentario que se ha hecho aquí, casi iba a decir que con un pico que quitáramos al HUBU, a esa concesión del HUBU, pues arreglábamos esta carretera, claro. Pero, verás, es que si hacemos demagogia



con todo, con la luz, ¿eh?, con el... con el pico, ¿eh?, de... de El Prat, ¿eh?, o del HUBU, ¿eh?, pues es que, claro, aquí, con... con lo de la prima de riesgo, pues, claro, aquí pues... pues todos sacamos dinero. Pero no, mire, ¿eh?, mire.

El año dos mil veintiuno, este año, es un año de presupuesto expansivo, de presupuesto expansivo, y nos propone una carretera de 4.000.000 de euros a tres años, sobre todo en el tercero. Inaceptable, inaceptable. Por lo tanto, nosotros mantenemos y proponemos la misma... la misma propuesta de resolución que venía en la iniciativa de su día, más que nada por dar un puñetazo encima de la mesa, verbalmente hablando y con la vehemencia justa, ¿eh?, permítame. Nada más. Y muchas gracias.

### Votación PNL/001113

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Guerrero Arroyo. Concluido el debate, procedemos a someter a votación la proposición no de ley. ¿Votos a favor? Siete. ¿Votos en contra? Nueve. Votos emitidos: dieciséis. Votos a favor: siete. Votos en contra: nueve. Por tanto, queda rechazada la proposición no de ley debatida.

Y sin nada más que tratar, se levanta la sesión. Muchas gracias.

*[Se levanta la sesión a las diecinueve horas veinte minutos].*