



Boletín | Oficial

de las Cortes de Castilla y León

VIII LEGISLATURA

Núm. 151

17 de octubre de 2012

SUMARIO . Pág. 22605

SUMARIO

Páginas

4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000239-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Julio López Díaz, relativa a valoración de la Junta de Castilla y León de la incidencia en nuestra Comunidad Autónoma de los Presupuestos Generales del Estado en materia de empleo.

22608

POP/000240-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.ª Ana María Muñoz de la Peña González, relativa a valoración de la Junta de Castilla y León de la incidencia en la Comunidad Autónoma de los recortes en el transporte público de viajeros.

22609

POP/000241-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Francisco Javier Muñoz Expósito, relativa a razón por la que la Junta de Castilla y León ha renunciado a la celebración del contrato de las obras de ampliación y reforma del Hospital de Soria.

22610

POP/000242-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.ª María Mercedes Martín Juárez, relativa a funcionamiento de la Unidad Medicalizada de Arévalo.

22612



Páginas

POP/000243-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Fernando Pablos Romo, relativa a atención prioritaria del servicio 112 a los vecinos de los municipios afectados por el cierre nocturno de los centros de urgencias de Barruecopardo y Villarino de los Aires.

22613

POP/000244-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.^a Ana Sánchez Hernández, relativa a declaraciones del Delegado Territorial de Zamora sobre las motivaciones que llevan a los profesionales de la sanidad a estar en contra del proceso de unificación de las urgencias en la provincia de Zamora.

22615

POP/000245-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.^a María Sirina Martín Cabria, relativa a cuál va a ser la respuesta de la Consejería de Educación ante la imposibilidad que tienen algunos alumnos de adquirir los libros necesarios para el curso escolar.

22617

POP/000246-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. David Jurado Pajares, relativa a alternativas económicas que tiene previsto desarrollar la Junta de Castilla y León en la zona de influencia de la central nuclear de Santa María de Garoña.

22619

POP/000247-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Miguel Ángel Fernández Cardo, relativa a actuaciones que está realizando la Junta para proteger los empleos de la factoría de Antibióticos, S. A., de León.

22620

POP/000248-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Alejandro Valderas Alonso, relativa a si la Consejería de Fomento considera la seguridad de los vecinos del Valle de Luna como algo prioritario con la finalidad de adelantar la obra de mejora del tramo de carretera que une el puente Fernández Casado de la autovía de peaje del Huerna con la localidad de La Magdalena.

22621



Páginas

POP/000249-01

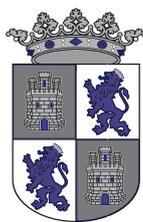
Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Alejandro Valderas Alonso, relativa a recaudación que se ha obtenido y se prevé obtener en virtud de la aplicación de lo dispuesto en la Disposición Final 13.ª de la Ley 4/2012, de 16 de julio, de Medidas Financieras y Administrativas.

22623

POP/000250-01

Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. José María González Suárez, relativa a motivos por los que la Junta de Castilla y León se niega a devolver el sobrecoste de las viviendas concertadas de la Junta de Castilla y León edificadas en la calle Miranda de Ebro de Palencia.

22625



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000239-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Julio López Díaz, relativa a valoración de la Junta de Castilla y León de la incidencia en nuestra Comunidad Autónoma de los Presupuestos Generales del Estado en materia de empleo.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000239, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Julio López Díaz, relativa a valoración de la Junta de Castilla y León de la incidencia en nuestra Comunidad Autónoma de los Presupuestos Generales del Estado en materia de empleo.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

Julio López Díaz, Procurador perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo establecido en los artículos 158 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula a la Junta de Castilla y León la siguiente pregunta para su contestación oral ante el Pleno:

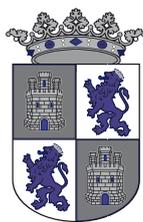
ANTECEDENTES

Los PGE 2103 se vuelven a cebar con las políticas activas de empleo: un recorte de 2.000 millones, a los que hay que sumar los 1.500 millones de los PGE 2012, con lo que se ha pasado de unos 7.400 millones en 2011 a 3.771 millones en 2013. Es decir, disminuye en sólo dos años un 50 por ciento el dinero para la formación de parados, la búsqueda de empleo para quien no lo tiene, etc.

A la vista de ese dato ¿cómo valora la Junta de Castilla y León la incidencia en nuestra Comunidad Autónoma de los Presupuestos Generales del Estado en materia de Empleo?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

El Procurador
Fdo.: Julio López Díaz



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000240-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.ª Ana María Muñoz de la Peña González, relativa a valoración de la Junta de Castilla y León de la incidencia en la Comunidad Autónoma de los recortes en el transporte público de viajeros.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000240, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.ª Ana María Muñoz de la Peña González, relativa a valoración de la Junta de Castilla y León de la incidencia en la Comunidad Autónoma de los recortes en el transporte público de viajeros.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

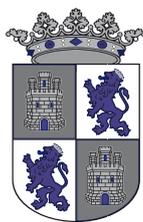
Ana María Muñoz de la Peña González, Procuradora perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo establecido en los artículos 158 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula a la Junta de Castilla y León la siguiente pregunta para su contestación oral ante el Pleno:

¿Cómo valora la Junta de Castilla y León la incidencia en la Comunidad de los recortes efectuados en el transporte público de viajeros?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

La Procuradora

Fdo.: Ana María Muñoz de la Peña González



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000241-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Francisco Javier Muñoz Expósito, relativa a razón por la que la Junta de Castilla y León ha renunciado a la celebración del contrato de las obras de ampliación y reforma del Hospital de Soria.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000241, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Francisco Javier Muñoz Expósito, relativa a razón por la que la Junta de Castilla y León ha renunciado a la celebración del contrato de las obras de ampliación y reforma del Hospital de Soria.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

Francisco Javier Muñoz Expósito, Procurador perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo establecido en los artículos 158 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula a la Junta de Castilla y León la siguiente pregunta para su contestación oral ante el Pleno:

ANTECEDENTES

El BocyL de 21 de octubre de 2010 contenía la resolución de 13 de octubre de 2010, de la Gerencia Regional de Salud, por la que se anunciaba el procedimiento abierto para la ejecución de las obras de ampliación y reforma del Hospital de Soria-Fase II. Dicha obra contaría con un plazo de ejecución de 40 meses a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo y con un presupuesto base de licitación de más de 34 millones de euros.



En el pasado BocyL de 1 de octubre podíamos leer la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN de 13 de septiembre de 2012, de la Gerencia Regional de Salud de Castilla y León, por la que se anuncia la renuncia a la celebración del contrato de las obras de ampliación y reforma del Hospital de Soria - Fase II. Expte.: 193/2010.

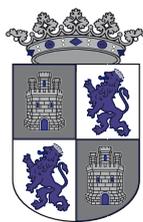
PREGUNTA

¿Cuál ha sido la razón por la que la Junta de Castilla y León ha tomado dicha resolución?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

El Procurador

Fdo.: Francisco Javier Muñoz Expósito



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000242-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.ª María Mercedes Martín Juárez, relativa a funcionamiento de la Unidad Medicalizada de Arévalo.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000242, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.ª María Mercedes Martín Juárez, relativa a funcionamiento de la Unidad Medicalizada de Arévalo.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

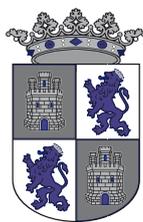
Mercedes Martín Juárez, Procuradora perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo establecido en los artículos 158 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula a la Junta de Castilla y León la siguiente pregunta para su contestación oral ante el Pleno:

¿Tiene la Junta de Castilla y León la firme decisión de mantener, indefinidamente, la Unidad Medicalizada de Arévalo, durante las 24 horas del día, todos los días del año, con la dotación de médico y enfermera, tal y como viene funcionando desde hace varios años?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

La Procuradora

Fdo.: María Mercedes Martín Juárez



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000243-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Fernando Pablos Romo, relativa a atención prioritaria del servicio 112 a los vecinos de los municipios afectados por el cierre nocturno de los centros de urgencias de Barruecopardo y Villarino de los Aires.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000243, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Fernando Pablos Romo, relativa a atención prioritaria del servicio 112 a los vecinos de los municipios afectados por el cierre nocturno de los centros de urgencias de Barruecopardo y Villarino de los Aires.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

Fernando Pablos Romo, Procurador perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo establecido en los artículos 158 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula a la Junta de Castilla y León la siguiente pregunta para su contestación oral ante el Pleno:

El pasado 27 de septiembre de 2012 el Sr. Consejero de Sanidad se reunió con Alcaldes de algunos de los municipios afectados por el cierre nocturno de los centros de urgencias de Barruecopardo y Villarino de los Aires en la provincia de Salamanca.

Según informaron varios de los asistentes a dicha reunión el Sr. Consejero comprometió que los vecinos afectados por este cierre, a partir del 15 de octubre, tendrían en horario nocturno "atención prioritaria por parte del 112".



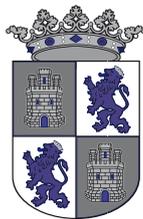
PREGUNTA

¿Cómo va el 112 a atender prioritariamente a los vecinos de los municipios afectados por el cierre nocturno de los centros de urgencias de Barruecopardo y Villarino de los Aires?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

El Procurador

Fdo.: Fernando Pablos Romo



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000244-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.ª Ana Sánchez Hernández, relativa a declaraciones del Delegado Territorial de Zamora sobre las motivaciones que llevan a los profesionales de la sanidad a estar en contra del proceso de unificación de las urgencias en la provincia de Zamora.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000244, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.ª Ana Sánchez Hernández, relativa a declaraciones del Delegado Territorial de Zamora sobre las motivaciones que llevan a los profesionales de la sanidad a estar en contra del proceso de unificación de las urgencias en la provincia de Zamora.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

Ana Sánchez Hernández, Procuradora perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo establecido en los artículos 158 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula a la Junta de Castilla y León la siguiente pregunta para su contestación oral ante el Pleno:

En los últimos días la Junta de Castilla y León ha emprendido un proceso de reestructuración del servicio de urgencias en la provincia de Zamora, unificando las áreas de Zamora Norte y Zamora Sur, cada una de estas abarca municipios del entorno de la capital zamorana que hasta ahora contaban con puntos propios de atención continuada al paciente, y que de aplicarse la nueva propuesta de unificación con la del servicio de urgencias de Zamora confluirán en un solo centro (Santa Elena) 97.000 cartillas sanitarias en el servicio de urgencias.



La reestructuración ha suscitado un profundo rechazo de los profesionales de la sanidad y de usuarios.

Ante las quejas y lejos de manifestar una actitud dialogante el delegado de la Junta de Castilla y León en Zamora, Sr. Alberto de Castro Cañivano ha realizado desafortunadas declaraciones sobre la motivación de las mismas y los profesionales de la sanidad, lo que ha llevado al colegio oficial de médicos a mandar un comunicado público que califica de vejatorias e imprudentes las mismas, y en el mismo sentido y de la misma forma, a través de comunicado público el colegio de enfermería de Zamora ha pedido que no se ponga en entredicho la dignidad profesional.

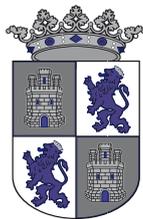
PREGUNTA

¿Comparte la Junta de Castilla y León las declaraciones del delegado de la Junta de Castilla y León de Zamora, sobre las motivaciones que llevan a los profesionales de la sanidad a estar en contra del proceso de unificación de las urgencias en la provincia de Zamora?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

La Procuradora

Fdo.: Ana Sánchez Hernández



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000245-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.ª María Sirina Martín Cabria, relativa a cuál va a ser la respuesta de la Consejería de Educación ante la imposibilidad que tienen algunos alumnos de adquirir los libros necesarios para el curso escolar.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000245, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora D.ª María Sirina Martín Cabria, relativa a cuál va a ser la respuesta de la Consejería de Educación ante la imposibilidad que tienen algunos alumnos de adquirir los libros necesarios para el curso escolar.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

M.ª Sirina Martín Cabria, Procuradora perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo establecido en los artículos 158 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula a la Junta de Castilla y León la siguiente pregunta para su contestación oral ante el Pleno:

A fecha de hoy, más de un mes después de comenzar el curso escolar, hay niños en las aulas de educación obligatoria, de colegios públicos, cuyos padres, bien por razones estructurales o coyunturales sobrevenidas por la crisis económicas en la que estamos inmersos, no han podido adquirir los libros escolares de sus hijos, y que no van a poder hacerlo aun con la concesión de las becas escolares que no cubren ni mínimamente su coste.



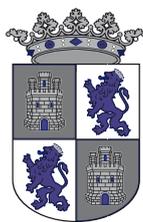
PREGUNTA

¿Qué va a hacer la consejería de Educación para dar respuesta a este grave problema que, más allá de los inconvenientes que crea en el aula, discrimina y excluye atrozmente a unos pocos menores que no tienen ninguna opción de comprar o hacerse con los libros necesarios para seguir su curso escolar?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

La Procuradora

Fdo.: María Sirina Martín Cabria



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000246-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. David Jurado Pajares, relativa a alternativas económicas que tiene previsto desarrollar la Junta de Castilla y León en la zona de influencia de la central nuclear de Santa María de Garoña.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000246, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. David Jurado Pajares, relativa a alternativas económicas que tiene previsto desarrollar la Junta de Castilla y León en la zona de influencia de la central nuclear de Santa María de Garoña.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

David Jurado Pajares, Procurador perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo establecido en los artículos 158 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula a la Junta de Castilla y León la siguiente pregunta para su contestación oral ante el Pleno:

Ante las últimas decisiones conocidas, que supondrán el cierre de la central nuclear de Santa María de Garoña en 2013,

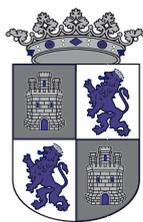
PREGUNTA

¿Qué alternativas económicas tiene previsto desarrollar la Junta de Castilla y León en la zona de influencia de la central?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

El Procurador

Fdo.: David Jurado Pajares



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000247-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Miguel Ángel Fernández Cardo, relativa a actuaciones que está realizando la Junta para proteger los empleos de la factoría de Antibióticos, S. A., de León.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000247, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Miguel Ángel Fernández Cardo, relativa a actuaciones que está realizando la Junta para proteger los empleos de la factoría de Antibióticos, S. A., de León.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

Miguel Ángel Fernández Cardo, Procurador perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo establecido en los artículos 158 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula a la Junta de Castilla y León la siguiente pregunta para su contestación oral ante el Pleno:

ANTECEDENTES

La factoría de Antibióticos, S. A., de León ha presentado en menos de tres meses dos expedientes de regulación de empleo, el segundo afecta a toda la plantilla.

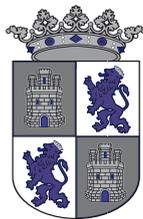
PREGUNTA

¿Qué actuaciones está realizando su gobierno para proteger los empleos de Antibióticos de León?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

El Procurador

Fdo.: Miguel Ángel Fernández Cardo



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000248-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Alejandro Valderas Alonso, relativa a si la Consejería de Fomento considera la seguridad de los vecinos del Valle de Luna como algo prioritario con la finalidad de adelantar la obra de mejora del tramo de carretera que une el puente Fernández Casado de la autovía de peaje del Huerna con la localidad de La Magdalena.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000248, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Alejandro Valderas Alonso, relativa a si la Consejería de Fomento considera la seguridad de los vecinos del Valle de Luna como algo prioritario con la finalidad de adelantar la obra de mejora del tramo de carretera que une el puente Fernández Casado de la autovía de peaje del Huerna con la localidad de La Magdalena.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

Alejandro Valderas Alonso, Procurador perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO de las Cortes de Castilla y León, VICEPORTAVOZ del mismo, al amparo de lo establecido en los artículos 157 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta a la Junta de Castilla y León, para su contestación en el Pleno:

ANTECEDENTES

Las carreteras autonómicas CL-623 y CL-626 denominadas "Eje Subcantábrico" unen la localidad leonesa de Villablino con la palentina de Guardo. Todo su firme y su trazado se han renovado en la última década con dinero del Plan MINER y de la Junta dentro del Plan de Carreteras de 2008. Tan sólo queda pendiente un tramo de 23 kms que une el puente Fernández Casado de la Autovía de peaje del Huerna (León-Asturias) con la localidad de La Magdalena. Este tramo se encuentra en un estado lamentable



y peligroso para la circulación, por lo que la mayoría del tráfico se desvía por el tramo paralelo de la citada Autovía de peaje, la cual se beneficia de este problema.

Los Ayuntamientos de Barrios y Sena de Luna llevan años reclamando estas obras; recientemente han reiniciado acciones de protesta como cortes de carreta, para llamar la atención de la Junta sobre la urgencia del problema.

La falta de comunicaciones de este tramo es asimismo una rémora para cualquier actividad económica, como el desarrollo del turismo en el entorno del pantano de Luna.

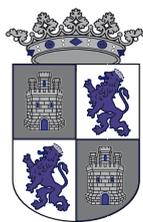
PREGUNTA

La Consejería de Fomento ha señalado reiteradas veces que, debido a las restricciones económicas, sólo puede atender urgencias, ¿cree la Consejería que la seguridad de los vecinos del valle de Luna NO es algo prioritario como para adelantar esta obra?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

El Procurador

Fdo.: Alejandro Valderas Alonso



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000249-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Alejandro Valderas Alonso, relativa a recaudación que se ha obtenido y se prevé obtener en virtud de la aplicación de lo dispuesto en la Disposición Final 13.^a de la Ley 4/2012, de 16 de julio, de Medidas Financieras y Administrativas.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000249, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Alejandro Valderas Alonso, relativa a recaudación que se ha obtenido y se prevé obtener en virtud de la aplicación de lo dispuesto en la Disposición Final 13.^a de la Ley 4/2012, de 16 de julio, de Medidas Financieras y Administrativas.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

Alejandro Valderas Alonso, Procurador perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO de las Cortes de Castilla y León, VICEPORTAVOZ del mismo, al amparo de lo establecido en los artículos 157 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta a la Junta de Castilla y León, para su contestación en el Pleno:

ANTECEDENTES

La disposición final 13.^a de la Ley 4/2012, de medidas financieras (BOCYL 17-VII-12), bonifica el impuesto sobre sucesiones y donaciones. No lo leo por ser un texto tan retorcido en su redacción como en su intención. El apartado 3.º indica que lo recaudado se destinará a un plan de empleo dotado en los Presupuestos de 2013, y cuyas líneas de actuación acordarán las Cortes.

Éstas son las Cortes en las que anteayer se registró el Presupuesto 2013, pero todo este asunto lleva meses acordado fuera de estos muros. El pasado miércoles



“El Norte de Castilla” informó que tanto esta disposición adicional como el destino de su producto fue pactado en junio por PP y PSOE; asimismo, que por esta fórmula se han recaudado 47 millones de € de una vez. El mismo día PP y PSOE publicitaron el destino de 30 de los 47 millones: un Plan especial de empleo. Dicho Plan forma parte de otro más amplio, el “Plan de Estímulo al Crecimiento” en el que hemos participado UPL e IU, cuyo texto presentó el jueves el Consejo del Diálogo Social.

Siento que no haya un procedimiento para pedir explicaciones de estas actuaciones a unos cuantos, por lo que me limitaré a indagar sobre el dinero y su cuantía, que es lo único que afecta a nuestros representados.

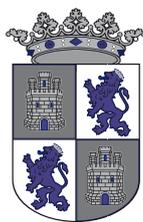
PREGUNTA

¿Quiénes han pagado estos 47 millones y cuánto más se ha recibido o se prevé recibir por este concepto hasta el 31 de octubre que acaba el plazo?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

El Procurador

Fdo.: Alejandro Valderas Alonso



4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

462. Preguntas para respuesta oral en Pleno

POP/000250-01 *Pregunta para respuesta oral en Pleno, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. José María González Suárez, relativa a motivos por los que la Junta de Castilla y León se niega a devolver el sobrecoste de las viviendas concertadas de la Junta de Castilla y León edificadas en la calle Miranda de Ebro de Palencia.*

PRESIDENCIA

La Mesa de las Cortes de Castilla y León, en su reunión de 15 de octubre de 2012, ha admitido a trámite la Pregunta para respuesta Oral en Pleno, POP/000250, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. José María González Suárez, relativa a motivos por los que la Junta de Castilla y León se niega a devolver el sobrecoste de las viviendas concertadas de la Junta de Castilla y León edificadas en la calle Miranda de Ebro de Palencia.

Con esta misma fecha se remite a la Junta de Castilla y León.

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento se ordena su publicación en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 15 de octubre de 2012.

LA SECRETARIA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Isabel Alonso Sánchez

LA PRESIDENTA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: María Josefa García Cirac

A LA MESA DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

José María González Suárez, Procurador de Izquierda Unida perteneciente al GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo establecido en los artículos 158 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula a la Junta de Castilla y León la siguiente pregunta para su contestación oral ante el Pleno:

ANTECEDENTES

En la ciudad de Palencia, más en concreto en la calle Miranda de Ebro, se edificaron 20 viviendas concertadas de la Junta de Castilla y León, destinadas a personas con recursos económicos limitados. El 11 de septiembre de 2008, se efectuó la calificación definitiva de las mismas y se establece un precio máximo de venta por metro cuadrado de 1112,30 €, cuando en realidad se debería haber cobrado el precio máximo nacional de 764,71 € por metro cuadrado para este tipo de viviendas. El resultado es que a los 20 propietarios de las viviendas se les cobran 400 € de más por metro cuadrado, lo que supone unos 40.000 € más por cada vecino.



Este error fue advertido con posterioridad a la escrituración de las 20 viviendas y algunos propietarios, en el año 2008, comienzan el viacrucis de las reclamaciones ante el Servido Territorial de la Junta en Palencia, que desvía su reclamación a la Dirección General de Vivienda y ante los Tribunales. Y, aunque la administración reconoce el error en el sobrecoste de las viviendas, continúa retenido el importe a devolver a cada uno de los propietarios de estas viviendas concertadas, que si sumamos en su conjunto alcanzaría la cifra de 800.000 €.

PREGUNTA

¿Puede la Junta de Castilla y León explicar los motivos por los que habiendo reconocido el error contable en la calificación definitiva que supone un aumento de 800.000 € para los afectados, sin embargo se niegue a devolver este dinero a sus legítimos propietarios?

Valladolid, 15 de octubre de 2012.

El Procurador

Fdo.: José María González Suárez

ESTRUCTURA DEL BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

1. PROCEDIMIENTOS LEGISLATIVOS		
110	PL	Proyectos de Ley
120	PPL	Proposiciones de Ley
130	ILP	Iniciativas legislativas populares y de los Ayuntamientos
140	PREA	Reforma del Estatuto de Autonomía
150	PLE	Procedimientos legislativos especiales
160	DLEY	Decretos Leyes
170	DL	Decretos Legislativos
180	REG	Reglamento de las Cortes
181	RES	Resoluciones de la Presidencia
190	OIL	Otras Iniciativas legislativas
2. DECLARACIÓN INSTITUCIONAL, CONVENIOS, ACUERDOS Y COMUNICACIONES		
210	DI	Declaraciones Institucionales
220	C	Convenios
230	ACUER	Acuerdos
240	OTC	Comunicaciones
3. INVESTIDURA Y RESPONSABILIDAD POLÍTICA		
310	SI	Investidura
320	CCF	Cuestión de confianza
330	MC	Moción de censura
390	OC	Otras cuestiones de responsabilidad
4. IMPULSO Y CONTROL DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO		
410	CJCyL	Comunicaciones de la Junta de Castilla y León
420	PROG	Programa y planes remitidos por la Junta de Castilla y León
430	INJ	Informaciones de la Junta de Castilla y León
440	DPG	Debate sobre política general
450	I	Interpelaciones
451	M	Mociones
452	IA	Informaciones de actualidad
461	POC	Preguntas para respuesta oral en Comisión
462	POP	Preguntas para respuesta oral en Pleno
463	PE	Preguntas para respuesta escrita
470	PNL	Proposiciones No de Ley
490	PR	Propuestas de resolución
5. PROCEDIMIENTOS RELATIVOS A OTRAS INSTITUCIONES Y ÓRGANOS		
510	TC	Tribunal Constitucional
520	CC	Consejo de Cuentas
530	PC	Procurador del Común
590	OIO	Otras Instituciones y Órganos
6. ELECCIONES, DESIGNACIONES, NOMBRAMIENTOS Y PROPUESTAS		
610	ESE	Designación de Senadores
620	ECC	Consejo de Cuentas
630	EPC	Procurador del Común
640	ECS	Consejo Consultivo
690	EOT	Otras designaciones y propuestas de nombramiento
7. COMPOSICIÓN DE LOS ÓRGANOS DE LAS CORTES		
710	MESA	Mesa de las Cortes
720	PTE	Presidencia
730	JP	Junta de Portavoces
740	GP	Grupos Parlamentarios
750	COM	Comisiones
760	PON	Ponencias
770	PLN	Pleno
780	DP	Diputación Permanente
8. ORGANIZACIÓN DE LAS CORTES		
810	ORGAN	Organización y funcionamiento de los servicios
820	OPER	Personal
830	OCON	Contratación
890	OOAC	Otros acuerdos de administración de las Cortes