

Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León

III LEGISLATURA

AÑO X

16 de Junio de 1992

Núm. 52

SUMARIO

IV. INTERPELACIONES, MOCIONES, PRE-GUNTAS Y CONTESTACIONES.

Págs.

Contestaciones

P.E. 437-II

RECTIFICACIÓN de la Junta de Castilla y León de la Contestación a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por la Procuradora D^a. Carmen García-Rosado y García, relativa a Subvenciones concepto presupuestario 05.02.027.411.0, año 1.991, contestación que fue publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, N^º. 44, de 12 de Mayo de 1.992.

2517

P.E. 464-II

CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por los Procuradores D^a. Carmen García-Rosado y García y D. Octavio Granado Martínez, relativa a Subvenciones concepto

presupuestario 05.01.016.741.0, año 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, N^º. 35, de 27 de Marzo de 1.992.

Págs.

2517

P.E. 575-II

CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a diversos extremos sobre las campañas publicitarias de venta por correo, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, N^º. 38, de 9 de Abril de 1.992.

2522

P.E. 576-II

CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Jaime González González, relativa a indemnizaciones individuales de las campañas de saneamiento ganadero superiores a dos millones de pesetas, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, N^º. 38, de 9 de Abril de 1.992.

2523

	Págs.		Págs.
P.E. 579-II		P.E. 626-II	
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a asignación de vehículos del parque móvil, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.	2527	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a compromisos de gastos contraídos por la Dirección General de Deportes y Juventud en Diciembre de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.	2533
P.E. 585-II		P.E. 627-II	
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a inversiones efectuadas y previstas en la ruta del «Camino de Santiago», publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.	2528	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a compromisos de gastos contraídos por la Dirección General de Patrimonio y Promoción Cultural en Diciembre de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.	2533
P.E. 592-II		P.E. 634-II	
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Julián Simón de la Torre, relativa a inversiones de la Junta en Miranda de Ebro en 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.	2530	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a Planes Parciales en suelo urbanizable en poblaciones inferiores a 25.000 habitantes, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2533
P.E. 602-II		P.E. 635-II	
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por los Procuradores D. José Mº Martínez Laseca y D. Angel Martín Vizcaíno, relativa a diversos extremos sobre la reconstrucción de un lienzo de la Muralla de Soria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.	2530	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a Resoluciones de pensiones no contributivas, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2533
P.E. 603-II		P.E. 636-II	
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Cipriano González Hernández, relativa a Orden de la Consejería de Cultura y Turismo de 11 de Marzo de 1.992, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.	2531	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.031.668.0 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2536
P.E. 604-II		P.E. 637-II	
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Laurentino Fernández Merino, relativa a criterios de la determinación de la festividad del Corpus Christi en el Calendario de Castilla y León de 1.992, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.	2532	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.031.632 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2537
P.E. 625-II		P.E. 641-II	
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a compromisos de gastos contraídos por la Secretaría General de la Consejería de Cultura y Turismo en Diciembre de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.	2532	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.024.602.2 de 1.991, publicada en el	

Págs.		Págs.
	Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2538
P.E. 643-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.024.602.5 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2538
P.E. 646-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.027.662.5 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2539
P.E. 649-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.024.602.2 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2539
P.E. 651-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.031.610 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2539
P.E. 653-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. José M ^a . Martínez Laseca, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Soria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2540
P.E. 654-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Fernando Queipo Cadenas, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Zamora, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2541
P.E. 655-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada	2541
	por el Procurador D. José Alonso Rodríguez, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de León, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2543
P.E. 656-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Santiago Crespo González, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Ávila, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2545
P.E. 657-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. José M ^a . Crespo Lorenzo, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Palencia, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2547
P.E. 658-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por la Procuradora D ^a . Carmen García-Rosado y García, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Salamanca, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2548
P.E. 659-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Angel F. García Cantalejo, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Segovia, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2550
P.E. 660-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Burgos, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2551
P.E. 661-II	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a gestión de los fondos depositados por la Junta en el Banco Cantábrico, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2553

	<u>Págs.</u>		<u>Págs.</u>
P.E. 662-II			
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a inscripción en el Registro de la Propiedad del coste de las obras realizadas en el Monasterio de San Pedro de Arlanza, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2554	por la Procuradora Dª. Carmen García-Rosado y García, relativa a subvenciones a contrataciones de minusválidos y toxicomanos rehabilitados en la provincia de Salamanca, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 44, de 12 de Mayo de 1.992.	2650
P.E. 663-II			
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a deficiencias en la dotación del Centro de Salud de Lerma, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2554	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por las Procuradoras Dª. Carmen García-Rosado y García, Dª. Olga Cavero Pérez, Dª. Raquel Alonso Arevalo, Dª. Montserrat Martín Martín y Dª. Leonisa Ull Laita, relativa a improcedencia e incorrección de lenguaje en determinados escritos de la Junta, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 44, de 12 de Mayo de 1.992.	2650
P.E. 665-II			
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por la Procuradora Dª. Carmen García-Rosado y García, relativa a empresas receptoras de ayudas al transporte público en cada provincia, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.	2555	CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a razones de la exclusión de algunos centros provinciales en la convocatoria a las Casas Regionales el Día de la Región, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 44, de 12 de Mayo de 1.992.	2651
P.E. 666-II			
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Jaime González González, relativa a ayudas concedidas con cargo a la partida de Mejora de la Infraestructura Rural, durante los años 1988, 1989, 1990 y 1991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 44, de 12 de Mayo de 1.992.	2556	P.E. 675-II	
P.E. 668-II			
CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada		CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a extremos relacionados con la cesión de local a la Asociación de Vecinos de Fuentenueva en Burgos, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 44, de 12 de Mayo de 1.992.	2651

IV. INTERPELACIONES, MOCIONES, PREGUNTAS Y CONTESTACIONES

Contestaciones

PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la rectificación de la Junta de Castilla y León de la Contestación a la Pregunta con respuesta escrita, formulada por la Procuradora D.^a Carmen García-Rosado y García, relativa a Subvenciones concepto presupuestario 05.02.027.411.0, año 1991, P.E. 437-II¹, contestación que fue publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, N.^o 44, de 12 de Mayo de 1992.

Castillo de Fuensaldaña, a 3 de Junio de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 437-II¹

Advertido error en la contestación a la Pregunta Escrita, referencia 437-I, formulada por la Procuradora D.^a Carmen García-Rosado y García, adjunto remito la información que se refiere a la petición, formulada en su día respecto del concepto presupuestario 05.02.027.411.0.

Valladolid, 1 de junio de 1992.

EL DIRECTOR GENERAL,
Fdo.: *Virgilio Cacharro Pardo*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

RESPUESTA A LA PREGUNTA PARLAMENTARIA ESCRITA 437-I FORMULADA POR LA PROCURADORA D.^a CARMEN GARCIA-ROSADO.

El concepto presupuestario 05.02.027.411.0, no va dirigido a Asociaciones Deportivas Juveniles, sino que lo es para actividades deportivas de las Universidades, subvencionando los programas presentados por ellas.

En el año 1991, se concedieron las siguientes subvenciones:

Universidad de León	1.105.699
Universidad de Salamanca	2.391.036
Universidad de Valladolid	3.146.504

Para el trofeo Rector de Castilla y León a la Universidad de León, organizadora de este encuentro deportivo de las tres Universidades 4.500.000.— ptas.

El 22 de enero de 1991, se firmó el convenio entre esta Consejería y las Universidades, por lo que esta fecha es la comunicación de la subvención.

El 31 de Enero de 1992, se había pagado el total de las subvenciones concedidas.

Valladolid, a 28 de mayo de 1992.

EL CONSEJERO
Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 464-II, a la pregunta formulada por los Procuradores D.^a Carmen García-Rosado y García y D. Octavio Granado Martínez, relativa a Subvenciones concepto presupuestario 05.01.016.741.0, año 1991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, N.^o 35, de 27 de Marzo de 1992.

Castillo de Fuensaldaña, a 21 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 464-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA P.E. 464-I FORMULADA POR LA PROCURADORA D.^a CARMEN GARCIA-ROSADO GARCIA Y EL PROCURADOR D. OCTAVIO GRANADO MARTINEZ SOBRE EL CONCEPTO PRESUPUESTARIO 05.01.016.741.0 DEL PRESUPUESTO DE 1991.

En respuesta a la pregunta de referencia, en el anexo I se acompaña relación de las entidades públicas que solicitaron subvención y destino de la misma.

En el anexo II se expresan las ayudas concedidas, destino e importe de las mismas.

Se comunicó la concesión de la subvenciones en junio de 1991, habiéndose satisfecho la cantidad de 2.105.627 pts. a fecha 31 de enero de 1992.

Valladolid, 14 de Mayo de 1992.

EL CONSEJERO
Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

ANEXO I

SOLICITUDS GRANDES PÚBLICO

NR	PROYECTO / ESTUDIO	DIRECTOR DEL EQUIPO Y CENTRO	EQUIPO INVESTIGADOR	DIRECCION DEL CENTRO	PRESUPUESTO	CONCEPTOS	OBSERVACIONES
1	Talleres de Expressión Artística con Experimentos Flujoables en el Ciclo Vídeo	José Alfonso Díaz de Nicolás Colegio Público "SANTA CATALINA" AVENIDA DE DUEÑO (Burgos)	5 profesores de C.M. 1 profesor de apoyo 1 profesor de los goedeas 1 orientadora Notas de alumnos	Gesproteo Attilio Martínez	244.000	Material fungible, inventariable y bibliografía para varios talleres; horario, plastificadora, microondas, cuestionarios, material de oficina, viajes y dietas	
2	Proyecto de Investigación-Artística-Práctica en el Ciclo Inicial	W. Paz Gómez de Díaz Colegio Público "SANTA CATALINA" AVENIDA DE DUEÑO (Burgos)		Gesproteo Attilio Martínez	120.000	Material fungible para diversos talleres	
3	Taller de fotografía	Julián Serr de María Colegio Público "SANTA BLAS/UN"	Pilar Medina Raúl Carmen Blanco Amparo González Álvarez Raúl Carmen Santander Bozas	Pilar Medina Tellez	450.000	Láminas fotográficas, cámara, papel y película, químicos, diapositivas, material Polaroid, carátulas	
4	Estudio del Siglo XVI en Fuentidueñas	Vicente López Nieto Colegio Público "JUAN XXII" Fuentidueñas (Avilés)	Clementina Jiménez Martín Javier Sánchez Sánchez	Palma García Quiñones	735.000	Láminas de video, trípode, lentes, cámara, megacopio, repartidor, bibliografía, material de impresión, viajes, dietas	
5	Estudio psico-social de alfabetización para personas adultas	Juan Sánchez Hernández Colegio Público "PELETA SOTÉN" SALVADORES	José Agustín Hernández	Monica Martín Martín	250.000	Bibliografía, Instrumentos de delineación, papel vegetal, fotografías, folios, encuadernación	
6	Estudio de expresión global en la zona suburbana Norte de Valladolid	Araña Marías Barrecas Colegio Público "VICENTE BENAVENTE" VALLADOLID	José Miguel Carro Soto Norberto Antequera Velasco Martínez Isabel Arias Domínguez	José Miguel Carro Soto	990.000	Instalación antena TV, video, TV, maqueta, oficina, enciclopedia británica, bibliografía, ordenadores, informática, Instrumentos, conexión Profesocero, Bibliografía	
7	Programa de enriquecimiento instrumental y lectura eficaz	Miguel Ángel Domínguez Colegio Público "LA TERESA INFANTIL" TORO VALDEMARQUIS	Jaén Luisa Carrión Raúl Dolores Ruiz Campo Pilar González García Pilar Santos García Blanca Gento Busto	Julián Utrera Domínguez	3.800.000		
8	La informática en un Centro con población marginal	José González Cejudo Colegio Público "ELENA ISASI" BURGOS	Ángela Dulce Rincón José Juan Frades Ruano Justino Pascual Sanz Carmen García Sergio Gómez Velasco	Sergio Gómez Velasco	975.000	4 ordenadores, discos, papel impresa, proyección, libros de consulta	
9	Desarrollo de la época a la luz del linceo	Peregrino J. Carral Rodríguez Instituto de Bachillerato "EXCELENCIA" CÓRDOBA	Peregrino Peregrina Fernández	Malgorzata Alvarez Ruentes	400.000	Laser de televisión, rollos de fiesta	
10	Estudio interdisciplinar de la fotografía a través del Cine	Domingo Bayón Nieto Colegio Público "SAN SEBASTIÁN" CRAVE (Soria)	José Gómez Fernández	Iván Gómez Esteban	345.000	Discos animados, corona y desplazamiento, cámaras video, bibliografía, material	
11	Estudio de efecto al sero de Jorcano: "El recorrido contínuo y su significado cultural"	Pedro García Pérez Colegio Público "MONTELO DE BRENEDO" VILLACIBIL		Arturo Rodríguez Carretero	950.000	Herramientas de trabajo, material fungible	
12	La escolarización de los niños gitanos en la provincia de Burgos: situación, análisis y tratamiento de las variables	José Díaz-Pío Díaz-Nicaldo SON AVENIDA DE DUEÑO (Burgos)	Santiago García Tapia Raquel Alonso García Elvira García Pilar Berenguer Pérez	10 Antonio Palacios Rojas	315.000	Bibliografía, gastos imprenta, material de oficina, viajes, teléfono	

(Orden 19 de febrero de 1991)

SOLICITUDS CENTROS PUEBLO
9.000.000 I

Nº	PROYECTO / ESTUDIO	DIRECTOR DEL EQUIPO Y CENTRO	EQUIPO INVESTIGADOR	DIRECCION DEL CENTRO	PRESUPUESTO	CONCENTOS	OBSERVACIONES
13	Profesorado de Preescolar y E.G.B. de Segovia	Miguel Ángel Benítez Gómez Colegio Público de Remondo "Río Dúo". REMONDO (Segovia)	Julián Osés Ocaña Bartolomé N. C. Sánchez de la Rosa N. Carmen Queiroz Equiza Asterio Alonso Alonso	Miguel Ángel Benítez Gómez	400.000	Questionarios, envíos, teléfono, despacho, zementes, elaboración y redacción del informe	
14	La investigación en la escuela Castellano-leonesa: proyectos didácticos y su adaptación curricular a la realidad sociocultural de Castilla y León. La participación como medio de conocimiento del entorno natural	Eduardo Vélez Merchán C.E.N.E.B.A.D. SALVANCA	Manuel Marcos Puerto (Administrativo)	Jesús María García García	75.000	Fotocopia, material fungible, comestibles, bibliografía, servicio administrativo, encuestación	
15	Autonosol: Sepilvestre y el parque natural de las hoces del río Duratón	Quintín Vázquez Matay Colegio Público "MUREÑA DE LA FERIA" SEPLVEDA (Segovia)		Quintín Vázquez Matay	292.800	Típico, objetivo, dispositivas, cintas, flash, grabadora, objetivo, gasolina, otros	
16	Castilla y León: horizonte, suelo, interacción	Jesús Dolgado González Colegio Público "SAN ANTONIO DE PADUA" LA CRUZ (Avila)	Jesús del Pozo Martín Jesús Sánchez García	Mercedita Sastre Gómez	315.000	Material de oficina, material fotográfico, locomoción, bibliografía, fotografías, otros	
17	Estudio de una localidad y su comarca. Programa de Ciencias Sociales - para escuelas rurales unitarias	Oscilio Vilches Pérez		Cecilio Vilches Pérez	57.000	Micrografía, reproducción de libro, reportaje, mapas, encuestación	
18	Estudio y elaboración de rutas culturales en Castilla y León adaptadas al alumnado de educación infantil y primaria	Ibañez Galleguillos San Martín Colegio Público "JUAN DE ZAPATA" VALADOLID	9 profesores de las 9 provincias castellano-leonesas	Ma. María Casillero San Martín	1.000.000	Material bibliográfico, viajes y dietas, envíos y gastos de teléfono, elaboración de fichas, impresos, quejas	
19	Introducción a la ciudad. El urbanismo castellano-leones y su integración en el ensayo	José Luis Suárez Gómez Escuela de Arquitectura VALADOLID	José Suárez Gómez Alumnos de la EVA	Rafael Rodríguez Llera	1.400.000	Exposición itinerante, elaboración y edición de libro, conferencias, octava	
20	Los artífices del Duro	Ramón Barrero Gordo Colegio Público "VILLANUEVO VILLANUEVO" ALDEHUELA (Salamanca)		Carlos Nájera Nájera	400.000	Viajes, mantenimiento de la sala, cambras, gratificación de apresos	Participa en el concurso "Escuela y Matemáticas" del M.E.C.
21	La enseñanza secundaria de salidas en Castilla y León: Bases para un proyecto	Juan A. Calderón Benito I.N.B.A.D. VALADOLID	Relojería de la Fuente Grande	Relojería de la Fuente Grande	996.200	Encuestas, bibliografía, consultaciones, material informático, viajes y dietas, viajes	
22	Realidad económica de los alumnos que ingresan en el Bachillerato en la asignatura de Matemáticas	Teresa Ortega del Río Instituto de Bachillerato "LA RODILLA" VALADOLID	Regul. Oca García Agustín García Durán Carlos Velasco Plaza Jesús Benito Gómez Tutu y Pepo Moya Isabel Martín Valdés Raquel Ruiz Juez	Carlos López Alcalde	1.240.100	Desplazamientos, material de escritorio, correo y teléfono, horas de trabajo del equipo	
23	Viajes y rutas de estudio a través de la geografía e historia patentes	Antonio Martín Ramírez Instituto de Bachillerato "ALONSO ESPAÑOL" PALENCIA	José Luis Jiménez Marcos	José Luis Jiménez Marcos	1.164.000	Locación, dietas, material fotográfico, material fungible	

SOLICITUDES CENTROS PÚBLICOS					
					9.000.000 ₧
Nº	PROYECTO / ESTUDIO	DIRECTOR DEL EQUIPO Y CENTRO	EQUIPO INVESTIGADOR	DIRECCION DEL CENTRO	PRESUPUESTO
24	Propuesta de innovación para la enseñanza de biocaracterísticas en niveles no universitarios	Manuel Angel Gallego Pinilla Instituto de F.P. "RAVEN Y CARR" VALLADOLID	Ma. Amparo García Pascual Marcelino Angel Dominguez B. Lourdes Prieto Rodríguez M. Jesús Iglesias Sánchez	Purificación Martínez Alvarez	830.000
25	Analisis y estudio de la educación de adultos en Castilla y León. Propuestas para el futuro	A. Antonio Suárez Suárez Centro de E.P.A. "SINERGA PANGEA" LEÓN	Isaac Alfonso Gutiérrez Pédro Giménez Sáenz J. Nicanor Barón Madrid Estefanía Fernández García	A. Antonio Suárez Suárez	1.000.000
26	El perfeccionamiento del profesorado en su función docente e investigadora en el marco de la enseñanza clonal; el racionamiento planificable en la ciencia: estrategias del pensamiento para la creación y las técnicas de resolución de problemas y conjeturas	Juan Bosco Soriano Martínez Instituto de Bachillerato "LESUEL DE CASTILLA" AVILA	Juan Bosco Soriano Martínez	J. Juan Bosco Soriano Martínez	2.000.000 / 3.500.000
27	Elaboración de un catálogo de rutas para el conocimiento de las provincias de León y Zamora destinado a los alumnos/as de B.U.P. y del Ciclo Superior de E.G.B. de Castilla y León	Marino Palacio Sánchez Centro de Recursos SANTA MARÍA DEL PRADO (Loch)	Eugenio Alonso Pérez Marta Fernández Campo Ana Pilar Merodio Pascos	Marino Palacio Sánchez	580.000
28	Proyecto interdisciplinar para la elaboración de materiales curriculares para el estudio de una ruta romanesca didáctica	Carlos Callejo Fraile Instituto de Bachillerato "PRINCIPES ISLA" LEÓN	12 Profesores de 5 Áreas de B.U.P.	Bartolomé González Pérez	877.310
29	Estudio del alumbrado de las salas taller en León	Armando Gómez de Vega Colegio Público "CORPANTES" LEÓN	Marcos Martínez Triana	Constantino González González	323.100
30	Vive tu tierra: Zamora (cerámico interdisciplinar)	Alberto Botella González ZACORA	José Díez Crespo Juan González Crespo	Desiderio González Galán	575.000
31	Guia Didáctica "Museo Arqueológico de Burgos: Sociedades de Prehistórico, Neolítico y Fenicio"	Pedro José Esteban Colegio Público "LAS TORRES" BORGES	Manuel del Rincón de la Fuente Pereira Urquiza González Sal Muntarrat Arnaiz Martínez Purificación Belocetas Segredo José Luis Blasco García Alfonsín Alcalde Nagel Jaime Barril Rodríguez Nemesio Barril García Jesús Sáez Cuesta Valentín Miguel Gómez	Fragela Orosa Novostra	1.610.000
32	"Propuesta de ordenación y recorrido del profesorado como consecuencia de la reforma del sistema educativo" (Provincia de Burgos)	Francisco Gorrión Feijo Instituto de Bachillerato "PELÍX RODRÍGUEZ DE LA FUENTE" BORGES	Hernán Gómez Gómez J. Luis Álvarez Suárez J. L. Pumila Heredero Salcedo Concepción Rojo Monasterio María Martín Olmedo Mercedes Escrivá Gómez	Hernán Gómez Gómez	610.000

NR	PROYECTO / ESTUDIO	DIRECTOR DEL EQUIPO Y CENTRO	EQUIPO INVESTIGADOR	DIRECCION DEL CENTRO	PRESUPUESTO	CONCEPTOS	OBSERVACIONES
33	Material curricular para la Enseñanza Infantil y Primaria, basado en el rol de la Escuela y Popular - Aula	José Luis Hernández Pérez C.E.M.E.B.A.D.	Sociales Herrera J. María López García	José Luis Jiménez Hernández	996.500	Administrativo y dibujante, material inventariable y bibliográfico, material fungible, viajes y dietas, publicación del trabajo	
34	Analisis de las necesidades profesionales de Sepulveda y adaptación a las realidades de Zembla	Eduardo Martínez González Instituto de F.P. "EDUARDO GONZALEZ SOTOAIA"	Jaén Arturo Frías José Antonio Muñoz Otero Roberto Martínez González Óscar Fernández Nicolás	José A. Pérez Callejo	1.065.000	Bibliografía, material fungible de oficial, reproducción de documentos, comunicaciones, desplazamientos, dietas, gastos informáticos	
35	Proyecto de impo escolar de la provincia de Zamora	Luis Alfonso Hernández Collegio Público Comercial "SOPITAL DE LA GUZMÁN" (Zamora)			—		Fuera de plazo
36	Atención en�en y estudio socio-económico y cultural de los lugares	Ariadna Díaz Gutiérrez			—		Fuera de plazo
37	Desarrollo curricular en E. Infantil, primaria y secundaria chilena. Documento para profesores.	Luis García Hernández SALVANCA			—		
38	Proyectos curriculares de sala desde el D.C.I.	Teresa Franco Rojo E.U. Formación del Profesorado de E.S.B. SALVANCA	11 profesores de la E.U.	José Rodríguez Chávez	500.000	Profundización y desarrollo del proyecto presentado el año 1990: materiales	
39	Inserción de material didáctico en enseñanza no universitaria	Argel Fernández Tena Dpto. Ingeniería Química y Metalurgia UNIVERSIDAD DE SALVANCA	Mario Óscar Prieto García	José Rodríguez Pimentel	1.000.000	Evaluación de videos y audiovisuales, desplazamientos, estancia y actuación de expertos, impresión de materiales didácticos	
40	La formación del futuro profesor de educación secundaria en Ciencia y Tecnología en el marco de la reforma educativa	Ma. Pilar Sartó Martín Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación (Soc. Ciencias de la Educación) SALVANCA	Mario Óscar Prieto García	No presentan	—		
41	Iniciativa y diseño de la organización educativa del Instituto Politécnico de F.P. "FEDERICO GARCÍA BERNAL"	Bienvenido López Hernández Instituto Politécnico de F.P. "FEDERICO GARCÍA BERNAL" SALVANCA		Teresa Alicia Hernández Martínez (C.E.P. de Salvanca)	1.000.000	Gastos de personal, elaboración de instrumentos, desplazamientos y dietas, procesamiento de datos, marcha e informes.	



ANEXO II

CENTRO PUBLICO SOLICITANTE	PROYECTO	CANTIDAD CONCEDIDA
Alberto Beltrán González C.P. "RICMANZANAS" ZAMORA	Vive tu tierra: Zamora	575.000
Francisco González Peito I.B. "FELIX RODRIGUEZ DE LA FUENTE" BURGOS	Propuesta de ordenación y reconversión del profesorado como consecuencia de la reforma del sistema educativo. Provincia de Burgos.	610.000
José Luis Hernández Pérez CENEBAD de Avila AVILA	Materiales curriculares para la educación Infantil y Primaria basados en el Folklore Infantil y popular de la provincia de Avila	500.000
Francisca Masdeu Garcés I.F.P. "EZEQUIEL GONZALEZ" SEGOVIA	Ánalisis de las necesidades profesionales de Segovia y adaptación a la oferta educativa	700.000
Luis García Hernández C.P. "AMAPOLAS" SALAMANCA	Adaptaciones curriculares en E. Infantil, primaria y secundaria obligatoria. Documento para profesores.	300.000

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 575-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a diversos extremos sobre las campañas publicitarias de venta por correo, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 38, de 9 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 575-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA
FORMULADA POR D. OCTAVIO GRANADO
MARTINEZ, RELATIVA A DIVERSOS EXTREMOS
SOBRE LAS CAMPAÑAS PUBLICITARIAS DE
VENTA POR CORREO, P.E. 575-I

La aparición, tanto en el mercado nacional como en el ámbito propio de nuestra Comunidad Autónoma, de los sistemas de venta por correo a los que alude la presente pregunta no cuenta al momento presente y de manera paralela con un estudio científico suficientemente riguroso y completo en torno a su implantación en el mercado nacional y a la cuantificación de su alcance real, sin que las aportaciones de opinión aparecidas en revistas especializadas pasan de consideraciones o estimaciones generales sobre esta modalidad comercial, en las que, coincidiendo en su creciente volumen de ventas, se presentan conclusiones dispares, e incluso contradictorias.

En cualquier caso, la aparición de este fenómeno obliga a incluir en los programas de formación al consumidor información sobre este tipo de prácticas, y por ello la Junta de Castilla y León, a través de esta Consejería de Fomento, tiene prevista la realización, en el marco del Plan de

Formación en Consumo para el presente año, de un curso sobre Prácticas Restringidas de la Competencia y Protección del Consumidor, así como un segundo curso sobre Ventas fuera de Establecimiento Comercial.

Problema distinto, sin embargo, es el relativo al tratamiento jurídico administrativo del problema en la medida en que, careciendo nuestra Comunidad Autónoma de competencias normativas en materia de Comercio y Consumo, la Administración Estatal no ha regulado todavía la venta por correo.

En cualquier caso, y en el ámbito de competencias actualmente asumidas en la materia, la Consejería de Fomento, a través de sus Servicios Técnicos de Consumo en las distintas provincias, ha dado tramitación administrativa a cuantas reclamaciones se han producido en este sentido, si bien es preciso señalar que un gran número de estas reclamaciones han sido objeto de inhibición a otras Comunidades Autónomas por radicar en ellas las razones sociales de las empresas denunciadas.

Valladolid, 26 de Mayo de 1992.

EL CONSEJERO
Fdo.: *Jesús Merino Delgado*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 576-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Jaime González González, relativa a indemnizaciones individuales de las campañas de saneamiento ganadero superiores a dos millones de pesetas, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 38, de 9 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 3 de Junio de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 576-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA P.E.576-I, FORMULADA POR EL ILMO. SR. PROCURADOR D. JAIME GONZALEZ GONZALEZ, RELATIVA A INDEMNIZACIONES INDIVIDUALES DE LAS CAMPAÑAS DE SANEAMIENTO GANADERO SUPERIORES A DOS MILLONES DE PESETAS.

En relación con la Pregunta Escrita P.E. 576-I, relativa a las cuantías de las indemnizaciones y subvenciones para Campañas de Saneamiento Ganadero abonadas en 1991, adjunto se remite listado indicativo de las que han rebasado los dos millones de pesetas.

Valladolid, 29 de Mayo de 1992

EL CONSEJERO
Fdo.: *Isas García Monge*

CAMPAÑA DE SANEAMIENTO GANADERO 1991

INDEMNIZACIONES SUPERIORES A 2.000.000 DE PESETAS EN LA PROVINCIA DE AVILA

NR	GANADERO	LOCALIDAD	NR DE ASSES SACRIFICADAS	IMPORTE DE INDEMNIZACION				MATERIAL
				POR SACRIFICIO	POR TRANSPORTE	POR REPOSICION	TOTAL	
1	FELIPE ALARÍN S. VITZ	TORNAZOS DE AVILA	40	3.490.190	0	0	3.490.190	GYPLISA
2	JOAQUIN MELGAR JAVIER	TORNAZOS DE AVILA	56	4.328.624	0	0	4.328.624	GIMESA
3	JAIME ORTIZ RODRIGUEZ	TORNAZOS DE AVILA	75	9.214.000	0	0	9.214.000	CANFRISA
4	JOSEFA S. L.	CAMPOMOLIN DE LA CÁDIZ	23	2.886.930	0	0	2.886.930	NATORASA

INDEMNIZACIONES SUPERIORES A 2.000.000 DE PESETAS EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ

NR	GANADERO	LOCALIDAD	NR DE ASSES SACRIFICADAS	IMPORTE DE INDEMNIZACION				MATERIAL
				POR SACRIFICIO	POR TRANSPORTE	POR REPOSICION	TOTAL	
1	JULIO SANTACRUZ ORTIZALZA	STA. CRUZ DEL VALLE UBIJON	32	2.063.150	0	0	2.063.150	HECIMEX
2	ONDÍO FERNANDEZ ORTIZ	BARRERA DE ESPINOSA	39	2.757.600	0	0	2.757.600	HECIMEX, GIMESA, BEM
3	JOSE ANTONIO SANZ ALPEREZ	ALDEA DEL PINAR	65	6.373.295	179.000	0	6.552.295	HECIMEX, GIMESA, REHESA, CANFRISA, PANTERAS, HACIENDA
4	ELADIO RUEDA RODILLO	QUINTANILLA	31	2.099.000	93.000	0	2.192.000	HECIMEX
5	MARCOS ALARCIA VITORES	FRESNEDA DE LA SIERRA	71	4.670.000	168.000	340.000	5.078.000	COAGUA Y CANFRISA
6	ELEIAS GOMEZ DUTIERREZ	QUINTANA DE LOS PRADOS	44	3.167.170	69.000	0	3.235.170	HECIMEX
7	RAMIRO MARTINERO MORENO	TARazona	19	2.252.620	76.000	0	2.338.620	HECIMEX
8	FERNANDO PEREZ VILLALALIN	VILLATORO	10	1.971.000	76.000	0	2.047.000	HECIMEX
9	NICOLAS MAYA REGREZ	MONTECILLO DE MONTIJA	32	2.314.000	0	0	2.314.000	ZORROZA
10	ANGEL M. PEREZ MUÑOZO	TORRES DE ARAJO	46	3.285.550	0	0	3.285.550	ZORROZA Y HECHINA
11	FORTUNATO ALARCIA GARCIA	FRESNEDA DE LA SIERRA	46	3.499.000	164.000	0	3.663.000	HECIMEX Y GIMESA
12	JULIAN ABAD VITORES	FRESNEDA DE LA SIERRA	49	3.504.900	120.000	590.010	4.124.910	CANFRISA Y HECHINA
13	JUAN PABLO ORTIZ VARGAS	FRESNEDA DE LA SIERRA	27	2.019.320	76.000	0	2.095.320	HECIMEX, ZORROZA Y CANFRISA
14	JOSE SACHA VITORES	FRESNEDA DE LA SIERRA	25	1.979.500	100.000	500.010	2.579.500	HECIMEX Y CANFRISA
EXPLOTACION GANADERA DE ANGEL M. MUÑOZO Y FAMILIA, PENDIENTE RESOLUCION DE CASO IDENTICO SANCIONADO POR PRESENTE IMPRACTICIDAD DE LA LEY Y REGLAMENTO DE EXPLOTACIONES Y NORMAS REGULADORAS DE LAS CAMPAÑAS DE SANEAMIENTO GANADERO.				42	7.661.000	109.000	0	7.770.000

BOLETIN OFICIAL

INDENCIACIONES SUPERIORES A 2,000.000 DE PESETAS EN LA PROVINCIA DE ... 1974

Nº	GANADERO	LOCALIDAD	NO DE RESES	EXPORTACION DE INDENCIACIONES				MATERIAL
				SACRIFICADAS	POR SACRIFICIO	POR TRANSPORTE	POR REPOSICION	
1	FRANCISCO SANCHEZ ALVAREZ	VILLAVANTE	50	2.052.920	150.000	0	0	2.212.920
2	RAUL RODRIGUEZ VODES	ORELLAN	197 (cabras)	2.167.000	0	0	0	2.167.000
3	JOSE MARTEL LOPEZ AREJOS	FABERO	40	2.000.200	0	0	0	2.000.200
4	FCG. JAVIER BARRIENTOS CALVO	VALDEROLLO	31	2.191.700	108.000	0	0	2.299.700
5	FRANCISCO PRIETO BENVIDES	VAL DE SAN LORENZO	57	5.082.000	0	0	0	5.082.000

CAMPANA DE SACRIFICIO GANADERO 1974

INDENCIACIONES SUPERIORES A 2,000.000 DE PESETAS EN LA PROVINCIA DE ... 1974

Nº	GANADERO	LOCALIDAD	NO DE RESES	EXPORTACION DE INDENCIACIONES				MATERIAL
				SACRIFICADAS	POR SACRIFICIO	POR TRANSPORTE	POR REPOSICION	
1	ALBERTO ALVAREZ MUÑOZ	QUINTANALLEGOS	64	6.065.340	24.000	0	0	6.110.340
2	S.A.I.T. FUENTES CORTINAS	RESCA	37	2.310.600	0	0	0	2.310.600
3	JOSE ANGEL DIEZ MUÑOZ	VILLAESPINO DE CERVERA	56	3.198.340	0	0	0	3.198.340
4	MARIANO RODRIGUEZ CUENCA	ODHENZA DE MONTEJO	32	2.491.300	54.000	540.000	2.311.300	GRANIZO
5	EXHILIANO SERRANO BARCENA	AGUILAR DE CAMPO	38	2.940.190	0	0	0	2.940.190
6	JOSE LUIS MEDINA Y SOTO	BRUGUERA	40	2.477.330	0	120.000	0	2.597.330
7	JOSE RUIZ ARENAS	VALVERDESO	37	2.641.750	0	260.000	0	2.901.750
8	CELESTINO PENGOS INCLAN	PALENCIA	102	8.281.000	0	0	0	8.281.000
9	JOSE SUAREZ PASTOR	PALENCIA	48	4.493.470	0	192.000	0	4.685.470
10	EXPLOTADORES GANADEROS PALENTINAS	PALENCIA	41	2.852.000	0	0	0	2.852.000
11	C.D.B. THERMO RUIZ	VERTAVILLO	42	3.972.000	0	0	0	3.972.000
12	MRS. TARILOCHE, C.S.	JACOBILLA DE LA VEGA	90	9.919.600	259.100	1.020.000	0	10.198.600
13	PRISCILIO GUTIERREZ AMELA	POZA DE LA VEGA	38	2.687.870	0	460.000	0	3.147.870
14	JOSE M. MARTINEZ CALLEJA	QUINTANADEZ	32	1.967.010	127.000	0	0	2.114.010
15	MRS. GONZALEZ JUAREZ	REVEDGA DE CAMPOS	47	4.321.490	0	0	0	4.321.490
16	PRODUTIVO HERMOS GARCIA	VERDUNA	46	3.255.200	132.000	0	0	3.387.200

INDENCIACIONES SUPERIORES A 2,000.000 DE PESETAS EN LA PROVINCIA DE ... 1974

Nº	GANADERO	LOCALIDAD	NO DE RESES	EXPORTACION DE INDENCIACIONES				MATERIAL
				SACRIFICADAS	POR SACRIFICIO	POR TRANSPORTE	POR REPOSICION	
1	EL PUERTO, S.A.	TEJEDRON	54	2.513.340	102.000	0	0	2.615.340
2	MRS. HERRERO SERRANO	LEDENA	65	4.659.600	319.000	0	0	4.978.600
3	JOSE RODRIGUEZ AVILA	PERUANIA DEL E.	34	3.648.535	136.000	0	0	3.784.535
4	LA MARIA, S.A.	S. PEDRO DEL VALLE	33	4.184.210	0	0	0	4.184.210
5	FELIX BERNAL HERNANDEZ	RAGAMA	32	2.726.425	160.000	0	0	2.886.425
6	FRANCISCO ALBORO VILLENEUVE	CALZADA DE BEJAR	26	1.962.320	150.000	0	0	2.112.320
7	MANUEL BOROCAL MELGAR	VILLALBA DE LOS LUGOS	22	3.919.900	100.000	0	0	4.019.900

CAMPANA DE SAN LAMESTO GANADERO 1991

INDENSIACIONES SUPERIORES A 2.000.000 DE PESETAS EN LA PROVINCIA DE

Nº	GANADERO	LOCALIDAD	Nº DE RESES	EXPORTE DE INDENSIACIONES				MATERIAL
				SACRIFICADAS	POR SACRIFICIO	POR TRANSPORTE	POR REPARTICION	
1	JOAN MIGUEL MUÑOZ RODRIGUEZ	MEDINA	22	2.356.420	50.000	0	2.406.420	CARNECAS ALTAIR, ASTILLERO
2	ROSA HERNANDEZ CEL	MEDINA	35	2.329.140	145.000	160.000	2.404.140	ASTILLERO
3	GABRIEL MUÑOZ MUÑOZ	MEDINA	23	1.064.020	75.000	0	1.139.020	ASTILLERO, GINESA
4	JOSÉ LUIS GARCIA GARCIA	OTROS DE HERMANOS	85	8.145.250	351.000	222.000	9.100.250	ASTILLERO, GINASA, G.
5	HIGOS VILLALONGA MARTINEZ	SAN JUANESFONDO	26	2.362.020	115.000	0	2.477.020	ASTILLERO
6	HIGOS MONICO HERNANDEZ	SEGOVIA	51	2.059.760	0	0	2.064.760	ASTILLERO, PAVERISA
7	HIGOS BRAVAS PEREZ	PLAZUELALES	46	3.484.150	0	0	3.484.150	OYSA, GINESA
8	TEODORO GILA MARIA	*	20	2.068.640	0	0	2.068.640	OYSA, GINESA
9	FELICITAS FERNANDEZ FERNANDEZ	SAN JUANESFONDO	23	2.119.170	0	0	2.119.170	GINESA
10	C.J.S. HIGOS RODRIGUEZ	ESPINOZO	29	2.430.160	0	0	2.430.160	GAMBIERAS
11	LAUREANO MUNICIO DE ANDRES	CABEZUELAS	40	3.486.100	0	0	3.486.100	GIPESA, GINESA
12	EDUARDO GANADERA "TRIFORIO"	NAJAS DE RIOFRIO	34	3.109.010	0	0	3.109.010	GIPESA
13	PEDRO OMEZ LOPEZ	GALLEGO	36	2.920.000	0	0	3.000.000	MONTECOLI, GIPESA
14	CATOSA	TORRECABALLEROS	79	5.377.838	0	0	5.377.838	GINESA
15	SAT "CASTELLANA"	LASITAS DEL POZO	25	2.074.720	0	0	2.074.720	BANCO DE VALENCIAS
16	SAT "SAN JOSE"	MEDINA	85	9.973.922	0	0	9.973.922	GINESA
17	Mª TERESA GARCIA DE LA FUENTE	REVIÑA	40	2.025.824	0	0	2.025.824	GIREGA
18	GERMÁN BALLESTEROS DÍEZ	ESCALONA DEL PRADO	48	5.420.306	0	0	5.420.306	GINASA, GAMBETHE
19	CB FRACAS	EL ESPINAR	41	3.442.368	101.000	0	3.543.368	GIPESA
20	ANTONIO VAZQUEZ APARICIO	EL ESPINAR	54	4.712.299	237.000	0	4.950.299	GIPESA, ASTILLERO
21	EULOGIO LORENTE CASOS	VILLACASTIN	31	2.405.750	0	0	2.405.750	GIPESA, GINESA
22	CB DISOCO AVBRO	VILLACASTIN	38	3.283.840	0	0	3.283.840	GIPESA, GINESA
23	DARIO DE ALCALAZ Y CARO	MEDINERO	56	5.031.560	0	0	5.031.560	GINESA, BANCO VALENCIAS
24	MONESTE MARTIN DEL CAMPO	VILLACASTIN	35	2.414.000	0	0	2.414.000	GIPESA
25	CB HIGOS GARCIALO TOLESTAS	VILLACASTIN	29	4.248.160	0	0	4.248.160	GIPESA
26	JUAN JOSE LOZANO ALVAREZ	VILLACASTIN	30	2.265.024	0	0	2.265.024	GIPESA, LEGUAS, ASTILLERO
27	MARTIANO BANTOS MUÑOZ	VILLACASTIN	22	2.524.810	0	0	2.524.810	GIPESA, SISTEMA, SA
28	HERIBERTO GRANDE LOZANO	VILLACASTIN	50	2.721.920	0	0	2.721.920	GIPESA
29	AULIAN HATENSAZ MARTIN	PRADONA	24	2.003.430	90.000	0	2.093.430	GIPESA
30	IGLESIAS ARRIBAS GUTIERREZ	CORRAL DE AYLON	67	4.634.250	310.000	400.000	5.344.250	MUNICIPAL DE HUESCA
31	JUAN JOSE PIZARRO VILLA	SEGOVIA DE ARRIBA	68	4.744.920	0	0	4.744.920	GIPESA

INDENSIACIONES SUPERIORES A 2.000.000 DE PESETAS EN LA PROVINCIA DE

Nº	GANADERO	LOCALIDAD	Nº DE RESES	EXPORTE DE INDENSIACIONES				MATERIAL
				SACRIFICADAS	POR SACRIFICIO	POR TRANSPORTE	POR REPARTICION	
32	OLIVRES HERANOS	PRADONA	20	2.154.940	0	0	2.154.940	CHAVACES
33	JUAN JOSE LOBO GARCIA	PRADONA	42	3.154.830	0	0	3.154.830	COTECASA, ASTILLERO
34	FOO. JOSE MARTIN MARTIN	SALINAS DE AYLONE	20	2.075.310	0	0	2.075.310	ASTILLERO
35	HIGOS HERCULES TEIJERO	BOTILLAS	21	2.460.155	0	0	2.460.155	GIPESA
36	JOSÉ A. MOREDO DE LUCAS	CHAVACES	22	2.457.770	0	0	2.457.770	CHAVACES
37	GREGORIO MARTIN PASCUAL	S.L. INGENIEROS DE SEGOVIA	16	2.132.750	0	0	2.132.750	GIPESA
38	ALBERTO HERANOS APARICIO	ORTIGOSA DEL RIOVIE	40	4.362.972	0	0	4.362.972	ASTILLERO
39	SAT DAGON	MARTIN MUÑOZ DE LAS POMERAS	60	4.808.410	0	0	4.808.410	ASTILLERO
40	RUFINO DE GUSTIN GARCIAHARTIN	SANGARCIA	52	4.128.020	90	0	4.128.020	CIVIL
41	CARLOS GALA LAFAZO	ESCALONA DEL PRADO	63	7.998.956	0	0	7.998.956	CARNEGARIA Y GIPESA
42	CB HIGOS. PASCUAL HERANOS	ESCALONA DEL PRADO	39	2.343.424	0	0	2.343.424	CARNEGARIA Y GIPESA

CAMPANA DE SAN LAMESTO GANADERO 1991

INDENSIACIONES SUPERIORES A 2.000.000 DE PESETAS EN LA PROVINCIA DE

Nº	GANADERO	LOCALIDAD	Nº DE RESES	EXPORTE DE INDENSIACIONES				MATERIAL
				SACRIFICADAS	POR SACRIFICIO	POR TRANSPORTE	POR REPARTICION	
1	EVENCIO ALFREDO ROMERA	TOBERILLA	114	8.085.100	0	0	8.085.100	HOJIMA, COLEGASA, CHAVACES
2	FLORENTINO IBÁÑEZ ASO	ENTREPIEDRA DE LA BORDA	31	2.481.000	0	0	2.481.000	CHAVACES
3	SEGUNDO ARRIBAS MARTINEZ	VALDOS DE PABLU	29	2.559.830	0	0	2.559.830	CHAVACES
4	AGUSTIN MEDIANILLA GONZALEZ	COVADDA	20	2.128.950	0	0	2.128.950	CHAVACES
5	JUAN CARLOS MEDIANILLA LLORIENTE	COVADDA	25	2.102.070	0	0	2.102.070	COLEGASA
6	ANDRALES DE MEDINA, S.A.	URDIA	133	2.867.590	0	0	2.867.590	PRIMERO, S.A.

CAMPANA DE SANACIONAMIENTO GANADERO 1991

INDENIZACIONES SUPERIORES A 2.000.000 DE PESETAS EN LA PROVINCIA DE

VINALES

NO	GANADERO	TIPO DE RECAUDACIONES SACRIFICADAS	NO. DE RECAUDACIONES SACRIFICADAS	IMPORTES DE INDENIZACIONES				NATACION
				POR SACRIFICIO	POR TRANSPORTE	POR REMOCION	TOTAL	
1	ESTELITA GARCIA GARCIA	MILLORES	70	2.189.180	90.000	180.000	2.369.180	ASTILLERA, DE QUES. GUASA
2	VALERIANO PELLON DIAZ	MILLORES	33	2.324.216	130.000	0	2.454.216	ZAMORA
3	JESUS OISCO SALIN	MILLORES	17	4.716.000	360.000	360.000	5.036.000	ZAMORA
4	JAVIER ORTIZ GOMEZIAS	MILLORES	46	4.456.150	344.000	0	4.790.150	REHOB
5	MANUEL GARCIA HORATIO	MILLORES LA PIEDRA	319	8.963.930	144.000	0	9.107.930	GUESA, CAFRISA, DE QUES.
6	LUIS ALFONSO ISQUIERDO DEL AMO	VILLANUEVA	70	9.142.750	340.000	100.000	9.582.750	CAMPESA
7	SANTITATO LOPEZ ALONSO	VILLANUEVA DE MEDIANA	30	6.206.170	400.000	0	6.606.170	CAMPESA
8	S.I.A.T. DIAZ RODRIGUEZ	BERCERO	31	2.341.600	0	220.000	2.551.600	CAMPESA
9	VICENTE MURADO NIETO	AQUASAL	29	2.343.025	139.000	0	2.482.025	CAMPESA - ASTILLERO
10	TARTILA PEREZ GALLEGO	LA CEDRERA	106	10.468.770	360.000	0	10.778.770	REHOB
11	PEDRO GONZALEZ ALONSO	OLMEDO	32	4.732.070	212.000	0	4.944.070	REHOB
12	PEDRO GONZALEZ BERROCAL	POLLOS	29	1.953.400	0	460.000	2.413.400	CAMPESA
13	SEBEN GARCIA GARCIA	POLLOS	34	1.480.000	0	360.000	2.040.000	CAMPESA, ZAMORA
14	ALIAN HEREDOZ LAZARO	RAMON	44	3.896.385	0	0	3.896.385	CAMPESA
15	MIGLACOS RUEDA GARCIA	SEMINARIO	70	2.147.490	0	0	2.147.490	ASTILLERO
16	ELIAS TOCA HOMPI	TRUJOLA DE QUESO	14	9.929.480	160.000	0	10.089.480	PROLESA, CAMPESA
17	IMORTALITZA LA PESA	TORCHETILLAS	30	8.344.599	179.000	0	8.523.599	CAMPESA, MATRASA, CRESA
18	JOSE LUIS ARQUERO HERNANDEZ	VALDERRAMA DE LOS VASOS	70	2.156.000	360.000	260.000	2.576.000	CAMPESA

CAMPANA DE SANACIONAMIENTO GANADERO 1991

INDENIZACIONES SUPERIORES A 2.000.000 DE PESETAS EN LA PROVINCIA DE

ZAMORA

NO	GANADERO	TIPO DE RECAUDACIONES SACRIFICADAS	NO. DE RECAUDACIONES SACRIFICADAS	IMPORTES DE INDENIZACIONES				NATACION
				POR SACRIFICIO	POR TRANSPORTE	POR REMOCION	TOTAL	
1	PELISA DE LAS HERAS FERNANDEZ	CABALLEROS	28	2.313.505	110.000	0	2.423.505	ADMICRO, INSTITUCION
2	SEGUIDO GARCIA RODRIGUEZ	AGUASAL	33	2.149.370	160.000	360.000	2.369.370	ZAMORA, RINCON DE LIMA
3	S.I.A.T. HERNANDEZ DELGADO	FABRIC	35	2.916.990	179.000	0	3.095.990	ASTILLERO
4	MOISE LOBO NIYAS	VILLANUEVA	40	3.099.224	160.000	0	3.259.224	BANCO VALDEMARQUES, GUESA
5	ANTONIO CORRALES SALGADO	QUINTERO	132	10.374.210	220.000	0	10.594.210	STA. EUPENIA, FUENTESMOL
6	JOSE MARIA VEREJU	LA PIEDRA	79	9.070.440	399.000	0	9.479.440	MATRACES
7	TRINIDAD DEL PRADO DEL PINO	OTONO DE CENTENO	82	5.711.000	200.000	0	5.911.000	ANZO DE LIMA
8	CONCEPCION ALONSO BARROS	HUELLAS PAN	35	12.136.190	0	0	12.136.190	LEZO
9	JAVIER GARCIA FERNANDEZ	ZAMORA	28	2.329.200	72.000	0	2.397.200	PROLESA, RINCON DE LIMA
10	JOSE GARCIA MORETA	ZAMORA	42	2.760.184	0	0	2.760.184	CRESA
11	MANUEL JAMBRINA LORENZO	VILLANUEVA-CARRETERA	37	2.322.810	60.000	0	2.382.810	RINCON DE LIMA

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 579-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a asignación de vehículos del parque móvil, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 3 de Junio de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 579-II

Recabados los datos de todas las Consejerías afectadas por su competencia, adjunto remito a V.E. contestación a la Pregunta Escrita Referencia 579-I, formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a asignación de vehículos del parque móvil, según los Anexos que a continuación se relacionan:

ANEXO I: Presidencia y Administración Territorial

ANEXO II: Economía y Hacienda

ANEXO III: Agricultura y Ganadería

ANEXO IV: Fomento

ANEXO V: Sanidad y Bienestar Social

ANEXO VI: Medio Ambiente y Ordenación del Territorio

ANEXO VII: Cultura y Turismo

Valladolid, 25 de Mayo de 1992

EL CONSEJERO
Fdo.: *César Huidobro Díez*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN.

ANEXO I: Consejería de Presidencia y Admon. Territorial

MARCA Y MODELO	MATRICULA	ASIGNACION
RENAULT-R-25	VA 2962 T	PRESIDENTE
RENAULT R-25	VA 6415 V	CONSEJERO DE P ^a .
RENAULT R-25	VA 3268 M	RESERVA PRESIDENTE Y CONSEJERO.
RENAULT R-21	VA 01080 V	DIRECC. GRAL. RELACIONES CON MEDIOS DE COMUNICACION.

El resto de vehículos que existen en esta Consejería, están todos a disposición de las necesidades del Servicio y se utilizan indistintamente por los Altos Cargos o Funcionarios que lo solicitan.

ANEXO II: CONSEJERIA DE ECONOMIA Y HACIENDA

Por lo que respecta a los Servicios Centrales de esta Consejería la única persona que tiene asignado vehículo es el Excmo. Sr. Consejero, que utiliza su RENAULT 25 BACCARA matrícula VA 0900 W adquirido el 26-11-91, con 33.000 Km. en la actualidad. Los 8 Altos Cargos y los 25 Jefes de Servicio utilizan indistintamente los vehículos que a continuación se relacionan:

MARCA Y MODELO	MATRICULA	FECHA DE ADQUISICION
RENAULT 25 GTX	VA 0478 M	25.08.85
RENAULT 25 BACCARA	VA 3658 T	27.12.89
RENAULT 21 TXI	VA 2398 W	13.01.92

ANEXO III: CONSEJERIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA

MODELO Y MARCA	MATRICULA	ASIGNACION
RENAULT 25 BACCARA	VA 7361-V	Excmo. Sr. Consejero
RENAUL 25 GTX	VA 4299-N	Ilmo. Sr. Secretario General.
CITROEN BX 16 PALM	VA 3012-V	Ilmo. Sr. Director General de Estructuras Agrarias.
CITROEN BX 16 PALM	VA 3011-V	Ilmo. Sr. Director General de Agricultura y Ganadería.
CITROEN BX 19	VA 4495-T	Ilmo. Sr. Director General de Industrias y Desarrollo Rural.

Los Jefes de Servicio no tienen asignado vehículo determinado, utilizando indistintamente los que tienen asignados la dependencia de destinos según la necesidad que plantea la actividad a desarrollar y disponibilidad del momento.

ANEXO IV: CONSEJERIA DE FOMENTO

MODELO Y MARCA	MATRICULA	ASIGNACION
RENAULT 25	VA-7418-T	Excmo. Sr. Consejero
RENAULT 25	VA-3266-M	Ilmo. Sr. Secretario General.

RENAULT 21	VA-7601-U	Ilmo. Sr. Director General de Transportes y Correos.	RENAULT 21 TXI	VA-1018-W	Ilmo. Sr. Secretario General. Directores Generales y Jefes de Servicio.
RENAULT 21	VA-7278-U	Ilmo. Sr. Director General de Vivienda.	RENAULT 19 TXE	BU-0528-O	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Burgos.
RENAULT 21	VA-6128-V	Ilmo. Sr. Director General de Comercio y Consumo.	RENAULT 19 TXE	LE-5718-U	Sr. Jefe de Servicio Territorial de León.

ANEXO V: CONSEJERIA DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACION DEL TERRITORIO

MODELO Y MARCA MATRICULA ASIGNACION

RENAULT 25	VA-4949-T	Excmo. Sr. Consejero
RENAULT 21	VA-4619-V	Ilmo. Sr. Secretario General.
RENAULT 21	VA-5893-V	Ilmo. Sr. Director General de Urbanismo y Calidad Ambiental.
RENAULT 21	VA-9186-V	Ilmo. Sr. Director General de Medio Natural.
CITROEN CX-19	AV.1715.F	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Avila.
CITROEN BX-19	BU.6318.M	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Burgos.
CITROEN BX-19	LE-0177.V	Sr. Jefe de Servicio Territorial de León.
CITROEN BX-19	P-5040-G	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Palencia.
CITROEN BX-19	SG-5156-F	Sr. Jefe del Servicio Territorial de Segovia
CITROEN BX-19	SO-7861-D	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Soria.
CITROEN BX-19	VA-0826-V	Sr. Jefe del Servicio Territorial de Valladolid
CITROEN BX-19	ZA-5239-G	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Zamora.

Los vehículos asignados para los Jefes de los Servicios Territoriales son utilizados igualmente por otros funcionarios.

ANEXO VI: CONSEJERIA DE CULTURA Y TURISMO

MARCA Y MODELO MATRICULA ASIGNACION

RENAULT 25-VG	VA-6143-U	Ilmo. Sr. Consejero.
---------------	-----------	----------------------

RENAULT 21 TXI	VA-1018-W	Ilmo. Sr. Secretario General. Directores Generales y Jefes de Servicio.
RENAULT 19 TXE	BU-0528-O	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Burgos.
RENAULT 19 TXE	LE-5718-U	Sr. Jefe de Servicio Territorial de León.
RENAULT 19 TXE	P-4170-G	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Palencia
RENAULT 19 TXE	SG-6910-F	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Segovia
RENAULT 19 TXE	SG-6910-F	Sr. Jefe del Servicio Territorial de Segovia
RENAULT 19 TXE	VA-6204-V	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Valladolid.
RENAULT 19 TXE	ZA-4291-G	Sr. Jefe de Servicio Territorial de Zamora

Existen a disposición de los Servicios Centrales de la Consejería, otros dos automóviles, que perteneciendo a la Consejería de Presidencia y Administración Territorial, los cede en uso a los Directores Generales, en aquellas circunstancias en las que sea necesario, por razones de trabajo urgente.

ANEXO VII: CONSEJERIA DE SANIDAD Y BIENESTAR SOCIAL

MODELO Y MARCA MATRICULA ANTIGUEDAD

RENAULT 25 VG	VA-1017-W	11/91
RENAULT 25 GTS	VA-3267-M	1/86
RENAULT GTX	VA-5693-V	7/91

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 585-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a inversiones efectuadas y previstas en la ruta del «Camino de Santiago», publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 585-II

RESPUESTA A LA PREGUNTA FORMULADA POR EL PROCURADOR D. VIRGILIO BUIZA DIEZ, P.E.

585-I, EN RELACION CON INVERSIONES EFECTUADAS Y PREVISTAS EN EL CAMINO DE SANTIAGO.

Con cargo a los programas 024, 026, 028, 031 de la Dirección General de Patrimonio y Promoción Cultural las inversiones realizadas en 1991 y previstas en 1992 son:

Programa 024

1992. Biblioteca Pública de Gamonal (Burgos) 62.000.000

Programa 026

1991. Subvenciones a entidades locales para realización de actividades culturales 11.000.000

1992. Subvenciones a entidades locales para la realización de actividades culturales 15.000.000

Subvenciones a asociaciones y grupos culturales para la realización de actividades culturales 5.000.000

Programa 028

1991. Consolidación iglesia parroquial Castrillo de Matajudíos (Burgos) 7.960.622

Consolidación Iglesia de Santo Domingo en Castrojeriz (Burgos) 6.306.456

Restauración Humilladero en Sasamón (Burgos) 13.390.720

Restauración Palacio Episcopal en Astorga (León) 16.396.800

Cubiertas y apeos en el Palacio de Grajal de Campos (León) 9.208.005

Restauración Convento Madres Concepcionistas en Ponferrada (León) 21.687.501

Restauración iglesia parroquial Boadilla de Camino (Palencia) 23.203.851

Restauración iglesia Santiago en Carrión de los Condes (Palencia) 47.499.350

Restauración Organo Realejo Convento de Sta. Clara en Carrión de los Condes 15.000.000

1992. Castrojeriz (BU). Castillo y entorno San Juan Villafranca del Bierzo (LE). Colegiata de Santa María 20.000.000

Astorga (LE). Murallas 50.000.000

Astorga (LE). Catedral 20.000.000

Sahagún (LE). La Trinidad. 2º fase 30.000.000

San Fiz de Corullón (LE). Adecuación interna Frómista (P). San Pedro 17.000.000 FEDER

Carrión de los Condes (P). Iglesia Santiago. Complem. 14.000.000

Programa 031

1991. Restauraciones: Museo de Burgos 3.391.360

Museo de León 3.744.000

Subtotal 7.135.360

Equipamiento museos:

Museo de Burgos 3.311.248

Museo de León 4.007.801

Subtotal 7.319.049

Adquisición fondos museo:

Museo de Burgos 2.250.206

Museo de León 124.320

Subtotal 2.374.526

Subvenciones:

Burgos Museo Diocesano 800.000

León Museo Real Colegiata de San Isidoro 400.000

Museo de los Caminos 400.000

Museo Catedralicio (Astorga) 400.000

Subtotal 2.000.000

TOTAL 18.828.935

1992. Aún a falta de valoración definitiva, por encontrarse en elaboración la mayoría de los proyectos, están previstas intervenciones arqueológicas en los siguientes puntos:

Villafranca de Montes de Oca. Ermita de San Félix de Oca

Burgos (casco histórico)

Castrojeriz. Castillo

Mansilla de las Mulas. Convento de San Agustín

León (casco histórico)

Astorga (casco histórico)

Corullón. Castillo

Las inversiones que se han llevado a cabo durante 1991 en la Dirección General de Turismo son las siguientes:

- Edición de folletos «El Camino de Santiago en Castilla y León», por importe de 414.680.-Pts.

- Las inversiones que tiene previsto ejecutar la Dirección General de Turismo en la Ruta del Camino de Santiago se determinarán en función de las solicitudes que se reciban para inversiones en dicha Ruta al amparo de las Ordenes siguientes:

- Orden del 28 de abril de 1992 por la que se convoca Concurso Público para la concesión de ayudas financieras a Entidades Locales de esta Comunidad Autónoma (BOCyL nº 90).

- Orden de 28 de abril de 1992 sobre incentivos a la inversión en alojamientos turísticos (BOCyL nº 90).

Por otra parte, se están terminando los estudios de señalización y actos de promoción turística, que posteriormente serán valorados económicamente.

Valladolid, 19 de mayo de 1992

EL CONSEJERO
Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 592-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Julián Simón de la Torre, relativa a inversiones de la Junta en Miranda de Ebro en 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 592-II

RESPUESTA A LA PREGUNTA ESCRITA, DE REFERENCIA P.E./0300592, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN POR EL PROCURADOR D. JULIAN SIMON DE LA TORRE, RELATIVA A INVERSIONES DE LA JUNTA EN MIRANDA DE EBRO EN 1.991

La pregunta formulada por el Procurador D. Julián Simón de la Torre, es consecuencia de las declaraciones efectuadas a la prensa por el Delegado Territorial de la Junta de Castilla y León en Burgos, (de las que se adjunta fotocopia) referidas no a las inversiones reales de esta Consejería de Presidencia y Administración Territorial, sino a las actuaciones de la Junta de Castilla y León durante el año 1.991 en Miranda de Ebro, referidas a la valoración económica tanto de inversiones como de gastos y subvenciones. Resumen de todo ello por Consejerías expresado en millones de pesetas es el siguiente:

PRESIDENCIA Y ADMINISTRACION TERRITORIAL:

80 (Fondo Cooperación Local). Oficina de Información)

ECONOMIA Y HACIENDA:

440 (Incentivos Territoriales, Créditos anticipo y puente, Incentivos Tecnológicos, Calidad Industrial, Fomento del empleo, Modernización estructuras comerciales, Promoción Comercial).

FOMENTO

410 (Ordenación y Protección de Viviendas, Plan Regional de Carreteras, Transporte).

AGRICULTURA Y GANADERIA:

180 (Reforma Agraria, Producción agraria, Industrias Agrarias y Comercialización, Apoyo a la empresa agraria).

SANIDAD Y BIENESTAR SOCIAL:

40 (Servicios Sociales Básicos y Específicos, Salud Pública).

MEDIO AMBIENTE Y ORDENACION DEL TERRITORIO:

160 (Infraestructuras Urbanas, Protección Ambiental, Mejoras del Medio Natural).

CULTURA Y TURISMO:

60 (Juventud, Deportes, Promoción Cultural, Turismo).

Valladolid, 6 de Mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *César Huidrobo Díez*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN.

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 602-II, a la Pregunta formulada por los Procuradores D. José M^r. Martínez Laseca y D. Angel Martín Vizcaíno, relativa a diversos extremos sobre la reconstrucción de un lienzo de la Muralla de Soria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 602-II

RESPUESTA ESCRITA A LA PREGUNTA PARLAMENTARIA, P.E.602-I, FORMULADA POR LOS PROCURADORES D. JOSE MARIA MARTINEZ LASECA Y D. ANGEL MARTIN VIZCAINO, RELATIVA A DIVERSOS EXTREMOS SOBRE LA RECONSTRUCCION DE UN LIENZO DE LA MURALLA DE SORIA.

Adjunto se remite informe elaborado desde la Delegación Territorial de Soria, dando contestación a las preguntas formuladas por el Grupo Parlamentario Socialista, mostrando esta Consejería su conformidad con aquél.

Valladolid, 25 de mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

INFORME SOBRE EL EXP. 12/89.-PUERTAS DE PRO, 12 Y 14

PROMOTOR: PUERTAS DE PRO, S.L. SÓRIA.
ASUNTO: PREGUNTA PARLAMENTARIA SOBRE LA MURALLA DE SORIA

- 1º. No, según se desprende del informe de fecha 10 de abril de 1992, emitido por los Señores Arquitecto y Arqueólogo Territoriales. Doc., 1.
- 2º. Se han producido suspensiones cautelares de obra en dos ocasiones:
 - El 26-04-91, suspensión cautelar autorizando únicamente los trabajos de desescombro y depósito de materiales desprendidos en lugar seguro.
 - El 17-01-92, suspensión cautelar excepto en los trabajos de relleno de sótano y reconstrucción de muralla.

Con fecha 30 de abril de 1992, y comprobadas las irregularidades en las citadas obras, se tramita paralización efectiva de las mismas, quedando fijada definitivamente para el día 12 de mayo, a las nueve horas, habiéndose notificado la misma a los interesados con fecha 5 de mayo de 1992. Doc. 2, 3 y 4.

3º. Los Expedientes Sancionadores incoados, SO-02/91 y SO-02/92, acumulados, actualmente se encuentran suspendidos al existir diligencias previas en los Juzgados de esta Ciudad. En el nº 1, la nº 368/91 y en el nº 2, la nº 125/92. Dicha suspensión fue comunicada a los interesados con fecha 30-04-1992. Doc. 5, 6 y 7.

4º. Dado que las obras afectan a un edificio adosado a la Muralla, y no existiendo Arqueólogo Territorial, con fecha 14 de febrero de 1991, se solicita del Jefe de Servicio de Museos y Arqueología, la contratación de un Arqueólogo para realizar los trabajos de seguimiento y documentación arqueológica del tramo de muralla afectada. Autorizada la misma, se contrata a D. Oscar Arellano (se envía informe emitido por el mismo).

Posteriormente el seguimiento arqueológico ha sido realizado por la Sra. Arqueólogo Territorial del Servicio Territorial de Cultura y Turismo.

5º. En lo que respecta a esta Delegación Territorial en ningún momento se ha respaldado «la vinculación de la Muralla al edificio en cuestión».

El proyecto aprobado por Comisión, el 4-05-90, presenta 2 estructuras independientes: la correspondiente a la

edificación, y la correspondiente a la Muralla, ratificándose siempre en esta misma postura, ante las diversas propuestas presentadas.

6º. La Comisión de Patrimonio Cultural, en sesión 10-05-91, en el apartado de Mociones, ruegos y preguntas, acuerda trasladar a la Dirección General de Patrimonio Cultural, la necesidad de que urgentemente, se encargue la redacción de un Plan Director, para el estudio, documentación, protección y conservación de la Muralla de Soria.

- Con fecha 30 de marzo de 1992, la Comisión Territorial en sesión extraordinaria, celebrada para proceder al estudio del Programa de Restauraciones, destaca entre las prioridades, la realización de un Plan Director de la Muralla de Soria

Soria, 7 de mayo de 1992

LA JEFA DEL SERVICIO TERRITORIAL
DE CULTURA,

Fdo.: *Sara San José Díaz*

V.B.
LA DELEGADO TERRITORIAL,

Fdo.: *Encarnación Redondo Jiménez*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 603-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Cipriano González Hernández, relativa a Orden de la Consejería de Cultura y Turismo de 11 de Marzo de 1.992, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 603-II

RESPUESTA A LA PREGUNTA ESCRITA P.E. 603-I, FORMULADA POR EL PROCURADOR D. CIPRIANO GONZALEZ HERNANDEZ.

En la publicación de la Orden 11 de marzo de 1992, sobre ayudas financieras para la promoción del Turismo Escolar, se advierten errores que se subsanaron posteriormente en dos correcciones publicadas en el B.O.C. y L. Nº 70 (9 de abril de 1992), donde también se ampliaba el plazo de presentación de solicitudes.

En dichas correcciones se contempla el hecho de que la Orden citada incluye a las enseñanzas básicas.

Valladolid, 12 de mayo de 1992.

EL CONSEJERO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 604-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Laurentino Fernández Merino, relativa a criterios de la determinación de la festividad del Corpus Christi en el Calendario de Castilla y León de 1.992, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 604-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA P.E.
604-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y
LEÓN POR EL PROCURADOR D. LAURENTINO
FERNANDEZ MERINO DEL GRUPO PARLAMENTA-
RIO SOCIALISTA, RELATIVA A DETERMINACION
DE LA FESTIVIDAD DEL CORPUS CHRISTI

Excmo. Sr.

En relación a la pregunta con respuesta escrita P.E. 604-I, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Laurentino Fernández Merino, del Grupo Parlamentario Socialista, sobre determinación de la festividad del Corpus Christi, comunico a V.E. lo que sigue:

En cumplimiento de lo previsto en el Real Decreto 1346/1989 y con el fin de adecuar las fiestas laborales que la Comunidad Autónoma tiene atribuciones para fijar discrecionalmente en su territorio, a las necesidades del sistema productivo y a las demandas sociales, la Junta de Castilla y León, en su reunión de 7 de noviembre de 1991 aprobó el calendario de Fiestas Laborales para 1992. Entre las fiestas de carácter retribuido y no recuperables figura el Corpus Christi (18 de junio).

Esta Consejería de Economía y Hacienda elaboró una propuesta de proyecto de Decreto para establecer en Castilla y León el correspondiente Calendario de fiestas para 1992. En la misma se sustituía, en relación con el calendario aprobado para 1991, por coincidir en Domingo, la fiesta de todos los Santos (1 de noviembre) por la de San José (19 de marzo) y la del día de la Constitución Española (6 de diciembre) por la del Corpus Christi (18 de junio) ambas de enorme arraigo y tradición.

Hay que destacar que otras posibilidades como la del día 25 de julio, Santiago Apóstol, también de gran tradición, venía a coincidir en sábado.

El citado calendario, fue aprobado en la reunión de la Junta de Consejeros antes mencionada y publicada en Decreto 318/1991, de 7 de noviembre en el Boletín Oficial de Castilla y León de fecha 13 de noviembre.

Valladolid, a 20 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE ECONOMIA Y HACIENDA
Fdo.: *Fernando Becker Zuazua*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 625-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a compromisos de gastos contraídos por la Secretaría General de la Consejería de Cultura y Turismo en Diciembre de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 625-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA P.E./
625-I FORMULADA POR EL PROCURADOR D.
OCTAVIO GRANADO MARTINEZ SOBRE COM-
PROMISOS DE GASTO CONTRAÍDOS POR LA SE-
CRETARIA GENERAL DE LA CONSEJERIA DE
CULTURA Y TURISMO

No se han realizado compromisos de gasto con cargo a programas gestionados por la Secretaría General de la Consejería de Cultura y Turismo en el mes de diciembre de 1991, donde se hubieran formalizado las fases de Autorización, Disposición y Ordenación (ADO).

Valladolid, 20 de mayo de 1992

EL CONSEJERO
Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 626-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a compromisos de gastos contraídos por la Dirección General de Deportes

y Juventud en Diciembre de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 626-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA P.E./626-I FORMULADA POR EL PROCURADOR D. OCTAVIO GRANADO MARTINEZ SOBRE COMPROMISOS DE GASTO CONTRAIDOS POR LA DIRECCION GENERAL DE DEPORTES Y JUVENTUD DE LA CONSEJERIA DE CULTURA Y TURISMO

No se han realizado compromisos de gasto con cargo a programas gestionados por la Dirección General de Deportes y Juventud de la Consejería de Cultura y Turismo en el mes de diciembre de 1991, donde se hubieran formalizado las fases de Autorización, Disposición y Ordenación (ÁDO).

Valladolid, 20 de mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 627-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a compromisos de gastos contraídos por la Dirección General de Patrimonio y Promoción Cultural en Diciembre de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 40, de 18 de Abril de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 627-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA P.E./627-I FORMULADA POR EL PROCURADOR D. OCTAVIO GRANADO MARTINEZ SOBRE COMPROMISOS DE GASTO CONTRAIDOS POR LA DIRECCION GENERAL DE PATRIMONIO Y PROMOCION CULTURAL DE LA CONSEJERIA DE CULTURA Y TURISMO

El importe global de los compromisos de gasto contraídos por la Dirección General de Patrimonio y Promoción Cul-

tural de la Consejería de Cultura y Turismo y aprobados a 31 de marzo de 1992 es de 6.263.000 pesetas, de los que por importe superior a dos millones de pesetas sólo existe el siguiente:

IMPORTE	BENEFICIARIO	MOTIVO
2.137.000	MUÑOZ VARONA, S.A.	Impresión y suministro de 2.000 ejemplares de la obra «Salamanca en las fotografías de Venancio Cambau»

Valladolid, 20 de mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 634-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a Planes Parciales en suelo urbanizable en poblaciones inferiores a 25.000 habitantes, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 634-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF. 634-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEON POR EL PROCURADOR D. OCTAVIO GRANADO MARTINEZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA, RELATIVA A RELACION DE PLANES PARCIALES APROBADOS POR LAS COMISIONES PROVINCIALES DE URBANISMOS A PARTIR DEL MES DE JULIO DE 1990.

RELACION DE PLANES PARCIALES APROBADOS POR LAS COMISIONES PROVINCIALES DE URBANISMO A PARTIR DEL MES DE JULIO DE 1990.

AVILA

MUNICIPIO	DENOMINACION	FECHA APROBAC.
NAVAS DEL MARQUES	Pol. Industrial	24-07-90

- Legislación aplicada TRLS 1976

- Cesión contemplada 10%

BURGOS			PALENCIA		
MUNICIPIO	DENOMINACION	FECHA APROBAC.	MUNICIPIO	DENOMINACION	FECHA APROBAC.
CABIA	Residencial	25-11-91	VILLAMURIEL DE CERRATO	«La Seda»	6-7-90
CASTRILLO DEL VAL	Sector nº 2 «Los Tomillares»	24-07-90		«Calderón y Valdegudín»	17-10-91
CONDADO DE TREVIÑO	Area FR-2 Franco Area FR-3 Franco	5-03-92 26-06-91	GUARDO	«La Camareta»	31-10-90
HUERTA DE REY	Residencial R-2	5-03-92	DUEÑAS	«La Camponecha»	1-3-91
IBEAS DE JUARROS	Camino Real	18-12-90	TORQUEMADA	Suelo Industrial	21-5-91
LERMA	Sector «La Andaya» Modificación «La Andaya»	12-11-90 16-01-92	La legislación que ha servido de base para el cálculo de las cesiones de aprovechamiento en cada Plan Parcial ha sido en todos los casos la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (T.R.L.S. 1976).		
MIRANDA DE EBRO	«Polígono Bayas» Modif. «Políg. Bayas»	1-02-91 3-07-91	SALAMANCA		
SAN MAMES	Area nº1-A1 Residenc.	5-03-92	Fecha C.P.U.		
TRESPADERNE	Residencial nº 1	22-10-91	Plan Parcial U2-Ur	Villamayor de Armuña	22-11-90
VALLE DE MENA	«Los Rollos» SAU-13 Villasana de Mena	26-06-91	Plan Parcial II-Ur	Villares de la Reina	23-05-91
VILLALMANZO	Políg. Indus. Sector 2	1-02-91	Plan Parcial Sector SAU-2	Sancti-Spiritus	03-10-91
VILLARCAYO	«Monte Castellanos» Sector UR-19-C-X 2ª Fase Pol. Indus. Bayas Campo de Aviación Pol. 17-X	26-06-91 30-07-91 5-03-92	Plan Parcial Sector Ur-II	Carabajosa de la Sagrada	03-10-91
La Legislación que ha servido de base para el cálculo de las cesiones de aprovechamientos en cada Plan Parcial, ha sido el Texto Refundido de 1976.			Plan Parcial Sector 5	Santa Marta de Tormes	03-10-91
El porcentaje de cesión que se ha contemplado en cada Plan ha sido el 10%.			Plan Parcial Sector U7-Ur	Villamayor de Armuña	18-12-91
LEON			Plan Parcial Zona Noroeste Sector U1-Ur	Villamayor de Armuña	18-12-91
MUNICIPIO	DENOMINACION	FECHA APROBAC.	Plan Parcial, Ord. Urbana Sector Residencial Ur-R1	Carabajosa de la Sagrada	20-05-92
ASTORGA	«Area R-7»	31-07-90	SEGOVIA		
SARIEGOS	«Vallobil» «Los Acebos»	17-09-90 17-05-91	MUNICIPIO	DENOMINACION	FECHA APROBAC.
S. ANDRES DEL RABANEDO	Sector S-2	22-11-90	PRADENA	«Carromingo»	30-10-91
CAMPONARAYA	Políg. Industr.	20-03-91	EL ESPINAR	Sector SR 7 prado de la Fonda en S. Rafael	30-10-91
CABAÑAS RARAS	Políg. Industr.	24-09-91	- Legislación aplicada TRLS de 1976		
- Legislación aplicada TRLS 1976			- Cesiones contempladas 10%		
MUNICIPIO	DENOMINACION	FECHA	VALLADOLID		
ARDON	«Monte Isla»	5-12-91	MUNICIPIO	DENOMINACION	FECHA APROBAC.
- Legislación aplicada L8/90			SIMANCAS	«Camino Viejo de Simancas» «El Silo» «Entrepinos Peñarrubia»	15-09-90 20-12-90 30-04-92
- Cesiones contempladas 15%			ALDEAMAYOR DE S. MARTIN	«Las Cigüefías» «La Canchuela»	27-09-90 20-12-90
			MEDINA DEL CAMPO	«Velascávaro»-2	25-10-90
			MOJADOS	«Dehesa de la Villa»	25-10-90
			VILLANUEVA DE DUERO	«Las Tinajas»	28-2-91

BOECILLO	«La Barca»	4-04-91
ARROYO DE LA ENCOMIENDA	«La Vega»	30-05-91
	- Legislación aplicada TRLS de 1976	
	- Cesión contemplada 10%	

ZAMORA

MUNICIPIO	DENOMINACION	FECHA APROBAC.
BENAVENTE	«Las Dibujas»	19-10-90

Las cesiones contempladas fueron del 10% del aprovechamiento medio, sirviendo de base para su cálculo las disposiciones del T.R.L.S. y O.U. (R.D. 1346/76) y Reglamento de Planeamiento.

MUNICIPIO	DENOMINACION	FECHA
BENAVENTE	«Las Catalanas»	12-03-91

Las cesiones contempladas fueron del 15%, sirviendo de base para su cálculo las disposiciones de la Ley 8/1990, de 25 de julio, sobre Reforma del Régimen Urbanístico y Valoración del Suelo.

La aplicación de diferente normativa a cada uno de los casos se debe a que el primero de los Planes Parciales había sido aprobado provisionalmente por el Ayuntamiento de Benavente con anterioridad a la publicación de la Ley 8/90 (fue aprobado con fecha 28-06-90), mientras que el segundo lo fue posteriormente (26-12-90).

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 635-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a Resoluciones de pensiones no contributivas, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, N°. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 635-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF. 635-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEON POR EL PROCURADOR D. OCTAVIO GRANADO MARTINEZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA, RELATIVA A RESOLUCION DE PENSIONES NO CONTRIBUTIVAS

En contestación a la pregunta Parlamentaria formulada por el Procurador D. Octavio GRANADO MARTINEZ,

P.E. 635/I, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista de las Cortes de Castilla y León, se formula lo siguiente:

1º. De la introducción a sus preguntas parecen desprendérse dudas respecto a la tramitación y a la eficacia de los servicios en la Consejería, que no corresponden con la realidad.

Es absolutamente infundada la repetida acusación de parón, paralización y otras apreciaciones subjetivas, y mucho más lo de «escandalosamente ineficaz», por cuanto su Señoría debería saber que la «rapidez de puesta en marcha» por el INSERSO y el Gobierno de la Nación en el mes de marzo de 1991, cuando la Ley se publicó en diciembre del año 1990, obedeció a la oportunidad del momento y ocasionó un desbarajuste mayúsculo en la recepción de solicitudes.

No ignora Su Señoría que la mayor parte de ellos fueron recibidos en cualquier papel, incluyendo lo previsto en el Decreto, y no aportando ningún tipo de documentación imprescindible. Tal desorden en la documentación, el retraso en la entrega a las Comunidades Autónomas de los Programas informáticos, el envío masivo de las solicitudes indocumentadas, etc. han obligado a la Junta, después de contratar al personal a solicitar a los Ayuntamientos más de 11.000 certificados de empadronamiento, otros tantos certificados de ingresos, bienes y rentas, y de pensiones, etc.

Después de todo Señoría, debería Ud. aceptar que toda esa acción es eficacia para resolver la ineficacia, imprevisión y mala organización del Gobierno del Estado, aunque quede algunos casos en los que no ha sido posible completar la documentación.

Es bien cierto que en alguna comparecencia he manifestado mi preocupación de que las pensiones no contributivas pudieran ser un mecanismo velado de recuperar competencias el Gobierno del Estado. Ahora, cuando Ud. en su tarea de oposición y control del ejecutivo, lo utiliza para intentar justificar supuestos retrasos de tramitación, me empiezo a preocupar más profundamente, salvo que esa preocupación por la reconversión de FAS o No Contributiva, tenga otra explicación que desconozco.

Su Señoría debe saber que pensión conocida como FAS (24.935 ptas./mes) es compatible con determinados ingresos o rentas, sin que disminuya su importe, permite la percepción de varias pensiones en la misma unidad familiar, según renta per cápita anual, y que los sucesivos perceptores no tienen deducción por el número de miembros, e incluso que tal pensión es compatible y muy frecuente con que otro miembro de la unidad familiar tenga una pensión del SOVI. Por el contrario, la pensión no contributiva (30.000,-Ptas./mes) es rebajable por otros ingresos y los segundos y sucesivos perceptores en la unidad familiar cobran cantidades progresivamente decrecientes.

Con tales datos parece normal que no haya demasiados pensionistas del FAS que quieran optar, de acuerdo con la normativa, sin derecho de retorno.

¿No cree Su Señoría que se reducirían de forma importante los recursos que llegarían a los más necesitados? ¿Entraría esto en la reducción de gastos del programa de convergencia?.

Le aseguro a Su Señoría que todas las solicitudes se tramitarán informando adecuadamente a los posibles beneficiarios para buscarles la mejor opción y que la ejerçiten bien informados.

- 2º. Es preciso para poder explicar el cambio de pensiones de Ancianidad e Invalidez a pensiones no contributivas contemplar las previsiones de la Ley 26/90, de 22 de diciembre, así como el Real Decreto 357/91, de 15 de marzo en el que se desarrolla la forma de acceso de pensionistas de Ancianidad e Invalidez a pensiones no contributivas y entre otros requisitos se precisa:
 - a) Solicitud de pensión no contributiva que debe ser completada con los mismos documentos que las demás solicitudes.
 - b) Escrito por el que opta por una de las dos, no pudiendo volver a percibir la pensión de ancianidad e invalidez si opta por la no contributiva.
 - c) Reconocimiento por los equipos de valoración del Instituto Nacional de Servicios Sociales para los beneficiarios de pensión de invalidez y equiparación automática, caso de no llegar al límite del 65% de minusvalía.
- 3º Tales requisitos, impuestos por la normativa vigente de carácter Estatal, plantea a los actuales perceptores del FAS graves problemas de decisión que Su Señoría parece no conocer, y que a buen seguro le quedarán claros a lo largo de esta respuesta.
- 4º Un colectivo importante de beneficiarios de Pensiones de Ancianidad e Invalidez, aunque perciben otros ingresos, no se les descuenta cantidad alguna, situación que cambiará automáticamente al percibir pensión no contributiva, ya que las condiciones técnicas para el reconocimiento de las pensiones no contributivas son legalmente más estrictas que las que corresponden a las pensiones de ancianidad e invalidez.
- 5º Las solicitudes de pensionistas de Ancianidad e Invalidez se han tramitado al mismo ritmo que las demás y se han resuelto en su momento, sin que se hayan dejado para el último momento.

BENEFICIARIOS EN NOMINA DE PENSIONES NO CONTRIBUTIVAS

	AVILA	BURGOS	LEON	PALENCIA	SALAMANCA	SEGOVIA	SORIA	VALLADOLID	ZAMORA
DICIEMBRE	151	469	76	176	210	72	31	730	86
ENERO	251	495	140	210	251	82	31	763	86
FEBRERO	280	532	160	210	340	120	40	800	135
MARZO	306	561	216	220	542	164	57	871	256
ABRIL	306	566	228	220	704	211	57	896	418
MAYO	467	787	262	408	903	215	192	1056	493

TOTAL DE PENSIONES RESUELTA..... 10.073

TOTAL DE PENSIONES CONCEDIDA..... 4.783

PENSIONES DENEGADA..... 5.290

- 6º. La forma de llevar adelante el sistema de trasvase de Pensiones de Ancianidad e Invalidez a pensiones no contributivas y por la especificidad del programa informático ha hecho que se resuelvan todas las solicitudes planteadas por los interesados hasta el mes de Marzo de 1992, a partir de dicho mes se ha comenzado a realizar una primera prueba en la provincia de Valladolid, dividiendo por fechas al colectivo y comenzando de oficio a enviarle la opción al tipo de pensión que le interesa percibir.

Abierta la parte correspondiente a dicho programa informático, desde el primer momento han aparecido dificultades técnicas que han obligado a realizarlo de forma manual, estando pendiente dicha Consejería del envío al igual que todas las Comunidades Autónomas del nuevo programa informático puesto al día, por parte del INSERSO.

En atención a todo lo anterior y contestando a las preguntas formuladas, esta Consejería de Sanidad y Bienestar Social no tiene pendiente solicitudes de cambio de pensión de Ancianidad e Invalidez a pensión no contributiva salvo aquellas que carezcan de la documentación acreditativa correspondiente, estando incluida en la estadística general. Adjuntándose cuadro nómina de pensiones no contributivas correspondiente a los meses de Diciembre a Mayo y englobando las nueve provincias de la Comunidad, en el que se puede comprobar fehacientemente el desarrollo y aumento progresivo del reconocimiento de pensiones no contributivas.

Valladolid, 19 de Mayo de 1992

EL CONSEJERO DE SANIDAD
Y BIENESTAR SOCIAL

Fdo.: José Manuel Fernández Santiago

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 636-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.031.668.0 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: Manuel Estella Hoyos

P.E. 636-II

RESPUESTA A LA PREGUNTA PARLAMENTARIA CON RESPUESTA ESCRITA REF. P.E. 636-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN POR EL PROCURADOR D. VIRGILIO BUIZA DÍEZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO.

Dando contestación a la pregunta de referencia, en relación anexa se indican las inversiones realizadas, la cuantía global que se ha pagado al 31 de marzo de 1992 y

las cantidades pendientes de pago.

Valladolid, 19 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO
Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS - 1991
Aplicación Presupuestaria: 05.03.031.668.0

CONSEJERIA DE CULTURA Y TURISMO
D.G. PATRIMONIO Y PROMOCIÓN CULTURAL
SERVICIO DE MUSEOS Y ARQUEOLOGÍA - Sección de Arqueología

PROVINCIA	INVERSIONES REALES	CUANTIA PAGADA AL 31 DE MARZO - 1992	PENDIENTE DE PAGO
AVILA	15.496.906.-	10.840.143.-	4.656.763.-
BURGOS	16.648.443.-	12.801.170.-	3.847.273.-
LEON	33.772.861.-	26.624.373.-	7.148.488.-
PALENCIA	23.812.239.-	17.297.399.-	6.514.840.-
SALAMANCA	20.835.344.-	12.036.274.-	8.799.070.-
SEGOVIA	12.573.781.-	6.275.554.-	6.298.227.-
SORIA	13.783.923.-	10.077.463.-	3.706.460.-
VALLADOLID	21.391.099.-	14.823.867.-	6.567.232.-
ZAMORA	16.685.922.-	11.487.605.-	5.198.317.-
VARIAS PROVINCIAS	12.188.627.-	12.188.627.-	
TOTALES	187.189.145.-	134.452.475.-	52.736.670.-

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 637-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.031.632 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992:

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 637-II

RESPUESTA A LA PREGUNTA ESCRITA P.E./637-I FORMULADA POR EL PROCURADOR D. VIRGILIO BUIZA DIEZ, RELATIVA A LAS INVERSIONES REALIZADAS Y LA CUANTIA PAGADA A 31 DE MARZO DE 1992.

Dando contestación a la pregunta de referencia, en la relación anexa se indican las inversiones realizadas así como la cuantía pagada a 31 de marzo de 1992.

Valladolid, 18 de mayo de 1992

EL CONSEJERO
Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

EJECUCION PRESUPUESTO 1991

CAPITULO VI

Código Proyecto 910012 (Concepto 632)

REHABILITACION Y ACONDICIONAMIENTO DE EDIFICIOS PARA USO MUSEISTICO

IMPORTE	PAGADO	31-03-92
LEON		
Obras de acondicionamiento de oficinas y almacén	3.500.000.-Pts	3.500.000.-Pts
TOTAL	3.500.000.-Pts	
SORIA		
Carteles y rótulos vitrinas Museo de Ambrona	356.255.-Pts	356.255.-Pts
Retejar, poner terrazo pasillo y escalera trasera Museo de Ambrona	170.000.-Pts	170.000.-Pts
4 Ventanas para acondicionamiento Museo Ambrona	164.192.-Pts	164.192.-Pts
Trabajos de albañilería	168.000.-Pts	168.000.-Pts
Trabajos de pintura Museo de Ambrona	229.376.-Pts	229.376.-Pts
Fontanería del Museo de Ambrona	5.000.-Pts	5.000.-Pts
Adquisición y colocación de un pedestal M. Ambrona	52.302.-Pts	52.302.-Pts
Adquisición de persianas y cortinas M. Ambrona	251.611.-Pts	251.611.-Pts

Colocación de 3 cerraduras nuevas, repasando puertas Museo de Ambrona	22.400.-Pts	22.400.-Pts
Piedra rosa para peanas de ventanas Museo Ambrona	80.864.-Pts	80.864.-Pts
TOTAL	1.500.000.-Pts	
ZAMORA		
Redacción del proyecto para obras de acondicionamiento de la iglesia de San Salvador de los Caballeros de Toro	1.420.000.-Pts	Pendiente
TOTAL	1.420.000.-Pts	
TOTAL PROVINCIAS	6.420.000.-Pts	5.000.000.-Pts

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 641-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.024.602.2 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 641-II

CONTESTACION ESCRITA A LA PREGUNTA PARLAMENTARIA P.E. 641-I, FORMULADA POR EL PROCURADOR D. VIRGILIO BUIZA DIEZ EN RELA- CION CON EL CONCEPTO PRESUPUESTARIO 05.03.024.602.2 DEL EJERCICIO DE 1991.

La cantidad existente en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para 1991 en la aplicación presupuestaria 05.03.024.602.2 fue de 40.000.000.- Pts.

Dicha cuantía se destinó íntegramente a la financiación de las obras de construcción de la Casa Municipal de Cultura de Aranda de Duero (Burgos). Los detalles de la ejecución de este proyecto se recogen en el concurso firmado entre la Consejería de Cultura y Bienestar Social y el Ayuntamiento de Aranda de Duero. El presupuesto total era de 250.000.000,- Pts. de los cuales la Consejería ha aportado 175.000.000,- Pts. en tres anualidades: 75.000.000,- Pts en 1989; 60.000.000,- Pts. en 1990 y 40.000.000,- Pts. en 1991. Estos últimos son los presupuestados en el concepto al que se refiere la presente pregunta parlamentaria.

La cuantía de 40.000.000,- Pts. estaba pagada en su totalidad a fecha 31 de marzo de 1992.

Valladolid, 18 de Mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 643-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.024.602.5 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 643-II

RESPUESTA ESCRITA A LA PREGUNTA PARLA- MENTARIA P.E. 643-I, FORMULADA POR EL PRO- CURADOR D. VIRGILIO BUIZA DIEZ, EN RELA- CION CON EL CONCEPTO PRESUPUESTARIO 05.03.024.602.5 DEL EJERCICIO DE 1991.

La cantidad existente en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para 1991 en la aplicación presupuestaria 05.03.024.602.5 fue de 20.000.000,- Pts.

La cuantía se destinó íntegramente a la financiación de las obras de rehabilitación del antiguo Convento de San Francisco como Casa Municipal de Cultura de Béjar (Salamanca), según concurso firmado entre el Ayuntamiento de dicha localidad y la Consejería de Cultura y Bienestar con fecha 8 de noviembre de 1989. Por dicho concurso la Consejería aportaba la cantidad de 115.000.000,- Pts. en tres anualidades: 60.000.000,- Pts. en 1989; 35.000.000,- Pts. en 1990 y 20.000.000,- Pts. en 1991. Estos últimos son los presupuestados en el concepto al que se refiere la presente pregunta parlamentaria.

A 31 de marzo de 1992 no se ha pagado cantidad alguna del presupuesto previsto para 1991, ya que los imprevistos de la obra de rehabilitación y la suspensión de pagos de la empresa adjudicataria (FERSA) han impedido que se finalice la obra en la fecha prevista.

Valladolid, 18 de Mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 646-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario

05.03.027.662.5 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 646-II

RESPUESTA ESCRITA A LA PREGUNTA FORMULADA POR EL PROCURADOR D. VIRGILIO BUIZA DIEZ, P.E./0300646, RELATIVA A INVERSIONES REALIZADAS Y CUANTIA PAGADA CON CARGO AL CONCEPTO PRESUPUESTARIO 05.03.027.662.5 DE 1991

En la Dirección General de Patrimonio y Promoción Cultural de la Consejería de Cultura y Turismo el programa 027 no existe.

Valladolid, 20 de mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 649-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.024.602.2 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 649-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA P.E./649-I FORMULADA POR EL PROCURADOR D. VIRGILIO BUIZA DIEZ SOBRE EL CONCEPTO PRESUPUESTARIO 05.03.024.602.2 DEL PRESUPUESTO DE 1991.

Sorprende el interés que el Sr. Procurador muestra sobre esta aplicación presupuestaria en concreto, al repetir exactamente su cuestionario sobre la misma en su pregunta P.E. 641-I, a cuya contestación se le remite.

Valladolid, 20 de mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 651-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Virgilio Buiza Díez, relativa a Inversiones realizadas y cuantía pagada con cargo al concepto presupuestario 05.03.031.610 de 1.991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 651-II

RESPUESTA A LA PREGUNTA CON RESPUESTA ESCRITA, REF. P.E. 651-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN POR EL PROCURADOR D. VIRGILIO BUIZA DIEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO.

Dando contestación a la pregunta de referencia, en relación anexa se indican las inversiones realizadas y la cuantía total pagada al 31 de marzo de 1992.

Valladolid, 19 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

Aplicación Presupuestaria: 05.03.031.610

Terrenos y bienes naturales

CONSEJERIA DE CULTURA Y TURISMO

DIRECCION GENERAL DE PATRIMONIO Y PROMOCION CULTURAL

SERVICIO DE MUSEOS Y ARQUEOLOGIA - Sección de Arqueología

Inversiones realizadas 1.200.000.-

Pagado al 31-3-92 CERO PESETAS

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 653-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José M^a. Martínez Laseca, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Soria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 653-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF. 653-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN POR EL PROCURADOR D. JOSE M^º MARTINEZ LASECA DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIA LISTA, RELATIVA A REMANENTE DE PTAS. 52.060.250 AL 1-1-92 DEL F.C.I. 1990 EN LA PROVINCIA DE SORIA.

Excmo. Sr.

En contestación a la pregunta con respuesta escrita P.E. 653-I, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. José María Martínez Laseca del Grupo Parlamentario Socialista, sobre remanente de Ptas. 52.060.250 al 1.01.92, del F.C.I. 1990 en la provincia de Soria, comunico a V.E. lo que sigue:

- 1º. Según los datos de esta Consejería de Economía y Hacienda, contrastados con los de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, del Ministerio, y según documentación que se adjunta, dicho remanente era de Ptas. 27.568.723 al 27-03-1992 y de Ptas. 10.992.135 al 21-05-1992.
- 2º. Esta última cantidad corresponde a la certificación pendiente del proyecto 06.255 -Restauración de la cubierta vegetal de la provincia de Soria- por un importe total inicial de Ptas. 83.670.000 y del que quedan por certificar Ptas. 10.922.135, 13%.
- 3º. El remanente de Ptas. 10.992.135, subrayado en el punto 1º anterior, representa el 1,6% del total de los 685.175.544 correspondientes al F.C.I. 1990 -SORIA, por lo que la ejecución ha sido del 98,4%.

4º. Las causas generales de esos remanentes provinciales pueden ser las siguientes:

- a) La selección de proyectos cuyo grado de maduración no es el suficiente o que presentan incidencias en el tiempo que retrasan su ejecución.
- b) La formulación de proyectos que en algunos casos presentan un nivel de desagregación muy elevado.
- c) En gran parte de los casos es difícil llegar a finalizar totalmente el proyecto (hasta la fase del pago) en un breve plazo de tiempo.

En todo caso, según se desprende de la información adjunta el grado de finalización de proyectos a 31 de diciembre de 1991, en Soria, se situó en el 94,4% del F.C.I.-90 (todos ellos en operaciones de capital).

Hay que señalar, y como se deduce también de los datos, que durante 1992 y en los años siguientes se están aplicando por parte de esta Consejería de Economía y Hacienda nuevos criterios tendentes a aumentar el nivel de ejecución. Esos criterios son:

- Selección de procesos en fase avanzada de maduración.
- Selección de grandes proyectos de más fácil ejecución.
- Solicitudes de anticipo con criterios menos restrictivos, etc.

Valladolid, a 26 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA
Fdo.: *Fernando Becker Zuazua*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

EJECUCIÓN DEL FCI - 1.990 , POR PROYECTOS Y PROVINCIAS. A 21 DE MAYO DE 1.992

Nº Proyecto	Denominación	Dotación	SORIA		
			Total Certificado a 31-12-91	Certificación remitida en 1.992, 27-03-1.992	Pendiente de Certificar a 21-05-1.992
03-152	Secano. Bienes destinados al uso gral.-	82.999.855	82.918.233	81.622	-- --
04-180	Mejora de firme SO-100 Navalcaballo - Quintana P.K. 8,802 al 16,755.	50.000.000	50.000.000	-- --	-- --
04-181	Mejora de plataforma SO-132. (Long. 25,20 KM.) Medinaceli-Burahona.	52.287.000	52.287.000	-- --	-- --
04-182	Acondicionamiento de trazado C-116 P.K. 26,0 al 47,800 Fuentetovar-Almazán	69.949.916	69.949.916	-- --	-- --
04-183	Mejora de plataforma SO-101. Fuente pinilla -Quintana Redonda P.K. 28,728 al 13,345- Mejora de plataforma SO-102-C-116 a Fuente pinilla P.K. 13,345 al 2,600.	85.000.000	85.000.000	-- --	-- --
04-184	Accesos a Almazán. C-101 y C-116 . C-101 dirección Comara P.K. 180,9 a 182,3. C-116 Dirección Monteagudo.	89.543.537	89.543.357	-- --	-- --
04-228	Acondicionamiento de plataforma C-116 P.X. 50,000 al 68,150. de Almazán -Alentisque	85.750.000	85.750.000	-- --	-- --
04-229	Mejora de plataforma y firme SO-920 P.K. 0,700 al 15,000 de Burgo de Osma-Ucerio.	49.000.000	49.000.000	-- --	-- --
04-230	Modificado de acondicionamiento de trazado de C-116 P.K. 28,000 al 47,800 Fuente-Tobar-Almazán.	17.491.736	-- --	17.491.736	-- --
04-231	Modificado de firme SO-100. Navalcaballo - Quintana P.K. 8,802 al 16,755.	13.370.000	13.370.000	-- --	-- --
04-232	Liquidación acondicionamiento de plataforma C-116. Burgo de Osma a Ariza. P.K. 5,850 al 26,000 Tramo: Valdenebro-Fuentetobar.	6.114.500	6.114.500	-- --	-- --
06-255	Restauración de la cubierta vegetal en SO.	83.670.000	62.752.500	9.995.365	10.922.135
		685.178.544	646.685.686	27.568.723	10.922.135

NOTAS A LOS CUADROS

La columna «TOTAL CERTIFICADO A 31-12-91» incluye también las cantidades certificadas el 27 de diciembre de 1991, que no figuran como pagadas en los listados emitidos, a 31 de diciembre de 1991, de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales del Ministerio de Economía y Hacienda.

El detalle, agrupado por provincias, de dicha certificación es el siguiente:

Certificado el 27-12-1991

Avila	962.500,— ptas.
Burgos	78.850.097,— ptas.
León	— —
Palencia	— —
Salamanca	48.947.391,— ptas.
Segovia	39.921.746,- ptas.
Soria	13.569.392,— ptas.
Valladolid	12.500.000,— ptas.
Zamora	61.739.500,— ptas.
TOTAL CERTIFICACION	256.490.626,— ptas.

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 654-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Fernando Queipo Cadenas, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Zamora, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 654-II

CONTESTACIÓN A LA PREGUNTA ESCRITA REF.
654-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y
LEON POR EL PROCURADOR D. FERNANDO
QUEIPO CADENAS DEL GRUPO PARLAMENTARIO
SOCIALISTA, RELATIVA A REMANENTE DE PTAS.
216.952.774 AL 1-1-92 DEL F.C.I. 1990 EN LA PRO-
VINCIA DE ZAMORA.

Excmo. Sr.

En contestación a la pregunta con respuesta escrita P.E.
654-I, formulada a la Junta de Castilla y León por el

Procurador D. Fernando Queipo Cadenas del Grupo Parlamentario Socialista, sobre remanente de Ptas. 216.952.774 al 1.01.92, del F.C.I. 1990 en la provincia de Zamora, comunico a V.E. lo que sigue:

- 1º. Según los datos de esta Consejería de Economía y Hacienda, contrastados con los de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, del Ministerio, y según documentación que se adjunta, dicho remanente era de Ptas. 105.215.150 al 27.03.1992 y de ptas. 39.749.129 al 21.05.1992.
- 2º. Esta última cantidad corresponde a los proyectos siguientes:
 - a) 04.246 - Terminales de Mercancías de Benavente (Zamora) sin liquidar, Ptas. 33.363.811. Importe total de Ptas. 148.000.000, queda pues el 22,5% pendiente de certificación.
 - b) 04.247 - Liquidación de honorarios de proyectos sin provincializar correspondiente a Zamora Ptas. 5.001.005 sin liquidar. Importe total de Ptas. 7.371.092. Queda pues pendiente de certificación el 67,8%.
 - c) 06.257 - Restauración de la cubierta vegetal de Zamora. Ptas. 1.384.313, sin liquidar. Importe total Ptas. 123.300.000. Queda pues pendiente certificación el 1,1%.
- 3º. El remanente de Ptas. 39.749.129, subrayado en el punto 1º. anterior, representa el 4,95% del total de Ptas. 802.820.800 correspondientes al FCI - 1990 - ZAMORA, por lo que la ejecución ha sido del 95,05%
- 4º. Las causas generales de esos remanentes provinciales pueden ser las siguientes:
 - a) La selección de proyectos cuyo grado de maduración no es el suficiente o que presentan incidencias en el tiempo que retrasan su ejecución.
 - b) La formulación de proyectos que en algunos casos presentan un nivel de desagregación muy elevado.
 - c) En gran parte de los casos es difícil llegar a finalizar totalmente el proyecto (hasta la fase del pago) en un breve plazo de tiempo.

En todo caso, según se desprende de la información adjunta el grado de finalización de proyectos a 31 de diciembre de 1991, en Zamora, se situó en el 81,9% del F.C.I.-90 (todos ellos en operaciones de capital).

Hay que señalar, y como se deduce también de los datos, que durante 1992 y en los años siguientes, se están aplicando por parte de esta Consejería de Economía y Hacienda nuevos criterios tendentes a aumentar el nivel de ejecución. Esos criterios son:

- Selección de procesos en fase avanzada de maduración.
- Selección de grandes proyectos de más fácil ejecución.

- Solicitudes de anticipo con criterios menos restrictivos, etc.

Valladolid, a 26 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE ECONOMIA Y HACIENDA
Fdo.: *Fernando Becker Zuazua*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

EJECUCION DEL FCI - 1.990 , POR PROYECTOS Y PROVINCIAS, A 21 DE MAYO DE 1.992

ZAMORA

Nº Proyecto	Denominación	Dotación	Total Certificado a 31-12-91	Certificación remitida en 1.992, 27-03-1.992	Pendiente de Certificar a 21-05-1.992
03-154	Secano. Bienes destinados al uso gral.	181.143.852	165.605.612	15.538.240	— —
04-159	Zamora. Estación tratamiento	10.000.000	10.000.000	— —	— —
04-188	Acondicionamiento de plataforma. C-527 P.K. 12,000 al 17,000. Zamora-Bermillo	45.287.950	45.287.950	— —	— —
04-189	Acondicionamiento de trazado C-527 P.K. 1,00 al P.K. 12,000 Zamora-Bermillo.	35.555.892	35.555.892	— —	— —
04-190	Acondicionamiento de trazado C-605 P.K. 1,400 al P.K. 21,000 Zamora-El Piñero	88.500.000	88.500.000	— —	— —
04-237	Regulación y renovación de firme ZA-s/c "de Zamora a Portugal por Molina de Sayago" del 0,000 al 29,010 Tramo N-122 a Frontera Portuguesa.	20.509.000	20.509.000	— —	— —
04-238	Acondicionamiento de trazado C-605 P.K. 18,400 al 35,900. Tramo: El Piñero-Fuentesauco.	57.343.000	57.343.000	— —	— —
04-239	Mejora de plataforma ZA-713 P.K. 0,000 al P.K. 13,000 Toro - Fuentesecas.	31.925.000	31.925.000	— —	— —
04-240	Mejora de plataforma ZA-713, ZA-714 P.K. 13,000 al 26,000. Fuentesecas-Castronuevo	30.000.000	30.000.000	— —	— —
04-241	Modificado acondicionamiento de plataforma en la C-612 Palencia a Zamora. P.K. 41,000 al 50,233. San Martín de Valderaduey a Villalpando.	8.783.755	8.783.755	— —	— —
04-242	Modificado acondicionamiento de plataforma C-612 P.K. 21,000 al 32,200. L.P. Valladolid-Villalpando.	8.055.914	8.055.914	— —	— —
04-243	Modificado acondicionamiento superficial de firme ZA-621, ZA-602, ZA-620, ZA-301 y ZA-302	5.676.845	5.676.845	— —	— —
04-244	Liquidación mejora de plataforma C-519 de Salamanca a Medina de Rio Seco P.K. 31,859 al 51,661. Toro-L.P. Valladolid	1.368.500	1.368.500	— —	— —
04-246	Terminales de mercancías en Benavente(ZA.)	148.000.000	37.000.000.	77.636.189	33.363.811
04-247*	Liquidación exceso de honorarios de redacción de proyectos en Ávila, León, Palencia, Valladolid y Benavente (Zamora).	7.371.092	2.370.087	— —	5.001.005
06-257	Restauración de la cubierta vegetal en ZA.	123.300.000	109.874.966	12.040.721	1.384.313
		802.820.800	657.856.521	105.215.150	39.749.129

NOTAS A LOS CUADROS

La columna «TOTAL CERTIFICADO A 31-12-91» incluye también las cantidades certificadas el 27 de diciembre de 1991, que no figuran como pagadas en los listados emitidos, a 31 de diciembre de 1991, de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales del Ministerio de Economía y Hacienda.

El detalle, agrupado por provincias, de dicha certificación es el siguiente:

Certificado el 27-12-1991

Avila 962.500,— ptas.

Burgos	78.850.097,— ptas.
León	— —
Palencia	— —
Salamanca	48.947.391,— ptas.
Segovia	39.921.746,— ptas.
Soria	13.569.392,— ptas.
Valladolid	12.500.000,— ptas.
Zamora	61.739.500,— ptas.
TOTAL CERTIFICACION	256.490.626,— ptas.

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 655-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Alonso Rodríguez, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de León, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 655-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF. 655-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN POR EL PROCURADOR D. JOSE ALONSO RODRIGUEZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA, RELATIVA A REMANENTE DE PTAS. 212.375.052 AL 1-1-92 EN LA PROVINCIA DE LEÓN.

Excmo. Sr.

En contestación a la pregunta con respuesta escrita P.E. 655-I, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. José Alonso Rodríguez del Grupo Parlamentario Socialista, sobre remanente de Ptas. 212.375.052 al 1.01.92, del F.C.I. 1990 en la provincia de León, comunico a V.E. lo que sigue:

- 1º. Según los datos de esta Consejería de Economía y Hacienda, contrastados con los de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, del Ministerio y según documentación que se adjunta, dicho remanente era de Ptas. 181.998.848 al 27.03.1992 y de ptas. 76.875.199 al 21.05.1992.
- 2º. Esta última cantidad corresponde a los proyectos siguientes:
 - a) 04.247 «Liquidación de honorarios de proyectos sin territorializar» correspondientes a León: Ptas. 2.000.000, sin liquidar. Importe total:

Ptas. 20.536.000. Queda, pues pendiente de certificación el 10%.

- b) 06.251: «Restauración de la cubierta vegetal en León»: Ptas. 74.875.199, sin liquidar. Importe total: Ptas. 268.640.000. Queda pues pendiente de certificación el 27,9%.
- 3º. El remanente de Ptas. 76.875.199, subrayado en el punto 1º. anterior, representa el 4,9% del total de las Ptas. 1.967.199.183 correspondientes al FCI - 1990 - León, por lo que la ejecución ha sido del 96,1%
- 4º. Las causas generales de esos remanentes provinciales pueden ser las siguientes:
 - a) La selección de proyectos cuyo grado de maduración no es el suficiente o que presentan incidencias en el tiempo que retrasan su ejecución.
 - b) La formulación de proyectos que en algunos casos presentan un nivel de desagregación muy elevado.
 - c) En gran parte de los casos es difícil llegar a finalizar totalmente el proyecto (hasta la fase del pago) en un breve plazo de tiempo.

En todo caso, según se desprende de la información adjunta el grado de finalización de proyectos a 31 de diciembre de 1991, en León, se situó en el 86,84% del F.C.I. - 90 (todos ellos en operaciones de capital).

Hay que señalar, y como se deduce también de los datos, que durante 1992 y en los años siguientes se están aplicando por parte de esta Consejería de Economía y Hacienda nuevos criterios tendentes a aumentar el nivel de ejecución. Esos criterios son:

- Selección de procesos en fase avanzada de maduración.
- Selección de grandes proyectos de más fácil ejecución.
- Solicitudes de anticipo con criterios menos restrictivos, etc.

Valladolid, a 26 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA
Fdo.: *Fernando Becker Zuazua*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

EJECUCION DEL FCI - 1.990 , POR PROYECTOS Y PROVINCIAS, A 21 DE MAYO DE 1.992

LEON

Nº Proyecto	Denominación	Dotación	Total Certificado a 31-12-91	Certificación remitida en 1.992, 27-03-1.992	Pendiente de Certificar a 21-05-1.992
03-148	Secano. Bienes destinados al uso Gral.	140.000.000	140.000.000	-- --	-- --
03-155*	Secano. Bienes destinados al uso Gral.S.P.	117.753.000	117.753.000	-- --	-- --
03-156*	Regadio. Bienes destinados al uso Gral.				
S.P.		120.979.000	120.979.000	-- --	-- --
03-157	Regadio. Bienes destinados al uso Gral.	165.000.000	157.519.397	7.480.603	-- --
04-072	León. Conducción	204.786.000	204.786.000	-- --	-- --
04-073	León. Estación tratamiento.	140.000.000	140.000.000	-- --	-- --
04-080	León. Enlace	300.130.000	300.130.000	-- --	-- --
04-082	Mancomunidad la Atalaya. Conduc.	40.250.000	-- --	40.250.000	-- --
04-167	Supresión del paso a nivel C-631 P.K. 38,0 Santa Cruz del Sil				
		16.995.483	16.995.483	-- --	-- --
04-168	Acceso a LeónC-623 P.K. 0,9 al 2,075. Acceso a León N-630 del 0,0 al 1,650	29.011.389	29.011.389	-- --	-- --
04-169	Acondicionamiento plataforma LE-331 P.K. 8,150 al 21,700 VA-Castillo-Embalse de Porma Norte	112.000.000	112.000.000	-- --	-- --
04-170	Acondicionamiento y ensanche de puente s/r Esia C-621 Valencia de D.Juan	27.150.041	27.150.041	-- --	-- --
04-171	Complementario de nueva carretera LE-451 de Astorga a Pandorado. Tramo: Escudero LE-493 P.K. 47,0	4.468.100	4.468.100	-- --	-- --
04-205	Acondicionamiento de plataforma y nuevo puente s/r Porma E-331 del 0,00 al 8,150 y al 33,271 y 17,035 al 20,134 Tramo Boñar Valdecastillo y Em. Porma Norte a Puebla Lillo	85.750.000	85.750.000	-- --	-- --
04-206	Acondicionamiento de plataforma C-631 del 62,00 al 66,00. Tramo: Villablino a LE-773 y C-623 del 86,590 al 91,740 Tramo: Rioscuro a C-631	61.250.000	61.250.000	-- --	-- --
04-207	Acondicionamiento plataforma C-623, del P.K. 31,400 a 48,562. Tramo: Puente Orugo a Piedrahita de Babia	98.000.000	98.000.000	-- --	-- --
04-208	Modificado de supresión del paso a nivel C-631 P.K. 38,00 Sta. Cruz del Sil	7.000.000	-- --	7.000.000	-- --
04-247*	Liquidación exceso de honorarios de redacción de proyectos en Ávila, León, Palencia, Valladolid y Benavente (Zamora)	20.536.800	14.287.805	4.248.995	2.000.000
04-248*	Terminales de mercancías sin provincializar.	7.500.000	7.500.000	-- --	-- --
06-251	Restauración de la cubierta vegetal en León.	268.640.000	70.745.551	.123.019.250	74.875.199
		1.967.199.613	1.708.325.766	181.998.848	76.875.199

NOTAS A LOS CUADROS

La columna «TOTAL CERTIFICADO A 31-12-91» incluye también las cantidades certificadas el 27 de diciembre de 1991, que no figuran como pagadas en los listados emitidos, a 31 de diciembre de 1991, de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales del Ministerio de Economía y Hacienda.

El detalle, agrupado por provincias, de dicha certificación es el siguiente:

Certificado el 27-12-1991

Ávila	962.500,— ptas.
Burgos	78.850.097,— ptas.
León	-- --
Palencia	-- --

Salamanca	48.947.391,— ptas.
Segovia	39.921.746,— ptas.
Soria	13.569.392,— ptas.
Valladolid	12.500.000,— ptas.
Zamora	61.739.500,— ptas.
TOTAL CERTIFICACION	256.490.626,— ptas.

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 656-II, a la Pregunta formulada por el Procura-

dor D. Santiago Crespo González, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Avila, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldafia, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 656-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF. 656-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN POR EL PROCURADOR D. SANTIAGO CRESPO GONZALEZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA, RELATIVA A REMANENTE EN PTAS. 94.880.320 AL 1-1-92 DEL F.C.I. 1990 EN LA PROVINCIA DE AVILA.

Excmo. Sr.

En contestación a la pregunta con respuesta escrita P.E. 656-I, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Santiago Crespo González del Grupo Parlamentario Socialista, sobre remanente de Ptas. 94.880.320 al 1.01.92, del F.C.I. 1990 en la provincia de Avila, comunico a V.E. lo que sigue:

1º. Según los datos de esta Consejería de Economía y Hacienda, contrastados con los de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, del Ministerio, y según documentación que se adjunta, dicho remanente era de Ptas. 148.316.782 al 27.03.1992 y de ptas. 53.055.196 al 21.05.1992.

2º. Esta última cantidad corresponde a la certificaciones pendientes de los proyectos siguientes:

a) 04.247 «Liquidación de honorarios de redacción de proyectos sin provincializar correspondiente a AVILA».

Ptas. 1.000.000, sin certificar. Importe total: Ptas. 6.292.407. Queda, pues pendiente de liquidación el 15,9%.

b) 06.249:- «Restauración de la cubierta vegetal en Avila»

Ptas. 52.055.196. Importe total: Ptas. 123.300.000. Queda pendiente pues de liquidación el 42,2%.

3º El remanente de Ptas. 53.055.196, subrayado en el punto 1º anterior, representa el 6,6% del total de las correspondientes al FCI - 1990 - AVILA, por lo que la ejecución ha sido del 93,4%.

4º Las causas generales de esos remanentes provinciales pueden ser las siguientes:

- a) la selección de proyectos cuyo grado de maduración no es el suficiente o que presentan incidencias en el tiempo que retrasan su ejecución.
- b) La formulación de proyectos que en algunos casos presentan un nivel de desagregación muy elevado.
- c) En gran parte de los casos es difícil llegar a finalizar totalmente el proyecto (hasta la fase del pago) en un breve plazo de tiempo.

En todo caso, según se desprende de la información adjunta el grado de finalización de proyectos a 31 de diciembre de 1991, en Avila, se situó en el 75,1% del F.C.I. - 90 (todos ellos en operaciones de capital).

Hay que señalar, y como se deduce también de los datos, que durante 1992 y en los años siguientes se están aplicando por parte de esta Consejería de Economía y Hacienda nuevos criterios tendentes a aumentar el nivel de ejecución. Esos criterios son:

- Selección de procesos en fase avanzada de maduración.
- Selección de grandes proyectos de más fácil ejecución.
- Solicitudes de anticipo con criterios menos restrictivos, etc.

Valladolid, a 26 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE ECONOMIA Y HACIENDA
Fdo.: *Fernando Becker Zuazua*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

EJECUCION DEL FCI - 1.990 , POR PROYECTOS Y PROVINCIAS, A 21 DE MAYO DE 1.992

Nº Proyecto	Denominación	Dotación	AVILA		Pendiente de Certificar a 21-05-1.992
			Total Certificado a 31-12-91	Certificación remitida en 1.992, 27-03-1.992	
03-146	Secano. Bienes destinados al uso Gral.	96.000.000	95.602.493	397.507	— —
04-077	Cebrieros. Depósitos	157.667.000	157.667.000	— —	— —
04-078	La Adrada. Conducción y Tratamiento	103.392.242	103.392.242	— —	— —
04-161	Acondicionamiento de plataforma AV-551 P.K. 83,47 al P.K. 95,97. Tramo: N-403 A Cebrieros	33.250.000	33.250.000	— —	— —
04-191	Renovación y Regularización de firme C-505. P.K. 48,840 al P.K. 70,000. Tramo: L.P. Madrid- La Cañada	47.022.000	47.022.000	— —	— —
04-192	Conservación Preventiva AV-800.AV-801 P.K. 0,0 al 26,170. Tramo N-501 a C-605 y AV-100 y AV-111, 40 Km. Reg. y Renovación	75.950.000	75.950.000	— —	— —
04-193	Modificado de acondicionamiento de traza- do AV-502 P.K. 7,200 al P.K.20,567 Hoyo de Pinares. Navalperal de Pinares.	12.564.511	12.564.511	— —	— —
04-194	Modificado de Acondicionamiento AV-923 P.K. 66,000 al P.K. 72,500 Arenas de San Pedro - Viña Esquinada.	8.904.961	8.904.961	— —	— —
04-195	Complementario en A C-501 de Poyales del Hoyo a Candeleda.	3.850.000	3.850.000	— —	— —
04-196	Liquidación nuevo acceso a Arevalo C-605 P.K. 125,752 al P.K. 127,132	7.166.286	7.166.286	— —	— —
04-247*	Liquidación exceso de Honorarios de redac- ción de proyectos en Avila, León, Palencia Valladolid y Benavente (Zamora)	6.292.407	— —	— —	1.000.000
04-248*	Terminal de mercancías sin provin- cializar	131.279.158	24.625.000	106.454.158	— —
06-249	Restauración de la Cubierta vegetal en AV.	123.300.000	29.779.687	41.465.117	52.055.196
		606.638.565	605.266.587	148.316.782	53.055.196

* Corresponde a la parte de proyectos sin provincializar asignada a la Provincia de AVILA.

NOTAS A LOS CUADROS

La columna «TOTAL CERTIFICADO A 31-12-91» incluye también las cantidades certificadas el 27 de diciembre de 1991, que no figuran como pagadas en los listados emitidos, a 31 de diciembre de 1991, de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales del Ministerio de Economía y Hacienda.

El detalle, agrupado por provincias, de dicha certificación es el siguiente:

Certificado el 27-12-1991

Avila	962.500,— ptas.
Burgos	78.850.097,— ptas.
León	— —
Palencia	— —
Salamanca	48.947.391,— ptas.
Segovia	39.921.746,— ptas.

Soria	13.569.392,— ptas.
Valladolid	12.500.000,— ptas.
Zamora	61.739.500,— ptas.
TOTAL CERTIFICACION	256.490.626,— ptas.

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 657-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José M. Crespo Lorenzo, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Palencia, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 657-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF. 657-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEON POR EL PROCURADOR D. JOSE M^A CRESPO LORENZO DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIA LISTA, RELATIVA A REMANENTE EN PTAS. 76.939.757 AL 1-1-92 DEL F.C.I. 1990 EN LA PROVINCIA DE PALENCIA.

Excmo. Sr.

En contestación a la pregunta con respuesta escrita P.E. 657-I, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. José M^a. Crespo Lorenzo, del Grupo Parlamentario Socialista, sobre remanente de Ptas. 76.939.757 al 1.01.92, del F.C.I. 1990 en la provincia de Palencia, comunico a V.E. lo que sigue:

- 1º. Según los datos de esta Consejería de Economía y Hacienda, contrastados con los de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, del Ministerio, y según documentación que se adjunta, dicho remanente era de Ptas. 74.831.957 al 27.03.1992 y de ptas. 5.106.800 al 21.05.1992.
- 2º. Esta última cantidad corresponde a la certificación pendiente de los proyectos siguientes:
- a) 04.247: - «Liquidación de honorarios de redacción de proyectos sin provincializar correspondientes a Palencia». Ptas. 3.000.000, sin liquidación. Importe total: Ptas. 6.274.025. Queda pues pendiente de ejecución el 52,2%.
 - b) 06.252 - «Restauración de la cubierta vegetal de Palencia». Ptas. 2.106.000 sin liquidación. Importe total: Ptas. 127.700.000. Queda pues pendiente de ejecución el 1,6%.
- 3º. Ese remanente de Ptas. 5.106.800 representa el 12,5% del total de las Ptas. 407.284.883 corres-

pondientes al F.C.I. 1990 - PALENCIA, por lo que la ejecución ha sido del 87,5%.

- 4º Las causas generales de esos remanentes provinciales pueden ser las siguientes:
- a) La selección de proyectos cuyo grado de maduración no es el suficiente o que presentan incidencias en el tiempo que retrasan su ejecución.
 - b) La formulación de proyectos que en algunos casos presentan un nivel de desagregación muy elevado.
 - c) En gran parte de los casos es difícil llegar a finalizar totalmente el proyecto (hasta la fase del pago) en un breve plazo de tiempo.

En todo caso, según se desprende de la información adjunta el grado de finalización de proyectos a 31 de diciembre de 1991, en Palencia, se situó en el 80,4% del F.C.I. - 90 (todos ellos en operaciones de capital).

Hay que señalar, y como se deduce también de los datos, que durante 1992 y en los años siguientes se están aplicando por parte de esta Consejería de Economía y Hacienda nuevos criterios tendentes a aumentar el nivel de ejecución. Esos criterios son:

- Selección de procesos en fase avanzada de maduración.
- Selección de grandes proyectos de más fácil ejecución.
- Solicitudes de anticipo con criterios menos restrictivos, etc.

Valladolid, a 26 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE ECONOMIA Y HACIENDA
Fdo.: Fernando Becker Zuazua

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

EJECUCIÓN DEL FCI - 1.990 , POR PROYECTOS Y PROVINCIAS, A 21 DE MAYO DE 1.992

PALENCIA

Nº Proyecto	Denominación	Dotación	Total Certificado a 31-12-91	Certificación remitida en 1.992, 27-03-1.992	Pendiente de Certificar a 21-05-1.992
03-149	Secano. Bienes destinados al uso general...	40.000.000	39.867.989	132.011	-- --
03-156*	Regadio. Bienes destinados al uso general S.P.	38.783.000	38.783.000	-- --	-- --
04-079	Modificado de acondicionamiento de trazado en C-619 del 51,280 al 54,112. Covico Nájero. Acondicionamiento de trazado C-619 - del 54,112 al 53.000. Covico Nájero-Baltanás	40.000.000	-- --	40.000.000	-- --
04-172	Variante de Reinoso del Cerrato C-619 P.K. 75,0 al 78,5	1.452.546	1.452.546	-- --	-- --
04-173	Mejora de plataforma y firme C-617 del 11,5 al 29,0 Villajimena-Astudillo. Mejora plataforma y firme C-617 P.K. 3,0 al 11,5 Villa-llobón-Villajimena	30.450.000	30.450.000	-- --	-- --
04-209	Mejora de plataforma C-627 P.K. 69,0 al 85,0 de Herrera de Pisuerga a Ojos de Ojeda	40.358.000	40.358.000	-- --	-- --
04-210	Mejora plataforma C-624 del 27,500 al 36,144 Puebla de Valdavia-Valderrebano. Mejora plataforma C-624 del 36,144 al 45,500 Valderrabano C-615	47.520.000	47.520.000	-- --	-- --

04-211	Modificado de acondicionamiento de trazado en C-619 del 51,380 al 54,112. Cevico-Navero Acondicionamiento de trazado C-619 del 54,112 al 63,000. Cevico Navero-Baltanas.	12.084.210	12.084.210	—	—
04-212	Modificado acondicionamiento de plataforma C-615. Guardo-Velilla Rio Carrón P.K. 96,00 al 99,500	6.294.954	6.294.954	—	—
04-213	Liquidación. Acondicionamiento de trazado. P-622 P.K. 0,000 al 6,000. Aguilar de Campoo Bascones de Valdivia	11.162.663	11.162.663	—	—
04-214	Liquidación. Acondicionamiento de trazado y plataforma de la C-619 P.K. 43,000 al 36,000 Tortoles de Esgueva-L.P.	771.693	771.693	—	—
04-215	Liquidación. Acondicionamiento de trazado y plataforma en la C-619 P.K. 43,000 al 51,380 L.P. Cevico-Navero	1.146.348	1.146.348	—	—
04-216	Liquidación de mejora de plataforma P.L-212 P.K. 12,000 al 25,000 Salinas-A. Campoo	768.250	768.250	—	—
04-217	Liquidación de mejora de plataforma P-233 P.K. 0,000 al 29,300. La Puebla de Saldavia-Alar del Rey.	2.519.194	2.519.194	—	—
04-247	Liquidación exceso de honorarios de redacción de proyectos en Avila, León, Palencia Valladolid y Benavente (Zamora).	6.274.025	3.274.025	—	3.000.000
06-252	Restauración de la cubierta vegetal en PA.	127.700.000	90.893.254	34.699.946	2.106.800
		407.284.883	327.346.126	74.831.957	5.106.800

NOTAS A LOS CUADROS

La columna «TOTAL CERTIFICADO A 31-12-91» incluye también las cantidades certificadas el 27 de diciembre de 1991, que no figuran como pagadas en los listados emitidos, a 31 de diciembre de 1991, de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales del Ministerio de Economía y Hacienda.

El detalle, agrupado por provincias, de dicha certificación es el siguiente:

Certificado el 27-12-1991

Avila	962.500,— ptas.
Burgos	78.850.097,— ptas.
León	—
Palencia	—
Salamanca	48.947.391,— ptas.
Segovia	39.921.746,— ptas.
Soria	13.569.392,— ptas.
Valladolid	12.500.000,— ptas.
Zamora	61.739.500,— ptas.
TOTAL CERTIFICACION	256.490.626,— ptas.

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 658-II, a la Pregunta formulada por la Procuradora Dª. Carmen García-Rosado y García, relativa a causas

de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Salamanca, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, N°. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 658-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF. 658-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN POR LA PROCURADORA Dª. CARMEN GARCÍA-ROSAZO Y GARCÍA DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA, RELATIVA A REMANENTE DE PTAS. 56.327.781 AL 1-1-92 DEL F.C.I. 1990 EN LA PROVINCIA DE SALAMANCA.

Excmo. Sr.

En contestación a la pregunta con respuesta escrita P.E. 658-I, formulada a la Junta de Castilla y León por la Procuradora Dª. Carmen García-Rosado García, del Grupo Parlamentario Socialista, sobre remanente de Ptas. 56.327.781 al 1.01.92, del F.C.I. 1990 en la provincia de Salamanca, comunico a V.E. lo que sigue:

- 1º. Según los datos de esta Consejería de Economía y Hacienda, contrastados con los de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, del Ministerio y según documentación que se adjunta, dicho remanente era de Ptas. 38.603.062 al 27.03.1992 y de ptas. 4.752.640 al 21.05.1992.

- 2º Esta última cantidad corresponde a la certificación pendiente del proyecto 06.253 - «Restauración de la cubierta vegetal en Salamanca» Ptas. 4.752.640 sin liquidación. Importe total: Ptas. 79.270.000, por lo que queda pendiente de ejecución el 5,9%.
- 3º El remanente de Ptas. 4.752.640, subrayado en el punto 1º anterior, representa el 5,3% del total de las Ptas. 889.163.808 correspondientes al F.C.I. 1990 - SALAMANCA, por lo que la ejecución ha sido del 94,7%.
- 4º Las causas generales de esos remanentes provinciales pueden ser las siguientes:
- La selección de proyectos cuyo grado de maduración no es el suficiente o que presentan incidencias en el tiempo que retrasan su ejecución.
 - La formulación de proyectos que en algunos casos presentan un nivel de desagregación muy elevado.
 - En gran parte de los casos es difícil llegar a finalizar totalmente el proyecto (hasta la fase del pago) en un breve plazo de tiempo.

En todo caso, según se desprende de la información adjunta el grado de finalización de proyectos a 31 de diciembre de 1991, en Salamanca, se situó en el 95,1% del F.C.I. - 90 (todos ellos en operaciones de capital).

Hay que señalar, y como se deduce también de los datos, que durante 1992 y en los años siguientes se están aplicando por parte de esta Consejería de Economía y Hacienda nuevos criterios tendentes a aumentar el nivel de ejecución. Esos criterios son:

- Selección de procesos en fase avanzada de maduración.
- Selección de grandes proyectos de más fácil ejecución.
- Solicitudes de anticipo con criterios menos restrictivos, etc.

Valladolid, a 26 de mayo de 1992

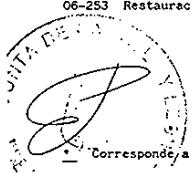
EL CONSEJERO DE ECONOMIA Y HACIENDA
Fdo.: *Fernando Becker Zuazua*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

EJECUCIÓN DEL FCI - 1.990 , POR PROYECTOS Y PROVINCIAS, A 21 DE MAYO DE 1.992

SALAMANCA

Nº Proyecto	Denominación	Dotación	Total Certificado a 31-12-91	Certificación remitida en 1.992, 27-03-1.992	Pendiente de Certificar a 21-05-1.992
03-150	Secano. Bienes destinados al uso gral.	328.126.932	321.671.682	6.455.250	-- --
03-155*	Secano. Bienes destinados al uso gral. S.P.	85.068.539	52.920.727	32.147.812	-- --
04-158	Bejar y Ledrada. Abastecimiento	36.242.758	36.242.758	-- --	-- --
04-160	Campo Arganar. Abastecimiento	25.000.000	25.000.000	-- --	-- --
04-174	Acceso a Salamanca S-814 P.K. 1,550 al 2,400	44.306.550	44.306.550	-- --	-- --
04-175	Acondicionamiento de trazado C-515 P.K. 25.500 al P.K. 33.500	8.112.714	8.112.714	-- --	-- --
04-176	Mejora de plataforma C-517 Fregeneda-Maele de Vega de Terrón P.K. 111,0 al 121,000	62.003.662	62.003.662	-- --	-- --
04-218	Regulación y renovación de firme C-517 P.K. 68,000 al 111,000. Tramo: Vitigudino - La Fregeneda.	27.885.000	27.885.000	-- --	-- --
04-219	Acondicionamiento de trazado C-510 P.K.0,00 al 27,350 Tramo: Alba de Tormes-L.P. Avila	95.863.000	95.863.000	-- --	-- --
04-220	Acondicionamiento de trazado C-500 P.K.4,00 al 10,500 Tramo: L.P. Avila a N-630	21.874.000	21.874.000	-- --	-- --
04-221	Mejora de plataforma y firme SA-810, SA-811 y SA-812, Tramo: CN-501 a Villa Flores	67.047.000	67.047.000	-- --	-- --
04-222	Modificado de acondicionamiento de trazado SA-114 P.K. 13,000 al P.K. 20,000 Puente s/r Gamo: Peñarranda-Alba de Tormes	3.035.253	3.035.253	-- --	-- --
04-223	Liquidación de mejora de plataforma SA-300 P.K. 4,220 al 19,25 Salamanca-Almenara de Tormes	2.483.600	2.483.600	-- --	-- --
04-224	Liquidación de acondicionamiento de plataforma C-519 Salamanca-Medina de Rioseco P.K. 4,760 al P.K. 27,572	2.844.800	2.844.800	-- --	-- --
06-253	Restauración de la cubierta vegetal en SA.	79.270.000	74.517.360	-- --	4.752.640
889.163.808					
845.808.106					
38.603.062					
4.752.640					



*Corresponde a la parte de proyectos sin provincializar asignada a la Provincia de SALAMANCA.

NOTAS A LOS CUADROS

La columna «TOTAL CERTIFICADO A 31-12-91» incluye también las cantidades certificadas el 27 de diciembre de 1991, que no figuran como pagadas en los listados emitidos, a 31 de diciembre de 1991, de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales del Ministerio de Economía y Hacienda.

El detalle, agrupado por provincias, de dicha certificación es el siguiente:

Certificado el 27-12-1991

Avila	962.500,— ptas.
Burgos	78.850.097,— ptas.
León	— —
Palencia	— —
Salamanca	48.947.391,— ptas.
Segovia	39.921.746,— ptas.
Soria	13.569.392,— ptas.
Valladolid	12.500.000,— ptas.
Zamora	61.739.500,— ptas.
TOTAL CERTIFICACION	256.490.626,— ptas.

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 659-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Angel F. García Cantalejo, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Segovia, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 659-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF.
659-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y
LEON POR EL PROCURADOR D. ANGEL GARCIA
CANTALEJO DEL GRUPO PARLAMENTARIO SO-
CIALISTA, RELATIVA A REMANENTE DE PTAS.
99.655.532 AL 1-1-92 DEL F.C.I. 1990 EN LA PROVIN-
CIA DE SEGOVIA.

Excmo. Sr.

En contestación a la pregunta con respuesta escrita P.E. 659-I, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. ANGEL GARCIA CANTALEJO, del Grupo Parlamentario Socialista, sobre remanente de Ptas. 99.655.532 al 1.01.92, del F.C.I. 1990 en la provincia de Segovia, comunico a V.E. lo que sigue:

- 1º. Según los datos de esta Consejería de Economía y Hacienda, contrastados con los de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, del Ministerio y según documentación que se adjunta, dicho remanente era de Ptas. 31.905.527 al 27.03.1992 y de ptas. 0 al 21.05.1992.
- 2º. Las causas generales de esos remanentes provinciales pueden ser las siguientes:
 - a) La selección de proyectos cuyo grado de maduración no es el suficiente a que presentan incidencias en el tiempo que retrasan su ejecución.
 - b) La formulación de proyectos que en algunos casos presentan un nivel de desagregación muy elevado.
 - c) En gran parte de los casos es difícil llegar a finalizar totalmente el proyecto (hasta la fase del pago) en un breve plazo de tiempo.

En todo caso, según se desprende de la información adjunta el grado de finalización de proyectos a 31 de diciembre de 1991, en Segovia, se situó en el 95,5% del F.C.I. - 90 (todos ellos en operaciones de capital), habiéndose liquidado la totalidad del Fondo al 31.05.92

Hay que señalar, y como se deduce también de los datos, que durante 1992 y en los años siguientes se están aplicando por parte de esta Consejería de Economía y Hacienda nuevos criterios tendentes a aumentar el nivel de ejecución. Esos criterios son:

- Selección de procesos en fase avanzada de maduración.
- Selección de grandes proyectos de más fácil ejecución.
- Solicitudes de anticipo con criterios menos restrictivos, etc.

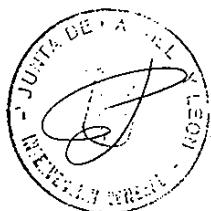
Valladolid, a 26 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE ECONOMIA Y HACIENDA
Fdo.: *Fernando Becker Zuazua*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

EJECUCION DEL FCI - 1.990 , POR PROYECTOS Y PROVINCIAS, A 21 DE MAYO DE 1.992

Nº Proyecto	Denominación	Dotación	SEGOVIA		
			Total Certificado a 31-12-91	Certificación remitida en 1.992, 27-03-1.992	Pendiente de Certificar a 21-05-1.992
03-151	Secano. Bienes destinados al uso gral.	220.907.822	212.787.171	8.120.651	— —
03-156*	Regadio. Bienes destinados al uso gral.S.P.	28.476.000	28.476.000	— —	— —
04-083	El Espinar. Conducción.	115.532.000	115.532.000	— —	— —
04-177	Mejora de firme C-114 Ayllón - L.P. Burgos	87.500.000	87.500.000	— —	— —
04-178	Mejora de plataforma SG-342 P.K. 0,0 al 32,7 Cuellar - Nava de la Asunción.	46.926.826	46.926.826	— —	— —
04-179	Proyecto reformado variante de la travesía de Ayllón por la C-114 de Alcolea del Pinar a Aranda de Duero.	10.945.200	10.945.200	— —	— —
04-225	Regulación y renovación del firme SG-211 tramo: CL-601 a Monzoncillo. Regulación y renovación del firme CL-601 P.K. 89,000 al 114,000. Tramo: Segovia-Carbonero El Mayor.	78.074.000	78.074.000	— —	— —
04-226	Modificado. Mejora de firme C-114. Ayllón L.P. Burgos.	23.004.428	— —	23.004.425	5
04-227	Modificado de acondicionamiento de trazado C-114 de Alcolea de Pinar de Aranda de Due- ro. P.K. 87,200 al 108,000 . Tramo: Ayllón L.P. de Guadalajara	16.648.671	16.648.671	— —	— —
06-254	Restauración de la cubierta vegetal en SG.	79.270.000	78.469.547	780.453	— —
		707.284.947	675.379.415	31.905.527	5



* Corresponde a la parte de proyectos sin provincializar asignada a la Provincia de SEGOVIA.

NOTAS A LOS CUADROS

La columna «TOTAL CERTIFICADO A 31-12-91» incluye también las cantidades certificadas el 27 de diciembre de 1991, que no figuran como pagadas en los listados emitidos, a 31 de diciembre de 1991, de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales del Ministerio de Economía y Hacienda.

El detalle, agrupado por provincias, de dicha certificación es el siguiente:

Certificado el 27-12-1991

Avila	962.500,— ptas.
Burgos	78.850.097,— ptas.
León	— —
Palencia	— —
Salamanca	48.947.391,— ptas.
Segovia	39.921.746,—ptas.
Soria	13.569.392,— ptas.
Valladolid	12.500.000,— ptas.
Zamora	61.739.500,— ptas.
TOTAL CERTIFICACION	256.490.626,— ptas.

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 660-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a causas de remanente del Fondo de Compensación Interterritorial del año 1990 en la provincia de Burgos, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 660-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF.
660-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y
LEON POR EL PROCURADOR D. OCTAVIO GRANA-
DO MARTINEZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO
SOCIALISTA, RELATIVA A REMANENTE DE PTAS.
234.062.218 AL 1-1-92 DEL F.C.I. 1990 EN LA PRO-
VINCIA DE BURGOS.

Excmo. Sr.

En contestación a la pregunta con respuesta escrita P.E. 660-I, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista, sobre remanente de Ptas. 234.062.218 al 1.01.92, del F.C.I. 1990 en la provincia de Burgos, comunico a V.E. lo que sigue:

- 1º. Según los datos de esta Consejería de Economía y Hacienda, contrastados con los de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, del Ministerio y según documentación que se adjunta, dicho remanente era de Ptas. 147.651.863 al 27.03.1992 y de ptas. 14.581.100 al 21.05.1992.
- 2º. Esta última cantidad corresponde a la certificación pendiente del proyecto 04.245 «Terminales de mercancías en Burgos Capital», Ptas. 14.581.100 sin liquidación. Importe total: Ptas. 143.000.000. Queda pues pendiente de ejecución el 10%.
- 3º. El remanente de Ptas. 14.581.100, subrayado en el punto 1º. anterior, representa el 1,2% del total de las Ptas. 1.205.655.836 correspondientes al F.C.I. 1990 - BURGOS, por lo que la ejecución ha sido del 98,8%.
- 4º. Las causas generales de esos remanentes provinciales pueden ser las siguientes:
 - a) La selección de proyectos cuyo grado de maduración no es el suficiente o que presentan

incidencias en el tiempo que retrasan su ejecución.

- b) La formulación de proyectos que en algunos casos presentan un nivel de desagregación muy elevado.
- c) En gran parte de los casos es difícil llegar a finalizar totalmente el proyecto (hasta la fase del pago) en un breve plazo de tiempo.

En todo caso, según se desprende de la información adjunta el grado de finalización de proyectos a 31 de diciembre de 1991, en Burgos, se situó en el 86,6% del F.C.I. - 90 (todos ellos en operaciones de capital).

Hay que señalar, y como se deduce también de los datos, que durante 1992 y en los años siguientes se están aplicando por parte de esta Consejería de Economía y Hacienda nuevos criterios tendentes a aumentar el nivel de ejecución. Esos criterios son:

- Selección de procesos en fase avanzada de maduración.
- Selección de grandes proyectos de más fácil ejecución.
- Solicitudes de anticipo con criterios menos restrictivos, etc.

Valladolid, a 26 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE ECONOMIA Y HACIENDA
Fdo.: *Fernando Becker Zuazua*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

EJECUCIÓN DEL FCI - 1.990 , POR PROYECTOS Y PROVINCIAS, A 21 DE MAYO DE 1.992

BURGOS

Nº Proyecto	Denominación	Dotación	Total Certificado a 31-12-91	Certificación remitida en 1.992, 27-03-1.992	Pendiente de Certificar a 21-05-1.992
03-147	Secano. Bienes destinados al uso Gral.	317.000.000	317.000.000	-- --	-- --
03-156*	Regadio. Bienes destinados al uso Gral. S.P.	11.762.000	-11.762.000	-- --	-- --
04-162	Puente S/R Urbel en la Nuez de Arriba BU-601 P.K. 23,5 acondicionamiento de puente S/R Ubierna BU-622 P.K. 5,702 acondicionamiento de obras de fábrica C-110 de Salas de los I. a Palencia P.K. 3,480 al P.K. 38,010	16.162.000	16.162.000	-- --	-- --
04-163	Mejora de plataforma de la BU-550 de Trespaderne a Arceniega P.K. 0,0 al P.K. 21,200	70.239.249	70.239.249	-- --	-- --
04-164	Mejora de plataforma de la BU-120 de N-122 a Ria de Duero P.K. 0,0 al P.K. 21,200	68.877.322	68.877.322	-- --	-- --
04-165	Variante de Montomín C-629 P.K. 26,5 al P.K. 28,0 acondicionamiento de plataforma C-629 P.K. 16,150 al 26,500 Peñarranda-Montomín.	29.802.782	29.802.782	-- --	-- --
04-166	Acondicionamiento de plataforma C-629 P.K. 75,0 al 89,750. Villarcayo-El Crucero	88.500.000	88.500.000	-- --	-- --
04-197	Mejora de plataforma BU-741 P.K. 18,100 al 43,100 tramo: Treviño-L.P. Alava	115.150.000	115.150.000	-- --	-- --
04-198	Mejora de plataforma BU-550, P.K. 21,200 al 31,5 y de 35,0 al 45,0 .Tramo: Riolos-Arceniega-P.Alava.	98.000.000	98.000.000	-- --	-- --
04-199	Modificado mejora plataforma de la BU-120 de N-122 a Ria de Duero P.K. 0,00 al 15,750	18.622.873		18.622.873	-- --
04-200	Modificado mejora plataforma de la BU-550 de Trespaderne a Arceniega P.K. 0,00 al 21,200	25.013.163	25.013.163		
04-201	Complementario mejora plataforma de la BU-550 de Trespaderne-Arceniega P.K. 0,00 al 21,20	5.635.301	5.635.301	-- --	-- --

04-202	Complementario 2 mejora plataforma de BU-550 de Trespuentes-Arceniega de Arceniega P.K. 0,00 al 21,20	28.000.000	28.000.000	-- --	-- --
04-203	Modificado acondicionamiento de plataforma de BU-622 de Burgos a Aguilar de Campoo P.K. 1,120 al Tramo Burgos-Qintanadueñas	13.621.293	13.621.293	-- --	-- --
04-204	Modificado de : Puente a/r Urbel en la BU-601 P.K. 23,5 en la Nuez de Arriba. Acondicionamiento de puente a/r Ubierna BU-622 P.K. 5,702. Acondicionamiento de obras de fábrica C-110 Salas de los I.	3.069.011	-- --	3.069.011	-- --
04-245	Terminalas de mercancías en Burgos Ca- pital	143.000.000	107.250.000	21.168.900	14.581.100
04-248*	Terminalas de mercancías sin provincia- lizar	14.020.842	7.000.000	7.020.842	-- --
06-250	Restauración de la cubierta vegetal en BU.	139.180.000	41.409.763	97.770.237	-- --
		1.205.655.836	1.043.422.873	147.651.863	14.581.100

NOTAS A LOS CUADROS

La columna «TOTAL CERTIFICADO A 31-12-91» incluye también las cantidades certificadas el 27 de diciembre de 1991, que no figuran como pagadas en los listados emitidos, a 31 de diciembre de 1991, de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales del Ministerio de Economía y Hacienda.

El detalle, agrupado por provincias, de dicha certificación es el siguiente:

Certificado el 27-12-1991	
Avila	962.500,— ptas.
Burgos	78.850.097,— ptas.
León	-- --
Palencia	-- --
Salamanca	48.947.391,— ptas.
Segovia	39.921.746,— ptas.
Soria	13.569.392,— ptas.
Valladolid	12.500.000,— ptas.
Zamora	61.739.500,— ptas.
TOTAL CERTIFICACION	256.490.626,— ptas.

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 661-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a gestión de los fondos depositados por la Junta en el Banco Cantábrico, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 661-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF. 661-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN POR EL PROCURADOR D. OCTAVIO GRANADO MARTÍNEZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA, RELATIVA A EXTREMOS RELACIONADOS CON EL BANCO CANTÁBRICO.

Excmo. Sr.

En relación a la pregunta con respuesta escrita P.E. 661-I, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista, sobre extremos relacionados con el Banco Cantábrico, comunico a V.E. lo que sigue:

- 1º. La Consejería de Economía y Hacienda con fecha 10 de noviembre de 1988 procedió a aperturar en la Oficina Principal del Banco Cantábrico en Salamanca, por entenderlo conveniente a la mejor gestión del Tesoro de la Comunidad, una cuenta tesorera bajo nº 20.0044500. Las previsiones de solvencia y eficacia se garantizaban por el solo hecho de pertenecer la entidad al Grupo Banco Exterior de España.
- 2º. El Banco Cantábrico se extinguío como tal en 28 de Febrero de 1990 pasando algunas oficinas a integrarse en el Banco Exterior de España y otras, como la de Salamanca, a explotarse bajo la marca «Banco Simeón» que es como figura actualmente en los registros contables de la Consejería, si bien con el número de cuenta 30.00445-10.
- 3º. Aunque resulta obvio que las relaciones Junta Castilla León, Entidades Financieras son relaciones entre Personas Jurídicas en donde las personas físicas son meros representantes circunstanciales de aquéllas, quiero aclarar que tanto en las conversaciones preliminares como en las posteriores de gestión la representación del Banco la ostentaba Don José García López, director apoderado del

Banco Cantábrico en Salamanca y ahora del Banco Simeón en tanto que Don Santiago Gallinas fue Director de la Oficina de Valladolid pero sin ninguna relación, en lo que a la Junta de Castilla y León se refiere, con la oficina Principal de Salamanca.

- 4º. La cuenta no se abrió a «bajo interés» como faltando absolutamente a la verdad se afirma en los «Antecedentes». Concretamente el interés pactado fue el 10,50% anual nominal en función de la coyuntura financiera del momento. Este tipo de interés, como el de todas las cuentas tesoreras, se ha revisado en función de las variaciones del mercado en numerosas ocasiones y concretamente en las siguientes fechas:

22 Febrero 1989	11,50%
1 Enero de 1990	12,75%
13 Julio de 1990	Confirmado
9 de Julio de 1991	12%
30 Octubre de 1991	10,75%
23 Enero de 1992	11%

Por lo tanto es falso que los intereses se revisaran por denuncia del Grupo Parlamentario Socialista, que así entendemos se denomina, en los «Antecedentes», la pregunta formulada por el Procurador Sr. Granado Martínez con fecha 16 de febrero de 1990.

Hechas las anteriores puntualizaciones contesto ahora las preguntas formuladas y por su mismo orden con las siguientes respuestas:

- 1º. No; ya que entendemos que la cuenta Banco Simeón número 30.00445-10 es la misma que la nº. 20.00445-00 Banco Cantábrico.
- 2º. No procede a tenor de la anterior respuesta.
- 3º. Colocación de activos de los que se ha ido disponiendo conforme a necesidades de la tesorería. La última disposición se efectuó en 14 de Marzo del presente año siendo el saldo actual de 330.554 pesetas.

Valladolid, a 22 de mayo de 1992

EL CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA
Fdo.: *Fernando Becker Zuazua*

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 662-II, a la Pregunta formulada por el Procura-

dor D. Octavio Granado Martínez, relativa a inscripción en el Registro de la Propiedad del coste de las obras realizadas en el Monasterio de San Pedro de Arlanza, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 662-II

RESPUESTA A LA PREGUNTA ESCRITA FÓRMULADA POR DON OCTAVIO GRANADO MARTINEZ, P.E. 662-I., RELATIVA A INSCRIPCION EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD DEL COSTE DE LAS OBRAS REALIZADAS EN EL MONASTERIO DE SAN PEDRO DE ARLANZA.

Las obras realizadas en el Monumento se han llevado a cabo de modo directo por la Administración por requerirlo la más eficaz conservación del edificio conforme dispone el art. 36.3 de la ley de Patrimonio Histórico Español, y no con carácter subsidiario ni mediante la concesión de anticipos reintegrables, por lo que no se han inscrito como cargas ni se han realizado actuaciones para recuperar partes de los vendedores.

Valladolid, 18 de mayo de 1992

EL CONSEJERO
Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 663-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a deficiencias en la dotación del Centro de Salud de Lerma, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 663-II

RESPUESTA PARLAMENTARIA FORMULADA POR D. OCTAVIO GRANADO MARTINEZ, RELATIVA A LAS DEFICIENCIAS DEL CENTRO DE SALUD DE LERMA (BURGOS).

(18-05-92)

P.E. 663

El Centro de Salud de Lerma es propiedad del Ayuntamiento, quien en 1988 inició su construcción con una subvención de la Junta de Castilla y León de 19.314.000,- pts., entrando en funcionamiento en Noviembre de 1990, sin que presentara deficiencias que impidieran la realización de las actividades propias de un Centro de Salud.

El Centro dispone de:

- . Cuarto de consultas.
- . Un despacho Asistente Social.
- . Un despacho Coordinador.
- . Una biblioteca/Sala de reuniones.
- . Una sala de urgencias.
- . Un laboratorio.
- . Una sala de usos múltiples.
- . Tres dormitorios.
- . Una sala de estar con cocina independiente.
- . Etc.

Como se puede apreciar, existen las dependencias necesarias que además han sido dotadas de mobiliario en el año 1989, completando el equipamiento previo del Centro de Guardias anterior.

Referente a los defectos reseñados es necesario destacar que:

- 1º. La rampa de minusválidos no es necesaria por encontrarse las entradas al mínimo permitido de aceras (15 cm.).
- 2º. El alumbrado exterior y aparcamiento de vehículos son obras de infraestructura del municipio de Lerma, que no dificultan el funcionamiento propio del Centro de Salud.

Por otra parte, la Junta de Castilla y León conocedora de la existencia de deficiencias mínimas, ha mantenido varias reuniones con representantes del Ayuntamiento de Lerma, propietario del inmueble, para intentar solucionarlas a la mayor brevedad posible.

La Junta de Castilla y León, en los últimos cinco años, no ha construido ni construirá Centros de Salud con las características que se mencionan en la pregunta parlamentaria y además velará que otras administraciones que también construyen Centros de Salud, aunque últimamente en mucha menor cuantía que la deseada, elaboren proyectos y los realicen de modo que se adecúen a la normativa legal vigente.

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y

León, P.E. 665-II, a la Pregunta formulada por la Procuradora Dña. Carmen García-Rosado y García, relativa a empresas receptoras de ayudas al transporte público en cada provincia, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 43, de 5 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 665-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA FORMULADA POR DOÑA CARMEN GARCIA-ROSADO GARCIA, RELATIVA A EMPRESAS RECEPTORAS DE AYUDAS AL TRANSPORTE PUBLICO EN CADA PROVINCIA, P.E. 665-I

Las ayudas a la renovación de flota gestionadas por esta Consejería de Fomento durante 1991 atendieron un total de 121 solicitudes formuladas por otras tantas empresas, de las cuales 5 corresponden a Avila, 29 a Burgos, 18 a León, 16 a Palencia, 7 a Salamanca, 7 a Segovia, 5 a Soria, 25 a Valladolid y 9 a Zamora.

Por otra parte, y en relación a las ayudas a la explotación de servicios de transporte público de viajeros, se concedieron en 1991 29 solicitudes correspondientes a 3 empresas en Avila, 5 en Burgos, 11 en Palencia, 7 en Salamanca, 1 en Soria y 2 en Zamora.

En referencia, en tercer lugar, a las ayudas a la explotación concedidas en 1991 se corresponden con 83 solicitudes, de ellas 3 en Avila, 12 en Burgos, 11 en León, 11 en Palencia, 15 en Salamanca, 4 en Segovia, 16 en Soria, 1 en Valladolid y 10 en Zamora.

Por último, y en relación a las ayudas para renovación de vehículos en concesiones de servicios rurales se concedieron 8 subvenciones, correspondientes a 2 en Burgos, 2 en León, 2 en Salamanca y 2 en Zamora.

Finalmente, y dada la extensión y complejidad de la información solicitada en relación a empresas beneficiarias en cuanto de las ayudas y cuantía percibida por cada una de ellas, obra esta información a disposición de su Señoría en esta Consejería.

Valladolid, 26 de Mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *Jesús Merino Delgado*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 666-II, a la Pregunta formulada por el Procura-

dor D. Jaime González González, relativa a ayudas concedidas con cargo a la partida de Mejora de la Infraestructura Rural, durante los años 1988, 1989, 1990 y 1991, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, N°. 44, de 12 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldafia, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEON,
Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 666-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF.
666-I, FORMULADA POR EL ILMO. SR. D. JAIME
GONZALEZ CONZALEZ, RELATIVA A AYUDAS
CONCEDIDAS CON CARGO A LA PARTIDA DE
MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA RURAL, DU-
RANTE LOS AÑOS 1988, 1989, 1990 Y 1991.

AÑO 1.988 (SEGUN LISTADO)

PROVINCIA	Nº AYUDAS CONCEDIDAS	INVERSION	SUBVENCION
AVILA	61	144.065.350	50.000.000
BURGOS	66	127.178.351	43.700.000
LEON	59	122.155.804	48.700.000
PALENCIA	45	112.205.012	35.000.000
SALAMANCA	105	174.853.970	43.400.000
SEGOVIA	49	109.856.822	42.500.000
SORIA	54	114.086.241	42.900.000
VALLADOLID	50	61.953.537	19.849.000
ZAMORA	48	132.300.428	52.900.000
TOTAL	527	1.098.655.515	378.949.000

AÑO 1.989 (SEGUN LISTADO)

PROVINCIA	Nº AYUDAS CONCEDIDAS	INVERSION	SUBVENCION
AVILA	37	64.534.999	22.500.000
BURGOS	50	73.568.908	20.000.000
LEON	41	62.670.878	25.000.000
PALENCIA	18	55.645.439	20.000.000
SALAMANCA	78	145.227.956	24.000.000
SEGOVIA	31	84.857.976	24.000.000
SORIA	45	90.007.051	26.500.000
VALLADOLID	26	47.719.274	19.000.000
ZAMORA	30	65.018.155	26.000.000
TOTAL	356	689.250.636	207.000.000

AÑO 1.990 (SEGUN LISTADO)

PROVINCIA	Nº AYUDAS CONCEDIDAS	INVERSION	SUBVENCION
AVILA	13	40.681.600	20.000.000
BURGOS	45	86.194.000	30.000.000
LEON	30	60.051.647	30.000.000
PALENCIA	26	47.744.833	20.000.000
SALAMANCA	69	158.450.820	30.000.000
SEGOVIA	30	60.000.000	30.000.000
SORIA	30	41.028.272	20.000.000
VALLADOLID	19	42.928.832	20.000.000
ZAMORA	36	74.043.133	30.000.000
TOTAL	298	611.123.137	230.000.000

AÑO 1.991 (SEGUN LISTADO)

PROVINCIA	Nº AYUDAS CONCEDIDAS	INVERSION	SUBVENCION
AVILA	21	43.019.128	20.000.000
BURGOS	67	120.090.000	30.000.000
LEON	33	60.286.595	30.000.000
PALENCIA	15	40.000.597	20.000.000
SALAMANCA	61	159.351.954	30.000.000
SEGOVIA	33	60.000.000.	30.000.000
SORIA	20	52.637.483	20.000.000
VALLADOLID	15	45.218.820	20.000.000
ZAMORA	32	81.810.553	30.000.000
TOTAL	297	662.415.130	230.000.000

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1.988)

PROPIETARIOS



Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
1	Adanero	Adanero.....	Cerramiento Prado Carravilla.....	2.389.000	955.000	40
2	Adrada La	Adrada La.....	Dos pilones.....	1.550.000	620.000	40
3	Anavida.....	Anavida.....	Tres abrevaderos en La Dehesa.....	900.000	360.000	40
4	Arenal El.....	Arenal El.....	Arreglo Camino de la Dehesa.....	4.026.120	1.409.000	35
5	Bernuy de Zapardiel.....	Bernuy de Zapardiel.....	2 abrevaderos en Prado Salmoral y Tormentilla.....	1.400.000	560.000	40
6	Bohodón El.....	Bohodón El.....	Cercado del prado Huerta Garoza y 1 abrevadero.....	1.644.155	542.000	33
7	Bularros.....	Bularros.....	2 abrevaderos y conducción de agua a los mismos.....	479.700	191.000	40
8	Cabezas del Pozo.....	Cabezas del Pozo.....	Reparación caminos vecinales.....	250.000	100.000	40
9	Candeleda.....	Candeleda.....	Asfaltado Camino Cantarilla.....	1.980.000	792.000	40
10	Cardeñosa.....	Cardeñosa.....	Báscula de 45.000 Kg. y unidad de manejo.....	2.935.516	1.027.000	35
11	Casasola.....	Casasola.....	Camino de las Eras con el Valle - Ambiles.....	7.700.000	1.540.000	20
12	Cuevas del Valle.....	Cuevas del Valle.....	Reparación y ampliación del Camino Las Tapias.....	5.049.900	1.767.000	35
13	Donvidas.....	Donvidas.....	Reparación caminos.....	1.321.000	528.000	40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1988)

PROPIETARIOS



Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
14	Fuente el Sauz.....	Fuente el Sauz.....	2ª Fase Cerramiento Prado Bajo y reparación de caminos.....	1.400.000	560.000	40
15	Fuentes de Año.....	Fuentes de Año.....	Reparación Ctra Barromán y otros.....	1.458.000	583.000	40
16	Gallegos de Altamiros..	Gallegos de Altamiros...	Red viaria 2ª fase en 2 caminos - 2 Km.....	1.854.000	302.000	16
17	Gil García.....	Gil García.....	Mejora Ctra Gil García a Puerto Castilla	1.837.500	735.000	40
18	Quisando.....	Quisando.....	Canalización Reguera, Pelayo y Rivas "2620 m.l.".....	3.685.000	1.474.000	40
19	Herradón de Pinares....	Herradón de Pinares....	Reparación cepo en Monte 69.....	471.000	170.000	36
20	Hornillo, El.....	Hornillo, El.....	Reguera, Tejeda, Puente Canto y Tejedilla.....	7.237.525	2.895.000	40
21	Hoyos del Espino.....	Hoyos del Espino.....	Red vial y red de abastecimiento en el polígono ganadero de cogote.	1.890.000	661.000	35
22	Hoyos del Espino.....	Hoyos del Espino.....	Entubar paso ganadero al sitio de Barracón	420.000	147.000	35
23	Junciana.....	Junciana.....	Canalización regadera "El Moradillo" y acondicionamiento camino El Losar del Barco.....	1.441.200	576.000	40
24	Lanzahita.....	Lanzahita.....	Pavimentación accesos y calles del polígono ganadero 3ª fase 1148 m.	14.314.120	3.010.000	21

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROYECTOS

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1988)



NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
25	Mombeltrán.....	Mombeltrán.....	Camino rural y puente sobre el río Vita.....	7.094.892	2.483.000	35
26	Muñana.....	Muñana.....	Construcción de tres abrevaderos..	1.544.536	617.000	40
27	Muñogalindo.....	Muñogalindo.....	Construcción de dos abrevaderos.	409.000	163.000	40
28	Muñogalindo.....	Muñogalindo.....	Reparación caminos.....	1.970.000	788.000	40
29	Muñopepe.....	Salobrejido.....	Cargadero de ganado, corral y cepo.	545.000	218.000	40
30	Muñopepe.....	Muñopepe.....	C9 de Muñopepe a Duruelo. 1047 m.l.	1.308.870	457.000	35
31	Muñosancho	Muñosancho	Mejora de red viaria 4200 m.l....	1.780.000	623.000	35
32	NARROS DEL Puerto.....	Narros del Puerto.....	Acondicionamiento de 4 presas para riego.....	1.992.920	797.000	40
33	Navalacruz.....	Navalacruz.....	Ensanche del pontón Santa Lucía y La Sierra, Cobertizo y cerramiento para ganado.....	1.999.952	700.000	35
34	Navalosa.....	Navalosa.....	Acondicionamiento pontón el Batán y de los accesos del puente.....	1.916.350	670.000	35
35	Navarredonda de Gredos..	Navarredonda de Gredos..	Instalaciones para parada de semen tales en la zona.....	4.623.250	1.618.000	35
36	Navarredondilla.....	Navarredondilla.....	Cerramiento finca 1849 m.l.....	1.997.500	799.000	40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL



PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1988)

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
37	Navarrevisca.....	Navarrevisca.....	Explanación caminos 2ª fase CrNs. de Pedro Mazas y Las Vegas.....	1.994.912	698.000	35
38	Padiernos.....	Padiernos.....	Reparación de cinco caminos.....	790.000	316.000	40
39	Padiernos.....	Padiernos.....	Un abrevadero.....	210.000	44.000	21
40	Pajares de Adaja.....	Pajares de Adaja.....	Acondicionamiento y mejora de abrevaderos.....	1.850.000	740.000	40
41	Palacios de Goda.....	Palacios de Goda.....	Infraestructura para invernaderos.	7.000.000	2.800.000	40
42	Peñalba de Avila.....	Peñalba de Avila.....	Instalación báscula de 45.000 Kg..	1.915.516	766.000	40
43	Piedrahita.....	El Soto y Casas de Sebastián Pérez.....	Unidad de manejo en el Soto y tres abrevaderos en Casas de S. Pérez.....	1.921.140	768.000	40
44	Pradosegar.....	Pradosegar.....	Arreglo y ensanche de caminos vecinales.....	1.800.022	720.000	40
45	Rivilla de Barajas.....	Rivilla de Barajas.....	Acondicionamiento de caminos en -- 3.500 m.l.....	1.532.840	536.000	35
46	San Juan de la Nava.....	San Juan de la Nava.....	Reparación y acondicionamiento de abrevaderos.....	567.971	227.000	40
47	San Juan del Olmo.....	San Juan del Olmo.....	Acondicionamiento de Camino de San Juan del Olmo a Balbarda 1ª Fase 1600 m.l.....	1.996.020	798.000	40

PROPIEDADES

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1.988)



NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
48	San Martin de la Vega del Alberche.....	San Martin de la Vega del Alberche.....	Explanación camino 28 fase de San Martin a la Herguijuela.....	1.999.974	799.000	40
49	San Pedro del Arroyo...	San Pedro del Arroyo....	Ampliacion y mejora de camino a pastizales. 3600 m2.....	2.042.820	714.000	35
50	Santa Maria del Arroyo...	Santa Maria del Arroyo...	Mejora red viaria 1580 m2.....	2.886.550	1.010.000	35
51	Santo Domingo de las Posadas.....	Santo Domingo de las Posadas.....	Acondicionamiento caminos "Carril y parte de Navares,3000 m.l."....	1.764.850	705.000	40
52	Serrada, La.....	Serrada La.....	Bacheo de caminos y pavimentación Camino La Tenezuela.....	2.745.250	971.000	35
53	Solosancho.....	Solosancho-Villaviciosa	Cerramiento del Prado de las Navas 5.501 m.l.....	3.328.105	1.164.000	35
54	Solosancho.....	Robledillo-Baterna.....	Cerramiento del Prado de las Islas 2.750 m.l.....	1.663.750	581.000	35
55	Tolbaños.....	Tolbaños.....	Acondicionamiento y mejora de caminos.....	1.953.550	703.000	36
56	Tormellas.....	Tormellas.....	Reparación camino La Alberca 1/2 Km	750.000	300.000	40
57	Torre La.....	Galbarda.....	Entubar cauce de agua y sanejar zona de Los Huertos.....	820.000	328.000	40

PROPIEDADES

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1988)

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
58	Torre, La.....	Torre, La.....	Acondicionamiento camino Guareña-a Oco, 980 m.l.....	1.694.674	592.000	35
59	Vadillo de la Sierra....	Vadillo de la Sierra....	Camino de Vadillo a Villanueva del Campillo.....	2.500.000	875.000	35
60	Villaflor.....	Villaflor.....	Cerca de prados,2000 m.l. y construcción de un abrevadero.....	1.661.400	664.000	40
61	Villatoro.....	Villatoro.....	Acequia de riego 1200 m.l.....	1.860.000	744.000	40
			TOTAL.....	144.065.350	50.000.000	-



SOLICITUDES ADMITIDAS BURGOS

<u>Ayuntamiento</u>	<u>Entidad</u>	<u>Tipo de obra</u>	<u>Presupuesto</u>	<u>Subvención</u>	<u>%</u>
1.- Avejllanosa de Muñó	Paulas del Agua	Caminos	1.998.000	799.200	40
2.- Bahabón de Esgueva	Bahabón de Esgueva	Caminos	1.493.000	597.200	40
3.- Baños de Valdearados	Baños de Valdearados	Caminos	1.456.000	582.400	40
4.- Barbadillo del Pez	Barbadillo del Pez	Caminos	1.185.000	474.000	40
5.- Barrio de Muñó	Barrio de Muñó	Caminos	1.950.000	780.000	40
6.- Los Barrios de Bureba	Las Vegas	Refuerzo colector	944.000	377.600	40
7.- Basconcillos del Tozo	Fuenturbel	Caminos	1.588.618	512.400	32
8.- Cabezón de la Sierra	Cabezón de la Sierra	Caminos, abrevaderos y cerramientos	2.550.000	1.020.000	40
9.- Castrillo Matajudíos	Castrillo Matajudíos	Caminos	1.960.000	784.000	40
10.- Castrogeriz	Castrogeriz	Abrevaderos	99.000	39.600	40
11.- Cerezo de Riotirón	Cerezo de Riotirón	Caminos	900.000	360.000	40
12.- Fresnedo de la Sierra	Fresnedo de la Sierra	Abrevaderos	280.000	112.000	40
13.- Fuentenecbro	Fuentenecbro	Abrevaderos	1.438.000	575.200	40
14.- Hontanas	Hontanas	Caminos	1.975.000	790.000	40
15.- Itero del Castillo	Itero del Castillo	Caminos	1.950.000	780.000	40
16.- La Cueva de Roa	La Cueva de Roa	Caminos	1.785.000	714.000	40
17.- Lerma	Ruyales del Agua	Caminos	623.000	249.200	40
18.- Llanos de Bureba	Llanos de Bureba	Caminos	1.635.000	654.000	40
19.- Madrigal del Monte	Madrigal del Monte	Caminos	1.900.000	720.000	38
20.- Mambrilla de Castrejón	Mambrilla de Castrejón	Caminos	1.030.000	412.000	40
21.- Mazuela	Mazuela	Caminos	1.583.000	633.200	40
22.- Mecerreyres	Mecerreyres	Infraestructura polígono ganadero 1ª fase	4.176.000	1.670.400	40
23.- Medina de Pomar	Otero de Losa	Abrevaderos	453.000	181.200	40
24.- Medina de Pomar	Paresotas de Losa	Abrevaderos	260.000	104.000	40

SOLICITUDES ADMITIDAS BURGOS

<u>Ayuntamiento</u>	<u>Entidad</u>	<u>Tipo de obra</u>	<u>Presupuesto</u>	<u>Subvención</u>	<u>%</u>
25.- Merindad de Montija	Varias	Electrificación	13.400.000	2.680.000	20
26.- Merindad de Montija	Noceco	Caminos	1.972.000	468.000	24
27.- Merindad de Montija	Quintanilla de Pienza	Caminos	2.160.300	390.800	18
28.- Merindad de Sotoscueva	Cuevas de Sotoscueva	Puentes	459.587	154.400	33,5
29.- Nava de Roa	Nava de Roa	Caminos	2.000.000	800.000	40
30.- Neila	Neila	Basurero y corral	2.564.000	1.025.600	40
31.- Oña	Oña	Caminos	2.040.000	816.000	40
32.- Padilla de Arriba	Padilla de Arriba	Caminos	825.000	330.000	40
33.- Palacios de la Sierra	Palacios de la Sierra	Caminos	1.450.000	580.000	40
34.- Palacios de Riopisuerga	Palacios de Riopisuerga	Caminos	1.182.000	472.800	40
35.- Pedrosa del Páramo	Pedrosa del Páramo	Abrevaderos	613.000	245.200	40
36.- Pineda Trasmonte	Pineda Trasmonte	Caminos	1.971.000	788.400	40
37.- Pinilla Trasmonte	Pinilla Trasmonte	Caminos	1.497.000	598.800	40
38.- Rabanera del Pinar	Rabanera del Pinar	Cerramiento	1.997.000	798.800	40
39.- Retuerta	Retuerta	Caminos y cerramiento	4.463.000	527.600	19
40.- Rojas de Bureba	Quintanilla Caberroja	Caminos	1.800.000	720.000	40
41.- Rebollo de la Torre	Valtierra de Albocastro	Cerramiento	2.942.000	1.059.200	36
42.- Rucadio	Herrera de Caderechas	Caminos	780.000	312.000	40
43.- Salas de Bureba	Salas de Bureba	Caminos	3.720.000	1.240.000	33
44.- San Martín de Rubiales	S.Martín de Rubiales	Caminos	1.830.000	732.000	40
45.- Sargentos de la Lora	Valdeajos	Cerramiento	4.256.000	904.000	21
46.- Solarana	Castrillo Solarana	Caminos	994.000	397.600	40
47.- Tordomar	Tordomar	Caminos	1.055.000	422.000	40


SOLICITUDES ADMITIDAS

<u>Ayuntamiento</u>	<u>Entidad</u>	<u>Tipo de obra</u>	<u>Presupuesto</u>	<u>Subvención</u>	<u>%</u>
48.- Torrecilla del Monte	Torrecilla del Monte	Caminos	1.800.000	720.000	40
19.- Torrepadre	Torrepadre	Caminos	3.099.000	1.239.600	40
50.- Trespaderne	Trespaderne	Caminos	1.739.661	369.600	21
51.- Trespaderne	Arroyuelo	Caminos	1.500.000	600.000	40
52.- Trespaderne	Palazuelos de Cuestaurria	Caminos	1.500.000	600.000	40
53.- Trespaderne	Santotis	Caminos	1.500.000	600.000	40
54.- Valdezate	Valdezate	Caminos y saneamiento	3.216.000	1.286.400	40
55.- Valles de las Navas	Riocerezo	Abrevaderos	1.777.000	710.800	40
56.- Valle de Losa	Villabasil	Cerramiento	2.192.574	738.000	33,5
57.- Valle de Losa	Villaluenga de Losa	Caminos	1.700.000	255.600	15
58.- Valle de Manzanedo	Manzanedo	Caminos	1.974.000	789.600	40
59.- Valle de Sedano	Quintanaloma	Caminos y saneamiento	1.109.000	443.600	40
60.- Vallejera	Vallejera	Saneamiento	250.000	100.000	40
61.- Vilviestre del Pinar	Vilviestre del Pinar	Cerramiento	1.457.000	582.800	40
62.- Villadiego	Barrios de Villadiego	Cerramiento	2.609.040	1.043.600	40
63.- Villamayor de los Montes	Villamayor de los Montes	Caminos	2.678.571	878.000	33
64.- Villangomez	Villafuertes	Caminos	2.000.000	800.000	40
65.- Villangomez	Villangomez	Caminos	1.994.000	797.600	40
66.- Villarcayo	Villacanes	Caminos	1.900.000	760.000	40
TOTAL.....			127.178.351.	43.700.000	

Burgos, Junio de 1.988

- PROPUESTAS: -1-

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE

LEÓN



NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADQUERA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE EXPLICACIÓN DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
01	ALMANZA (AYT)	Almanza	Repar. y afirmado camino agrícolas	1.843.884	737.000	40
02	ARENILLAS DE VALDERA- DUEY (J.V.)	Arenillas de Valderaduey	Const. camino acceso a báscula p.	222.650	89.000	40
03	CABANAS RARAS (AYT)	Cabanás Raras	Acondº caminos rurales	6.984.055	2.793.000	40
04	CABRILLANÉS (AYT)	Meroj	Const. refugio ganadero y abrevad.	1.031.271	412.000	40
05	CABRILLANÉS (AYT)	Torre de Babia	Acondº caminos rurales	526.796	210.000	40
06	CACABELOS (AYT)	Arboarbuena	Apertura acequia riego	694.200	277.000	40
07	CANDEMUELA (J.V.)	Canademuela	Acondº camino rural	1.054.080	421.000	40
08	CARRACEDOLO (AYT)	Carracedelo	Acondº camino rural	1.663.340	665.000	40
09	CASARES DE ARBAS (J.V.)	Casares de Arbás	Muelle carga ganado vacuno	1.477.171	590.000	40
10	CASTROPODAME (AYT)	Calanocos	Acondº camino agrícola	1.690.855	676.000	40
11	CASTROPODAME (AYT)	Castropodame	Acondº camino agrícola	873.520	349.000	40
12	CASTROPODAME (AYT)	Matachana	Acondº camino agrícola	1.141.915	456.000	40
13	CASTROPODAME (AYT)	Viloria	Acondº camino agrícola	2.428.785	971.000	40
14	CIÑERA DE CORDON (J.V.)	Cibera de Gordón	Acondº camino rural	1.866.222	746.000	40
15	CISTIERRA (AYT)	Vidanes	Reparación camino rural	1.775.741	710.000	40
16	COLINAS DEL CAMPO (J.V.)	Colinas del Campo	Acondº camino rural	5.936.000	2.374.000	40
17	DESTRIANA (AYT)	Robledo de la Valduerna	Acondº camino rural	3.371.470	1.348.000	40
18	ERCINA (LA) (AYT)	Acisa de las Arrimadas	Acondº camino rural	1.889.715	755.000	40
19	ERCINA (LA) (AYT)	Fresnedo de Valdeollorada	Acondº camino rural	1.921.780	768.000	40
20	ERCINA (LA) (AYT)	Sobrepeña	Acondº camino rural	4.937.215	1.974.000	40
21	GRULLEROS (J.V.)	Grulleros	Acondº camino rural	1.916.348	766.000	40
22	JOARILLA DE LAS MATS (AYT)	Joarilla de las Matas	Reparación caminos rurales	400.000	160.000	40
23	MURIAS DE RECHIVALDO (J.V.)	Murias de Rechivaldo	Acondº camino rural	2.508.369	1.003.000	40
24	NARAYOLA (J.V.)	Narayola	Acondº camino rural	3.565.750	1.426.000	40

- PROPUESTAS. -2-

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE L E O N

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ACUANTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACIÓN DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
25	PONFERRADA (AYT)	Deheses	Acond ^o caminos rurales	3.495.576	1.398.000	40
26	PONFERRADA (AYT)	S. Esteban de Valdueza	Acond ^o caminos rurales	2.959.159	1.183.000	40
27	PRIARANZA (AYT)	Priaranza del Bierzo	Acond ^o camino rural	1.818.910	727.000	40
28	PRIARANZA (AYT)	Santalla	Acond ^o camino rural	1.954.330	781.000	40
29	RIELLO (AYT)	Villadeplán	Acond ^o camino rural	1.970.000	788.000	40
30	ROBLEDO DE BABIA (J.V.)	Robledo de Babia	Acond ^o caminos rurales	851.072	340.000	40
31	RODIEZMO (J.V.)	Rodiezmo	Acond ^o caminos rurales	1.871.535	748.000	40
32	SAHECHORES (J.V.)	Sahechores	Form. y repar. acequias y desagües	1.784.776	713.000	40
33	SANCEDO (AYT)	Cueto	Acond ^o caminos rurales	2.784.027	976.000	35,1
34	SAN EMILIANO (J.V.)	San Emiliano	Acond ^o camino rural	833.260	333.000	40
35	S. JUSTO DE LA VEGA (AYT)	Celada	Acond ^o camino rural	3.035.714	1.214.000	40
36	S ^a CATALINA DE SOMA (JV)	S ^a Catalina de Somoza	Acond ^o camino rural	1.925.459	770.000	40
37	S ^a LUCIA DE GORDÓN (JV)	S ^a Lucía de Gordón	Const. camino rural	630.094	252.000	40
38	S ^a MARÍA DE ORDÁS (AYT)	S ^a María de Ordás	Revestj. canal de riego	1.779.294	711.000	40
39	S ^a OLAJA DE LA VARGA (JV)	S ^a Olaja de la Varga	Acond ^o camino rural	1.785.165	714.000	40
40	SENRA DE OMÁÑA (J.V.)	Senra de Omáñea	Const. camino rural	1.986.400	794.000	40
41	SESAMO (J.V.)	Sésamo	Acond ^o camino rural	722.261	288.000	40
42	SESAMO (J.V.)	Sésamo	Acond ^o balsa pa riego	1.810.938	724.000	40
43	SOTO Y AMIO (AYT)	Lago de Omáñea	Acond ^o caminos rurales	1.885.000	754.000	40
44	SOTO Y AMIO (AYT)	Quintanilla	Acond ^o camino rural	1.960.000	784.000	40
45	SOTO Y AMIO (J.V.)	Soto y Amio	Acond ^o camino rural	1.960.000	784.000	40
46	TORAL DE FONDO (J.V.)	Toral de Fondo	Acond ^o caminos rurales	4.104.476	1.641.000	40
47	TORRESTIÓ (J.V.)	Torrestiò	Acond ^o caminos rurales	2.424.872	969.000	40
48	TRABADELO (AYT)	Pereje	Acond ^o camino rural	4.180.000	1.672.000	40

- PROPUESTAS. -3-

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE L E O N

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ACUANTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACIÓN DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
49	TURCIA (AYT)	Arnedolla	Acond ^o camino rural	1.979.243	791.000	40
50	URZ (LA) (J.V.)	Urz (La)	Acond ^o camino rural	1.930.000	772.000	40
51	VALDESCAPA (J.V.)	Valdescapa	Acond ^o caminos rurales	299.820	119.000	40
52	VALDEVIMBRE (AYT)	Villibane	Acond ^o camino rural	2.000.000	800.000	40
53	VALLE DE PINOLLEDO (JV)	Valle de Pinolledo	Acond ^o camino rural	1.780.450	712.000	40
54	VEGA DE ROBLEDO (LA) (JV)	Vega de Robledo (La)	Acond ^o camino rural y abrevadero	2.770.650	1.108.000	40
55	VILLAGATOR (AYT)	Manzanal del Puerto	Encauzamiento acequia	1.770.679	708.000	40
56	VILLANUEVA DE OMÁÑA (JV)	Villanueva de Omáñea	Acond ^o camino rural	1.920.000	768.000	40
57	VILLASECINO DE BABIA (JV)	Villasecino de Babia	Acond ^o caminos rurales y puerto	731.512	292.000	40
58	VILLAVANTE (J.V.)	Villavante	Acond ^o caminos rurales	2.800.000	1.120.000	40
59	VILLAYUSTE (J.V.)	Villayuste	Acond ^o camino rural	1.940.000	776.000	40
				122.155.004	48.700.000	



RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

—PROPIUESTA—

PROVINCIA DE PALENCIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE NOMBRE EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION pta	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	Alba de Cerrato	Alba de Cerrato	báscula	1.976.000	785.000	40
2	Amusco	Amusco	caminos	2.000.000	500.000	25
3	Antigüedad	Antigüedad	abrevadero	125.000	50.000	40
4	Baltanás	Baltanás	caminos y ponte	7.970.000	3.188.000	40
5	Baltanás	Valdecañas de Cerrato (J.V.)	caminos	846.720	338.000	40
6	Bárcena de Campos	Bárcena de Campos	báscula	1.976.000	680.000	34
7	Buenavista de Valdavia	Arenillas de S.Pelayo (J.V.)	nave almacén	1.850.000	480.000	26
8	Cardeñosa de Volpejera	Cardeñosa de Volpejera	báscula	2.968.000	930.000	31
9	Castrillo de Onielo	Castrillo de Onielo	caminos	1.000.000	357.000	36
10	Castromochlo	Castromochlo	caminos	1.950.000	348.000	36
11	Cervatos de la Cueza	Calzadilla de la Cueza (J.V.)	báscula	2.968.000	930.000	31
12	Cevico Navero	Cevico Navero	caminos	3.000.000	1.071.000	36
13	Espinosa de Villagonzalo	Espinosa de Villagonzalo	caminos y arroyos	7.000.000	1.250.000	36
14	Frehilla	Frehilla	caminos	1.000.000	357.000	36
15	Fresno del Río	Fresno del Río	caminos	2.000.000	714.000	36
16	Fuentes de Nava	Fuentes de Nava	caminos	1.000.000	357.000	36
17	Fuentes de Valdepero	Fuentes de Valdepero	caminos	1.800.000	720.000	40
18	Guardo	Guardo	caminos	3.321.587	1.180.000	36
19	Hérmedes de Cerrato	Hérmedes de Cerrato	caminos	3.000.000	1.071.000	36
20	Herrera de Pisuerga	Naveros de Pisuerga (J.V.)	caminos	1.823.360	651.000	36
21	Herrera de Pisuerga	Naveros de Pisuerga (J.V.)	báscula	1.967.200	702.000	36



RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

—PROPIUESTA—

PROVINCIA DE PALENCIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE NOMBRE EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION pta	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
22	Hontoria de Cerrato	Hontoria de Cerrato	caminos	1.533.183	547.000	36
23	Olmos de Pisuerga (J.V.)	Olmos de Pisuerga	caminos	1.212.960	433.000	36
24	Palencia	Palencia	caminos	8.404.252	3.001.000	36
25	Palenzuela	Palenzuela	caminos	1.000.000	357.000	36
26	Pozo de Urama	Pozo de Urama	acceso báscula	650.000	221.000	34
27	La Puebla de Valdavia	La Puebla de Valdavia	báscula	2.285.000	857.000	38
28	Reinoso de Cerrato	Reinoso de Cerrato	báscula	1.976.800	706.000	36
29	Roscales de la Peña (J.V.)	Roscales de la Peña	cercado de pastos	819.250	328.000	40
30	S.Nicolás del Real Camino (J.V.)	S.Nicolás del Real Camino	báscula	3.192.000	940.000	29
31	Soto de Cerrato	Soto de Cerrato	caminos	1.900.000	678.000	36
32	Tabanera de Valdavia	Tabanera de Valdavia	báscula	3.000.000	935.000	31
33	Tariego de Cerrato	Tariego de Cerrato	caminos	1.905.750	680.000	36
34	Valle de Cerrato	Valle de Cerrato	caminos	1.500.000	535.000	36
35	Valle de cerrato	Valle de Cerrato	básculas	1.976.800	706.000	36
36	Velilla del Río Carrión	Velilla del Río Carrión	Polígono ganadero	9.617.260	1.400.000	36
37	Vertavillo	Vertavillo	caminos	2.732.800	976.000	36
38	Villaconancio	Villaconancio	caminos	500.000	178.000	36
39	Villaluenga	Quintanadiez (J.V.)	báscula ganado	302.400	108.000	36
40	Villamuriel de Cerrato	Villamuriel de Cerrato	caminos	1.350.000	482.000	36
41	Villamuriel de Cerrato	Villamuriel de Cerrato	muro contención	5.423.540	1.166.000	21

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL PROPIUESTA

PROVINCIA DE PALENCIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION pta	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
42	Villanueva de la Peña (J.V.)	Villanueva de la Peña	cercado de pastos	1.053.200	421.000	40
43	Villarrabé	Villarrabé	báscula	2.968.975	930.000	31
44	Villota del Páramo	Villota del Páramo	báscula	2.968.975	930.000	31
45	Villovieco	Villovieco	báscula	2.398.000	826.000	35
TOTAL				7.320.205.012	35.000.000	
(1) - La cantidad de subvención corresponde a la 1ª anualidad, mientras que el porcentaje se refiere al total de la inversión pedida.-						

ESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	AGALLAS	id.	Cerca de parcela	759.500	270.000	35,5
2	AIHIGAL DE LOS A.	id.	Reparación de caminos	559.393	192.000	34,3
3	ALAMEDA DE GARDON	id.	Báscula para ganado	538.244	120.000	22,3
4	ALBA DE TORMES	id.	Reparación de camino	347.680	77.000	22,1
5	ALDEA DEL OBISPO	id.	Reparación de camino	973.865	331.000	34,0
6	ALDEANUEVA DE FIGUEROA	id.	Abrevadero	1.833.100	240.000	13,1
7	ALNEASECA DE ALBA	id.	Cerca y cobertizo	2.066.984	334.000	16,2
8	ALDEATEJADA	id.	Reparación de camino	1.773.409	700.000	39,5
9	ALDEAVIEJA DE TORMES	id.	Cerca de parcela	1.991.279	270.000	13,5
10	AÑOVER DE TORMES	id.	Cerca de parcela	1.940.000	187.000	9,6
11	ARABAYONA DE MOGICA	id.	Cerca de parcela	1.050.000	385.000	36,6
12	ARMENTEROS	id.	Báscula	2.380.000	800.000	33,6
13	BARBADILLO	id.	Cerca de parcela	2.359.325	770.000	32,6
14	BELEÑA	id.	Reparación de caminos	500.000	154.000	30,8
15	EL BODON	id.	Reparación de caminos	1.000.000	385.000	38,5
16	CABEZABELLOSA	id.	Reparación de caminos	645.000	258.000	40,0
17	CABEZA DEL CABALLO	FUENTES DE MASUECO	Pavimentación de calle	1.784.341	560.000	31,4
18	CAIZADA DE DEJAR	id.	Reparación de camino	720.650	270.000	37,4
19	CALZADA DE DON DIEGO	id.	Reparación de camino	1.047.893	385.000	36,7
20	CALZADA DE VALDUNCIE	id.	Cerca de parcela	1.999.200	184.000	9,2

ESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
21	CASAFRANCA	id.	Cerca de parcela	423.600	169.000	40,0
22	CASAS DEL CONDE, LAS	id.	Pavimentación de camino	4.033.053	840.000	20,8
23	CASTELLANOS DE MORISCOS	id.	Reparación de caminos	1.997.100	366.000	18,3
24	CASTELLANOS DE VILLIQUERA	id.	1.Charca Abrevadero	210.000	31.000	14,8
25	" " " MATA DE ARMUÑA		2.Cerramiento	990.728	385.000	38,9
26	CASTILLEJO MARTIN VIEJO	id.	Reparación de camino	1.037.725	385.000	37,1
27	CERRALBO	id.	Cercado de fincas	500.000	190.000	38,0
28	CORDOVILLA	id.	Báscula	3.050.000	900.000	29,5
29	ENCINA, LA	id.	Reparación de instalaciones	994.148	298.000	30,0
30	ENDRINAL DE LA SIERRA	id.	Reparación de caminos	406.425	154.000	38,0
31	ESCRIBANÍA DE LA SIERRA	id.	Cerca de parcela	537.018	202.000	37,9
32	FUENTELIANTE	id.	Reparación de caminos	1.401.200	560.000	40,0
33	FUENTES DE BEJAR	id.	Abrevadero y Charcas	1.007.896	300.000	30,0
34	FUENTES DE ONÓRO	id.	Reparación de caminos	1.000.000	385.000	38,5
35	GALINDO Y PERAHUY	id.	Reparación de caminos	1.499.998	577.000	38,5
36	GALISANCHO	id.	Cerca de parcelas	1.347.000	518.000	38,5
37	GARCIHERNANDEZ	id.	Cerramiento de parcela	435.600	154.000	35,3
38	GOMECELLO	id.	Reparación de caminos	1.812.500	725.000	40,0
39	GUIJUELO	id.	Reparación de camino	610.000	210.000	34,4
40	HORCAJO DE MONTEMAYOR	id.	Acondicionamiento de camino	2.265.675	770.000	34,0

ESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
41	HUERTA	id.	Báscula	2.999.360	900.000	30,1
42	LEDRADA	id.	Reparación de camino	2.000.000	770.000	38,5
43	LINARES DE RIOFRIO	id.	Reparación de camino	700.000	270.000	38,5
44	LUMBRALES	id.	Embarcadero y báscula	1.066.347	255.000	23,9
45	MAILLO, EL	id.	Cerca de parcela	354.000	136.000	38,5
46	MALPARTIDA	id.	Cerca de parcela	1.250.000	481.000	38,5
47	MARTIAGO	id.	Reparación de caminos	588.000	226.000	38,5
48	MARTINAMOR	id.	Reparación de caminos	1.250.000	481.000	38,5
49	MASUECO	id.	Acondicionamiento de caminos	1.339.286	462.000	34,1
50	MATA DE LEDESMA	id.	Reparación de camino	2.885.802	1.078.000	37,5
51	MILANO	id.	Reparación de caminos	2.400.000	577.000	24,1
52	MONTEMAYOR DEL RIO	id.	Cerca de parcela	987.126	324.000	32,4
53	MONTERRUBIO DE LA SIERRA	id.	Reparación de caminos	1.050.055	385.000	36,0
54	MORASVERDES	id.	Manga sanitaria	1.000.000	300.000	30,0
55	MORILLE	id.	Reparación de caminos	900.000	347.000	38,5
56	MORISCOS	id.	Báscula	2.765.550	810.000	29,3
57	MORONTA	id.	1.Reparación de caminos	9.300.000	385.000	4,1
58	"	ESCUERNAVACAS	2.Reparación de caminos	9.300.000	385.000	4,1
59	NAVA DE BEJAR	id.	Camino	922.500	346.000	37,5
60	NAVALES	id.	Báscula	3.650.000	850.000	23,3

ESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RÚRAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION 24.65.91	SUBVENCION	
					IMPORTÉ	%
61	NAVALMORAL DE BEJAR	id.	Reparación de caminos	1.033.150	385.000	37,3
62	NAVARRONDA DE LA R.	id.	Reparación de caminos	955.517	362.000	37,9
63	OILMEDO DE CAMACES	id.	Cerca de parcela	965.250	366.000	37,9
64	PALACIOS DEL ARZOBISPO	id.	Cerca de parcela	1.920.000	185.000	9,6
65	PALACIOSRUBIOS	id.	Abrevaderos	622.424	187.000	30,0
66	PARADINAS DE SAN JUAN	id.	Reparación de caminos	2.000.000	770.000	38,5
67	PASTORES	id.	Reparación de camino	730.000	270.000	36,9
68	PEDROSILLO DE ALBA	id.	1.Báscula	2.765.550	786.000	28,4
69	" "	TURRA DE ALBA	2.Cerca y cobertiz	1.817.977	275.000	15,1
70	PEDROSO DE ARMUÑA	id.	Cerca de parcela	2.000.000	770.000	38,5
71	PELAYOS	id.	Cerca de parcela	1.850.000	385.000	20,8
72	PEREÑA DE LA RIBERA	id.	Abrevadero	1.759.045	400.000	22,7
73	PITIEQUA	id.	Reparación de caminos	889.286	355.000	40,0
74	REDONDA, LA	id.	Reparación de caminos	569.100	219.000	38,5
75	RINCONADA DE LA SIERRA	id.	Reparación de caminos	1.027.736	385.000	37,5
76	ROBLIZA DE COJOS	id.	Báscula	5.300.000	850.000	16,0
77	SANHILIGES EL CHICO	id.	Reparación de caminos	1.351.875	385.000	28,5
78	SAHUGO, EL	id.	Cerramiento y mejora de finca	784.000	302.000	38,5
79	SALMORAL	id.	Cerca	450.000	173.000	38,4
80	SANCHOTELLO	id.	Cerca de parcela	1.020.000	385.000	37,7
81	SAN MIGUEL DE VALERO	id.	Acondicionamiento del camino	9.150.000	770.000	8,4

ESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RÚRAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTÉ	%
82	SANTIAGO DE LA PUEBLA	id.	Cerca de parcela	2.240.114	848.000	37
83	SANTIBÁÑES DE LA SIERRA	id.	Reparación de camino	719.200	258.000	35
84	SANTIZ	id.	Cerca de parcela	1.930.000	185.000	9
85	SANTOS, LOS	id.	Reparación de camino	1.944.000	579.000	29
86	SOBRADILLO	id.	Cercados	1.119.310	423.000	37
87	SOTOSERRANO	id.	Reparación de camino	703.000	270.000	38
88	TARAZONA DE GUAREÑA	id.	Reparación de camino	7.965.350	1.155.000	14
89	TEIJADO, EL	id.	Reparación de camino	1.935.000	578.000	29
90	TEJEDA Y SEGOYUELA	SEGOYUELA	1.Cerca de parcela	577.020	220.000	38
91	" "		2.Cerramiento	106.200	38.000	35
92	TENEBRON	id.	Camino	490.400	196.000	40
93	TOPAS	id.	Báscula	3.809.596	810.000	21
94	TORDILLOS	id.	Mejora de cerca	1.214.786	242.000	20
95	VALDECARROS	id.	Cercas de parcelas	1.400.000	540.000	38,5
96	VADEHIJADERROS	id.	Reparación de caminos	1.063.937	385.000	36,2
97	VALDUNCIEL	id.	Cerca de parcela	474.345	166.000	35,0
98	LAS VECUILLAS	id.	Cerca de parcela	1.000.000	326.000	32,6
99	LA VIDOLA	id.	Báscula para ganado	490.000	135.000	27,6
100	VILLAR DE LA YEGUA	id.	Reparación de caminos	786.240	282.000	35,0
101	VILLASBUENAS	id.	Reparación de caminos	2.000.000	535.000	26,8

ESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
102	VILLAVIEJA DE YELTES	id.	Reparación de caminos	1.700.000	655.000	38,5
103	VILLORIA	id.	Cerca de parcela	594.660	210.000	35,3
104	ZAMAYON	id.	Embarcadero	642.347	178.000	27,7
105	ZARZA DE PUMAREDA, LA	id.	Reparación	2.450.000	462.000	18,9
			TOTAL	174.853.970	43.400.000	-

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SEGOVIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	ADRADA DE PIRON	Adrada de Pirón	Suministro de agua a abrevaderos y construcción de embarcadero-vacunadero para ganado.	1.398.924	559.000	40
2	AORADOS	Aorados	Acondicionamiento de camino	2.715.110	1.086.000	40
3	ALDEALENGUA DE - PEDRAZA	Aldealengua de Pedraza	Muelle de carga para ganado	597.473	238.000	40
4	ALDEAHUEVA DE LA SERREZUELA	Aldeahueva de la Serrezuela	Construcción de tres abrevaderos.	700.000	280.000	40
5	ANAYA	Anaya	Reparación de caminos.	1.875.000	750.000	40
6	AYLLON	Ayllón, Sta. Mª de Riaza y Valvieja.	Construcción de tres abrevaderos.	2.103.600	841.000	40
7	AYLLON	Ayllón	Electrificación de polígonos ganadero.	6.830.415	2.732.000	40
8	BERCIAL	Bercial	Cerramiento de prados.	5.344.614	2.137.000	40
9	CARTALEJO	Cartalejo	Abrevadero.	500.000	200.000	40
10	CGCA	Coca	Reparación camino acceso a polígono ganadero (1ª Fase)	1.240.828	496.000	40
11	COLLADO HERMOSO	Collado Hermoso	Limpieza y cerramiento de dehesa.	1.786.607	714.000	40



RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL.

PROVINCIA DE SEGOVIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUÉN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					IMPRESA	%
12	CHATÚN (E.L.M.)	Chatún	Reparación caminos acceso a báscula municipal.	5.651.650	2.260.000	40
13	EL CUBILLO	El Cubillo	Construcción y reparación de abrevaderos.	1.181.464	472.000	40
14	EL ESPINAR	El Espinar	Construcción de cinco pasos canadienses para ganado y cerramiento de finca.	1.550.000	620.000	40
15	ESCARABAJOSA DE CABEZAS	Escarabajosa de Cabezas.	Reparación de caminos.	1.900.000	760.000	40
16	FRESCO DE CANTES-PINO	Fresno de Cantes-pino.	Canalización agua y abrevadero.	1.910.000	754.000	40
17	FUENTE DE STA. CRUZ	Fuente de Sta. Cruz	Reparación de caminos.	733.000	293.000	40
18	JUARRROS DE RIOMOROS	Juarros de Riomoros	Reparación de caminos.	1.614.600	645.000	40
19	LABAJOS	Labajos.	Reparación de caminos.	4.000.000	1.600.000	40
20	LASTRAS DEL POZO	Lastras del Pozo	Reparación de caminos.	1.996.000	798.000	40
21	LOSANA DE PIRÓN (E.L.M.)	Losana de Pirón	Cerramiento de fincas de pastos.	1.995.000	798.000	40
22	MUNICIPALIDAD DE MUNICIPIOS DE LA PEÑA ORIZA	Urueñas y Navarcos de Enmedio.	Reparación de camino.	2.147.857	859.000	40

CONCEJALIA DE
INFRAESTRUCTURA RURAL

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL.

PROVINCIA DE SEGOVIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUÉN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					IMPRESA	%
23	MARTÍN MIGUEL	Martín Miguel	Reparación de caminos y alumbrado público.	7.128.000	1.909.000	26,73
24	MARTÍN MUÑOZ DE LA DEHESA	Martín Muñoz de la Dehesa	Reparación de caminos.	1.565.600	500.000	31,9
25	MARUGÁN	Marugán	Reparación de caminos.	1.990.000	799.000	40
26	MONTUENGA (E.L.M.)	Montuenga	Reparación de caminos.	1.529.600	611.000	40
27	NAVA DE LA ASUNCIÓN	Navas de la Asunción	Reparación de caminos.	1.000.000	400.000	40
28	NAVALMANZANO	Navalmazano	Acondicionamiento camino.	2.455.357	982.000	40
29	NAVAS DE RIOFRÍO	Navas de Riofrío	Acondicionamiento caminos.	956.250	382.000	40
30	NAVAS DE S. ANTONIO	Navas de S. Antonio	Acondicionamiento camino.	500.000	200.000	40
31	ORTIGOSA DEL MONTE	Ortigosa del Monte	Construcción de tres barreras canadienses para ganado en caminos rurales y construcción de abrevadero.	1.207.485	482.000	40
32	PEDRAZA	Pedraza	Instalación de báscula.	2.397.060	958.000	40
33	PELAYOS DEL ARROYO	Pelayos del Arroyo	Acondicionamiento de Plaza.	1.624.972	649.000	40
34	RAPARIEGOS	Rapariegos	Reparación de camino.	1.320.000	506.000	37,6
35	S. MARTÍN Y MUDRÍAN	A. Martín y Mudrián	Reparación de camino.	1.320.000	512.000	40

CONCEJALIA DE
INFRAESTRUCTURA RURAL

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL.

PROVINCIA DE SEGOVIA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADANIA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					MINIMO	S
36	S.MIGUEL DE BERNUY	S.Miguel de Bernuy	Cerramiento de prado.	400.000	160.000	40
37	S.PEDRO DE GAILLOS	S.Pedro de Gaillos Rebollo y Valdesaz	Asfaltado y reparación de caminos.	17.533.299	7.013.000	40
38	SANTA MARIA LA REAL DE NIEVA	Miguel Ibañez,Santo venia,Pascuales,Aragoneses,Hoyuelos y Laguna Rodrigo.	Cerramiento de praderas.	2.363.670	945.000	40
39	SANTIUSTE DE PEDRAZA	Santiuste de Pedraza	Construcción de cuatro abrevaderos.	1.400.102	560.000	40
40	SANTIUSTE DE SAN JUAN BAUTISTA	Santiuste de San Juan Bautista	Cerramiento de prado.	375.000	150.000	40
41	SAUQUILLO DE CABEZAS	Sauquillo de Cabezas	Construcción de abrevadero.	265.000	106.000	40
42	SEBULCOR	Sebulcor	Cerramiento de pastos.	657.697	263.000	40
43	SOTOSALBOS	Sotosalbos	Urbanización Plaza.	1.985.650	794.000	40
44	TORREADRADA	Torreadrada	Construcción de dos abrevaderos.	446.429	178.000	40
45	TORRECABALLEROS	Torrecaballeros, Aldehuela y Cabanillas	Reparación de caminos y de cerramientos de dehesas.	2.009.862	803.000	40
46	VALVERDE DEL MAJANO	Valverde del Majano	Reparación de caminos	1.800.000	720.000	40



RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL.

PROVINCIA DE SEGOVIA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADANIA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					MINIMO	S
47	VEGAS DE MATUTE	Vegas de Matute	Reparación de caminos.	1.995.000	798.000	40
48	YANGUAS DE ERESMA	Yanguas de Eresma	Reparación de caminos.	1.952.000	700.000	40
49	CARRASCAL DEL RIO	Carrascal del Río	Mejora red viaria.	2.240.000	574.000	25,62



- PROPUESTA.
RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE AXUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA CGRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	ABEJAR	Abejar	Mejora de caminos y puente	3.367.650	1.347.000	
2	ABION	Abion	Arreglo de caminos y calle	1.517.000	606.000	
3	ALCUBILLA DE AVELLANEDA	Alcoba de la Torre	Arreglo de puente y camino	1.803.500	721.000	
4	ALDEALAFUENTE	Aldealafuente	Dragado y limpieza de arroyo	1.746.250	698.000	
5	ALMALUEZ	Aguaviva de la Vega	Mejora de caminos	1.943.399	777.000	
6	"	Almaluez	Mejora de caminos	1.999.230	799.000	
7	"	Chércoles	Mejora de caminos	1.775.319	710.000	
8	ALMAZAN	Balluncar	Instalación báscula	2.629.337	886.000	
9	"	Covarrubias	Instalación báscula	2.629.337	886.000	
10	ALMENAR	Peroniel del Campo	Cerramiento pradera y abrevadero	1.475.000	590.000	
11	ARCOS DE JALON	Aguilar de Montuenga	Nave para selecciónadora	2.669.337	1.067.000	
12	"	Montuenga	Construcción nave	2.794.608	1.117.000	
13	"	Utrilla	Mejora de caminos rurales	1.866.886	746.000	
14	BLACOS	Blacos	Vertedero Municipal basuras	558.531	223.000	
15	CANDILICHERA	Fuentetecha	Dragado arroyo	322.810	129.000	
16	CASTILLEJO DE ROBLEDO	Castillejo de Robledo	Almacén grano y limpiadora cereales	4.321.270	1.728.000	
17	CIDONES	Cidones	Limpieza y ensanche arroyo	1.109.563	443.000	
18	CIRUJALES DEL RIO	Cirujales del Rio	Instalación báscula	1.952.968	781.000	
19	COSCURITA	Bordejé	Instalación báscula	2.286.750	886.000	
20	"	Villalba	Instalación báscula	2.678.572	886.000	
21	COVALEDA	Covaleda	Construcción camino	3.125.000	1.250.000	
22	DEZA	La Alameda	Pavimentación calles	1.915.000	766.000	
23	DEZA	Minana	Arreglo de calles	1.920.000	768.000	
24	ESCOBOSA DE ALAMAZAN	Escobosa de Alamazán	Pavimentación calles	1.614.277	645.000	
25	FRECHILLA DE ALAMAZAN	Torremediana	Acondit. edificio selecciónadora	1.305.981	522.000	
26	"	"	Instalación báscula	2.548.670	886.000	
27	FUENTESTRUN	Fuentestrún	Electrificación nave ganadera	238.000	95.000	
28	GOLMAYO	Carbonera de Frentes	Pavimentación calles	2.000.000	800.000	
29	"	Fuentetoba	Construcción abrevadero	370.078	148.000	
30	LANGA DE DUERO	Eocigas de P. y Valdanzo	Arreglo de caminos	5.104.236	2.041.000	
31	LOS RABANOS	Navalcaballo	Mejora de caminos	3.747.140	1.498.000	

- PROPUESTA.
RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

24 hoja

PROVINCIA DE SORIA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE AXUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA CGRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
32	MAGANA	Magana	Arreglo de caminos	650.000	260.000	
33	MATALEBRERAS	Matalebreras	Pavimentación calles	2.257.000	902.000	
34	MATAMALA DE ALAMAZAN	S. María del Prado	Instalación báscula	3.093.392	886.000	
35	MONTENEGRO DE CAMEROS	Montenegro de Cameros	Construcción puente	1.495.287	598.000	
36	MURIEL DE LA FUENTE	Muriel de la Fuente	Instalación báscula	1.952.968	781.000	
37	NAVALENO	Navaleno	Mejora camino con riego asfáltico	3.512.966	1.405.000	
38	POZALMUDO	Pozalmudo	Construcción de un aprisco	5.007.323	2.002.000	
39	QUINTANA REDONDA	La seca	Instalación báscula	4.898.000	887.000	
40	RETORTILLO DE SORIA	Retortillo de Soria	Construcción camino y puente	695.524	278.000	
41	RIOSECO	Rioseco	Almacén granero municipal	2.000.000	800.000	
42	SAN ESTEBAN DE GORMAZ	S. Esteban de Gormaz	Limpieza colectores de fincas	3.876.000	1.550.000	
43	SANTA MARIA DE HUERTA	Santa María de Huerta	Pavimentación calles	1.580.091	632.000	
44	SOLIJERA	Borchicayada	Instalación báscula	2.590.012	886.000	
45	SUELLACABRAS	Suellacabras	Pavimentación camino	1.769.000	707.000	
46	TARODA	Taroda	Pavimentación calles	816.164	326.000	
47	TEJADO	Villanueva de zamajón	Mejora de caminos	715.600	286.000	
48	TREVAGO	Trévago	Instalación eléctrica en nave	1.217.890	487.000	
49	VALDEGENA	Valdegeña	Instalación báscula	2.630.800	886.000	
50	VALDEMALUQUE	Sotos del Burgo	Abrevadero y arreglo caminos	848.214	339.000	
51	"	Valdemaluque y Valdelin.	Limpieza río y canal riego	1.116.073	446.000	
52	"	Valdemaluque	Abrevadero y arreglo de caminos	848.214	339.000	
53	VIANA DE DUERO	Mohúx	Instalación báscula	2.590.012	886.000	
54	"	Perdices	Instalación báscula	2.590.012	886.000	
TOTAL				11.086.241	42.900.000	

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL - PROPUESTAS.

PROVINCIA DE VALLADOLID

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTÉ	%
1	AGUILAR DE CAMPOS	ÁGUILAR DE CAMPOS	MEJORA RED VIARIA	2.195.550	658.000	30
2	ALAEJOS	ALAEJOS	" " "	600.000	210.000	35
3	BERCERO	BERCERO	" " "	1.525.027	488.000	32
4	CAMPASPERO	CAMPASPERO	" " "	888.180	310.000	35
5	CANALEJAS DE PEÑAPIEL	CANALEJAS DE PEÑAPIEL	" " "	1.500.000	480.000	32
6	CANILLAS DE ESGUEVA	CANILLAS DE ESGUEVA	" " "	1.193.000	381.000	32
7	CASASOLA DE ARIÓN	CASASOLA DE ARIÓN	" " "	344.625	137.000	40
8	CASTREJÓN	CASTREJÓN	" " "	595.000	208.000	35
9	CASTRILLO TEJERIEGO	CASTRILLO TEJERIEGO	" " "	951.405	304.000	32
10	CEINOS DE CAMPOS	CEINOS DE CAMPOS	" " "	1.311.475	419.000	32
11	Reparado	Reparado	" " "	-----	-----	-----
12	CUBILLAS DE SANTAMARÍA	CUBILLAS DE SANTAMARÍA	" " "	1.500.000	480.000	32
13	Reparado	Reparado	" " "	-----	-----	-----
14	FOMBELLIDA	FOMBELLIDA	" " "	1.600.000	512.000	32
15	FOMPEDRAZA	FOMPEDRAZA	" " "	1.530.075	489.000	32
16	FUENSALDAÑA	FUENSALDAÑA	" " "	1.949.750	623.000	32
17	GERIA	GERIA	" " "	600.000	210.000	35
18	LAGUNA DE DUERO	LAGUNA DE DUERO	" " "	2.720.000	870.000	32
19	MANCOMUNIDAD "PINODUERO"	TUDELA DE DUERO TRASPINEDO LA PARRILLA SARDON DE DUERO	" " "	9.174.338	2.935.000	32

Hoja nº 2

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL - PROPUESTAS.

PROVINCIA DE VALLADOLID

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTÉ	%
20	MAYORGА	MAYORGА	MEJORA RED VIARIA	3.000.000	960.000	32
21	MEDINA DE RIOSECO	MEDINA DE RIOSECO	" " "	1.759.576	527.000	30
22	MEGECES	MEGECES	" " "	2.000.000	640.000	32
23	MONTEMAYOR DE PILILLA	MONTEMAYOR DE PILILLA	" " "	1.986.000	635.000	32
24	OIMEDO	OIMEDO	" " "	1.980.000	633.000	32
25	PESQUERA DE DUERO	PESQUERA DE DUERO	" " "	1.097.775	342.000	31
26	POLLOS	POLLOS	" " "	1.719.700	550.000	32
27	SAN LLORENTE	SAN LLORENTE	" " "	1.454.160	465.000	32
28	SANTIBÁÑEZ DE VALCORBA	SANTIBÁÑEZ DE VALCORBA	" " "	1.985.000	618.000	31
29	SIETEIGLESIAS DE TRABANCOS	SIETEIGLESIAS DE TRABANCOS	" " "	1.029.600	329.000	32
30	TORRE DE ESGUEVA	TORRE DE ESGUEVA	" " "	1.010.000	323.000	32
31	TORRECILLA DE LA ABADESA	TORRECILLA DE LA ABADESA	" " "	1.500.000	480.000	32
32	TORRECILLA DE LA ORDEN	TORRECILLA DE LA ORDEN	" " "	1.400.000	448.000	32
33	VALBUENA DE DUERO	VALBUENA DE DUERO	" " "	2.341.920	724.000	31
34	VALDESTILLA	VALDESTILLAS	" " "	1.440.000	460.000	32
35	VALORIA LA BUENA	VALORIA LA BUENA	" " "	715.650	250.000	35
36	VENTOSA DE LA CUESTA	VENTOSA DE LA CUESTA	" " "	1.600.000	210.000	35
37	VILLAFRECHOS	VILLAFRECHOS	" " "	1.528.750	489.000	32

- PROPUESTAS.
RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE VALLADOLID

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
38.	VILLAFUERTE DE ESGUEVA	VILLAFUERTE DE ESGUEVA	MEJORA RED VIARIA	800.000	280.000	35
39.	VILLALBARBA	VILLALBARBA	" "	1.980.000	594.000	30
40.	VILLAVICENCIO DE LOS CABALLEROS	VILLAVICENCIO DE LOS CABALLEROS	" "	446.811	178.000	40
			T O T A L	61.853.995	19.853.000	



- PROPUESTAS.
RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

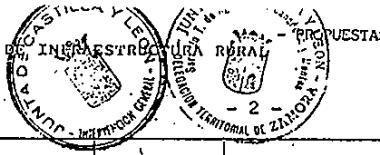
PROVINCIA DE ZAMORA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	Alcubilla de Nogales	Alcubilla de Nogales	Playa carga y descarga	1.607.143	642.000	40
2	Almaraz de Duero	Almaraz de Duero	Pavimentación calles	4.464.285	1.785.000	"
3	Andavías	Andavías	Pavimentación	5.850.000	2.340.000	"
4	Burganes de Valverde	Burganes de Valverde	Construcción paso agrícola	1.005.500	402.000	"
5	" "	Olmillos de Valverde	Camino rural	373.369	149.000	"
6	Carbajales de Alba	Carbajales de Alba	Mejora de pradera	1.609.723	643.000	"
7	Castroverde de Camp.	Castroverde de Camp.	Camino los pasos	6.696.429	2.678.000	"
8	Coreses	Coreses	Polígono industrial	5.052.300	2.020.000	"
9	Cubilllos	Cubilllos	Pavimentación calles	1.785.714	714.000	"
10	Entrala	Entrala	Báscula pública	2.522.061	1.008.000	"
11	Ferreruela de Táb-1	Ferreruela Tábara	Dos abrevaderos	1.250.000	500.000	"
12	Ferreruela de Táb-2	Escober de Tábara	Mejora de 15 Kms. de caminos	750.000	300.000	"
13	Ferreruela de Táb-3	Sesnández de Tábara	Mejora de caminos de servicio	1.500.000	600.000	"
14	Figuerouela de Ar.-1	Figuerouela de Arriba	Lavadero y poza de riego	982.143	392.000	"
15	Figuerouela de Ar.-2	Gallegos del Campo	Pavimentación c/. La Poza	1.785.536	714.000	"
16	Figuerouela de Ar.-3	Moldones	Pavimentac.calleja El Corra lón	785.714	314.000	"



RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL - PROPUESTAS.

PROVINCIA DE ZAMORA



Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
/17	Figueruela de Ar.-4	Moldones	Pavimentac.c/. Las Viñas	982.143	392.000	40
/18	Fuente Encalada-1	Fuente Encalada	Depósito de agua como abrevadero y otros usos	2.857.143	1.142.000	"
/19	Fuente Encalada-2	Fuente Encalada	Reparación de caminos	1.785.714	714.000	"
/20	Gema	Gema	Reparación caminos y basurero	2.528.100	1.011.000	"
/21	Hermisende-1	Hermisende	Camino Costa das Lousas	2.079.232	831.000	"
/22	Hermisende-2	Hermisende	Camino Cañada Da Freitas	695.400	278.000	"
/23	Maderal, El	El Maderal	Báscula pública y cerramiento pradera	8.160.000	3.264.000	"
/24	Maire de Castroponce	Maire de Castroponce	Báscula Pública	2.840.000	1.136.000	"
/25	Malva	Malva	Pavimentación 3.214 m ² .	10.752.208	4.300.000	"
/26	Manganeses de la L.	Manganeses Lampreana	Mejora vía acceso y pavimentación recinto cementario - de animales	700.000	280.000	"
/27	Manzanal del Barco	Manzanal del Barco	Abrevadero de ganado	1.400.000	560.000	"
/28	Mayalde	Mayalde	Báscula Pública	3.766.500	1.506.000	"
/29	Moral de Sayago	Moral de Sayago	Báscula Pública	2.394.000	957.000	"
/30	Moraleja del Vino	Moraleja del Vino	Saneamiento colector de vertidos.	5.921.373	2.368.000	"

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL - PROPUESTAS.

PROVINCIA DE ZAMORA



Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
/31	Morales del Vino	Morales del Vino	Paviment.C/Santiuste, 1ª Fase	2.167.232	866.000	40
/32	Moreruela de Tábara	Moreruela de Tábara	Arreglo de caminos	961.860	384.000	"
/33	Muga de Sayago-1	Muga de Sayago	Cerramiento de pradera	3.000.000	1.200.000	"
/34	Muga de Sayago-2	Muga de Sayago	Pavimentación de calles	3.500.000	1.400.000	"
/35	Pajares de la Lampr.	Pajares de la Lampr.	Arreglo caminos rurales	714.285	285.000	"
/36	Pías	Barjacoba	Pavimentación camino grande	3.866.500	1.546.000	"
/37	Pozuelo de Tábara	Pozuelo de Tábara	Pavimentación calles	2.857.143	1.142.000	"
/38	Rabanales-1	Rabanales	Abrevadero	202.944	81.000	"
39	Rabanales-2	Fradellos	Báscula de 1.500 Kgs.	557.003	222.000	"
40	Rabanales-3	Matellanes	Obra de fábrica en Piedra Fita	467.688	187.000	"
41	Rabanales-4	Mellanes	Construcción de 2 abrevaderos	240.184	96.000	"
42	Rabanales-5	Ufones	Cauce arroyo en paso La Riba	467.688	187.000	"
43	Riofrío de Aliste-1	Abejera	Báscula-cargadero	1.084.854	433.000	"
44	Riofrío de Aliste-2	Sarracín de Aliste	Construcción de 2 puentes	1.906.250	762.000	"
45	S.Pedro de la Nave-Almendra	Valdeperdices	Pavimentación calles	8.928.571	3.571.000	"

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AXUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL PROPUESTAS.

PROVINCIA DE ZAMORA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
46	Uña de Quintana	Uña de Quintana	Pavimentación	11.000.000	4.400.000	40
47	Villabrázaro	Villabrázaro	Reparación caminos parcelas Ayuntamiento	1.892.857	357.000	"
48	Villanazar	Vieilla de Trasmonte	Pavimentación 1.800 m ²	4.603.639	1.841.000	"
TOTALS				13.500.000 (428)	52.900.000	

Año 1988

ANEXO N°. 1

AVILA

PROPIUESTA APROBACION

Nº - ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTI- DAD DE QUIEN SE AD- JUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICA- CION DE LA OBRA:	NATURALEZA DE LA MEJORA :	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	Aldeaseca.....	Aldeaseca	-Arreglo camino "Calsada Vieja"	1.486.000	520.000	35
2	Aveinte.....	Aveinte	-Bacalua	3.525.760	1.234.000	35
3	Bercial de Zapardiel....	Bercial de Zapardiel	-Arreglo caminos: Sendero Rompidos Cnº. Villar y Sendero de labajo del del Potro.	2.000.000	700.000	35
4	Blasocmillan.....	Blasocmillan	-Reparación Cnº. Solana 2º Fase y Construcción de 2 abrevaderos.....	1.107.724	387.000	35
5	Cabezas del Pozo.....	Cabezas	-Arreglo 4 Caños y Construcción abre- baderos.	1.300.000	455.000,-	35
6	Canalec.....	Canales	-Arreglo camino Ronda del Pueblo.	800.000	280.000,-	35
7	Constanzana.....	Constanzana	-Encauzamiento colectores: desagüe y Ronda del Pueblo	1.687.500	590.000	35
8	Crespos.....	Crespos	-Paso sobre el río Zapardiel	800.000	280.000,-	35
9	Espinosa de los C.....	Espinosa de los Cobos.	-Arreglo camino "Calsada vieja"	2.165.050	757.000	35
10	Flores de Avila.....	Flores de Avila	-Cerramiento	3.500.000	1.225.000,-	35
11	Freano El.....	El Freano	-Arreglo caminos Genuño y Merino	1.500.000	525.000,-	35
12	Fuentes de Ab... ..	Fuentes de Ab	-Reparación colector "Riachuelo del del Pueblo".	1.552.500	543.000	35
13	Gallegos de Altamiros..	Gallegos de Altamiros	-Reparación camino Gallegos, Venta del Hambre y Altam. Venta H.	1.700.000	595.000,-	35
14	Gomirío.....	Gomirío	-Reparación caminos "Mironcillo, Niha rra, Barrancos, Aldea del Rey, Cam- pillo y Salobral.	2.000.000	700.000,-	35
15	Gutiérrez Muñoz.....	Gutiérrez Muñoz	-Reparación camino "Las Canalejas".	1.950.400	682.000	35

AVILA

Nº - ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTI- DAD DE QUIEN SE AD- JUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICA- CION DE LA OBRA: -----	NATURALEZA DE LA MEJORA :	INVERSION -----	SUBVENCION :	
					IMPORTE	%
16	Horcajo de las Torres..	Horcajo de las Torres.	-Corrimiento Prado Municipal	1.000.000	350.000	35
17	Hoyo de Pinares.....	Hoyo de Pinares	-Reparación caminos: Barbellido, La La Reguera, Conejero y Barrando de Valdegarcia.	1.400.000	490.000	35
18	Losar del Barco, El....	El Losar del Barco	-Construcción Abrev. y charcas	505.700	176.000	35
19	Maello.....	Maello	-Corrimiento prado Navalcarito.	2.242.093	784.000	35
20	Navarredondilla.....	Navarredondilla	-Corrimiento prado	1.998.000	699.000	35
21	Muñicosancho.....	Muñicosancho	-Reparación caminos: A Flores de A, A, a Fontiveros y Anejo Villamejor a Fontiveros.	1.800.000	630.000	35
22	Narros del Castillo.....	Narros del Castillo	-Corrimiento prado, encauz. de reguero y arreglo de caminos.....	1.950.000	682.000	35
23	Nava de Arevalo.....	Magazos	-Reparación camino Don Jimeno	1.100.000	385.000	35
24	Nava de Arevalo.....	Nocharre	-Reparación camino Vinaderos	800.000	280.000	35
25	Navalosa.....	Navalosa	-Cerramiento y Unidad de Manejo	1.869.797	576.000	31
26	Orbita.....	Orbita	-Reparación Camino Monteras	2.670.000	934.000	35
27	Padiernos.....	Padiernos	-Reparación caminos: Adijos, Calzada de ganado, Casasola, Las Casas y Avila.	1.200.000	420.000	35
28	Pajares de Adaja.....	Pajares de Adaja	-Arreglo Cn ^o : Galigomez, del Rio y Pajares a Adanero	1.800.000	630.000	35
29	Pedro Bernardo.....	Pedro Bernardo	-Mejora Red Vialria.	4.793.600	1.677.000	35
30	Peñalba de Avila.....	Peñalba de Avila	-Construcción 4 abrev. y repar. de Camino.	1.300.000	455.000	35

AVILA

Nº - ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTI- DAD DE QUIEN SE AD- JUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICA- CION DE LA OBRA: -----	NATURALEZA DE LA MEJORA :	INVERSION -----	SUBVENCION :	
					IMPORTE	%
31	Poyales del Hoyo.....	Poyales del Hoyo.	-Reparación del Camino Tejar.	1.000.000	350.000	35
32	Salobral.....	Salobral.	-Construcción de 1 abrevadero.	473.375	165.000	35
33	S. Bartolome de Corneja.	Palacios de Corneja.	-Mejora Red Vialria.	2.500.000	875.000	35
34	S. Juan de la Nava.....	San Juan de la Nava.	-Abrevadero y Unidad de Manejo.	1.934.500	677.000	35
35	Sinlabajos.....	Sinlabajos	-Reparación caminos: Aldeseca y Villaric.	1.427.000	499.000	35
36	Solosancho.....	Solosancho.	-Canalización acequia.	2.400.000	840.000	35
37	Villanueva del Aceval..	Villanueva del Aceval.	-Reparación camino Bercial.	1.296.000	453.000	35
			T O T A L	64.534.999	22.500.000,-	

PROVINCIA DE BURGOS - 1979

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
3	Los Altos de Dobra	Añedo de Butrón	Caminos	2.211.000	552.000	25
4	Los Altos de Dobra	Dobra	Caminos	2.625.800	655.000	25
6	Arenillas de Ríopisuerga	Arenillas de Ríopisuerga	Caminos	1.760.000	528.000	30
7	Bahabón de Esgueva	Bahabón de Esgueva	Caminos	1.741.000	467.000	26
8	Bahos de Valdecarados	Bahos de Valdecarados	Caminos	3.315.000	663.000	20
10	Barbadillo del Pez	Barbadillo del Pez	Caminos	1.240.000	372.000	30
18	Castrogeriz	Castrogeriz	Caminos	1.790.000	537.000	30
19	Cebrecos	Cebrecos	Alveraderos	950.000	285.000	30
20	Cerezo de Río Tirón	Cerezo de Río Tirón	Caminos	1.785.714	535.000	30
21	Ciudoncha	Ciudoncha	Caminos	1.200.000	360.000	30
24	Ciruelos de Cervera	Ciruelos de Cervera	Acequias	992.000	297.000	30
25	Covarrubias	Covarrubias	Caminos	380.000	114.000	30
34	Huerta de Rey	Huerta de Rey	Caminos	2.983.079	820.000	27,5
35	Jaramillo Quemado	Jaramillo Quemado	Caminos	250.000	75.000	30
38	Lerma	Revilla Cabriada	Caminos	1.200.000	360.000	30
39	Lerma	Ruyales del Agua	Caminos	1.700.000	510.000	30
43	Madrigalejo del Monte	Monteonga	Caminos	1.623.000	466.000	30
44	Manzurilla de Castrejón	Manzurilla de Castrejón	Caminos	1.345.000	403.000	30
53	Palacios de Ríopisuerga	Palacios de Ríopisuerga	Caminos	986.000	295.000	30
54	Palacios de la Sierra	Palacios de la Sierra	Caminos	560.000	168.000	30
57	Pedrosa de Duero	Pedrosa de Duero	Caminos	825.000	247.000	30
58	Pedrosa de Duero	Boada de Roa	Caminos	720.000	216.000	30
59	Pedrosa de Duero	Guznán	Caminos	1.455.000	436.000	30
60	Pedrosa de Duero	Quintanamayor	Caminos	1.122.500	336.000	30
61	Pedrosa de Duero	Valcabado de Roa	Caminos	991.000	297.000	30
63	Piernigas de Bureba	Piernigas de Bureba	Caminos	1.675.000	502.000	30
67	Quintana del Pidio	Quintana del Pidio	Caminos	1.372.000	411.000	30
69	Quintanilla de la Mata	Quintanilla de la Mata	Caminos	1.042.000	312.000	30
70	Quintanilla San García	Quintanilla San García	Caminos	1.995.000	498.000	25

BURGOS

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
75	Reznordo	Reznordo	Caminos	538.000	161.000	30
76	Roa	Roa	Caminos	1.500.000	450.000	30
76-bis	Roa	Mancocomunidad de Roa	Caminos	417.194	125.000	30
77	Rojas de Bureba	Rojas de Bureba	Caminos	750.000	250.000	33,4
80	Salas de Bureba	Salas de Bureba	Caminos	3.720.704	744.000	20
83	Sta. María Mercadillo	Sta. Mª Mercadillo	Máscula	1.730.600	519.000	30
85	Santibáñez del Val	Barriosuso del Val	Caminos	1.995.000	503.000	25,3
94	Tordalvar	Tordalvar	Máscula	1.730.600	519.000	30
97	Torresandino	Torresandino	Caminos	1.499.735	449.000	30
98	Trespademe	Entidad Local Menor (Trespademe)	Caminos	1.962.000	490.000	25
102	Tubilla del Lago	Tubilla del Lago	Caminos	1.912.500	478.000	25
106	Valle de Losa	Castresana de Losa	Caminos	828.000	248.000	30
111	Valle de Losa	Villalbosil de Losa	Alveradero	239.354	71.000	30
114	Valle de Mena	El Berrojal de Mena	Caminos	258.000	77.000	30
116	Valle de Mena	Covides de Mena	Caminos	560.000	168.000	30
119	Valle de Mena	Villaseca de Mena	Caminos	1.117.628	335.000	30
121	Valle de Mena	Vivanco de Mena	Caminos	3.220.000	664.000	20,7
123	Valle de los Navas	Rioseras	Caminos	1.200.000	360.000	30
125	Valle de Sedano	Sedano	Caminos	3.332.000	666.000	20
132	Villalbilla de Guziel	Villalbilla de Guziel	Caminos	1.754.500	526.000	30
135	Villanueva de Carazo	Villanueva de Carazo	Caminos	1.460.000	440.000	30
50			TOTAL	73.568.908	20.000.000	

Burgos 20 de Julio de 1.989

LEON - 1983

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
01	ABELGAS DE LUNA (JV)	Abelgas de Luna	Construc. de un abrevadero	1.977.536	791.000	40
02	BENLLERA (JV)	Benllera	Acondic. de camino rural	1.998.000	799.000	40
03	CARBAJAL DE RUEDA (JV)	Carabajal de Rueda	Construc. tres abrevaderos	572.735	229.000	40
04	CASTROTIERRA DE LA VALDUERNA (JV)	Castrotierra de la Valduerna	Acondic. de caminos rurales	2.107.698	843.000	40
05	COLUMBRIANOS (JV)	Columbrianos	Construcción de un puente	2.000.000	800.000	40
06	CORULLÓN (JV)	Corullón	Acondic. de camino rural	1.380.000	552.000	40
07	CUBILLAS DE ARBAS (JV)	Cubillas de Arbas	Cierre de pastos y construcción de cuatro abrevaderos	1.793.440	717.000	40
08	HOSPITAL DE ORBIGO (A)	Hospital de Orbigo	Acondic. de caminos rurales	1.962.846	785.000	40
09	LA ERICINA (A)	Valporquero de Rueda	Construc. de un abrevadero	325.069	130.000	40
10	LA MAJUA (JV)	La Majua	Acondic. de caminos rurales	2.448.600	979.000	40
11	MALILLIOS DE LOS OTROS (JV)	Malillios de los Otros	Construc. muelle de carga	484.920	193.000	40
12	NARAYOLA (JV)	Narayola	Acondic. de camino rural	2.168.211	867.000	40
13	OTÉRICO (JV)	Oterico	Cierre terrenos comunales	1.736.300	694.000	40
14	PALACIO DE VALDELLORMA (JV)	Palacio de Valde llorma	Revestimiento de canal de riego	1.696.583	678.000	40
15	PALACIOS DE FONTECHIA (JV)	Palacios de Fontechia	Acondic. de camino rural	1.950.000	780.000	40
16	PONFERRADA (A)	San Lorenzo	Acondic. de camino rural	2.594.085	1.037.000	40
17	PRIARANZA DEL BIERZO (A)	Priaranza del Bierzo	Acondic. de camino rural	2.562.920	1.025.000	40
18	RIOLAGO DE BABIA (JV)	Riolago de Babia	Acondic. de caminos rurales	2.000.000	800.000	40
19	RODIEZMO (JV)	Rodiezmo	Acondic. de caminos rurales	1.600.884	640.000	40
20	SABECHORES DE RUEDA (JV)	Sabechores de Rueda	Acondic. de camino rural	709.431	283.000	40

(A) Ayuntamiento
(JV) Junta Vecinal

LEON

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
21	SAN EMILIANO (A)	Pinos	Muros contención arroyo	800.000	320.000	40
22	SAN EMILIANO (JV)	San Emiliano	Cierre de las Eras	550.000	220.000	40
23	SANTA COLOMBA DE LAS ARRIMADAS (JV)	Santa Colomba de las Arrimadas	Construc. de dos abrevaderos	581.243	232.000	40
24	SANTA COLOMBA DE SOMOZA (A)	Santa Colomba de Somoza	Reparación de dos azudes	1.425.000	570.000	40
25	SANTA CRISTINA DE VALMADRIGAL (JV)	Santa Cristina de Valmadrigal	Construc. tres abrevaderos	694.680	277.000	40
26	SANTA LUCIA DE GORDON (JV)	Santa Lucia de Gordon	Acondic. de camino rural	862.956	345.000	40
27	SANTA MARIA DE ORDAS (A)	Callejo de Ordás	Revestimiento canal riego	1.772.148	708.000	40
28	SEÑA DE LUNA (JV)	Senra de Luna	Acondic. de caminos rurales	2.340.800	936.000	40
29	SEÑA DE OMENA (JV)	Senra de Omeña	Acondic. de camino rural	1.499.960	599.000	40
30	SOTO Y AMIO (A)	Carrizal de Luna	Construc. de un abrevadero	492.270	196.000	40
31	SOTO Y AMIO (A)	Irián	Acondic. de embalse	771.120	308.000	40
32	TAPIA DE LA RIBERA (JV)	Tapia de la Ribera	Acondic. de camino rural	1.409.257	563.000	40
33	VALDELUGUEROS (A)	Valverde de Curueño	Construcción de puente	3.025.531	1.157.000	383
34	VALDEPIELAGO (A)	Correcillas	Construcción de puente	1.377.050	550.000	40
35	VELILLA DE LA TERCIA (JV)	Velilla de la Tercia	Construcción de puente y abrevadero	1.126.942	450.000	40
36	VILLACALBIEL-SAN ESTEBAN (JV)	Villacalbiel-San Esteban	Acondic. de caminos rurales	1.966.750	786.000	40
37	VILLAGE (JV)	Villacué	Acondic. de camino rural	1.985.630	794.000	40
38	VILLADECANES-TORRAL (A)	Toral de los Vados	Acondic. de camino rural	1.927.800	771.000	40

L E C T U R E

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE LA QUE SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA ODA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
39	VILLANUEVA DE CHA- NA (JV)	Villanueva de Chana	Acondic. refugio ganadero	501.693	200.000	40
40	VILLAQUILAMBRE (A)	Villaopispo de las Regueras	Acondic. de camino rural	2.190.790	876.000	40
41	VILLAVANTE (JV)	Villavante	Ampliación de puente	1.300.000	520.000	40
			T O T A L	62.670.878	25.000.000	

PALENCIA - 1989

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	ABARCA	ABARCA	BASCULA	2.995.536	1.198.000	40
2	ANAYUELAS DE ARRIDA	ANAYUELAS DE ARRIDA	CAMINOS	8.716.430	2.638.000	30'5
3	BUSTILLO DE LA VEGA	BUSTILLO DE LA VEGA	BASCULA	2.205.000	882.000	40
4	CERVATOS DE LA CUEZA	CERVATOS DE LA CUEZA	CAMINOS	8.832.240	2.650.000	30'1
5	CEVICO DE LA TORRE	CEVICO DE LA TORRE	CAMINOS	3.600.000	1.440.000	40
6	HONTORIA DE CERNATTO	HONTORIA DE CERNATTO	BASCULA	2.729.000	1.091.000	40
7	LAGUNILLA DE LA VEGA J.V.	LAGUNILLA DE LA VEGA	BASCULA	2.205.000	882.000	40
8	LOMA DE UCIEZA	GOZON DE UCIEZA	BASCULA	2.950.000	1.180.000	40
9	MONZON DE CAMPOS	MONZON DE CAMPOS	BASCULA	2.491.000	996.000	40
10	MORATINOS	MORATINOS	BASCULA	2.665.000	1.066.000	40
11	PALENCIA	PALENCIA	CAMINO DE LAS HUERTAS Y CAMINOS DE PAREDES DE MONTE	2.365.312	946.000	40
12	QUINTANILLA DE ONSOÑA	QUINTANILLA DE ONSOÑA	BASCULA	2.206.279	882.000	40
13	RIBAS DE CAMPOS	RIBAS DE CAMPOS	CAMINOS	3.125.000	1.250.000	40

BOLETIN OFICIAL

PALENCIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION SIN I.V.A.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
14	RIBEROS DE LA CUEZA	RIBEROS DE LA CUEZA	CAMINOS	1.803.000	565.000	30,1
15	VALBUENA DE PISUERGA	VALBUENA DE PISUERGA	UNCULA	2.233.920	693.000	40
16	VILLAMBROZ J.V.	VILLAMBROZ	CAMINOS	669.643	201.000	30,1
17	VILLARUEVA DE ABAJO J.V.	VILLARUEVA DE ABAJO J.V.	CAMINOS	1.094.500	437.000	40
18	VILLATURNE	VILLATURNE	CAMINOS	2.670.571	803.000	30
				55.645.439	20.000.000	

SALAMANCA - 1987

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	AMIGAL DE LOS ACEIT.	AMIGAL DE LOS ACEIT.	Mejora de camino	1.105.500	280.000	25,4
2	ALARAZ	ALARAZ	Cerca de parcelas	1.428.210	280.000	19,7
3	ALBERGUERIA DE ARG.	ALBERGUERIA DE ARG.	Rep.Manga sanitaria	1.108.049	280.000	25,3
4	ALDEACIPRESTE	ALDEACIPRESTE	Abrevadero	711.350	100.000	14,1
5	ALDEACIPRESTE	VALBUENA	Camino	1.750.300	400.000	22,9
6	ALDEARRUBIA	ALDEARRUBIA	Cerca de parcela	338.100	135.000	40
7	ALDEASECA DE ALBA	ALDEAGECA DE ALBA	Entubado de desague	1.000.000	360.000	36
8	ARAPILES	ARAPILES	Mejora de camino	1.846.000	350.000	19
9	ARMENTEROS	ARMENTEROS	Abrevadero,cerca y baden	1.686.700	320.000	19
10	BAÑOBAREZ	BAÑOBAREZ	Cerca	650.000	260.000	40
11	BARBADILLO	BARBADILLO	Reparación de camino	2.000.000	400.000	20
12	BARCEO	BARCEO	Manga sanitaria	1.621.442	270.000	16,7
13	BERRCAL DE SALVAT.	BERRCAL DE SALVAT.	Cerca de parcelas	1.851.000	280.000	15,2
14	BOCAJO	BOCAJO	Manga sanitaria	2.714.723	400.000	14,8
15	CALZADA DE BEJAR	CALZADA DE BEJAR	Reparación de camino	1.250.000	240.000	19,2
16	CALZADA DE D.DIEGO	CALZADA DE D.DIEGO	Reparación de camino	2.000.000	400.000	20
17	CASILLAS DE FLORES	CASILLAS DE FLORES	Cerca de parcelas	991.250	280.000	28,3
18	CASTILLEJO DE MARTIN	CASTILLEJO DE M.V.	Cerca de parcelas	1.992.000	280.000	14,1
19	COLMENAR DE MONTEMAYOR	COLMENAR DE M.	Reparación de camino	2.500.000	320.000	12,8
20	CRISTOBAL	CRISTOBAL	Abrevadero	600.000	160.000	26,7

SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
21	DOÑINOS DE LEDESMA	DOÑINOS DE LEDESMA	Manga sanitaria	2.446.743	400.000	16,4
22	ENDRINAL	ENDRINAL	Reparación de manga	670.000	150.000	22,4
23	ESCRURAL DE LA S.	ESCRURAL DE LA S.	Reparación de camino	1.100.000	400.000	36,4
24	ESPINO DE LA ORBADA	ESPINO DE LA ORBADA	Cerca de parcela	4.257.000	280.000	6,6
25	FREGENEDA, LA	FREGENEDA, LA	Construcción de puente	2.750.000	570.000	20,8
26	FUENTEGUINALDO	FUENTEGUINALDO	Reparación de camino	2.746.000	400.000	14,6
27	FUENTELIANTE	FUENTELIANTE	Manga sanitaria	2.446.743	400.000	16,4
28	GALINDO Y PERAHUY	GALINDO Y PERAHUY	Reparación de camino	5.000.000	400.000	8
29	GALINDUSTE	GALINDUSTE	Cerca de parcelas	800.000	280.000	35
30	GARCIMERNANDEZ	GARCIMERNANDEZ	Cerca de parcela	546.000	210.000	38,5
31	GOMECELLO	GOMECELLO	Reparación de caminos	3.495.051	400.000	11,5
32	GUIJO DE AVILA	GUIJO DE AVILA	Reparación de caminos	3.000.000	320.000	10,7
33	GUIJUELO	CAMPILLO DE SALVAT.	Manga sanitaria	1.124.700	330.000	29,4
34	HERGUILJUELA DE LA S.	HERGUILJUELA DE LA S.	Reparación de caminos	3.409.589	400.000	11,6
35	HORCAJO DE MONTEMAYOR	HORCAJO DE MONTEMAYOR	Reparación de caminos	1.250.000	280.000	22,4
36	HUERTA	HUERTA	Cerca de parcela	232.000	92.000	40
37	ITUERO DE AZABA	ITUERO DE AZABA	Cerca de parcela	2.500.000	280.000	11,2
38	LEDRADA	LEDRADA	Manga sanitaria	1.970.300	400.000	20,4
39	LINALES DE RIOFRIO	LINALES DE RIOFRIO	Reparación de camino	3.464.950	400.000	11,6
40	LUMRALES	LUMRALES	Construcción de puente	4.053.021	870.000	21,5

SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
41	MARTIAGO	MARTIAGO	Cerca y entradas	971.250	120.000	12,4
42	MATILLA DE LOS CAÑOS	MATILLA DE LOS CAÑOS	Cerca de parcela	1.800.000	140.000	8
43	MONTEMAYOR DEL RIO	MONTEMAYOR DEL RIO	Reparación de camino	2.139.704	390.000	18,3
44	MORASVERDES	MORASVERDES	Desbroce de finca	1.000.000	400.000	40
45	MORISCOS	MORISCOS	Reparación de camino	1.281.000	400.000	31,3
46	MOZARBEZ	MOZARBEZ	Reparación de camino	2.772.444	340.000	12,3
47	NAVARREDONDA DE LA R.	NAVARREDONDA	Cerca de parcela	3.787.006	200.000	5,3
48	OLMEDO DE CAMACES	OLMEDO DE CAMACES	Reparación de camino	1.800.000	320.000	18
49	PEDROSO DE ARMUÑA	PEDROSO DE ARMUÑA	Cerca de parcela	2.367.000	280.000	12
50	PELAYOS	PELAYOS	Reparación de caminos	1.000.000	280.000	28
51	PERALEJOS DE ABAJO	PERALEJOS DE ABAJO	Cerca de parcela	250.000	100.000	40
52	PERALEJOS DE ARRIBA	PERALEJOS DE ARRIBA	Cerca de parcela	780.000	280.000	36
53	PEROMINGO	PEROMINGO	Reparación de camino	667.700	240.000	36
54	PINO DE TORMES	PINO DE TORMES	Cerca de parcela	476.986	190.000	40
55	PUEBLA DE SAN MEDEL	PUEBLA DE SAN MEDEL	Reparación de camino	2.500.000	260.000	10,4
56	REDONDA, LA	REDONDA, LA	Reparación de camino	2.292.819	320.000	14
57	RINCONADA DELA SIERRA	RINCONADA DE LA SIERRA	Reparación de camino	950.000	196.000	20,7
58	SANCHOTELLO	SANCHOTELLO	Cerca de parcela	1.250.000	320.000	25,6
59	SAN MIGUEL DE VALERO	SAN MIGUEL DE VALERO	Reparación de caminos	4.000.000	400.000	10
60	SANTIAGO DE LA PUEBLA	SANTIAGO DE LA PUEBLA	Cerca de parcelas	1.700.000	280.000	16,5

SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
61	SANTOS, LOS	SANTOS, LOS	Reparación de manga sanitaria	1.037.000	270.000	26,1
62	SEQUEROS	SEQUEROS	Cerca de parcelas	513.480	200.000	39
63	SOBRADILLO	SOBRADILLO	Cerca de parcelas	1.398.850	280.000	20,1
64	TABERA DE ABAJO	TABERA DE ABAJO	Reparación de camino	1.595.540	400.000	25,1
65	TALA, LA	TALA, LA	Reparación de camino	2.000.000	240.000	12
66	TAMAMES	TAMAMES	Cerca de parcelas	3.103.442	280.000	9,1
67	TARAZONA DE GUAREÑA	TARAZONA DE GUAREÑA	Reparación de caminos	8.960.980	400.000	4,5
68	TARDAGUILA	TARDAGUILA	Reparac.caminos y abrevaderos	372.000	148.000	40
69	TENEBRON	TENEBRON	Manga sanitaria	1.500.000	400.000	26,7
70	VALDECARROS	VALDECARROS	Cerca de parcelas	1.400.000	280.000	20
71	VALDEFUENTES DE S.	VALDEFUENTES DE S.	Cerca de parcelas	659.000	263.000	40
72	VALDENIJADEROS	VALDENIJADEROS	Manga sanitaria	1.600.000	400.000	25
73	VALDELACASA	VALDELACASA	Reparación de camino	2.500.000	240.000	9,6
74	VALVERDE DE VALDELAC.	VALVERDE DE VALDELAC.	Reparación de camino	1.009.500	400.000	40
75	VILLALDA DE LOS LL.	VILLALDA DE LOS LL.	Manga sanitaria	1.908.635	400.000	21
76	VILLANUEVA DEL CONDE	VILLANUEVA DEL CONDE	Cerca de parcela	234.878	93.000	39,6
77	VILLASBRIJAS	VILLASDUEÑAS	Reparación de camino	3.275.521	400.000	12,3
78	VILLAVIEJA DE YELTES	VILLAVIEJA DE YELTES	Reparación de camino	1.966.500	393.000	20
TOTAL				145.227.956	24.000.000	-

SEGOVIA. - 1979

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL CLP	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
1	ABADES	Abades	Cerramiento de prado	527.250	149.000	28,26
2	ALDEA REAL	Aldea Real	Red viaria	2.000.000	564.000	28,20
3	BASARDILLA	Basardilla	Cerramiento	1.344.105	379.000	28,20
4	BRIEVA	Brieva	Conducción aguas y construcción abrevaderos.	2.096.161	592.000	28,25
5	CABAÑAS DE POLENDOS	Cabañas de Polendos	Cerramiento parcelas	1.320.000	372.000	28,19
6	CAMPO DE CUELLAR	Campo de Cuéllar	Red viaria	4.849.500	1.367.000	28,19
7	CARBONÉRIO EL MAYOR	Carbonero el Mayor	Red viaria	1.200.000	338.000	28,17
8	CEREZO DE ADOJO	Cerezo de Abajo	Red viaria	2.678.571	755.000	28,19
9	CEREZO DE ARRIBA	Cerezo de Arriba	Canalización regueras	1.517.857	428.000	28,20
10	COLLADO HERMOSO	Collado Hermoso	Unidad manejo ganado	2.135.000	602.000	28,20
11	CHATÚN	Chatún	Red viaria	7.435.900	2.097.000	28,21
12	DURUELO	Duruelo	Abrevadero y accesos	1.785.714	504.000	28,23
13	ESCALONA DEL PRADO	Escalona del Prado	Cerramiento de prado	1.510.000	426.000	28,22
14	FUENTE EL O. FUENTIDUEÑA	Fuente el O. Fuentidueña	Acondicionamiento vertedero	810.568	229.000	28,26
15	FUENTEPEDRAYO	Fuentepelayo	Red viaria	1.900.000	536.000	28,22
16	HONTANARES DE ERESMA	Hontanares de Eresma	Red viaria	2.684.000	756.000	28,17
17	LA LOSA	La Losa	Red viaria	1.785.714	503.000	28,17
18	MARTÍN MIGUEL	Martín Miguel	Red viaria	3.500.000	987.000	28,20
19	MARTÍN MUÑOZ POSADAS	Martín Muñoz Posadas	Red viaria	6.361.607	1.793.000	28,19

SEGOVIA.

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL CLP	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
20	NARUGÁN	Narugán	Red viaria	2.232.143	629.000	28,20
21	MELQUE DE CERCOS	Melque de Cercos	Red viaria	2.139.000	575.000	28,16
22	MONTEJO DE AREVALO	Montejo de Arévalo	Red viaria	5.000.000	1.410.000	28,20
23	MORALEJA DE COCA	Moraleja de Coca	Dársena	2.730.000	770.000	28,21
24	MUÑOPEDRO	Muñopedro	Saneamiento prado	960.140	271.000	28,23
25	MUÑOVEROS	Muñoveros	Red viaria	7.198.000	2.029.000	28,19
26	NAVALILLA	Navalilla	Dársena	3.050.000	860.000	28,20
27	PRADÉN	Pradén	Canalización y cerramiento	740.750	209.000	28,22
28	S. CRISTOBAL DE LA VEGA	S. Cristóbal de la Vega	Red viaria	1.821.420	514.000	28,22
29	SANGARCIA	Sangarcía	Red viaria	1.950.000	550.000	28,21
30	TORRECILLA DEL PINAR	Torrecilla del Pinar	Construcción abrevadero	810.568	229.000	28,20
31	VEGANZONES	Veganzones	Red viaria	8.784.000	2.477.000	28,20
				TOTALES ..	84.857.976	24.000.000
						28'20

SORIA. - 1989

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADUNA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	ABEJAR	ABEJAR	Reparación y limpieza de arroyos	815.570	326.000	
2	ALDEA LA FUENTE	RIBARROYA	Dragado arroyo y nuevo camino	5.863.909	1.465.000	
3	"	TAPIELA	Reparación caminos agrícolas	449.620	179.000	
4	ALMAZAN	COBERTELADA	Instalación báscula	2.629.337	1.050.000	
5	ALANZUL	ALMAZUL	Dragado Río Henar	1.000.000	400.000	
6	ALMAZUL	MAZADERON	Pavimentación parcial	2.500.000	750.000	
7	BARCA	BARCA	Nave para seleccionadora y almacen	6.871.528	1.500.000	
8	BUBEROS	BUBEROS	Construcción aprisco	7.200.000	2.000.000	
9	CABREJAS DEL PINAR	CABREJAS DEL PINAR	Reparación caminos agrícolas	2.480.000	996.000	
10	CISAREJOS	CASAREJOS	Construcción bacheo	400.000	160.000	
11	CASTILLEJO DE ROBLEDO	CASTILLEJO DE ROBLEDO	Instalación eléctrica a nave	5.879.474	846.000	
12	CINQUELA	CINQUELA	Pavimentación parcial	2.422.500	726.000	
13	DEZA	DEZA	" "	1.520.000	456.000	
14	"	LA ALAMEDA	" "	1.750.000	525.000	
15	"	MINANA	Construcción canal de riego	2.075.000	622.000	
16	ESCOBOSA DE ALMAZAN	ESCOBOSA DE ALMAZAN	Instalación báscula	1.417.818	496.000	
17	FUENTES DE MAGAÑA	FUENTES DE MAGAÑA	Acondicionamiento desagües fincas	3.214.000	1.050.000	
18	HINIJOSA DEL CAMPO	HINIJOSA DEL CAMPO	Pavimentación parcial	1.644.992	493.000	
19	MINO DE SAN ESTEBAN	MINO DE SAN ESTEBAN	Instalación báscula	885.940	265.000	
20	MONTEAGUDO DE LAS VIGNAS	MONTEAGUDO DE LAS V.	" "	2.678.572	1.050.000	
21	"	VALLTUENA	Vallado bacheo	2.678.572	1.050.000	
22	MONTEJO DE TIEMES	LIGOS	Pavimentación parcial	427.000	170.000	
23	"	PEDRO	" "	875.000	262.000	
24	"	REBOLLOSA	Abrevadero	720.000	216.000	
25	"	VALDERROMAN	Pavimentación parcial	366.000	146.000	
26	MONTENEGRO DE CAMEROS	MONTENEGRO DE CAMEROS	Dragado arroyo	1.625.000	487.000	
27	QUINTANA REDONDA	LOS LLAMOSOS	Construcción de un puente	500.000	150.000	
28	RETIRO YILLO DE SOUZA	PERALEJO DE LOS ESCUDEROS	Acondicionamiento camino	707.173	282.000	
29	"	RETORTILLO DE SORIA	Construcción baches y arreglo camino	427.000	170.000	
30	"	Valvendizos	Acondicionamiento camino	427.000	170.000	
31	RIBA DE ESCALOTE-La	LA RIBA DE ESCALOTE	Instalación báscula	4.000.000	1.050.000	
32	TAJAHUERCE	TAJAHUERCE	Dragado acequia y nivelación camino	1.700.000	595.000	

SORIA.

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADUNA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
33	TARODA	TARODA	Pavimentación parcial	1.228.058	368.000	
34	TEJADO	ZAMAJON	Arreglo caminos y puente	1.645.000	575.000	
35	SAN ESTEBAN DE GORMAZ	SAN ESTEBAN DE GORMAZ	Acondicionamiento caminos	4.122.908	1.236.000	
36	SAN PEDRO MANRIQUE	PALACIOS DE SAN PEDRO	Abrevaderos	710.000	284.000	
37	SANTA MARIA DE HUERTA	SANTA MARIA DE HUERTA	Pavimentación parcial	3.500.000	1.050.000	
38	SUELLACABRAS	SUELLACABRAS	" "	1.250.000	375.000	
39	VALDEMALUQUE	SOYOS DEL BURGO	Acondicionamiento caminos	950.000	380.000	
40	"	VALDEAVELLANO DE UCERO	Pavimentación parcial	1.375.000	412.000	
41	"	VALDELINARES Y VALDEMUQUE	Dragado arroyos	950.000	380.000	
42	"	VALDEMALUQUE	Pavimentación parcial	1.375.000	412.000	
43	VIANA DE DUERO	LA MILANA	" "	2.000.000	600.000	
44	"	MORUX	" "	1.250.000	375.000	
45	VILLASAYAS	FUENIELGELMES	" "	1.500.000	450.000	
T O T A L				90.007.051	26.500.000	

PROVINCIA DE VALLADOLID - 1989

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADONDA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
1	ALCAZAREN	ALCAZAREN	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.056.000	422.000	40
2	BECCILLA DE VALDERADUY	BECCILLA DE VALDERADUY	" " "	2.196.000	878.000	40
3	BODOS DE DUERO	BODOS DE DUERO	" " "	887.800	355.000	40
4	CAMPASPERO	CAMPASPERO	" " "	1.500.000	600.000	40
5	CANALEJAS DE PEÑAFIEL	CANALEJAS DE PEÑAFIEL	" " "	1.500.000	600.000	40
6	CASTRILLO TEJERIEGO	CASTRILLO TEJERIEGO	CONSTRUCCIÓN ABREVADERO	100.000	120.000	40
7	CASTROVERDE DE CERRATO	CASTROVERDE DE CERRATO	MEJORA DE LA RED VIARIA	500.000	200.000	40
8	CORRALES DE DUERO	CORRALES DE DUERO	" " "	647.200	330.000	40
9	CURIEL DE DUERO	CURIEL DE DUERO	" " Y ABREVADERO	887.400	354.000	40
10	ENCINAS DE ESCUEVA	ENCINAS DE ESCUEVA	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.000.000	400.000	40
11	ESQUEVILLAS DE ESCUEVA	ESQUEVILLAS DE ESCUEVA	BASCULA	2.213.920	897.000	40
12	FOMBELLIDA	FOMBELLIDA	MEJORA DE LA RED VIARIA	2.677.500	1.071.000	40
13	LAGUNA DE DUERO	LAGUNA DE DUERO	" " "	4.080.000	1.600.000	39,7
14	LANSAYO	LANSAYO	ABREVADERO	585.480	234.000	40
15	LA MUDARRA	LA MUDARRA	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.996.540	798.000	40
16	MEDINA DE RIOSECO	MEDINA DE RIOSECO	" " "	2.045.506	818.000	40
17	MONTEMAYOR DE PILLILA	MONTEMAYOR DE PILLILA	" " "	7.600.000	3.000.000	39,7
18	OIMEDO	OIMEDO	" " "	1.900.000	760.000	40
19	PEÑAFIEL	PEÑAFIEL	" " Y ABREVAD.	3.609.570	1.433.000	39,8
20	POLLOS	POLLOS	" " "	2.132.850	853.000	40
21	RUEDA	TORRECILLA DEL VALLE	CERRAMIENTO PRADERA	150.000	140.000	40
22	SAN LLORENTE	SAN LLORENTE	MEJORA DE LA RED VIARIA	950.000	384.000	40
23	STA. EUPHORIA DEL ARROYO	STA. EUPHORIA DEL ARROYO	" " "	2.250.000	900.000	40
24	VALBUENA DE DUERO	VALBUENA DE DUERO	" " "	2.923.500	1.169.000	40
25	VALDECARROS	VALDECARROS	" " "	700.000	280.000	40
26	VILLAFUERTE	VILLAFUERTE	MEJORA DE LA RED VIARIA Y ABREVAD.	1.000.000	400.000	40
				47.719.274	19.000.000	

ZONA RURAL - 1989

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADONDA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
1	Andavilas	idem.	Pavimentación	4.000.000	1.600.000	40
2	Belver de los Montes	idem.	Cerramiento parcelas y Abrev.	2.000.000	800.000	40
3	Castrogonzalo	idem.	Pavimentación	6.250.000	2.500.000	"
4	Coreos	idem.	Poblado Industrial Agrario	5.932.500	2.373.000	"
5	Ferrerac de Arriba	idem.	Pavimentación	2.500.000	1.000.000	"
6	Ferreruela	Ecober	"	1.705.714	714.000	"
7	"	González	Acondic. de caseríos	3.571.428	1.428.000	"
8	Fonfría	Fonfría	2 Abrevaderos	806.392	322.000	"
9	"	Castro de Alarcón	"	1.040.309	419.000	"
10	"	Cenizo	Pavimentación	2.122.032	848.000	"
11	"	Hoyos	"	1.979.701	791.000	"
12	Fuentes de Ropel	Idem.	Cerramiento de parcelas	1.500.000	600.000	"
13	Gallegos del Río	Lober	Tumbado bascula	125.000	50.000	"
14	" "	Gallegos del Río	" "	125.000	50.000	"
15	" "	Luzanes	" Bascula y Abrevaderos	225.000	90.000	"
16	" "	Dómez	" "	225.000	90.000	"
17	" "	Flores	" "	125.000	50.000	"
18	" "	Valor	" "	125.000	50.000	"
19	Hernaniende	Idem.	Sumidero	1.100.000	440.000	"
20	"	Centromill	Pavimentación estrecha	1.339.286	535.000	"

ZAMORA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
21	Hermisende	Castroniel	Pavimentación C.Chiapas	3.125.000	1.250.000	40
22	Palacios del Pan	Idem.	Pavimentación	1.584.133	633.000	"
23	Riofrío de Aliste	Galaícas	Res. muentes	1.290.806	516.000	"
24	Sta. Cruz de Tera	Idem.	Instalación báscula	3.971.080	1.588.000	"
25	San Pedro de la Nave	Valldegeydenas	Pavimentación	5.046.212	2.018.000	"
26	Almonaster		"	2.678.571	1.071.000	"
27	Torregamones		Cerramiento parcelas	4.300.000	1.720.000	"
28	Vadillo de la Guareña	Idem.	Instalaciones ganaderas	2.000.000	800.000	"
29	Villaseca	"	Instalación de arriero	3.513.600	1.405.000	"
30	Villalpando	"	Aberriaderos	623.391	249.000	"
			TOTAL	65.018.155	26.000.000	"
				=====	=====	=====

ANEXO Nº. 1

PROUESTA DE APROBACION

AÑO 1.990

AVILA

Nº. DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	ALDEASECA	ALDEASECA	Reparación de caminos a Sinlabajos y a Palacios Rubios	1.850.000	925.000	50
2	BOHOYO	BOHOYO	Pavimentación del camino al cementerio	4.500.000	2.250.000	50
3	CANALES	CANALES	Cerramiento de Prados Municipales: "POZANCO" - "VIÑUELA" Y "CARDENCHAS"	2.000.000	500.000	50
4	FUENTE EL SAUZ	FUENTE EL SAUZ	Pavimentar el camino a Jaraíces	3.860.000	1.930.000	50
5	MALPARTIDA DE CORNEJA	MALPARTIDA DE CORNEJA	Reparación de caminos: Collado del Mirón y de La Ladera	7.388.000	3.517.000	47'60
6	MIRUEÑA DE LOS INFANZONES	MIRUEÑA DE LOS INFANZONES	Construcción de un aprisco	2.250.000	1.125.000	50
7	RIOFRÍO	RIOFRÍO	Instalación de cepo para ganado	1.000.000	500.000	50
8	SAN BARTOLOME DE CORNEJA	SAN BARTOLOME DE CORNEJA	Reparación de los caminos: El Cobatabajo y Los Caños	3.000.000	1.500.000	50
9	SAN JUAN DEL OLMO	SAN JUAN DEL OLMO	Construcción de dos vertederos	2.800.000	1.400.000	50
10	SANTA MARIA DEL ARROYO	SANTA MARIA DEL ARROYO	Instalación de báscula	3.201.250	1.600.000	50

AVILA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
11	SOLOSANCHO-ROBLEDILLO.	SOLOSANCHO-ROBLEDILLO	Unidad de manejo para el ganado	1.761.950	880.000	50
12	TORNADIZOS DE AVILA	TORNADIZOS DE AVILA	Instalación de báscula	1.300.000	650.000	50
13	VILLANUEVA DE AVILA	VILLANUEVA DE AVILA	Acondicionamiento del puente "Los Hermanos" y mejora del ca- mino "Robledillas"	6.770.400	3.223.000	47'60
			TOTAL.....	10.681.600	20.000.000	

BURGOS

Nº IX ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	Avellanosa de Muñó	Paúles del Agua	Caminos	2.620.000	706.000	30
2	Borbedillo de Herreros	Borbedillo de Herreros	Paseo parque	3.154.000	1.041.000	33
3	Borrios de Bureba, Los	Los Vesgas	Caminos	1.201.000	480.400	40
4	Cabezón de la Sierra	Cabezón de la Sierra	Caminos y cerramiento	2.122.000	742.400	35
5	Castellanos de Castro	Castellanos de Castro	Caminos	1.043.000	417.200	40
6	Castrillo Matajudíos	Castrillo Matajudíos	Caminos	1.053.000	421.200	40
7	Cayuela	Cayuela	Caminos	962.000	384.800	40
8	Cogolllos	Cogolllos	Caminos	500.000	200.000	40
9	Coruña del Conde	Coruña del Conde	Caminos	1.945.000	778.000	40
10	Fontioso	Fontioso	Caminos	1.181.000	472.400	40
11	Fuentelisendo	Fuentelisendo	Caminos	3.600.000	1.080.000	30
12	Collega, La	La Gallega	Caminos	830.000	332.000	40
13	Grisaleña	Grisaleña	Caminos	1.173.000	469.200	40
14	Montañas	Montañas	Caminos	1.770.000	708.000	40

BURGOS

NO. DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SOLVENCIA	
					IMPORTE	%
15	Huerta de Rey	Huerta de Rey	Varios	8.763.000	2.620.900	30
16	Llano de Bureba	Llano de Bureba	Caminos	1.384.000	553.600	40
17	Mahamud	Mahamud	Caminos	1.115.000	446.000	40
18	Merindad de Rio Ubierna	Sotopalacios	Caminos	6.793.000	2.032.900	30
19	Merindad de Sotoscueva	Villanartin de Sotoscueva	Caminos	3.000.000	900.000	30
20	Merindad de Valdivielso	Condado de Valdivielso	Caminos	1.803.000	721.200	40
21	Moncalvillo de la Sierra	Moncalvillo de la Sierra	Caminos	2.796.000	830.800	30
22	Nobredo	Nobredo	Caminos	1.050.000	420.000	40
23	Neila	Neila	Piscifactoria	6.000.000	1.800.000	30
24	Olmedillo de Roa	Olmedillo de Roa	Caminos	2.478.000	823.900	33,2
25	Palacios de la Sierra	Palacios de la Sierra	Caminos	400.000	160.000	40
26	Pedrosa de Duero	Valcabado de Roa	Caminos	1.235.000	494.000	40
27	Pedrosa de Duero	Quintanamenvirgo	Caminos	1.075.000	430.000	40
28	Piémigas	Piémigas	Saneamiento arroyos	1.020.000	408.000	40

BURGOS

NO. DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SOLVENCIA	
					IMPORTE	%
29	Quintanabureba	Quintanabureba	Caminos	1.290.000	516.000	40
30	Quintanarraya	Penalba de Castro	Caminos	3.292.000	1.006.000	33
31	La Revilla Abedo	La Revilla Abedo	Saneamiento de arroyos	1.240.000	496.000	40
32	Rojas de Bureba	Rojas de Bureba	Caminos	1.290.000	516.000	40
33	Rojas de Bureba	Quintanilla Caberrojas	Fuente	750.000	300.000	40
34	Reyuela de Rio Franco	La Veguecilla	Caminos	2.031.000	812.400	40
35	Tobar	Tobar	Caminos	1.173.000	469.200	40
36	Tórtoles de Esgueva	Tórtoles de Esgueva	Abrevadero	500.000	200.000	40
37	Valle de Manzanares	Manzanares	Casa concejo	900.000	360.000	40
38	Valle de Valdebezona	Virtus	Caminos	1.502.000	600.800	40
39	Villaescusa de Roa	Villaescusa de Roa	Caminos	1.007.000	402.800	40
40	Villalboz	Villalboz	Caminos	2.812.000	843.600	30
41	Villaurrén de la Puebla	Villaguirén de la Puebla	Caminos	1.130.000	452.000	40
42	Villatuelda	Villatuelda	Caminos	838.000	335.200	40

BURGOS

LEON.

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	SUBVENCION	
				INVERSION	DIPORTE
1	Ariego de Abajo (JV)	Ariego de Abajo	Acondicion. de camino rural	1.482.300	741.000
2	Bonilla (JV)	Bonilla	Acondicion. de camino rural	1.226.100	613.000
3	Caldas de Luna (JV)	Caldas de Luna	Acondicion. de camino rural	2.618.600	1.309.000
4	Componorayu (A)	Mervedo	Acondicion. de camino rural	1.508.179	754.000
5	Componorayu (A)	Mazas de Abajo	Acondicion. de camino rural	2.664.992	1.332.000
6	Corrocera (A)	Santigo las Villas	Acondicion. de camino rural	951.600	475.000
7	Cosquedal (JV)	Cosquedal	Acondicion. de camino rural	2.946.429	1.473.000
8	Garruña (JV)	Garruña	Acondicion. de camino rural	1.850.304	929.000
9	Goriz de Goxiñon (JV)	Goriz de Goxiñon	Acondicion. de caminos rurales	2.003.674	1.004.000
10	Guimara (JV)	Guimara	Puente en camino rural	714.286	357.000
11	La Carrera (JV)	La Carrera	Acondicion. de camino rural	1.696.428	848.000
12	Las Murias de B. (JV)	Las Murias de Nabia	Acondicion. de camino rural	978.750	489.000
13	La Vecilla (JV)	La Vecilla	Acondicion. de camino rural	2.150.000	1.075.000
14	Los Barrios de I. (JV)	Los Barrios de Luna	Acondicion. de camino rural	2.029.860	1.024.000
15	Molinaseca	Molinaseca	Acondicion. de camino rural	1.649.825	824.000
16	Pozalba de los C. (JV)	Pozalba de los Cill	Acondicion. de camino rural	950.000	475.000
17	Pobladura Tercia (JV)	Pobladura de la T.	Paso, cierre y apertura cum.	2.521.822	1.250.000
18	Sabugo (JV)	Sabugo	Cercado de pastos comunales	1.202.528	601.000
19	San Felix de Aree (JV)	San Felix de Arce	Construcción de un pontón	940.000	470.000
20	Sancedo (JV)	Sancedo	Acondicion. de camino rural	1.467.500	733.000
21	S. Pedro de los D. (JV)	S. Pedro de los D.	Encauzamiento de arroyo	1.814.400	907.000
22	Toral de los G. (A)	Toral de los Guzim.	Acond. de cam. rur. y puente	1.000.000	500.000
23	Valdolquerero (A)	Valldejota	Construcción de puente	5.245.000	2.622.000
24	Valderiñigazo (A)	Valldejota	Construcción de puente	3.318.303	1.659.000
25	Valdenolfo (A)	Villamorón de R.	Acondicion. de caminos rur.	4.610.000	2.399.000
26	Veraquemada (A)	Veraquemada	Acondicion. de camino rural	1.875.510	937.000
27	Villadecones-T. (A)	Toral de los Vedos	Acondicion. de camino rural	564.505	232.000
28	Villadecones-T. (A)	Villadecones	Acondicion. de camino rural	671.105	335.000
29	Villarejo de O. (JV)	Villarejo de Orbigo	Acondicion. de cam. y puente	3.531.187	1.765.000

BOLETIN OFICIAL

2589

LEON

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE LA CUA EN SE CUENTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
30	Zuare del Po (J.V)	Zuare del Páramo	Acondicion. de caminos rur.	2.856.000	1.428.000	50
			T O T A L E S	30.051.647	30.000.000	

PALENCIA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE LA CUA EN SE CUENTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	AHUSCO	AHUSCO	CAMIÑOS	2.000.000	800.000	40
2	CASCON DE LA NAVA E.L.H	CASCON DE LA NAVA E.L.H	CAMIÑOS	1.200.000	630.000	50
3	CASTREJON DE LA PEÑA J.V	CASTREJON DE LA PEÑA J.V	BASCULA	1.132.000	716.000	50
4	CASTROHOCIO	CASTROHOCIO	CAMIÑOS	500.000	200.000	40
5	CELADA DE ROBLECIDO J.V	CELADA DE ROBLECIDO J.V	CAMIÑOS	600.000	300.000	50
6	CISNEROS	CISNEROS	CAMIÑOS	2.562.000	512.400	20
7	COLLAZOS DE BOEDO	COLLAZOS DE BOEDO	CAMIÑOS	1.071.429	535.714	50
8	COLLAZOS DE BOEDO	OTEROS DE BOEDO J.V.	BASCULA	2.334.694	933.077	40
9	HUSILLOS	HUSILLOS	CAMIÑOS	3.707.832	1.893.914	50
10	ITERO DE LA VEGA	ITERO DE LA VEGA	CAMIÑOS	2.000.000	800.000	40
11	LAGARTOS	VILLAMBRAN DE CEA J.V.	ABREVADERO	1.027.714	411.085	40
12	LANTADILLA	LANTADILLA	CAMIÑOS	1.785.714	892.057	50
13	LA VID DE OJEDA	LA VID DE OJEDA	AMPLIACION PUENTE Y BASCULA	598.050	239.220	40
14	OLMOS DE PISUERGA J.V.	OLMOS DE PISUERGA J.V.	BASCULA	2.511.786	1.004.714	40
15	OSORNILLO	OSORNILLO	CAMIÑOS	3.571.428	1.428.571	40
16	SANTA CRUZ DE BOEDO	HIJOSA DE BOEDO J.V.	BASCULA	2.048.104	1.139.241	40
17	SANTOYO	SANTOYO	CAMIÑOS	3.000.000	1.200.000	40
18	SOTO DE CERRATO	SOTO DE CERRATO	CAMIÑOS	1.339.034	535.613	40
19	VALLE DE CERRATO	VALLE DE CERRATO	CAMIÑOS	1.339.120	535.648	40
20	VERTAVILLO	VERTAVILLO	CAMIÑOS	1.785.714	807.918	40

PALENCIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUÉ SE ADONIA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACIÓN DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
21	VILLACONANCIO	VILLACONANCIO	BASCULA	2.480.000	992.000	40
22	VILLADA	VILLADA	CAMINOS	1.071.428	535.714	50
23	VILLALCON	VILLALCON	CUCHILLA	444.643	177.857	40
24	VILLANORONTA	VILLANORONTA	BASCULA	3.482.143	1.392.057	40
25	VILLAUMBRALES	VILLAUMBRALES	CAMINOS	1.512.000	604.800	40
26	VILLAVIUDAS	VILLAVIUDAS	CAMINOS	1.400.000	700.000	50
				47.744.833	20.000.000	

SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUÉ SE ADONIA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACIÓN DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
1	AGALLAS	AGALLAS	Reparación de caminos	2.730.000	560.000	18,3
2	AHIGAL DE LOS AGSIT.	AHIGAL DE LOS AGSIT.	Cercas de parcela	1.974.448	560.000	28,4
3	ALAMEDA DE GARDON	ALAMEDA DE GARDON	Reparación de caminos	3.675.829	400.000	10,9
4	ALDEARRUBIA	ALDEARRUBIA	Reparación de caminos	1.134.460	400.000	35,3
5	EL ARCO	EL ARCO	Cercas de parcela	3.500.000	150.000	12,9
6	ARMENTEROS	ARLENTEROS	Reparación, acceso y cercas de parcelas	2.269.000	450.000	19,8
7	BARBADILLO	BARBADILLO	Cercas de parcelas	2.359.325	450.000	19,1
8	BERRCAL DE SALVAT.	BERRCAL DE SALVAT.	Cercas de parcelas	399.000	355.000	35,5
9	BCADA	BCADA	Reparación de cerca	2.232.515	450.000	20,2
10	BRINGUERES	BRINGUERES	Cercas de parcelas	4.600.000	600.000	13,0
11	CANTALAPIEDRA	CANTALAPIEDRA	Reparación de caminos	5.331.716	700.000	12,4
12	CASAFRANCA	CASAFRANCA	Cercas de parcelas	1.050.000	400.000	38,1
13	CASTELLANCS DE MOR.	CASTELLANCS DE MOR.	Reparación de camino	1.130.000	400.000	33,9
14	CORDOVILLA	CORDOVILLA	Reparación de caminos	5.300.736	344.000	6,5
15	EJERE	EJERE	Cercas de parcelas	1.125.000	360.000	32,0
16	ESCRIVAL DE LA SIERRA	ESCRIVAL DE LA S.	Reparación de camino	4.308.535	400.000	9,1
17	FLORIDA DE LIEBANA	FLORIDA DE LIEBANA	Reparación de camino	1.455.650	140.000	9,6
18	FRESNEDOZO	FRESNEDOZO	Reparación de camino	3.600.000	560.000	15,6
19	PUENTEGUINALDO	PUENTEGUINALDO	Instalación de báscula	2.800.000	600.000	21,4
20	FUENTERRICOBLE	FUENTERRICOBLE	Cercas de parcela	600.000	200.000	33,3

SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DEPARTAMENTO/PROVINCIA C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					INFORME	3
21	GALINDO Y BECERRIL	GALINDO Y BECERRIL	Reparación de camino	5.000.000	750.000	15,0
22	GARCIANOCHIO	GARCIANOCHIO	Cercas de parcelas	1.531.300	676.000	40,0
23	GARCIADELAVIDA	GARCIADELAVIDA	Reservación de camino	1.450.000	360.000	24,8
24	GOMEZALIO	GOMEZALIO	Reparación de camino	3.675.329	500.000	16,3
25	ITUBER DE AGABA	ITUBER DE AGABA	Cercas de parcela	2.500.000	540.000	25,6
26	LIGUERA DE ALFONSO	LIGUERA DE ALFONSO	Reparación de camino	1.838.544	700.000	19,2
27	MEDRABEL	MEDRABEL	Cercas de parcela y acondic. de camino	2.000.000	400.000	24,0
28	MAGISTERIA	MAGISTERIA	Cercas de parcela	1.029.578	400.000	36,4
29	MALPANTIDA	MALPANTIDA	Construcción de 6 charcas	737.355	250.000	33,9
30	MARTILLO	MARTILLO	Cercas de parcela	502.500	233.000	40,0
31	LA PATA DE LEDESMA	LA PATA DE LEDESMA	Reparación de camino	1.315.000	600.000	33,1
32	MIRANDA DE ABAJO	MIRANDA DE ABAJO	Reparación de camino	2.205.000	700.000	30,6
33	MONTES DE SALVATIERRA	MONTES DE SALVATIERRA	Instalación horno incinerad.	2.975.000	700.000	23,5
34	NAVACARRILLO	NAVACARRILLO	Reparación de camino	1.766.072	320.000	18,1
35	OLMEDO DE CAGANES	OLMEDO DE CAGANES	Reparación de cerca	1.614.552	240.000	14,6
36	PATADA DE ARRIBA	PATADA DE ARRIBA	Reparación de camino	1.325.000	400.000	26,2
37	PEDROCELLIO DE ALBA	PEDROCELLIO DE ALBA	Cercas de parcela	1.000.000	112.000	11,2
38	PEDROCELLIO DE ALBA	PEDROCELLIO DE ALBA	Reparación de camino	650.000	125.000	19,2
39	PEDROSOS DE ARQUILLA	PEDROSOS DE ARQUILLA	Encauzamiento	2.249.275	600.000	26,7
40	PELAYOS	PELAYOS	Reparación de camino	1.007.812	240.000	23,8

SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DEPARTAMENTO/PROVINCIA C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					INFORME	3
41	PEÑAFANDA	PEÑAFANDA	Cobertizo	765.000	210.000	27,4
42	PIÑO DE TORRES	PIÑO DE TORRES	Cercas de parcela	706.000	225.000	31,8
43	PUEDUA DE ABADIA	PUEDUA DE ABADIA	Bazurero	1.700.000	220.000	16,5
44	PUEBLA DE SAN PEDRO	PUEBLA DE SAN PEDRO	Reparación del camino	2.000.000	320.000	16,0
45	LA REDONDA	LA REDONDA	Charcas y abrevadero	1.229.760	260.000	21,1
46	RINCONADA DE LA S.	RINCONADA DE LA S.	Reparación de camino	5.636.974	400.000	7,1
47	SABLICES	SABLICES	Paso sobre arroyo	1.075.320	200.000	18,6
48	LA SAGRADA	LA SAGRADA	Reparación de caminos	1.663.000	544.000	32,6
49	EL SAMUGO	EL SAMUGO	Manga sanitaria	3.305.620	500.000	14,8
50	SALMORAL	SALMORAL	Cercas de parcela	1.614.552	500.000	30,4
51	SANCHOTELLO	SANCHOTELLO	Cercas de parcela	1.250.000	400.000	32,0
52	SAN ESTEBAN DE LA S.	SAN ESTEBAN DE LA S.	Mejora de camino	347.500	320.000	37,8
53	SAN MIGUEL DE VALERO	SAN MIGUEL DE VALERO	Mejora de camino	1.500.000	320.000	21,3
54	SAN PEDRO DEL VALLE	SAN PEDRO DEL VALLE	Cercas de parcelas	2.901.239	450.000	15,5
55	SANTIAGO DE LA FUENLA	SANTIAGO DE LA FUENLA	Cercas de parcela	1.150.000	450.000	39,1
56	SANTIABANES DE LA S.	SANTIABANES DE LA S.	Reparación de camino	327.500	240.000	29,0
57	SOBRADILLO	SOBRADILLO	Abrevaderos	2.678.144	320.000	11,9
58	SORIHUELA	SORIHUELA	Reparación de camino	6.554.288	710.000	10,8
59	LA TALA	LA TALA	Reparación de camino	2.780.000	400.000	14,4
60	TAMAMES	TAMAMES	Cercas de parcelas	3.103.442	700.000	22,6

SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AUXILIARIO O FAMILIA DE QUIÉN SE HALLA EN C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACIÓN DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA OBRA	INVERSIÓN	SUBVENCION	
					INFORME	A
61	VALDECARRAS	VALDECARRAS	Cercas de parcelas	1.560.000	560.000	37,1
62	VALDELACASA	VALDELACASA	Reparación de camino	2.000.000	400.000	20,0
63	VALVERDE DE VALDELACASA	VALVERDE DE VALDEL.	Reparación de camino	1.500.000	500.000	33,3
64	VALVERDON	VALVERDON	Cercas de parcelas	5.485.735	500.000	9,1
65	LAS VEGUILLAS	LAS VEGUILLAS	Cercas de parcela	1.000.000	320.000	32,0
66	VILLAR DE LA YEGUA	VILLAR DE LA YEGUA	Cercas de parcelas	1.644.552	336.000	20,4
67	VILLASBUJIAS	VILLASBUJIAS	Reparación de camino	3.675.829	700.000	19,0
68	VILLAVIEJA DE YELTES	VILLAVIEJA DE YELTES	Reparación de camino	2.232.500	450.000	20,2
69	VILLORIA	VILLORIA	Reparación de camino	4.101.100	640.000	15,6
				158.450.820	30.000.000	

SEGOVIA

Nº.	MUNICIPIO	OBJETO	PRESUPUESTO	SUBVENCION
1	ALDEA REAL	Reparación de caminos	2.000.000	1.000.000
2	AGUILAFUENTE	" "	3.273.262	1.636.631
3	CARBONERO EL MAYOR	" "	2.244.800	1.122.400
4	CAMPO DE SAN PEDRO	" "	2.000.000	1.000.000
5	CASTRO DE FUENTIDUEÑA	Abrevadero	1.830.356	915.178
6	CASTROJIMENO	"	598.214	299.107
7	CASTROSEERRACÍN	"	1.607.142	803.571
8	CERÉZO DE ABAJO	Reparación de caminos	2.561.474	1.280.737
9	COBOS DE FUENTIDUEÑA	Báscula	2.903.600	1.451.800
10	CUELLAR (ARROYO DE)	Reparación de caminos	3.000.000	1.500.000
11	DURUELO	" "	1.400.000	700.000
12	FUENTE DE SANTA CRUZ	" "	733.000	366.500
13	FRUMALES	" "	1.600.000	800.000
14	LOS HUERTOS	" "	980.000	490.000
15	MARTÍN MIGUEL	" "	3.000.000	1.500.000
16	MONZONCILLO	" "	2.743.192	1.371.596
17	NAVAS DE RIOFRÍO	" "	2.257.224	1.128.612
18	PRADENA	Cerramiento de fincas	2.000.000	1.000.000
19	PELAYO DEL ARROYO	Abrevadero	200.000	100.000
20	PUEBLA DE PEDRAZA	Reparación de caminos	2.363.750	1.181.875
21	RIAGUAS DE SAN BARTOLOMÉ	Báscula	2.688.604	1.344.302
22	SAN MIGUEL DE BERNUY	Cerramiento de finca	500.000	250.000

SEGOVIA

Nº.	MUNICIPIO	OBJETO	PRESUPUESTO	SUBVENCION
23	SAUQUILLO	Reparación de caminos	2.000.000	1.000.000
24	SEBULCOR	Limpieza de colectores	1.160.000	590.000
25	TOLOCIRIO	Báscula	3.000.000	1.500.000
26	TORREIGLESIAS	Reparación de caminos	2.560.000	1.280.000
27	TORREIGLESIAS (LOSANA)	" "	1.605.000	802.500
28	VALVERDE DE MAJANO	" "	1.964.288	982.144
29	VALLE DE TABLAZILLO	" "	3.035.714	1.517.857
30	VILLEGUILLO	" "	2.170.380	1.085.190
TOTALS.....			60.000.000	30.000.000

SORIA

No de Orden	AYUNTAMIENTO BENEFICIARIO	O B R A	INVERSION	SUBVENCION
1	AGREDA	Reparación caminos	3.800.000	1.900.000
2	ALCUBILLA DE AVELLANEDA	Acondicionamiento caminos	420.000	210.000
3	"	"	600.000	300.000
4	ALDEA LA FUENTE	Báscula puente	2.346.896	1.100.000
5	ALMUEZ	Báscula puente en CHIRCOLLES	2.346.896	1.100.000
6	ALMENAR DE SORIA	Acondicionamiento caminos	1.400.000	700.000
7	ARCOS DE JALON	Limpieza acequias en AGUILAR DE M.	1.400.000	700.000
8	"	Acondicionamiento caminos	1.400.000	700.000
9	"	Limpieza acequias en JIJIJA	1.400.000	700.000
10	BARCONES	Limpieza de Rio acequias en LAJNA	2.346.896	1.100.000
11	BOLUABAD	Instalación Báscula en VALDESPINA	2.346.896	1.100.000
12	BURGO DE OSMA	Reparación caminos	400.000	200.000
13	CALATANazor	" en ABIONCILLO	580.000	290.000
14	CANDILLERA	"	600.000	300.000
15	"	" en MAZALVEITE	600.000	300.000
16	DURUELO DE LA SIERRA	Construcción puentes y pavimentación	1.200.000	600.000
17	LARGA DE DUERO	Acondicionamiento caminos	1.200.000	600.000
18	"	Instalación báscula en VALDANZO	2.346.896	1.100.000
19	MONTEJO DE TIEMSES	Reparación caminos en CARRASCOSA AR	600.000	300.000
20	"	Construcción puentes en TORRESUSO	200.000	100.000
21	NOVIERAS	Acondicionamiento caminos	1.000.000	500.000
22	ENTIDAD LOCAL HENOR NAVALCASBALLO	"	800.000	400.000
23	LOS RABANOS	"	1.600.000	800.000
24	ROLLAMIENTA	"	500.000	250.000
25	SAN ESTEBAN DE GORMAZ	Limpieza de arroyo	500.000	250.000
26	VALDENERO	Instalación báscula en BOOS	2.346.896	1.100.000
27	VELMANZAN	Instalación báscula	2.346.896	1.100.000
28	VELILLA DE LOS AJOS	Reparación caminos	2.000.000	1.000.000
29	LOS VILLARES DE SORIA	"	800.000	400.000
30	VILLASECA DE ARCEI	"	1.600.000	800.000
TOTAL.....			41.028.272	20.000.000

VALLADOLID

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	BERCERUELO	BERCERUELO	Instalación de báscula	2.080.000	1.040.000	50
2	BORGADILLA DEL CAMPO	BORGADILLA DEL CAMPO	Instalación de báscula	2.850.000	1.425.000	50
3	BOLAROS DE CAMPOS	BOLAROS DE CAMPOS	Mejora de la red viaria	4.393.600	1.977.000	45
4	CAMPORREDONDO	CAMPORREDONDO	Instalación de báscula	3.024.000	1.512.000	50
5	CANILLAS DE ESCUEVA	CANILLAS DE ESCUEVA	Mejora de la red viaria	1.310.000	589.000	45
6	CASTRONUEVO DE ESCUEVA	CASTRONUEVO DE ESCUEVA	Mejora de la red viaria	1.988.000	894.000	45
7	COGECES DE ISCAR	COGECES DE ISCAR	Mejora de la red viaria	1.244.145	559.000	45
8	LA MUDARRA	LA MUDARRA	Mejora de la red viaria	2.400.320	1.080.000	45
9	PEDRAJAS DE S. ESTEBAN	PEDRAJAS DE S. ESTEBAN	Instalación de báscula	4.935.386	2.467.000	50
10	PESQUERA DE DUERO	PESQUERA DE DUERO	Mejora de la red viaria	2.927.400	1.317.000	45
11	QUINTANILLA DE ONESIMO	QUINTANILLA DE ONESIMO	Mejora de la red viaria	2.700.000	1.215.000	45
12	ROTURAS	ROTURAS	CONSTRUCCION DE ABREVADERO	598.000	240.000	40
13	SAN PEDRO DE LA TARCE	SAN PEDRO DE LATARCE	Mejora de la red viaria	1.600.000	720.000	45
14	TORRECILLA DE LA ORDEN	TORRECILLA DE LA ORDEN	Acondicionamiento de desague	614.560	307.000	50
15	URONES DE CASTROPONCE	URONES DE CASTROPONCE	Mejora de la red viaria	3.000.000	1.350.000	45
16	VALBUENA DE DUERO	SAN BERNARDO	Mejora de la red viaria	2.400.000	1.080.000	45
17	VALDUNQUILLO	VALDUNQUILLO	Mejora de la red viaria	1.768.221	795.000	45
18	VALORIA LA BUENA	VALORIA LA BUENA	Mejora de la red viaria	1.100.000	536.000	48
19	VILLARMENTERO	VILLARMENTERO	Mejora de la red viaria	1.995.200	897.000	45
T O T A L				42.928.832	20.000.000	

ZAMORA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	Carbnales de Alba	Idem	Báscula Municipal	5.165.400	1.033.096	20
2	Farmontanos de Tábara	Idem	Pavimentación calles	3.000.000	1.500.000	50
3	Ferreruela Tábara	Idem	Abrevadero	240.000	120.000	50
4	Ferreruela Tábara	Escobar de Tábara	Instalación báscula	600.000	300.000	50
5	Figuerouela de Arriba	Idem	Pavimentación calle	1.000.000	500.000	50
6	Figuerouela de Arriba	Figuerouela de Abajo	Reparación poza Llagome	500.000	250.000	50
7	Fuentes de Ropel	Idem	Mejora de 17 Hectáreas de pradera	750.000	375.000	50
8	Fuentespreadas	Idem	Reparación de caminos	2.000.000	1.000.000	50
9	Gallegos del Pán	Idem	Pavimentación calle	1.786.656	893.328	50
10	Hermisende	Castromil	Pavimentación C/ Xorxa	1.320.520	660.264	50
11	Hermicende	San Ciprián	Construcción tubería riego	4.983.090	2.491.545	50
12	Hontanral del Barco	Idem	Instalación báscula	5.165.400	1.033.096	20
13	Moraleja de Sayago	Idem	Cercado de praderas	4.715.542	2.357.771	50
14	Morolina de Sayago	Idem	Cercado de praderas	2.013.000	1.006.500	50
15	Moralino de Sayago	Idem	Instalación báscula	2.137.500	427.500	20
16	Navianos de Valverde	Idem	Instalación báscula	2.065.000	413.000	20
17	Palacios del Pán	Idem	Pavimentación calle	4.000.000	2.000.000	50
18	Pías	Villanueva de la Sierra	Báscula y manga ganadera	957.137	470.568	50
19	Rabanales	Idem	Construcción Abrevadero	211.100	105.550	50
20	Rabanales	Frodellos	Construcción Abrevadero	211.100	105.550	50

ZAMORA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
21	Roborales	Grisuelo	Instalación báscula	487.100	243.550	50
22	Roborales	Hontellanes	Instalación báscula	487.100	243.550	50
23	Roborales	Nellones	Instalación báscula	487.100	243.550	50
24	Roborales	Ufones	Instalación báscula	407.100	243.550	50
25	Riofrío de Aliste	Idem	Construcción Pontón	1.364.286	682.143	50
26	Riofrío de Aliste	Cabeñas de Aliste	Embarcadero	447.000	223.500	50
27	S. Cristóbal Entreviñas	Idem	Pavimentación calle	4.000.000	2.000.000	50
28	San Pedro de Ceque	Idem	Pavimentación	4.000.000	2.000.000	50
29	S. Pedro Nave-Almendra	Almendra	Pavimentación	2.175.000	1.087.500	50
30	S. Pedro Nave-Almendra	El Campillo	Pavimentación	1.650.000	825.000	50
31	S. Pedro Nave-Almendra	Valdeperdices	Pavimentación	2.175.000	1.087.500	50
32	Torregomones	Idem	Instalación báscula	5.371.760	1.074.352	20
33	Villalube	Idem	Cercado, Pozos y Zonas Verdes	1.601.860	600.930	50
34	Villanueva del Campo	Idem	Abrevaderos	1.202.500	601.250	50
35	Villarrín de Campos	Idem	Instalación báscula	3.500.000	700.000	20
36	Villasco del Pan	Idem	Arreglo Camino Peñalcarro	1.785.714	892.057	50
TOTAL				74.043.133	30.000.000	

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

ORDEN 28-1-91 PROVINCIA DE AVILA

AYUNTAMIENTO	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA MEJORA	NATURALEZA DE LA MEJORA	PROPIUESTA APROBACION	
			INVERSION	SUBVENCION
1 LAS NAVAS DEL MARQUES	LAS NAVAS DEL MARQUES	Construcción, cepo, manga, etc.	11.096.429	4.662.403
2 LANCA	LANCA	Abrevadero	445.000	222.500
3 GAVILANES	GAVILANES	Bajo, pezuñas, vécuno	540.000	270.000
4 CILLAN	CILLAN	Acondicionamiento cementerio animales, fosas sépticas	1.304.000	652.000
5 CEMURO	CEMURO	Abrevaderos	1.000.000	500.000
6 CARDEROSA	CARDEROSA	Abrevaderos	2.100.000	1.000.000
7 RIVILLA DE BARAJAS	RIVILLA DE BARAJAS	Camino, abrevadero	1.950.000	975.000
8 SFO.TOMÉ DE ZABARCOS	SANTO TOMÉ DE ZABARCOS	Zonas, prados	600.000	300.000
9 MUÑOCALINÓD	MUÑOCALINDO	Acceso, báscula	650.000	325.000
10 NAVALPERAL DE TORMES	NAVALPERAL DE TORMES	Cepo	1.500.000	750.000
11 MINCORRIA	MINCORRIA	Abrevaderos	800.000	400.000
12 MONSALUPE	MONSALUPE	Cepo y cerramiento	518.200	259.100
13 AVEINTE	AVEINTE	Abrevaderos	601.000	300.500
14 VILLANUEVA DE LA SIERRA	VILLANUEVA DE LA SIERRA	Báscula	2.000.000	1.000.000
15 VITA	VITA	Puente	8.200.000	1.100.000
16 MONDELTRAN	MONDELTRAN	Recinto ferial	2.000.000	1.000.000
17 VILLATORO	VILLATORO	Terminación báscula	5.000.000	2.200.000
18 LA SERRADA	LA SERRADA	Camino	230.100	115.050
19 ADANERO	ADANERO	Caminos	5.684.399	2.568.447
20 VILLANUEVA DEL ACERAL	VILLANUEVA DEL ACERAL	Caminos	1.000.000	900.000
21 SANCHIDRIAN	SANCHIDRIAN	Caminos	1.000.000	500.000
			43.019.128	20.000.000

11 Diciembre de 1991
Intervención General

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL
PROVINCIA DE SUGRES AÑO 1.991



11. Otoño
1.991
Plan Básico

NO DI ORIGEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1.	Aguilar de Bureba	Aguilar de Bureba	Caminos	2.672.000	668.000	25
2.	Anguix	Anguix	Caminos	2.387.000	596.000	25
3.	Arenillas de Riopisuerga	Arenillas de Riopisuerga	Caminos	1.000.000	250.000	25
4.	Arlanzón	Arlanzón	Caminos	2.454.000	613.000	25
5.	Avellanosa de Muñó	Paules del Agua	caminos	1.863.000	465.000	25
6.	Bahabón de Esgueva	Bahabón de Esgueva	Caminos	1.957.000	489.000	25
7.	Barrios de Bureba	Barrios de Bureba	Caminos	2.337.000	584.000	25
8.	Besconcillos del Tozo	Talavillo del Tozo	Caminos	2.199.000	549.000	25
9.	Belorado	Belorado	Camino al cementerio	380.000	95.000	25
10.	Brazacorta	Brazacorta	Caminos	540.000	135.000	25
11.	Castellanos de Castro	Castellanos de Castro	Caminos	1.783.000	445.000	25
12.	Castil de Peones	Castil de Peones	Caminos	1.996.000	499.000	25
13.	Castrillo Matajudíos	Castrillo Matajudíos	Caminos	1.616.000	404.000	25
14.	Cayuelas	Villamuel de Muñó	Caminos	540.000	135.000	25

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

SELECCIONADAS

PROVINCIA DE SUGRES AÑO 1.991

NO DI ORIGEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
15.	Cilleruelo de Arriba	Cilleruelo de Arriba	Caminos	1.783.000	445.000	25
16.	Ciruelos de Cervera	Ciruelos de Cervera	Caminos	856.000	214.000	25
17.	Cubo de Bureba	Cubo de Bureba	Caminos	2.023.000	505.000	25
18.	Fontioso	Fontioso	Caminos	1.844.000	461.000	25
19.	Fresno de Rio Tirón	Fresno de Rio Tirón	Comercio de animales	380.000	95.000	25
20.	La Vid de Bureba	La Vid de Bureba	Caminos	1.620.000	404.000	25
21.	Hacinas	Hacinas	Caminos	1.610.000	400.000	25
22.	Hontanas	Hontanas	Caminos	1.720.000	430.000	25
23.	Hontoria del Pinar	Hontoria del Pinar	Caminos	2.232.000	558.000	25
24.	Iglesias	Iglesias	Caminos	2.281.000	570.000	25
25.	Itero del Castillo	Itero del Castillo	Caminos	1.801.000	450.000	25
26.	Lerma	Castrillo Solarano	Caminos	2.000.000	500.000	25
27.	Lerma	Villoviado	Caminos	2.000.000	500.000	25
28.	Madrigal del Monte	Tornadizo	Caminos	1.829.000	457.000	25

RELACION DE ENTIDADES SUCITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL, SELECCIONADAS
PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.991

NR IX ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
29	Medrigalejo del Monte	Medrigalejo del Monte	Caminos	1.463.000	365.000	25
30	Medrigalejo del Monte	Montuenga	Caminos	2.122.000	530.000	25
31	Manzanedo	J.V. de Manzanedo	Casa concejo	200.000	50.000	25
32	Mazuela	Mazuela	Caminos	1.785.000	446.000	25
33	Merindad de Sotoscueva	Cueva de Sotoscueva	Caminos	2.064.000	516.000	25
34	Merindad de Sotoscueva	Quintanilla Valdebedres	Caminos	2.067.000	516.000	25
35	Merindad de Sotoscueva	Villanmartin de Sotoscueva	Caminos	2.251.000	562.000	25
36	Merindad de Valdivielso	Condado de Valdivielso	Caminos y arroyo	2.294.000	573.000	25
37	Monasterio de Rodilla	Monasterio de Rodilla	Caminos	1.421.000	355.000	25
38	Moncalvillo	Moncalvillo	Caminos	2.799.000	699.000	25
39	Moradillo de Roa	Moradillo de Roa	Caminos	2.000.000	500.000	25
40	Olmillos de Muñó	Olmillos de Muñó	Caminos	1.785.000	446.000	25
41	Piernigas	Piernigas	Caminos	1.366.000	341.000	25
42	Pineda Trasmonte	Pineda Trasmonte	Caminos	1.889.000	472.000	25

RELACION DE ENTIDADES SUCITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL
PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.991

11 Octubre, 91
SELECCIONADAS

Ramón Alarcón

NR IX ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
43	Prádanos de Bureba	Prádanos de Bureba	Caminos	2.031.000	507.000	25
44	Pradoluengo	Pradoluengo	Cementerio de animales	380.000	95.000	25
45	Quintanabureba	Quintanabureba	Caminos	1.692.000	423.000	25
46	Quintanilla San García	Quintanilla San García	Caminos	2.011.000	502.000	25
47	Rabonera del Pinar	Rabonera del Pinar	Caminos	900.000	225.000	25
48	Roa de Duero	Roa de Duero	Caminos	1.355.000	338.000	25
49	Rojas de Bureba	Rojas de Bureba	Caminos	2.101.000	525.000	25
50	Santa María del Invicto	Piedrahita de Juarros	Caminos y electrificación	4.890.000	1.222.000	25
51	Santa María Mercadillo	Santa María Mercadillo	Caminos	2.837.000	709.000	25
52	Sotillo de la Ribera	Sotillo de la Ribera	Puente	427.000	106.000	25
53	Tordomar	Tordomar	Caminos	2.555.000	638.000	25
54	Torresandino	Torresandino	Caminos	1.230.000	307.000	25
55	Tortoles de Esgueva	Tortoles de Esgueva	Caminos	1.500.000	375.000	25
56	Trespaderne	Trespaderne	Caminos	1.160.000	290.000	25

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL
PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.991

SELECCIONADAS

H. Atiles

d 1991

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE LA CUEVA SE MENCIONA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
57	Trespaderne	Santotis	Caminos	1.480.000	370.000	25
58	Vallarta de Bureba	Vallarta de Bureba	Caminos	1.799.000	449.000	25
59	Valle de Losa	Villabasil de Losa	Caminos	3.267.000	816.000	25
60	Valle de Losa	Villaluenga de Losa	Caminos	1.776.000	444.000	25
61	Valle de Valdebezana	Cilleruelo de Bezana	Caminos	1.771.000	442.000	25
62	Valle de Valdebezana	Montoto	Puentes	1.999.000	499.000	25
63	Villabilla de Burgos	Villabilla de Burgos	Caminos	1.488.000	372.000	25
64	Villabilla de Gumiel	Villabilla de Gumiel	Caminos	2.450.000	612.000	25
65	Villamayor de los Montes	Villamayor de los Montes	Caminos	1.850.000	462.000	25
66	Villaquirán de la Puebla	Villaquirán de la Puebla	Caminos	1.616.000	404.000	25
67	Zuñeda	Zuñeda	Caminos	2.286.000	571.000	25
				120.090.000	30.000.000	

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE LEON - 1.991

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE LA CUEVA SE MENCIONA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	Aralla de Luna (J.V.)	Aralla de Luna	Acometida de agua para abrevadero	1.279.250	639.000	50
2	Balboa (A)	Valverde	Acondicionamiento de camino rural	800.000	400.000	50
3	Benavides de Orbigo (J.V.)	Benavides de Orbigo	Acondicionamiento de Camino rural	500.000	250.000	50
4	Camponaraya (A)	Camponaraya	Acondicionamiento de camino rural	2.117.870	1.058.000	50
5	Canales (J.V.)	Canales	Cercado de pradera comunal	818.596	409.000	50
6	Casares de Arbas (J.V.)	Casares de Arbas	Instalación de un pozo	284.000	142.000	50
7	Cornombre (J.V.)	Cornombre	Acondicionamiento de camino rural	1.736.060	868.000	50
8	Cubillas de Arbas (J.V.)	Cubillas de Arbas	Abrevadero y limpieza de cauces	290.230	145.000	50
9	Curueña (J.V.)	Curueña	Acondicionamiento de camino rural	1.964.200	982.000	50
10	Destriana (A)	Destriana	Acondicionamiento de camino rural	2.856.000	1.428.000	50
11	Grulleros (J.V.)	Grulleros	Acondicionamiento de camino rural	1.500.000	750.000	50
12	Igüeña (J.V.)	Igüeña	Acondicionamiento de acequias	612.000	306.000	50
13	Joaílla de las Matas (A)	Joaílla de las Matas	Acondicionamiento de camino rural	600.000	300.000	50
14	Lago de Omaña (J.V.)	Lago de Omaña	Acondicionamiento de caminos rurales	1.366.400	683.000	50
15	La Urz (J.V.)	La Urz	Acondicionamiento de camino rural	2.189.900	1.094.000	50
16	Molinaseca (A)	Molinaseca	Revestimiento de acequia	2.399.600	1.199.000	50
17	Moscas del Páramo (J.V.)	Moscas del Páramo	Instalación de una báscula	4.117.903	1.925.000	47
18	Noceda del Bierzo (J.V.)	Noceda del Bierzo	Acondicionamiento de camino rural	2.312.500	1.156.000	50
19	Pereje (J.V.)	Pereje	Muros de defensa en canal de riego	2.489.700	1.244.000	50
20	Quintanilla (J.V.)	Quintanilla	Acondicionamiento del camino rural	1.927.600	963.000	50

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL PROPOSICIONES

PROVINCIA DE LEON - 1.991

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
21	Rabanal de Luna (J.V.)	Rabanal de Luna	Acondicionamiento de camino rural	606.900	303.000	50
22	Riolago de Babia (J.V.)	Riolago de Babia	Acondicionamiento de caminos rurales	3.714.286	1.857.000	50
23	Roperuelos del Páramo (A)	Roperuelos del Páramo	Acondicionamiento de caminos rurales	3.180.000	1.590.000	50
24	San Justo de la Vega (J.V.)	S. Justo de la Vega	Acondicionamiento de caminos rurales	2.000.000	1.000.000	50
25	Torre de Babia (J.V.)	Torre de Babia	Acondicionamiento de caminos rurales	600.000	300.000	50
26	Valdelugueros (A)	Redipuertas	Construcción de un puente	2.678.571	1.339.000	50
27	Valdepiélagos (A)	Aviados	Construcción de un puente	2.654.229	1.327.000	50
28	Vega de Valcarce (A)	San Tirso y Lamas	Acondicionamiento de caminos rurales	2.500.000	1.250.000	50
29	Villadecanes-Toral (A)	Parandones	Acondicionamiento de camino rural	1.408.800	704.000	50
30	Villadecanes-Toral (A)	Sorribas	Acondicionamiento de camino rural	1.309.000	654.000	50
31	Villafeile (J.V.)	Villafeile	Acondicionamiento de camino rural	2.000.000	1.000.000	50
32	Villanueva de las Manzanas (A)	Villanueva y Palanquinos	Acondicionamiento de caminos rurales	2.647.750	1.323.000	50
33	Villaturiel (J.V.)	Villaturiel	Instalación de una báscula	2.825.250	1.412.000	50
TOTAL				60.286.595	30.000.000	

11 Octubre de 1991

Pilar Almenar



RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE PALENCIA

PROPOSICIÓN año 1.991

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
1	Ampudia	Ampudia	Báscula	2.413.000	1.206.500	50
2	Astudillo	Astudillo	Caminos	1.742.500	871.250	50
3	Calzadilla Cueza J.V.	Calzadilla de la Cueza J.V.	Caminos	1.542.000	771.000	50
4	Castrejón de la Peña	Castrejón de la Peña	Caminos	5.124.000	2.562.000	50
5	Castrillo D. Juan	Castrillo D. Juan	Caminos	3.107.587	1.593.793	50
6	Frómista	Frómista	Caminos	2.454.908	1.227.454	50
7	Guaza	Guaza	Caminos	1.017.022	508.511	50
8	La Serna	La Serna	Caminos	2.638.384	1.319.192	50
9	Mogaz de Pisuerga	Mogaz de Pisuerga	Caminos	1.800.000	900.000	50
10	Melgar de Yuso	Melgar de Yuso	Caminos	6.100.000	3.049.702	50
11	Noávares de Ojeda J.V.	Noávares de Ojeda J.V.	Báscula	(2.415.536	(1.207.768	50
"	"	"	Cuchilla	205.000) 102.500	50
12	Pino de Viduerna J.V.	Pino de Viduerna J.V.	Báscula ganado	715.660	357.830	50
13	San Martín del Valle J.V.	San Martín del Valle J.V.	Báscula	2.370.000	1.185.000	50
14	Vall de Retortillo	Vall de Retortillo	Báscula	3.150.000	1.575.000	50
15	Villanueva de los Nidos J.V.	Villanueva de los Nidos J.V.	Báscula	3.125.000	1.562.500	50
TOTAL				40.000.597	20.000.000	

11 Octubre de 1991

Pilar Almenar





RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORES DE INFRAESTRUCTURA RURAL 1.291

- PROPUESTAS -

PROVINCIA DE SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION
					IMPORTE
1	AGALLAS	AGALLAS	Reparación de caminos	1.853.800	600.000
2	AHIGAL DE LOS ACEITEROS	AHIGAL DE LOS ACEITEROS	Cerca de parcelas	1.555.500	400.000
3	ALARAZ	ALARAZ	Cerca de parcelas	1.819.084	440.000
4	ALDEACIPRESTE	ALDEACIPRESTE	Camino y abrevadero	3.043.300	700.000
5	ALDEA DEL OBISPO	ALDEA DEL OBISPO	Cerca de parcelas	1.468.350	360.000
6	ALDEARRUBIA	ALDEARRUBIA	Cerca de parcela	379.750	70.000
7	ALMENARA DE TORMES	ALMENARA DE TORMES	Reparación de camino	3.642.302	800.000
8	BARBADILLO	BARBADILLO	Reparación de camino	2.000.000	360.000
9	BOADA	BOADA	Cerca de parcelas	2.432.515	350.000
10	BOVEDA DEL RIO ALMAR	BOVEDA DEL RIO ALMAR	Cerca de parcelas	2.339.751	345.000
11	CALZADA DE DON DIEGO	CALZADA DE DON DIEGO	Reparación de caminos	1.047.893	400.000
12	CANTAGALLO	CANTAGALLO	Reparación de camino	855.000	180.000
13	CANTALAPIEDRA	CANTALAPIEDRA	Reparación de caminos	4.051.800	800.000
14	CARPIO DE AZABA	CARPIO DE AZABA	Cerca de parcelas	7.840.206	400.000
15	CASTELLANOS DE MORISCOS	CASTELLANOS DE MORISCOS	Reparación de camino	1.200.000	400.000
16	CASTELLANOS DE VILLIQ.	CARPAJOSA DE ARMUÑA	Cerca de parcela	363.511	120.000
17	CASTELLANOS DE VILLIQ.	LA MATA DE ARMUÑA	Cerca de parcela	266.448	80.000
18	CASTILLEJO DE MARTIN V.	CASTILLEJO DE M.V.	Reparación de camino	1.905.900	700.000
19	CIPEREZ	CIPEREZ	Manga sanitaria y embarcad	1.151.000	400.000



RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORES DE INFRAESTRUCTURA RURAL 1.291

PROVINCIA DE SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION
					IMPORTE
20	CORDOVILLA	CORDOVILLA	Reparación de caminos	3.281.990	500.000
21	EJEME	EJEME	Cerca de parcela	1.610.000	500.000
22	ENCINAS DE ARRIBA	ENCINAS DE ARRIBA	Reparación de caminos	3.159.275	650.000
23	ENDRINAL DE LA SIERRA	ENDRINAL DE LA S.	Cerca de parcelas	1.500.000	600.000
24	ENDRINAL DE LA SIERRA	CASAS DE MONLEON	Mejora de corrales y muelo	568.800	250.000
25	FRADES DE LA SIERRA	FRADES DE LA SIERRA	Reparación de caminos	10.000.000	700.000
26	GALINDO Y PERAHUY	GALINDO Y PERAHUY	Reparación de camino	5.000.000	700.000
27	GARCINHERNANDEZ	GARCINHERNANDEZ	Reparación de caminos	7.000.000	600.000
28	GOMECELLO	GOMECELLO	Reparación de caminos	3.281.990	700.000
29	GUIJO DE AVILA	GUIJO DE AVILA	Reparación de camino	2.000.000	400.000
30	HINOJOSA DE DUERO	HINOJOSA DE DUERO	Reparación de caminos	12.726.000	1.300.000
31	ITUBERO DE AZABA	ITUBERO DE AZABA	Cerca de parcelas	2.500.000	600.000
32	LAGUNILLA	LAGUNILLA	Abrevadero, reparación cerca	1.619.250	500.000
33	LINALES DE RIOFRIO	LINALES DE RIOFRIO	Reparación manga sanitaria	3.540.250	500.000
34	MANCERA DE ABADIA	MANCERA DE ABADIA	Reparación de cerca	5.930.000	600.000
35	MARTIAGO	MARTIAGO	Reparación de caminos	2.230.000	600.000
36	MOZARBEZ	MOZARBEZ	Reparación de camino	1.317.383	400.000
37	NAVALMORAL DE BEJAR	NAVALMORAL DE BEJAR	Reparación de camino	500.000	200.000
38	OLMEDO DE CAMACES	OLMEDO DE CAMACES	Reparación de camino	3.281.990	600.000
39	PALACIOSRUBIOS	PALACIOSRUBIOS	Reparación de caminos	1.307.900	520.000
40	PEDROSO DE ARMUÑA	PEDROSO DE ARMUÑA	Reparación de caminos	1.750.490	560.000

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL 1.991

CONSEJERIA DE FOMENTO Y COMERCIO
DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE
PROVINCIA DE SALAMANCA

VIA..... 11. Octubre de 1991

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE CUEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA CERA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION
					IMPORTE
41	PEROMINGO	PEROMINGO	Reparación de camino	2.000.000	600.000
42	PUEBLA DE SAN MEDEL	PUEBLA DE SAN MEDEL	Reparación de camino	2.000.000	400.000
43	PUERTO DE BEJAR	PUERTO DE BEJAR	Reparación de camino	5.364.000	500.000
44	REDONDA, LA	REDONDA, LA	Construcción de dos pontones	1.952.000	300.000
45	SAHUGO, EL	SAHUGO, EL	Ampliación manga sanitaria	2.091.120	700.000
46	SAN PEDRO DE ROZADOS	SAN PEDRO DE ROZADOS	Cercas de parcelas	928.375	240.000
47	SAN PEDRO DEL VALLE	SAN PEDRO DEL VALLE	Cercas de parcelas	880.000	175.000
48	SANTIAGO DE LA PUEBLA	SANTIAGO DE LA PUEBLA	Manga sanitaria	2.717.331	800.000
49	SANTIBÁÑEZ DE LA SIERRA	SANTIBÁÑEZ DE LA S.	Reparación de caminos	1.440.000	500.000
50	SOBRADILLO	SOBRADILLO	Construcción de dos pontones	2.874.720	410.000
51	TALA, LA	TALA, LA	Reparación de caminos	2.000.000	600.000
52	TARAZONA DE GUAREÑA	TARAZONA DE GUAREÑA	Reparación de caminos	1.792.840	240.000
53	VALDECARRROS	VALDECARRROS	Cercas de parcelas	1.000.000	400.000
54	VALDELACASA	VALDELACASA	Reparación de caminos	2.000.000	400.000
55	VALDEMIERQUE	VALDEMIERQUE	Cercas de parcelas	3.613.775	600.000
56	VALDERRODRIGO	VALDERRODRIGO	Reparación de caminos	3.281.990	500.000
57	VALVERDE DE VALDELACASA	VALVERDE DE VALDELAC.	Reparación de camino	2.500.000	500.000
58	VILLAR DE LA YEGUA	VILLAR DE LA YEGUA	Cercas de parcelas	1.468.350	600.000
59	VILLASBUENAS	VILLASBUENAS	Reparación de caminos	3.159.275	700.000
60	VILLAVIEJA DE YELTES	VILLAVIEJA DE YELTES	Entubado de arroyo	2.430.000	600.000
61	VILLORIA	VILLORIA	Cercas de parcelas	456.750	150.000
Total				159.351.954	30.000.000

RELACION DE AYUDAS PROPUESTAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL.-SEGOVIA 1.991

Nº de orden	LOCALIDAD	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCION	PORCENTAJE
1	ADADES	Mejora de caminos	2.830.000	1.415.000	50%
2	AURADA DE PIRÓN	Mejora caminos	3.000.000	1.500.000	"
3	ALDEALENCUCA DE PEDRAZA	Abrevadero y caminos	1.666.486	833.243	"
4	ALDEANUEVA DEL CODONAL	Cargadero de uva	1.500.000	750.000	"
5	ARCONES	Abrevaderos	957.355	478.677	"
6	DASARDILLA	Mejora caminos	1.200.000	600.000	"
7	BERCIAL	Mejora de caminos	1.812.274	906.137	"
8	DOCEGUILLAS	Abastecimiento de aguas	2.857.143	1.428.571	"
9	BRIEVA	Mejora de caminos	1.875.000	937.500	"
10	CABALLAR	Abrevadero, camino, cerramiento	1.446.920	723.460	"
11	CAJABAZAS	Abrevadero	575.000	207.500	"
12	CILLERUELO DE SAN MAMÉS	Mejora de caminos	3.482.143	1.741.071	"
13	ENCINILLAS	Mejora de caminos	2.676.760	1.438.380	"
14	ESPIRIDO	Mejora de caminos	2.400.000	1.200.000	"
15	FRESNO DE CANTESPINO	Mejora caminos	250.000	125.000	50%
16	GALLEGOS	Vacunadero	515.000	257.500	"
17	JUARROS DE RIOMOROS	Mejora caminos	2.247.733	1.123.366	"
18	LA LOSA	Mejora de caminos	1.339.286	669.643	"
19	LASTRAS DE CUÉLLAR	Mejora de caminos	2.193.560	1.096.780	"
20	LASTRAS DEL POZO	Mejora de caminos	1.609.530	804.765	"
21	MARAZUELA	Mejora de caminos	3.000.000	1.500.000	"
22	MARTÍN MUÑOZ DE LAS POSADAS	Mejora de caminos	2.000.000	1.000.000	"
23	MATABUEÑA	Abrevadero	370.000	185.000	"
24	MUÑOVEROS	Mejora caminos	2.241.872	1.120.936	"
25	NAVAS DE RÍOFRÍO	Mejora caminos	497.000	248.500	"
26	ORTIGOSA DEL MONTE	Mejora caminos	2.678.571	1.339.285	"
27	PEROSILLO	Mejora caminos	2.321.429	1.160.714	"
28	PRADENA	Abrevaderos	1.269.502	634.751	"
29	RAPARIÉGOS	Cerramiento prados	1.756.800	878.400	"
30	SANTIUSTE DE PEDRAZA	Mejora de caminos	3.000.000	1.500.000	"
31	TORRE VAI DE S. PEDRO	Abrevadero y camino	803.571	401.775	"
32	TORRECABALIEROS	Mejora caminos	436.000	218.000	"
33	VEGANZONES	Mejora caminos	2.991.072	1.495.536	"

11. Octubre 1991
Pilar Pérez

60.000.000

30.000.000

BOLETIN OFICIAL

RELACION DE EXPEDIENTES DE MEJORA DE INFRAESTRUCTURA RURAL. AÑO 1.991.

PROVINCIA DE SORIA

NO de Orden	AYUNTAMIENTO	LOCALIDAD...	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIO
1	ALDEAISEÑOR	ALDEAISEÑOR	Acondicionamiento camino."La Fuente"	1.272.083	550.000
2	ALENTISQUE	CABANILLAS	Instalación báscula	2.648.000	1.300.000
3	ARANCON	ARANCON	Instalación báscula	3.400.000	1.450.000
4	ARANCON	CHENACAS	Instalación báscula	3.400.000	1.450.000
5	ARCOS DE JALON	AGUILAR DE M.	Instalación báscula	3.560.140	1.450.000
6	ARCOS DE JALON	CHAORNA	Acondicionamiento de caminos	1.173.520	575.000
7	ARCOS DE JALON	JUDES	Acondicionamiento caminos y abrevaderos	1.413.085	700.000
8	BERLANGA DE DUERO	BERLANGA DE D.	Acondicionamiento caminos	5.000.000	1.300.000
9	BUBEROS	BUBEROS	Acondicionamiento caminos	3.680.000	500.000
10	CASAREJOS	CASAREJOS	Otras infraestructura. Polígonos Industriales.	5.807.277	2.500.000
11	LARGA DE DUERO	BOCIGAS DE PERALES	Instalación báscula	3.861.600	1.450.000
12	MEDINACELI	BELTEJAR	Instalación báscula	3.452.000	1.450.000
13	MONTEJO DE TIERMES	MONTEJO DE TIERMES	Conducción agua abrevadero	408.875	200.000
14	MONTENEGRO DE CAMBIOS	MONTENEGRO DE C.	Acondicionamiento caminos	2.160.000	800.000
15	SAN ESTEBAN DE GORMAZ	SAN ESTEBAN DE G.	Revestimiento canal	2.196.427	700.000
16	SAN ESTEBAN DE GORMAZ	SOTO DE S.E.	Limpieza de acequias	1.135.000	450.000
17	VALDEMALUQUE	VALDELINARES	Limpieza acequias	1.250.000	400.000
18	VALDEMALUQUE	VALDEMALUQUE	Limpieza Rio Ucero	1.500.000	525.000
19	VELILLA DE LA SIERRA	VELILLA DE LA S.	Instalación Báscula	3.575.000	1.450.000
20	VILLASAYAS	FUENTEGELMES	Construcción puente	1.741.476	800.000
T O T A L E S				52.637.483	20.000.000

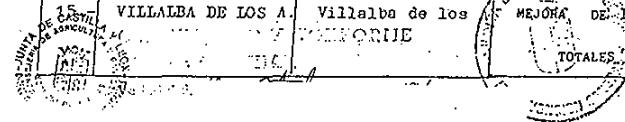


20/11/1991 - Acta de 11 de Octubre de 1991

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL - PROPUESTAS.

PROVINCIA DE VALLADOLID - 1.991

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADINDA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA CERA...	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCION DIFERENTE
1.-	CERVILLEGO	Cervillego	INSTALACION BASCULA	1.200.000	1.858.000
2.-	MANZANILLO	Manzanillo	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.463.700	647.000
3.-	MOJADOS	Mojados	MEJORA DE LA RED VIARIA	5.181.920	2.292.000
4.-	NUEVA VILLA DE T.	Nueva Villa de las T.	INSTALACION BASCULA	1.729.699	765.000
5.-	OLMOS DE PEÑAFIEL	Olmos de Peñafiel	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.557.500	689.000
6.-	QUINTANILLA DE A.	Quintanilla de A.	MEJORA DE LA RED VIARIA	2.800.000	1.238.000
7.-	QUINTANILLA DEL M.	Quintanilla del M.	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.700.000	752.000
8.-	ROBLADILLO	Robladillo	MEJORA DE LA RED VIARIA	713.000	315.000
9.-	RUBÍ DE BRACAMONTE	Rubi de Bracamonte	MEJORA DE LA RED VIARIA	2.000.000	885.000
10.-	SAN PEDRO LATARCE	San Pedro Latarce	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.800.000	796.000
11.-	TORDEHUMOS	Tordehumos	MEJORA DE LA RED VIARIA	2.500.000	1.106.000
12.-	VALVERDE DE CAMPOS	Valverde de Campos	MEJORA DE LA RED VIARIA	6.000.000	2.654.000
13.-	VILLABAÑEZ	Villabañez	MEJORA DE LA RED VIARIA	5.765.800	2.550.000
14.-	VILLACO	Villacoco	MEJORA DE LA RED VIARIA	2.000.000	885.000
15.-	VILLALBA DE LOS A.	Villalba de los A.	MEJORA DE LA RED VIARIA	5.807.201	2.560.000
TOTALES				5.218.820	20.000.000

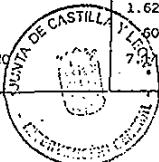


RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS. PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

- PROPUESTAS.

PROVINCIA DE ZAMORA - 1.991 -

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	ARGAÑIN	ARGAÑIN	PAVIMENTACION	2.678.571	1.071.428	40
2	ARGUJILLO	ARGUJILLO	ABREVADEROS	761.750	304.700	40
3	BELVER DE LOS MONTES	BELVER DE LOS MONTES	CERRAMIENTO DE PRADERA	2.275.000	910.000	40
4	CARBAJALES DE ALDA	CARBAJALES DE ALDA	PAVIMENTACION	1.088.550	755.424	40
5	CASTROGONZALO	CASTROGONZALO	PAVIMENTACION	6.594.433	2.637.773	40
6	HERMISENSE	CASTROMIL	ABREVADERO	372.226	140.890	40
7	HEPINSENDE	LA TEJERA	CANAL DE RIEGO	4.396.400	1.758.560	40
8	MELGAR DE TERA	MELGAR DE TERA	BASCULA PUBLICA	3.971.080	794.216	20
9	MORALEJA DE SAYAGO	MORALEJA DE SAYAGO	CEIRCA PIRADENAS	6.203.963	2.481.585	40
10	MORALINA DE SAYAGO	MORALINA DE SAYAGO	MEJORA DE CAMINOS	4.000.000	1.600.000	40
11	MUGA DE SAYAGO	MUGA DE SAYAGO	PAVIMENTACION	4.816.714	1.926.605	40
12	PINO DEL ORO	PINO DEL ORO	ABREVADEROS	816.000	326.400	40
13	RABANALES	FRAUELOS	ABREVADEROS	800.000	320.000	40
14	RABANALES	GRISUELA	ABREVADEROS	800.000	320.000	40
15	RABANALES	MATELLANES	ABREVADEROS	800.000	320.000	40
16	RABANALES	HELLANES	ABREVADEROS	800.000	320.000	40
17	RABANALES	UFONES	ABREVADEROS	800.000	320.000	40
18	RIOFRIO DE ALISTE	ABEJERA	PUENTE	1.625.208	650.083	40
19	SAMIR DE LOS CAÑOS	SAMIR DE LOS CAÑOS	ABREVADEROS	600.000	240.000	40
20	S. CRISTOBAL DE ENTREVIAS	S. CRISTOBAL DE ENTREVIAS	REPARACION DE CAMINO	7.332.857	2.857.142	40



RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS. PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

- PROPUESTAS.

PROVINCIA DE ZAMORA - 1.991 -

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
21	S. PEDRO DE LA NAVE AL MENDRA	ALMENDRA	PAVIMENTACION	3.000.000	1.200.000	40
22	" "	EL CAMPILLO	PAVIMENTACION	1.875.000	750.000	40
23	" "	VALDEPERDICES	PAVIMENTACION	4.000.000	1.600.000	40
24	TORO	TORO	ABREVADEROS	214.286	85.714	40
25	TORO	TORO	CERRAMIENTO	2.030.000	812.000	40
26	TORREGAMONES	TORREGAMONES	PAVIMENTACION	2.678.571	1.071.428	40
27	VILLADEPERA	VILLADEPERA	ABREVADEROS	2.396.842	958.736	40
28	VILLALUBE	VILLALUBE	BASCULA	4.300.000	860.000	20
29	VILLANUEVA DEL CAMPO	VILLANUEVA DEL CAMPO	BASCULA	3.500.000	700.000	20
30	VILLANUEVA DEL CAMPO	VILLANUEVA DEL CAMPO	ARRUEGO DE CAMINOS	1.426.250	570.500	40
31	VILLAR DE FALLAVES	VILLAR DE FALLAVES	CERRAMIENTO	1.850.000	370.000	20
32	VILLARDIEGUA DE LA RIBERA	VILLARDIEGUA DE LA RIBERA	ABREVADEROS	2.396.842	958.736	40
COMISION DE INVESTIGACIONES				TOTAL	81.810.553	30.000.000



RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1988)

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	Adroda La.....	Adroda, La.....	Construcción de acequia y reparación de otras.....	11.475.000	4.590.000	40
2	Aldeanueva de Sta Cruz.	Aldeanueva de Sta C....	Unidad de maneo y cierre finca - La Cañada.....	1.200.000	480.000	"
3	Aldeaseca.....	Aldeaseca.....	Reparación Red viaria.....	1.486.000	594.400	"
4	Aldehuela, La.....	Aldehuela, La.....	Reparación camino del Palmer.....	3.070.000	1.228.000	"
5	Anevada.....	Anevada.....	Camino al Robledo(mejora).....	3.300.000	1.320.000	"
6	Arenal, El.....	Arenal, El.....	Arreglo del Puente del Tiemblo.....	3.296.520	1.318.608	"
7	Arevalillo.....	Arevalillo.....	Captación de agua para abrevaderos.....	1.950.000	780.000	"
8	Arevalo.....	Arevalo.....	Saneamiento del Barrio de la Estación.....	6.276.000	2.510.400	"
9	Aveinte.....	Aveinte.....	Instalación báscula de 60.000 Kgs.....	3.102.000	1.240.800	"
10	Becedas.....	Becedas.....	Camino Cepedas.-Chercos y Llanos a Castañares.....	2.000.000	800.000	"
11	Becedillas.....	Becedillas.....	Enceuar arroyo Becedillas.....	4.500.000	1.800.000	"
12	Bercial de Zapardiel...	Bercial de Zapardiel...	Reparación de caminos.....	1.508.100	603.240	"
13	Bonilla de la Sierra...	Bonilla de la Sierra....	Pavimentación camino de Peñaranda y Rebollar.....	2.940.000	1.176.000	"

DESESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1988)

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
14	Bonilla de la Sierra...	Cabezas de la Sierra...	Embarcadero en Cabezas de Bonilla.	250.000	100.000	40
15	Burgohondo.....	Burgohondo.....	Suministro de agua al polígono ganadero.....	2.824.642	1.129.857	40
16	Cabezas de Alambre.....	Cabezas de Alambre.....	Reparación caminos 13 Km.....	7.930.000	3.172.000	40
17	Cabezas del Villar.....	Cabezas del Villar.....	Unidad de manejo.....	850.000	340.000	40
18	Cabezas del Villar.....	Cabezas del Villar.....	Arreglo de caminos.....	2.585.000	1.034.000	40
19	Cabezas del Villar.....	Cabezas del Villar.....	Suministro de agua para varios abrevaderos.....	1.800.000	720.000	40
20	Cabizuela.....	Cabizuela.....	Reparación de 13 Km. de caminos...	7.930.000	3.172.000	40
21	Canales.....	Canales.....	Reparación caminos vecinales.....	800.000	320.000	40
22	Carrera La.....	Carrera, La.....	Unidad de manejo,ceplos para ganado en Anejos y cierre en monte público.....	5.950.000	2.380.000	40
23	Casas del Puerto de Vi- llayoro.....	Casas del Puerto de Villatoro.....	Reparación camino Egido y La Dehesa.....	3.342.500	1.337.000	40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL DESESTIMADAS

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1988)

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
24	Casasola.....	Casasola.....	Camino de la Iglesia a enlazar con el Anejo Duruelo.....	4.400.000	1.760.000	40
25	Casillas.....	Casillas.....	Construcción retención de agua y 300 m.l. de reguera.	1.608.197	643.279	40
26	Casillas.....	Casillas.....	Camino Era mojada.....	1.800.000	720.000	40
27	Cepeda de la Mora.....	Cepeda de la Mora.....	Cerramiento finca y 3 abrevaderos y abonado de praderas.....	3.000.000	1.200.000	40
28	Colilla La.....	Colilla, La.....	Mejora y ampliación camino de la Gasolinera.....	S.P.		
29	Colilla, La.....	Colilla, La.....	Mejora y ampliación camino Venta - Pinilla.....	S.P.		
30	Colilla, La.....	Colilla, La.....	Mejora y ampliación camino los Abejos.....	3.300.000	1.320.000	40
31	Collado del Mirón	Collado del Mirón.....	Pavimentación en el arenal "Camino entre dos barrios.....	1.575.000	630.000	40
32	Collado del Mirón.....	Collado del Mirón.....	Reparación de caminos a Zepardiel y Nahvahermosa.....	3.350.000	1.340.000	40
33	Constanzana.....	Constanzana.....	Reparación tramos de caminos en 11 Kms.....	6.710.000	2.684.000	40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL DESESTIMADAS

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1.988)

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
34	Crespos.....	Crespos.....	Reparación de caminos.....	S.P.		
35	Donjimeno.....	Donjimeno.....	Reparación 10.500 m.l.....	6.405.000	2.562.000	40
36	Espinosa de los Caballeros.....	Espinosa de los Caballeros.....	Mejora Camino Calzada Vieja.....	1.391.600	556.640	40
37	Fresno, El.....	Fresno, El.....	Construcción granadero y corral con cejo.....	3.000.000	1.200.000	40
38	Fresno, El.....	Fresno, el.....	Cerramiento de fincas de propios.....	3.000.000	1.200.000	40
39	Garganta del Villar.....	Garganta del Villar.....	Cerramiento de la Dehesa 4000 m.l.....			
			3 abrevaderos y abonado.....	2.000.000	800.000	40
40	Gilbuena.....	Gilbuena.....	Cerramiento fincas El Regadon, La Postura, Mesegar, Alvarizas, 4500 m.l.....	2.000.000	800.000	40
41	Gilgarcia.....	Gilgarcia.....	Acequias para riego.....	1.230.000	492.000	40
42	Gutierrez-Muñoz.....	Gutierrez-Muñoz.....	Arreglo del Camino Carzaquinta.....	1.477.000	590.800	40

BOLETIN OFICIAL

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL DESESTIMADAS.

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1988)

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE CUEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
43	Hermansancho	Hermansancho.....	Reparación camino El Molino y Cementerio.....	1.521.000	608.400	40
44	Herreros de Suso.....	Herreros de Suso.....	Conducción agua al prado municipal para abrevaderos.....	S.P.		
45	Herreros de Suso.....	Herreros de Suso.....	Cerramiento y reforma en 3 prados.....	1.200.000	480.000	40
46	Hornillo, el.....	Hornillo, El.....	Casa para pastores.....	2.500.000	1.000.000	40
47	Langa.....	Langa.....	Reparación caminos 8 Kms.....	2.600.000	1.040.000	40
48	Losar del Barco, El.....	Losar del Barco, El.....	Regadera "Madrigala y Nueva".....	8.000.000	3.200.000	
49	Madrigal de las A. Torres	Madrigal de las Altas T.	Red viaria.....	S.P.		
50	Malpartida de Corneja...	Malpartida de Corneja...	Reparación caminos La Ladera, Hondonzo, Navarrredonda y del Collado.....	7.875.000	3.150.000	40
51	Mamblas.....	Mamblas.....	Reparacion de caminos.....	1.450.000	580.000	40
52	Martiherrero.....	Martiherrero.....	Camino Avila-Casasola-Duruelo.....	6.600.000	2.640.000	40
53	Medinilla.....	Medinilla.....	Reparación camino carra-puente.....	1.950.000	780.000	40
54	Mengamuñoz.....	Mengamuñoz.....	Reparación caminos rurales y un abrevadero.....	650.000	260.000	40
55	Mesegar de Corneja.....	Mesegar de Corneja.....	Acondicionamiento camino y cerramiento finca.....	1.000.000	400.000	40
56	Mijares.....	Mijares.....	Corral manejo para vacuno.....	2.575.272	1.030.109	40

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1.988)

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE CUEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
57	Mijares.....	Mijares.....	Reparación camino.....	15.764.700	6.305.880	40
58	Mingorría.....	Mingorría.....	Red viaria.....	1.000.000	400.000	
59	Mingorría.....	Mingorría.....	Acondicionamiento y saneamiento de abrevaderos.....	600.000	240.000	
60	Miron, El.....	Mirón, el.....	Unidad de manejo en Aldealabada - mejora embarcadero, abrevaderos y red viaria.....	3.553.000	1.421.200	
61	Mironcillo.....	Mironcillo.....	Abrevadero y encauzamiento arroyo 100 m.l.....	1.450.000	580.000	
62	Muñogrande.....	Muñogrande.....	Arreglo caminos colectores, y fosa septicas desague.....	2.400.000	960.000	
63	Muñotello.....	Muñotello.....	Construcción de dos abrevaderos en La Dehesa.....	536.000	214.000	
64	Muñotello.....	Muñotello.....	Mejora camino de "La Behesa".....	685.008	274.003	
65	Muñotello.....	Muñotello.....	Camino entre Poniente y Norte.....	S.P.		
66	Narrión del Alamo.....	Narrión del Alamo.....	Mejora y acondicionamiento caminos de Gallegos y Prado Verde.....	1.050.000	420.000	
67	Narros del Castillo...	Narros del Castillo.....	Cerramiento Prado del Rio Cubo y mejoras accesos.....	1.830.000	732.000	
68	Nava de Arévalo.....	Nava de Arévalo.....	Reparación caminos rurales.....	2.000.000	800.000	

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA(CAMPAÑA 1.988)

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
69	Nava de Arevalo.....	Mogazos.....	Reparación caminos rurales.....	1.100.000	440.000	40
70	Nava de Arevalo.....	Nocharre.....	Reparación caminos rurales.....	800.000	320.000	-
71	Nava de Arevalo.....	Palacios Rubios.....	Reparación caminos rurales.....	1.200.000	480.000	-
72	Nava de Arevalo.....	Vinaderos.....	Reparación caminos rurales.....	1.050.000	420.000	-
73	Nava del Barco.....	Nava del Barco.....	Reparación camino de Los Pozos 2 Km.....	2.000.000	800.000	-
74	Navadijos.....	Navadijos.....	Cerramiento Dehesa Boyal y Terrenos municipial 16.000 m.l.....	2.000.000	800.000	-
75	Navaescorial.....	Navaescorial.....	Canalización de aguas en caminos.....	2.000.000	800.000	-
76	Navalmoral.....	Navalmoral.....	Polygono ganadero.....	27.000.000	10.800.000	-
77	Navalonguilla.....	Navalonguilla.....	Reparación camino de la Ermita 2 Km.....	2.000.000	800.000	-
78	Navalonguilla.....	Navalonguilla.....	Reparacion Camino La Lucia 5 Km.....	5.000.000	2.000.000	-
79	Navalperal de Pinares....	Navalperal de Pinares....	Cerramiento al sitio de la Presa.....	842.868	337.147	40
80	Navalperal de Tormes....	Navalperal de Tormes....	Cierre finca Los Cerros -3 KMs- y reparación camino al Basurero.....	1.030.000	412.000	-
81	Navaluenga.....	Navaluenga.....	Reparación de caminos.....	8.460.000	3.384.000	-
82	Navas del Marques, Las..	Navas del Marqués, Las...	Abastecimiento de agua al polygono Los Llanos.....	1.500.000	600.000	-
83	Navas del Marques, Las..	Navas del Marques, Las..	Alumbrado público,Los llanos.....	6.000.000	2.400.000	-
84	Navas del Marques, Las..	Náves del Marques, Las...	Cerramiento finca sobre carretera a Peguerinas.....	3.000.000	1.200.000	-

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA (CAMPAÑA 1.988)

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
85	Navas del Marques, Las..	Navas del Marques, Las..	Maquinaria evacuación purines.....	9.000.000	3.600.000	40
86	Neila de San Miguel.....	Neila de San Miguel.....	Construcción cepo para vacuno.....	800.000	320.000	-
87	Orbita.....	Orbita.....	Mejora tramos camino Montejuelo.....	1.460.600	584.240	-
88	Oso, El.....	Oso, el.....	Construcción abrevadero.....	511.000	204.400	-
89	Palacios de Goda.....	Palacios de Goda.....	Mejora red de caminos rurales.....	2.500.000	1.000.000	-
90	Palacios de Goda.....	Palacios de Goda.....	Cerramiento de prados municipales.....	3.500.000	1.400.000	-
91	Parral,El.....	Parral, El.....	Cerramiento Prado de La Orden 2500 m.l.....	1.250.000	500.000	-
92	Pascualcobo.....	Pascualcobo.....	Captación 2 fuentes para agua a domicilio.....	1.950.000	780.000	-
93	Pedro-Bernardo.....	Pedro-Bernardo.....	Acondicionamiento camino a Gavilane.....	4.556.067	1.822.427	-
94	Pedro-Rodriguez.....	Pedro-Rodriguez.....	Reparación caminos 11 Kms.....	6.710.000	2.684.000	-
95	Piedrahita.....	Piedrahita.....	Desbroce y limpieza del arroyo penuelas.....	1.755.000	702.000	-
96	Piedrahita.....	Piedrahita.....	Arreglo caminos y acondicionamiento parada de sementales.....	3.018.600	1.207.440	-
97	Poyales del Hoyo.....	Poyales del Hoyo.....	Arreglo de caminos de concentración parcelaria.....	1.660.000	664.000	-
98	Puerto Castilla.....	Puerto Castilla.....	Red de caminos Las Majadillas y cementerio del Anejo.....	7.137.500	2.855.000	-
99	Riocabado.....	Riocabado.....	Construcción camino a El Oso 2ªFase	1.300.000	520.000	-

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1.988)

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
100	San Bartolomé de Corneja.....	San Bartolomé de Corneja..	Reparacion caminos 3,5 Kms.....	3.062.500	1.225.000	40
101	San Esteban de los Patos.....	San Esteban de los Patos	Mejora red viaria.....	629.154	251.662	40
102	San Juan de Gredos.....	San Juan de Gredos.....	Cerramiento Dehesa boyal y arreglo de 5 caminos.....	13.000.000	5.200.000	40
103	San Miguel de Corneja...	San Miguel de Corneja...	Desbroce recuperación de pastizales y mejora canalización aguas.....	2.000.000	800.000	40
104	San Miguel de Corneja...	San Miguel de Corneja...	Canalizar arroyo y entubar caminos	2.000.000	800.000	40
105	San Miguel de Corneja...	San Miguel de Corneja...	Mejora riego canalizado y entubado comunidad de regantes.....	2.000.000	800.000	40
106	San Miguel de Serrezuela.....	San Miguel de Serrezuela	Pavimentacion acceso a Biscule.....	1.100.000	440.000	40
107	San Vicente de Arévalo..	San Vicente de Arévalo..	Reparacion caminos 11 Kms.....	6.710.000	2.684.000	40
108	Santa Maria del Berrocal.....	Santa Maria del Berrocal	Nave almacen para instalación maquinaria seleccionadora de semillas	6.000.000	2.400.000	40
109	Santa Maria del Cubillo.	Santa Maria del Cubillo	Cerramiento de prados.....	7.840.000	3.136.000	40
110	Santa Maria del Cubillo	Santa Maria del cubillo	Acondicionamiento caminos del Monte en Aldeavieja y encimerada en Blascooles.....	7.547.670	3.019.068	40
111	Santiago de Tormes.....	Aliseda de Tormes.....	Cerramiento y acondicionamiento de caminos zona de praderas.....	2.500.000	1.000.000	40
112	Santiago de Tormes.....	Horcajo de la Ribera....	Cerramiento al sitio Los Colgadizos	1.500.000	600.000	40

DESESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1.988)

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
113	Santiago de Tormes.....	Santiago de Tormes.....	Cerramiento "Egido y Garganta"...	2.000.000	800.000	40
114	Santiagio de Tormes....	Santiago de Tormes.....	Cerramiento al Sitio de Mingopeña"	1.500.000	600.000	40
115	Santiago del Collado...	Santiago del Collado...	Cerramiento terrenos comunales - "El Cerro".....	1.500.000	600.000	40
116	Sinlabajos.....	Sinlabajos.....	Reparacion de caminos.....	1.427.000	570.800	40
117	Tormellas.....	Tormellas.....	Reparacion camino Roncillos 1/2 KM	750.000	300.000	40
118	Tormellas.....	Tormellas.....	Reparacion camino Tormellas - Navalmures 1 Km.....	1.500.000	600.000	40
119	Tortoles.....	Tortoles.....	Unidad de manejo y reparacion caminos.....	2.000.000	800.000	40
120	Urbrias.....	Urbrias.....	Mejora camino "arroyo pastores" - 2 Km.....	1.525.000	610.000	40
121	Urbrias.....	Urbrias.....	Mejora camino "prado pozas" 2 Km.	1.225.000	490.000	40
122	Urbrias.....	Urbrias.....	Retencion aguas para riegos a tres peñas.....	950.000	380.000	40
123	Urbrias.....	Urbrias.....	Retenciones a aguas a la Solanilla Prado-Pozas,Pozo,Casas del Abed...	750.000	300.000	40
124	Urbrias.....	Urbrias.....	Dos sondeos a la Vega del Escobar.	500.000	200.000	40
125	Villanueva de Gomez....	Villanueva de Gomez....	Arreglo caminos.....	1.320.000	528.000	40
126	Villanueva del Aceral.	Villanueva del Aceral...	Reparacion red viaria.....	1.296.000	518.400	40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL DESESTIMADAS

PROVINCIA DE AVILA (CAMPANA 1.988)

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADMINA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
127	Villarejo del Valle.....	Villarejo del Valle.....	Camino vecinal al paraje Cabeza del Cochino.....	3.000.000	1.200.000	40
128	Viñegra de Moraña.....	Viñegra de Moraña.....	Báscula puente de 60.000 Kgs.....	2.200.000	880.000	40
129	Vita.....	Vita.....	Báscula puente de 40000 Kgs.....	1.900.000	760.000	40
			TOTAL.....	418.726.498	167.490.200	-

BURGOS

SOLICITUDES NO ADMITIDAS *Alta Int. Melan de Soria 1988*
Subida de la Riera

Ayuntamiento	Entidad	Tipo de obra	Presupuesto
1.- Adrada de Haza	Adrada de Haza	Caminos	4.500.000
2.- Aguilar de Bureba	Aguilar de Bureba	Caminos	-
3.- Merindad de Montija	Ahedo	Pavimentación	1.974.628
4.- Valle de Mena	Anzo de Mena	Abastecimiento, Pavimentación	6.118.728
5.- Arenillas de Riopisuerga	Arenillas de Riopisuerga	Caminos	5.248.250
6.- Merindad de Montija	Baranda de Montija	Pavimentación	13.552.800
7.- Merindad de Montija	Bárcena de Pienza	Pavimentación	1.960.448
8.- Espinosa de los Monteros	Bárcenas de Espinosa	Pavimentación	2.500.000
9.- Villarcayo	Barriosuso	Abastecimiento y Teléfono	1.800.000
10.- Medina de Pomar	Barruelo	Reparación Ayuntamiento	1.500.000
11.- Baños de Valdearados	Baños de Valdearados	Fosa enterramiento	1.931.975
12.- Villarcayo	Bisjueces	Pavimentación	1.800.000
13.- Villarcayo	Bocos	Pavimentación	2.700.000
14.- Cordeñadijo	Cordeñadijo	Pavimentación	3.780.000
15.- Cascajares de Bureba	Cascajares de Bureba	Caminos	4.957.500
16.- Villarcayo	Casillas	Rúimentación, Alumbrado	2.800.000
17.- Valle de Losa	Castresana de Losa	Caminos	1.600.000
18.- Castrillo de la Vega	Castrillo de la Vega	Caminos	1.997.106
19.- Castrogeriz	Castrogeriz	Caminos, Báscula	13.043.179
20.- Medina de Pomar	Céspedes	Pavimentación, alumbrado	3.300.000
21.- Ciadoncha	Ciadoncha	Caminos	1.990.000
22.- Villarcayo	Cigüenza	Pavimentación, alumbrado	3.400.000
23.- Cilleruelo de Abajo	Cilleruelo de Abajo	Báscula	2.823.575
24.- Ciruelos de Cervera	Ciruelos de Cervera	Pavimentación	12.217.722

S O L I C I T U D E S N O A D M I T I D A S

<u>Ayuntamiento</u>	<u>Entidad</u>	<u>Tipo de obra</u>	<u>Presupuesto</u>
25.- Cogollos	Cogollos	Caminos	4.500.000
26.- Contreras	Contreras	Caminos	1.964.584
27.- Merindad de Sotoscueva	Cornejo de Sotoscueva	Pavimentación	4.500.000
28.- Cubillo del Campo	Cubillo del Campo	Pavimentación	3.555.930
29.- Medina de Pomar	El Vado	Caminos	4.887.500
30.- Villarcayo	Escrano	Abastecimiento; Alumbrado	2.800.000
31.- Los Altos de Dobro	Escóbados de Abajo	Caminos	2.500.000
32.- Los Altos de Dobro	Escóbados de Arriba	Sondeo	2.944.770
33.- Villarcayo	Fresnedo	Abastecimiento, Pavimentación	2.600.000
34.- Frias	Frias	Caminos	2.250.000
35.- Fuentecen	Fuentecen	Caminos	1.012.928
36.- Fuentelisendo	Fuentelisendo	Caminos	1.997.100
37.- Merindad de Montija	Gayangos	Pavimentación	10.162.000
38.- Grisaleña	Grisaleña	Caminos	-
39.- Treviño	Guinicio	Caminos	913.500
40.- Gumiel del Mercado	Gumiel del Mercado	Caminos, Posa	4.884.393
41.- Hontangas	Hontangas	Caminos	4.000.000
42.- Valle de Tobalina	La Orden	Alumbrado	967.942
43.- Villarcayo	La Quintana de Rueda	Pavimentación	1.400.000
44.- La Revilla	La Revilla	Pavimentación	1.933.418
45.- Valle de Valdeciucio	La Riba de Valdélucio	Caminos	-
46.- La Sequera de Haza	La Sequera de Haza	Caminos, Abastecimiento	5.835.062
47.- Royuela de Riofranco	La Vegueciilla	Caminos	4.130.681
48.- Espinosa de los Monteros	Las Machorras	Pavimentación	6.494.400

S O L I C I T U D E S N O A D M I T I D A S

<u>Ayuntamiento</u>	<u>Entidad</u>	<u>Tipo de obra</u>	<u>Presupuesto</u>
49.- Los Barrios de Bureba	Las Vegas de Bureba	Pavimentación	4.957.500
50.- Llanos de Bureba	Lences de Bureba	Caminos	1.962.000
51.- Lerma	Lerma	Caminos	3.795.000
52.- Los Barrios de Bureba	Los Barrios de Bureba	Caminos	7.230.490
53.- Madrigal del Monte	Madrigal del Monte	Báscula y Pavimentación	5.950.000
54.- Madrigalejo del Monte	Madrigalejo del Monte	Báscula, Pavimentación	3.900.000
55.- Valle de Manzanaedo	Manzanaedo	Pavimentación	4.000.000
56.- Mazuela	Mazuela	Pavimentación	5.000.000
57.- Mecerreyres	Mecerreyres	Caminos y Posa	4.757.120
58.- Melgar de Fernamental	Melgar de Fernamental	Pavimentación	4.928.618
59.- Valle de las Navas	Melgosa	Caminos	1.653.950
60.- Monasterio de Rodilla	Monasterio de Rodilla	Caminos	4.500.000
61.- Moradillo de Roa	Moradillo de Roa	Báscula	4.181.183
62.- Villarcayo	Mozares	Pavimentación	1.700.000
63.- Olmillos de Muñó	Olmillos de Muñó	Caminos	2.500.000
64.- Humada	Ordejón de Arriba	Caminos	2.000.000
65.- Pancorbo	Pancorbo	Caminos	-
66.- Espinosa de los Monteros	Para de Espinosa	-	-
67.- Pedrosa de Duero	Pedrosa de Duero	Caminos	4.385.000
68.- Piérnigas	Piérnigas	Caminos	-
69.- Pinilla de los Barruecos	Pinilla de los Barruecos	Pavimentación	2.000.000
70.- Puentedura	Puentedura	Caminos	7.193.923
71.- Valle de Losa	Quincoces de Yuso	Caminos	4.950.000
72.- Quintana del Pidio	Quintana del Pidio	Caminos	1.515.795

S O L I C I T U D E S N O A D M I T I D A S

<u>Ayuntamiento</u>	<u>Entidad</u>	<u>Tipo de obra</u>	<u>Presupuesto</u>
73.- Espinosa de los Monteros	Quintana de los Prados	Pavimentación	2.010.000
74.- Valle de Tobalina	Quintanamaria	Alumbrado	3.182.300
75.- Valle de Tobalina	Quintanamartingalindez	Depuradora	8.131.611
76.- Quintanar de la Sierra	Quintanar de la Sierra	Infraestructura polígono indus.	44.484.587
77.- Buerta de Rey	Quintanarraya	Caminos	5.390.600
78.- Quintanilla de la Mata	Quintanilla de la Mata	Caminos	2.946.088
79.- Quintanilla del coco	Quintanilla del Coco	Caminos	7.647.019
80.- Villarcayo	Quintanilla de los Adrianos	Pavimentación	1.200.000
81.- Quintanilla San Garcia	Quintanilla San Garcia	Caminos	4.071.704
82.- Rabanero del Pinar	Rabanera del Pinar	Pavimentación	2.000.000
83.- Rabé de las Calzadas	Rabé de las Calzadas	Caminos	5.000.000
84.- Tardajos	Rabé de los Escuderos	Caminos	3.743.250
85.- Merindad de Sotoscueva	Redondo	Pavimentación	6.000.000
86.- Merindad de Montija	Revilla de Pienza	Caminos	3.600.000
87.- Revilla del Campo	Revilla del Campo	Pavimentación	1.154.200
88.- Valle de Meña	Ribota de Mena	Pavimentación	2.912.109
89.- Rojas	Rojas	Caminos	-
90.- Villarcayo	Salazar	Abastecimiento agua	1.900.000
91.- Santamaria Mercadillo	Santamaria Mercadillo	Caminos, fosa, báscula	14.822.556
92.- Santamaria Rivarredonda	Santamaria Rivarredonda	Caminos	-
93.- Santibañez de Esgueva	Santibañez de Esgueva	Caminos	8.910.000
94.- Merindad de Valdeporres	Santocildes	Alumbrado	836.098
95.- Sasamón	Sasamón	Caminos	3.978.000
96.- Solarana	Solarana	Caminos	8.103.424

S O L I C I T U D E S N O A D M I T I D A S

<u>Ayuntamiento</u>	<u>Entidad</u>	<u>Tipo de obra</u>	<u>Presupuesto</u>
97.- Los Barrios de Bureba	Solduengo	Pavimentación	1.760.000
98.- Susinos del Páramo	Susinos del Páramo	Caminos, Básula	4.653.571
99.- Basconcillos del Tozo	Talamillo del Tozo	Pavimentación	1.993.876
100.- Tardajos	Tardajos	Caminos	12.000.000
101.- Tarradillos de Esgueva	Tarradillos de Esgueva	Báscula	4.172.970
102.- Tobar	Tobar	Báscula	2.998.939
103.- Villarcayo	Tornes	Abastecimiento agua, alumbrado	3.200.000
104.- Torresandino	Torresandino	Caminos	5.400.712
105.- Basconcillos del Tozo	Trasaheco del Tozo	Báscula	-
106.- Villarcayo	Tubilla	Repetidor, alumbrado, pavimentación	2.900.000
107.- Tubilla del Agua	Tubilla del Agua	Caminos	3.100.000
108.- Tubilla del Lago	Tubilla del Lago	Pavimentación	-
109.- Vadocónedes	Vadocónedes	Báscula	4.181.183
110.- Valdeande	Valdeande	Fosa enterramiento	4.844.981
111.- Vallarta de Bureba	Vallarta de Bureba	Caminos	-
112.- Valle de Mena	Valle de Mena	Caminos	13.528.676
113.- Valle de Tobalina	Valle de Tobalina	Basurero	6.048.000
114.- Valluércanes	Valluércanes	Caminos	-
115.- Melgar de Fernamental	Valtierra de Riopisuerga	Pavimentación	1.500.000
116.-	Valujera	Abastecimiento aguas	6.755.903
117.- Villarcayo	Villacomparada de Rueda	Alumbrado, pavimentación	2.300.000
118.- Villahoz	Villahoz	Báscula	4.080.781
119.- Villarcayo	Villalain	Alumbrado	1.800.000
120.- Villalmanzo	Villalmanzo	Fosa enterramiento	800.000

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL (DESESTIMADAS)

PROVINCIA DE BUENOS AIRES AÑO 1.9 90

- ١٢ -

DECRETO DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE LUGO - 1990

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION
					IMPORTE
1	Ayuntamiento de Huerta (J.V.)	Huertal de Huerta	Obras fbr. en cruce de azz.	3.314.669	
2	Barrio de abajo (J.V.)	Barrio de abajo	Acondicion. de camino rural	1.811.700	
3	Barrioscina (A)	Barrioscina	Acondicion. de camino rural	367.000	
4	Barriobueno (C)	Barriobueno	Acond. caminos rurales y acer.	4.415.270	
5	Barriocarretero (J.V.)	Barriocarretero	Construcción de una bajada	6.916.395	
6	Barriocerro (A)	Barriocerro	Acondicion. de camino rural	2.092.300	
7	Barriocerro alto (A)	Barriocerro alto	Acondicion. de camino rural	6.510.728	
8	Barriocerro bajo (A)	Barriocerro bajo	Acondicion. de camino rural	4.017.637	
9	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	1.095.312	
10	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	3.714.386	
11	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	1.769.714	
12	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	2.067.340	
13	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	4.500.000	
14	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	1.964.260	
15	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de caminos rurales	3.531.906	
16	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Avivamiento. en el barrio de la Balsa	10.269.000	
17	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino y plaza		
18	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Construcción tres puentes	904.942	
19	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	575.000	
20	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	978.760	
21	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	1.339.500	
22	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	382.425	
23	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Construcción de un desvío	978.750	
24	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	2.169.900	
25	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	4.177.940	
26	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Urbanización de aeras	6.297.091	
27	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acondicion. de camino rural	4.111.100	
28	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Acond. plaza del geranio y acer.	6.063.500	
29	Barriocerro de la Balsa (A)	Barriocerro de la Balsa	Avivamiento de plazas	1.350.000	

- DESESITUADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE LUGO

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
	Mariño de Arriba (JV)	Mariño de Recuvaldo	Acondicion. de camino rural	1.751.590		
	Mariyola (JV)	Mariyola	Acond. camino rural y ponton	3.925.753		
	Pallende (JV)	Pallende	Cierre pastos y abrevadero	1.492.000		
	Paradilla (JV)	Paradilla	Pavimentación de calles	3.928.750		
	Pereiro (JV)	Pereiro	Obras defensa en canal de r.	2.489.700		
	Piedrafita de B. (JV)	Piedrafita de Babia	Corriente de terreno	4.125.000		
	Quiñones (JV)	Quiñones	Acondicion. de camino rural	7.142.857		
	Quiñones (JV)	Quiñones	Acondicion. de camino rural	5.003.571		
	Quiñonilla (JV)	Quiñonilla	Acondicion. de camino rural	1.927.600		
	Rialde de B. (JV)	Rialde de Babia	Acondicion. de caminos rur.	5.469.643		
	Rialde de B. (JV)	Rialde de Babia	Garceta-roz. y cierre redil	1.178.571		
	Roperuelos Pe. (JV)	Roperuelos del Pe.	Acond. de caminos rurales	3.180.000		
	Sarria (JV)	Sarria	Acondicion. de camino rural	1.376.604		
	Sanxenxo (A)	Cuetos	Acondicion. de camino rural	2.769.250		
	Sanxenxo (A)	Cocido	Acondicion. de camino rural	2.502.000		
	Sarria Festejo Vega (A)	Sarria Festejo de la V.	Acondicion. de cam. rurales	7.142.357		
	Sarria Iglesia de B. (A)	Villa nueva de Sarria	Pavimentación de calles	26.705.714		
	Sarria Iglesia de B. (A)	Sarria igl de Ortíz	Invertimiento canal riego	1.761.200		
	Sarria Torre de Babia (JV)	Sarria Torre de Babia	Acond. de canales para riego	4.170.194		
	Sarria Iglesia de Luarri (A)	Luarri de Luarri	Acondit. agua a abrevadero	1.001.200		
	Soto y Castro (JV)	Soto y Castro	Acondicion. camino rural	3.623.240		
	Torrión (A)	Sarria Iruina del Ml	Nueva traza de arroyo	4.037.350		
	Torrión (A)	Sarria Iruina del Ml	Dept. de agua y est.bombeo	3.502.591		
	Vorresbarrio	Vorresbarrio	Acondicion. camino rural	3.812.500		
	Torre de Babia (JV)	Torre de Babia	Acondicion. caminos rurales	12.000.000		
	Vorrestio (JV)	Vorrestio	Acondicion. camino rural	2.723.214		
	Villanueva de la (A)	Villanueva de la	Pavimentación de carretera	9.101.001		
	Villanovo (A)	Villanovo del Río	Acondicion. caminos rurales	9.650.000		
	Vilanova (A)	Vilanova de Ribeira	Acondicion. caminos rurales	9.672.000		
	Vilanova (JV)	Vilanova	Acondicion. camino rural	4.776.660		

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE LUGO

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
	Vega da Serra Combarro (A)	Vega del Coristo	Acondicion. caminos rurales	4.500.000		
	Villalbino (A)	Villalbino	Acondicion. de camino rural	5.000.368		
	Villanueva (JV)	Villanueva	Acondicion. de camino rural	6.339.286		
	Villanueva-A (A)	Villanuevas	Acondicion. de camino rural	1.403.000		
	Villanuevas-A (A)	Sorribas	Acondicion. de camino rural	1.309.000		
	Villanuevas-A (A)	Adula	Acondicion. de camino rural	4.253.113		
	Villanuevas-Vega (A)	Villanuevas de la V.	Canalización de crecida	5.795.436		
	Villanuevas Vega (A)	Villanuevas de la V.	Paviment. camino comunitario	5.048.513		
	Villanuevas (JV)	Villanuevas	Acondicion. de camino rural	1.991.650		
	Villanuevas (A)	Villanuevas y otras	Acondicion. de camino rural	13.354.035		
	Villanuevas (A)	Villanuevas de Ortoño	Infraestr. Industrias Avanz.	6.192.695		
	Villanuevas de O. (JV)	Villanuevas de Oribio	Acondicion. camino rural	3.616.011		
	Villanuevas de B (JV)	Villanuevas de Babia	Acondicion. comunal y ponton	2.425.000		
	Villanuevas (JV)	Villanuevas	Acondicion. de caminos rur.	2.387.500		
	Villalba (JV)	Villalba				

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE PALENCIA

DESESTIMADOS año 1.990

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
1	BASCONES DE OJEDA	BASCONES DE OJEDA	CAMINOS	714.286		
2	CALZADILLA DE LA CUEZA	CALZADILLA DE LA CUEZA	COMPRESOR	1.053.571		
3	CARDEÑOSA DE VOLPEJERA	CARDEÑOSA DE VOLPEJERA	CAMINOS	892.857		
4	CASTREJON DE LA PEÑA	CASTREJON DE LA PEÑA	CAMINOS	4.880.000		
5	CASTRILLO DE ONIELO	CASTRILLO DE ONIELO	CAMINOS	1.785.714		
6	CEVICO DE LA TORRE	CEVICO DE LA TORRE	CAMINOS	7.119.928		
7	FRESNO DEL RIO	FRESNO DEL RIO	CAMINOS Y BASCULA	1.785.714		
8	FUENTES DE VALDEPERO	FUENTES DE VALDEPERO	CAMINOS	4.590.000		
9	HONTORIA DE CERRATO	HONTORIA DE CERRATO	CAMINOS	1.339.034		
10	LORA DE UZIEZA	GOZON DE UZIEZA	BADMEN Y ALCANTARILLA	700.000		
11	MAGAZ	MAGAZ	CAMINOS	4.220.000		
12	MENAZA J.V.	MENAZA J.V.	ABREVADERO	447.500		
13	MONZON DE CAMPOS	MONZON DE CAMPOS	CAMINOS	3.000.000		
14	NOGAL DE LAS HUERTAS	NOGAL DE LAS HUERTAS	PUENTE	13.000.000		
15	OSORNO	OSORNO	PAVIMENTACION	14.000.000		
16	PALENCIA	PALENCIA	CAMINOS	1.667.121		
17	PALENZUELA	PALENZUELA	HUELLE	1.000.000		
18	POBLACION DE CAMPOS	POBLACION DE CAMPOS	CAMINOS	1.776.943		
19	RENEDO DE LA VEGA	RENEDO DE LA VEGA	ARROYOS	600.000		
20	RIBAS DE CAMPOS	RIBAS DE CAMPOS	CAMINOS	3.348.214		
21	RIBEROS DE LA CUEZA	RIBEROS DE LA CUEZA	CAMINOS	892.857		
22	SALCEDILLO J.V.	SALCEDILLO J.V.	CERRAMIENTO	3.000.000		
23	TABANERA DE VALDAVIA	TABANERA DE VALDAVIA	COMPUERTA	1.220.000		
24	VELILLA DEL RIO CARRION	VELILLA DEL RIO CARRION	CAMINO EN HORNIGON	6.508.700		
25	VILLACIDALER	VILLACIDALER	HUELLE	400.000		
26	VILLALACO	VILLALACO	AMPLIACION PUENTE	2.000.000		
27	VILLAMBRAN DE CEA J.V.	VILLAMBRAN DE CEA J.V.	PAVIMENTACION	758.000		
28	VILLANURIEL	VILLANURIEL	CAMINOS	2.214.000		
29	VILLANUEVA DE ABAGO J.V.	VILLANUEVA DE ABAGO J.V.	CAMINOS	1.296.000		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE PALENCIA

DESESTIMADOS año 1.990

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
30	VILLANUEVA DE ARRIBA J.V	VILLANUEVA DE ARRIBA J.V	ARROYOS	575.000		
31	VILLANUEVA DEL REBOLLAR	VILLANUEVA DEL REBOLLAR	CAMINOS	892.857		
32	VILLATURDE	VILLATURDE	PAVIMENTACION	10.000.000		
33	VILLOVIECO	VILLOVIECO	CAMINOS	2.045.025		
				99.725.321		
Palencia, 26 de agosto de 1.990 LA JEFE DE SECCION DE AYUDAS Firma: <i>José M. Moneda González</i>						
V.B. EL JEFE DEL SERVICIO TERRITORIAL <i>Brul</i> Firma: <i>Joaquín Boccherini Sánchez</i>						
V.B. SELEGADO TERRITORIAL P.S.R. <i>Guillermo</i> Firma: <i>Angel Armieñ Ríos</i>						

-DESESTIMADAS
RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA.- 1990

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADUNA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	ALARAZ	Alaraz	Cerca de parcelas	1.613.806		
2	Aldeacipreste	Aldeacipreste	Camino y abrevadero	3.043.300		
3	Aldea del.Obispo	Aldea del Obispo	Manga sanitaria	2.017.525		
4	Arabayona de Mógica	Arabayona de Mógica	Báscula	3.553.518		
5	Arapiles	Arapiles	Reparación de camino	2.285.000		
6	Armenteros	Armenteros	Cerca de parcelas	2.269.000		
7	Bogajo	Bogajo	Construcción corral y cerca	3.492.000		
8	Calzada de Béjar	Calzada de Béjar	Camino y abrevadero	2.500.000		
9	Calzada de Valdunciel	Calzada de Valdunciel	Báscula	2.805.456		
10	Castillejo de Martín V	Castillejo de Martín V	Acondicionamiento de camino	2.031.160		
11	Endrinal	Endrinal	Corrales y cercas	920.000		
12	Espeja	Espeja	Acondicionamiento de caminos	1.417.306		
13	Fresnedoso	Fresnedoso	Abrevaderos	840.000		
14	Galisancho	Galisancho	Construcción Charcas	600.000		
15	Garcihernández	Garcihernández	Acondic. parque público	1.950.000		
16	Guijo de Ávila	Guijo de Ávila	Abrevadero	2.000.000		

-DESESTIMADAS
RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADUNA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
17	Horcajo de Montemayor	Horcajo de Montemayor	Camino y abrevadero	1.500.000		
18	Huerta	Huerta	Construc. y ambaradero	602.000		
19	Lagunilla	Lagunilla	Albergues, acceso finca y abrev.	2.292.875		
20	Ledrada	Ledrada	Báscula	1.370.300		
21	Mancera de Abajo	Mancera de Abajo	Cerca de Parcela	2.500.000		
22	Martín de Yeltes	Martín de Yeltes	Báscula	2.200.000		
23	Masueco	Masueco	Acondicionamiento de camino	3.000.000		
24	Moríñigo	Moríñigo	Acondicionam. parque público	2.020.000		
25	Morisocos	Morisocos	Reparación de caminos	2.285.000		
26	Moronta	Moronta	Unidad manejo ganado	1.177.600		
27	Navalmoral de Béjar	Navalmoral de Béjar	Embarcadero	2.000.000		
28	Navarredonda de la R.	Navarredonda de la R.	Cerca de parcela	3.787.006		
29	Olmedo de Camaces	Olmedo de Camaces	Rep. caminos y pavimentaciones	5.270.569		
30	Pedraza de Alba	Pedraza de Alba	Cerca de parcelas	1.000.000		
31	Peromingo	Peromingo	Pavimentación de calle	2.379.000		
32	El Sahugo	El Sahugo	Cerca de parcelas	415.655		
33	San Morales	San Morales	Pasos a parcelas	252.500		

DESESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RÚURAL

PROVINCIA DE

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE LA CUADE SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
34	Los Santos	Los Santos	Instalación báscula	3.499.920		
35	Sardón de los Frailes	Sardón de los Frailes	Acceso al pueblo	8.483.272		
36	Saucelle	Saucelle	Acondicionamiento de caminos	3.675.829		
37	Sieteiglesias de Tormes	Sieteiglesias Tormes	Báscula pública	2.632.275		
38	Sorihuela	Sorihuela	Abrevaderos	2.540.000		
39	Tarazona de Guaireña	Tarazona de Guaireña	Reparación de caminos	8.960.980		
40	El Tornadizo	El Tornadizo	Acondicionamiento de caminos	2.132.480		
41	Valdecarros	Valdecarros	Construcción cobertizo	972.000		
42	Valdehijaderos	Valdehijaderos	Accesos embarcadero	1.000.000		
43	Valdemierque	Valdemierque	Cerca de fincas	2.340.336		
44	Ventosa del Río Almar	Ventosa del Río Almar	Puente sobre el Río Almar	6.300.000		
45	Villalba de los Llanos	Villalba de los Llanos	Cerca de parcela	700.000		
46	Villar de Gallimazo	Villar de Gallimazo	Urbanización de calle	10.503.909		
47	Villaseco de los Reyes	Villaseco de los Reyes	Báscula	2.580.000		
48	Villoria	Villoria	Cerca de parcela	456.750		
				123.224.327		

Relación de solicitudes desestimadas por falta de presupuesto
 al amparo de la Orden de 5 de mayo de 1.990 de la Consejería
 de Agricultura y Ganadería para ayuda a las Obras de Infraes-
 tructura Rural.

MUNICIPIO	OBJETO	Presupuesto	Subvención
Santo Tomé del Puerto	Accesos controlados para ganado	1.026.786	513.393
Pajarejos	Reparación de Caminos	—	—
Vallelado	Caminos	10.237.500	5.118.750
Sotosalbos	Centro Social	580.000	280.000
Palazuelos de Eresma	Cerramiento Dehesa	573.500	286.750
Coca	Caminos	5.248.135	2.624.750
Cozuelos de Fuentidueña	Caminos	6.599.467	3.299.734
Cabeza	Abrevadero	1.174.860	587.430
Cuéllar	Caminos	3.637.796	1.618.898
"	Centro Social	1.408.980	704.490
Adrados	Caminos	5.441.200	2.720.600
Sebúlcor	Limpieza de torres	1.180.000	590.000
Navas de San Antonio	Caminos	1.400.000	700.000
Barbolla	Caminos	2.069.000	1.034.500
Cerezo de Arriba	Caminos	3.214.286	1.607.143
Fuente el Olmo de Fuentidueña	Caminos	1.776.786	888.393
Aldeasofía	Caminos	24.772.200	12.386.100
Santo Tomé del Puerto	Caminos	2.857.143	1.428.571
La Losa	Caminos	1.500.000	750.000
Muñoveros	Caminos	1.825.632	912.816
Adrada de Pirón	Cerramiento Dehesa	2.365.000	1.182.500
Cuéllar (Chatún)	(Abrevadero)	1.401.793	700.896
	(Caminos)	3.946.500	1.973.250
Cuéllar (Campo de Cuéllar)	Caminos	13.008.860	6.504.430
Perosillo	Caminos	1.200.000	600.000
Pedraza	Pavimentación acceso báscula	2.344.600	1.172.300
Abades	Caminos	4.500.000	2.250.000
Prádena	Cerramiento fincas	10.023.959	5.011.979
Intrias de Cuéllar	Caminos	2.193.560	1.096.780
Castroserafín	Caminos	1.339.286	669.643
Urueñas	Caminos	3.125.000	1.562.500
Spújveda	Abrevadero	1.160.715	580.357
Rapariegos	Caminos	2.232.143	1.116.071
Carrascal del Río	Cerramiento	1.696.200	848.100
Rinza	Caminos	2.704.900	1.352.500
Mancocomunidad de Servicios Mont.	Caminos	1.506.000	793.000

RELACIÓN DE SOLICITUDES PRESENTADAS

**FUERA DE PLAZO AYUDAS A ENTIDADES LOCALES OBRAS
DE INFRAESTRUCTURA RURAL.**

Nº MUNICIPIO	OBJETO	Presupuesto	Subvención
1 Navalmanzano	Caminos	3.571.428	1.785.714
2 Mancomunidad S.Montañares	"	1.586.000	793.000
3 Caballar	Caminos	2.544.639	1.272.319
4 Aldealengua de Pedraza	Abrevadero	1.068.354	534.177
5 Riaza	Caminos	598.132	299.066
6 Boceguillas	Abrevaderos	780.800	390.400
	Abastecimiento agua, para asentamiento ganadero.	1.187.762	593.881
7 Fresno de la Fuente	Riego Dehesa y cerramiento	2.852.143	1.428.571
8 Vegas de Matute	Caminos	2.241.545	1.120.772
9 Veganzones	"	1.800.000	900.000
10 Ortigosa del monte	Arreglo caminos	3.350.000	1.675.000
11 Martín Muñoz de la Dehesa	Caminos	3.000.000	1.500.000
12 Bercimuel	Abrevadero y puente	2.000.000	1.000.000
13 Olombrada	Caminos	1.651.786	825.893
14 S. Cristóbal de la Vega	"	2.000.000	1.000.000
15 Gomezserracín	Calle	5.000.000	2.500.000
	Presa	1.800.000	900.000
16 Fresno de Cantespino	Caminos	250.000	125.000
17 Navares de Enmedio	Báscula	4.800.000	2.400.000

Segovia, 6 de septiembre de 1.990.
Fdo. Jefe de la Sección de Ayudas,



RELACIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL DESESTIMADAS.

SORIA AÑO 1.990

Nº ORDEN	AYUNTAMIENTO PETICIONARIO	OBRA SOLICITADA
1	ABEJAR	INSTALACION BASCULA
2	ALMALUEZ	NAVE PARA MAQUINARIA
3	BARCA	LIMPIEZA DEHESA
4	CASTILLEJO DE ROBLEDO	REPARACION CAMINOS
5	GOMARA	ARREGLO DE CAMINOS Y CALLES EN ABION
6	GOMARA	CONSTRUCCION APRISCO EN PAREDESROYAS
7	LANGA DE DUERO	INSTALACION BASCULA EN BOCIGAS DE PERALES
8	QUINTANA REDONDA	VALLADO Y LIMPIEZA DEHESA EN VENTOSA DE FUENTEPINILLA
9	MONTEJO DE TIERNES	CONSTRUCCION ABREVADEROS EN VALDERROMAN
10	RETORTILLO DE SORIA	REPARACION DE CAMINOS EN PERALEJO DE LOS ESCUDEROS
11	RETORTILLO DE SORIA	REPARACION DE CAMINOS
12	RETORTILLO DE SORIA	REPARACION DE CAMINOS EN VALVENEDIZO
13	RIOSECO DE SORIA	MEJORA INFRAESTRUCTURA Y ENTORNO FUENTE PUBLICA EN VALDEALVILLA
14	SAN PEDRO MANRIQUE	CERCADO DEHESA
15	SANTA MARIA DE HUERTA	LIMPIEZA DE ACEQUIAS
16	VALDEMALUQUE	ACONDICIONAMIENTO CAMINOS EN SOTOS DEL BURGO
17	VALDEMALUQUE	LIMPIEZA DE ARROYOS EN VALDELINARES
18	VALDEMALUQUE	ACONDICIONAMIENTO RIO Y ARROYOS
19	VALDEMALUQUE	CONSTRUCCION ABREVADEROS
20	VALTAJEROS	CERCADO DEHESA
21	VIANA DE DUERO	NAVE PARA MAQUINARIA
22	VILLAR DEL CAMPO	CONSTRUCCION APRISCO
23	VILLARES DE SORIA	CERCADO DEHESA
24	VILLASAYAS	CONSTRUCCION PUENTE EN FUENTEGELMES.



- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE VALLADOLID - 1990

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	Becilla de Valderaduey	Becilla de Valderaduey	Mejora de la Red Vialia	2.196.000		
2	Bocos de Duero	Bocos de Duero	" " "	1.300.000		
3	Cabezón	Cabezón	" " "		sin presupuesto	
4	Campaspero	Campaspero	" " "	3.000.000		
5	Castroviejo de Cerrato	Castroviejo de Cerrato	" " "	600.000		
6	Cigales	Cigales	" " "	827.400		
7	Corrales de Duero	Corrales de Duero	" " "	980.000		
8	Curiel	Curiel	" " "	990.000		
9	Encinas de Esgueva	Encinas de Esgueva	" " "	990.000		
10	Fombellida	Fombellida	" " "	2.493.218		
11	Laguna de Duero	Laguna de Duero	" " "	9.570.000		
12	Langayo	Langayo	" " "	1.463.700		
13	Manzanillo	Manzanillo	" " "	1.463.700		
14	Matilla de los Caños	Matilla de los Caños	" " "		sin presupuesto	
15	Mayorga	Mayorga	" " "	10.029.470		
16	Medina de Rioseco	Medina de Rioseco	" " "	3.740.000		
17	Nueva Villa de las Torres.....	Nueva Villa de las Torres	Traslado de Biscula	1.740.399		
18	Poñafiel	Poñafiel	Mejora Red Vialia y Abrevadero	1.070.500		
19	Piñel de Arriba	Piñel de Arriba	Mejora de la Red Vialia	2.000.000		

..//..

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE VALLADOLID

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
20	Portillo	Portillo	Mejora de la Red Vialia	2.583.100		
21	San Llorente	San Llorente	" " "	1.090.000		
22	Serrada	Serrada	Acondicionamiento de desague	2.938.801		
23	Tordegumos	Tordegumos	Mejora de la Red Vialia	1.000.000		
24	Traspinodo	Traspinodo	" " "	2.000.000		
25	Tudela de Duero	Tudela de Duero	" " "		sin presupuesto	
26	Valdearcos	Valdearcos	" " "	960.000		
27	Valverde de Campos	Valverde de Campos	" " "		sin presupuesto	
28	Villabrigima	Villabrigima	" " "	1.853.000		
29	Villaco	Villaco	" " "	1.000.000		
30	Villafrechos	Villafrechos	Instalación báscula	1.500.000		
31	Villafuerte	Villafuerte	Mejora de la Red Vialia	800.000		
32	Villalar de los Comuneros	Villalar de los Comuneros	Obras de infraestructura báscula	800.000		
			TOTAL	60.979.288		
			-----	-----		

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE ZAHORA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUÉN SE ADQUÍRIRÁ EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACIÓN DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	\$
1	Almaraz de Duero	Idem	Pavimentación calles	6.000.000	3.000.000	50
2	Andavías	Idem	Pavimentación calles	4.000.000	2.000.000	50
3	Carbajales de Alba	Idem	Pavimentación calles	4.640.000	2.320.000	50
4	Cuelgamures	Idem	Cerramiento parcelas	4.525.000	2.262.500	50
5	Ferrerías de Arriba	Idem	Pavimentación calles	4.464.285	2.232.142	50
6	Ferreruela de Tábara	Idem	Basurero	1.000.000	500.000	50
7	Ferreruela de Tábara	Idem	Pavimentación camino	14.493.600	7.246.800	50
8	Ferreruela de Tábara	Escober	Basurero	1.000.000	500.000	50
9	Ferreruela de Tábara	Sesnández	Basurero	1.000.000	500.000	50
10	Ferreruela de Tábara	Sesnández	Pavimentación camino	8.696.160	4.348.080	50
11	Figueruela de Arriba	Gallegos del Campo	Pavimentación calle	1.950.000	975.000	50
12	Figueruela de Arriba	Moldones	Pavimentación calle	1.500.000	750.000	50
13	Manganeses Polvorosa	Idem	Báscula	3.410.000	1.705.000	50
14	Muelas del Pan	Idem	Cercado praderas	2.000.000	1.000.000	50
15	Muelas del Pan	Idem	Abrevaderos	4.000.000	2.000.000	50
16	Muelas del Pan	Idem	Arreglo de camino	5.000.000	2.500.000	50
17	Muelas del Pan	Idem	Báscula	7.000.000	3.500.000	50
18	Muelas del Pan	Idem	Pavimentación calles	15.000.000	7.500.000	50
19	Muga de Sayago	Idem	Arreglo caminos	2.000.000	1.000.000	50

- DESESTIMADAS.

LOS SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

卷之三

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUÉ SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					DAMPADE	%
20	Uña de Quintana	Idem	Pavimentación	15.000.000	7.500.000	50
21	Vadillo de la Guareña	Idem	Construcción camino	6.169.340	3.084.670	50
22	Villalube	Idem	Pavimentación calles	6.000.000	3.000.000	50
			TOTAL	124.848.385	62.424.192	

S O L I C I T U D E S N O A D M I T I D A S

<u>Ayuntamiento</u>	<u>Entidad</u>	<u>Tipo de obra</u>	<u>Presupuesto</u>
121.- Merindad de Sotoscueva	Villamartin de Sotoscueva	Abastecimiento aguas	6.000.000
122.- Villangomez	Villangomez	Puente, saneamiento	3.969.300
123.- Villanueva de Arganjo	Villanueva de Arganjo	Caminos.	2.996.134
124.- Villarcayo	Villarcayo	Alumbrado	2.000.000
125.- Sasamón	Yudego	Caminos	3.000.000
126.- Zael	Zael	Caminos	3.750.000
127.- Zuñeda	Zuñeda	Caminos	-
128.- Villadiego	Brullés	Puentes	2.036.617
129.- Villadiego	Villalibado	Caminos	-
130.- Santa Cecilia	Santa Cecilia	Fosa enterramiento	641.976
131.- Valle de Sedano	Valle de Sedano	Caminos, abrevadero	-

Burgos, Junio de 1.988

EL JEFE DE LA SECCION,

reDactores

Fdo: Jose Maria Sampson Valls

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE LEON - 1988

NO. DE ORDEN EN QUE SE ADJUNTA EL C.I.P.	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE LA CUALES SE ADJUNTA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
	<u>AYTO ACEbedo</u> Acebedo	La Uña	Construcción de azud de derivación en Rio Esla y canal riego.	2.000.000	800.000	40
	<u>AYTO BUÑAR</u> Boñar	Colle	Construcción camino rural	1.723.477	689.000	40
	<u>AYTO EL BURGO RANERO</u> El Burgo Ranero	El Burgo Ranero	Mejora caminos rurales			
	<u>AYTO BUSTILLO DEL PARANO</u> Bustillo del Páramo	Antoñanes del Páramo Bustillo del Páramo Grisuela del Páramo	Acondicionamiento camino acceso Ampl. ramales Alcant. y Distr.A. Pavimentación calles	12.426.186 9.034.227 27.629.145	4.970.000 3.613.000 11.051.000	40 40 40
	<u>AYTO CABANAS RARAS</u> Cortiguera (J.V.)	Cortiguera Cortiguera Cortiguera	Acondicionamiento camino rural Acondicionamiento camino rural Acondicionamiento camino rural	4.250.000 2.750.000 2.500.000	1.700.000 1.100.000 1.000.000	40 40 40
	<u>AYTO CACABELLOS</u> Cacabellos	Cacabellos Quilós Quilós	Pavimentación calles Pavimentación calles Acondicionamiento caminos rurales	1.368.000 4.816.600 7.830.816	547.000 1.926.000 3.132.000	40 40 40
	<u>AYTO CARRACEDOLO</u> Carracedelo	Carracedelo Carracedelo	Acondicionamiento C9 Coballón Ac9 caminos El Campo y Marquesin	1.459.786 9.300.040	583.000 3.720.000	40 40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE L E O N

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADMIRA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
	<u>AYTO CARCEDO</u> Carucedo	Carucedo	Apertura caminos acceso	2.450.000	980.000	40
	<u>AYTO CISTIERRA</u> Cistierna	Cistierna	Ampl. obra Mercados Abastos 1ª Fase cubierta canal riego	3.085.000 4.000.000	1.234.000 1.600.000	40
	<u>AYTO CUBILLAS DE RUEDA</u> Quintanilla de Rueda (J.V.)	Quintanilla de Rueda	Reparación presa y conduc. agua	7.565.890	3.026.000	40
	<u>AYTO CHOZAS DE ABALO</u> Ardoncino (J.V.)	Ardoncino	Const. pontón y limpieza regueros	1.503.040	601.000	40
	<u>AYTO ENCINEDO</u> Encinedo (J.V.)	Encinedo	Construcción puente			
	<u>AYTO LA ERCINA</u> La Ercina	Acisa de las Arrindas Barrillos de las Arrin. Barrillos de las Arrin.	Reconst. abrevaderos, caños y Fuentes y camino acceso Amueblamiento local servicios Acondicionamiento camino rural	1.793.000 837.000 1.988.825	717.000 334.000 795.000	40
	<u>AYTO FABERO</u> Lillo del Bierzo (J.V.)	Lillo del Bierzo	Explan. y obra fábrica camino	5.700.080	2.280.000	40
	<u>AYTO GRADEFES</u> San Miguel de Escalada (J.V.)	S. Miguel de Escalada	Transformación en regadio 30 Ha	8.733.460	3.493.000	40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE L E O N

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADMIRA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
	<u>AYTO HOSPITAL DE ORBIGO</u> Hospital de Orbigo	Hospital de Orbigo	Acondicionamiento caminos rurales	4.201.612	1.680.000	40
	<u>AYTO IGLEZA</u> Tremor de Arriba (J.V.)	Tremor de Arriba	Acondicionamiento caminos rurales	5.960.000	2.384.000	40
	<u>AYTO MOLINASECA</u> Molinaseca	Paradasolana	Abastecimiento y Saneamiento	3.800.000	1.520.000	40
	<u>AYTO ONZONILLA</u> Vilecha (J.V.)	Vilecha Viloria de la Jurisdicción.	Afirmado de camino rural Nave estabulación ovejas	6.200.000 1.971.626	2.480.000 788.000	40
	<u>AYTO PALACIOS DE LA VALDUEÑA</u> Ribas de la Valdueña (J.V.)	Ribas de la Valdueña	Encauzamiento canal riego	947.400	378.000	40
	<u>AYTO PARAMO DEL SIL</u> Páramo del Sil (J.V.)	Páramo del Sil	Traída de agua para riego pastiz.	10.356.856	4.142.000	40
	<u>AYTO PERANZANES</u> Cariseda (J.V.)	Cariseda	Alcantarillado, pavimentación.			
	<u>AYTO PONFERRADA</u> Colombriños (J.V.) Dehesas (J.V.) Ponferrada	Colombriños Dehesas S. Esteban de Valdueza	Construcción puentes Acondicionamiento camino rural Acondicionamiento caminos	5.700.000 3.955.836 3.187.631	2.280.000 1.582.000 1.275.000	40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE L E O N

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
	<u>AYTO PRIARANZA DEL BIERZO</u> Pриаранза del Bierzo	Priaranza del Bierzo Santalla	Acondicionamiento camino rural Acondicionamiento camino rural	2.562.920 2.800.550	1.025.000 1.120.000	40 40
	<u>AYTO PUEBLA DE LILIO</u> Puebla de Lilio	Solle	Reconstrucción puentes	1.982.135	792.000	40
	<u>AYTO PUENTE DE DOMINGO FLOREZ</u> Puente Domingo florez	Castroquilano Puente Domingo Florez Yenes	Acondicionamiento camino rural Construcción camino acceso Construcción camino acceso	4.395.709 4.474.960 3.787.521	1.758.000 1.789.000 1.515.006	40 40 40
	<u>AYTO QUINTANA DEL CASTILLO</u> Quintana del Castillo	Palaciosnill	Saneamiento	11.070.006	4.428.000	40
	<u>AYTO RIEGO DE LA VEGA</u> Riego de la Vega	Castrotierra de la Valduerna Riego de la Vega Toralino de la Vega (J.V.)	Acondicionamiento caminos rurales Acondicionamiento caminos rurales Limpieza cauce	4.332.464 5.226.207 962.885	1.732.000 2.090.000 385.000	40 40 40
	<u>AYTO DE SANCEDO</u> Sancedo	Cueto	Acondicionamiento caminos rurales	3.118.110	1.247.000	40
	<u>AYTO SAN EMILIANO</u> Genestosa (J.V.)	Genestosa	Acondicionamiento caminos rurales	6.038.512	2.415.000	40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE L E O N

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
	<u>AYTO S. JUSTO DE LA VEGA</u> S. Justo de la Vega S. Roman de la Vega (J.V.)	San Justo de la Vega San Roman de la Vega	Acondicionamiento caminos Reforma de acequias de riego	8.000.000 5.500.000	3.200.000 2.200.000	40 40
	<u>AYTO SA MA DE LA ISLA</u> SA Ma de la Sila (J.V.)	Santa Maria de la Isla	Acondicionamiento caminos	5.032.178	2.012.000	40
	<u>AYTO SANTIAGOMILLAS</u> Santiagomillas	Otero de la Valduerna Santiagomillas	Canalización aguas pluviales Pavimentación camino	2.376.853 8.963.414	950.000 3.585.000	40 40
	<u>AYTO SENA DE LUNA</u> Abelgas de Luna (J.V.)	Abelgas de Luna	Acondicionamiento caminos	2.482.883	993.000	40
	<u>AYTO SARLEOS</u> Azadinos (J.V.) Azadinos (J.V.)	Azadinos Azadinos	Parque infantil Canalización regueros	212.500 820.000	85.000 328.000	40 40
	<u>AYTO DE TORENO</u> Toreno (J.V.)	Toreno	Tuberías canalización	600.000	240.000	40
	<u>AYTO TRABADELO</u> Pereja (J.V.) Trabadelo	Pereja Trabadelo	Construcción dos azudes Acondicionamiento camino rural Muro para acequias	4.372.480 6.625.000 2.444.000	1.748.000 2.650.000 977.000	40 40 40
	<u>AYTO VALDEFRESNO</u> Valdefresno	Paradilla-S. Felismo Villacete Villarente	Construcción camino rural Construcción camino rural Construcción camino rural	19.408.756 16.042.561 21.364.211	7.763.000 6.417.000 8.545.000	40 40 40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA

PROVINCIA DE L E O N

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
X	AYTO VALDEFUENTES DEL PARAMO Valdefuentes del Páramo	Valdefuentes del Páramo	Reparación y pavimentación carretera	9.500.716	3.800.000	40
	AYTO VEGA DE ESPINAREDA Valle de Pinolledo(J.V.)	Valle de Pinolledo	Ampliación y mejora abastec.	1.877.998	751.000	40
	AYTO VEGAS DEL CONDADO Vegas del Condado	Vegas-Sa María-Villanayor	Acondicionamiento y afirmado carretera	5.560.000	2.224.000	40
	AYTO VEGA DE INFANZONES Vega de Infanzones	Villadesoto	Construcción puente	421.080	168.000	40
	AYTO VILLADANGOS DEL PÁRAMO Villadangos del Páramo	Villadangos del Páramo	Pavimentación camino	3.416.000	1.366.000	40
	AYTO VILLADECANES- TORAL DE LOS VADOS Villadecanes	Toral de los Vados La Vega Valina Villadecanes	Acondicionamiento camino rural Acondicionamiento camino rural Acondicionamiento camino rural Acondicionamiento camino rural	914.894 564.505 4.253.118 671.105	365.000 225.000 1.701.000 268.000	40 40 40 40
	AYTO VILLADEMOR DE LA VEGA Villademor	Villademor	Pavimentación camino Canalización desagües	5.654.335 7.487.634	2.261.000 2.995.000	40 40
	AYTO VILLAFRANCA DEL BIERZO Villafranca del Bierzo	Tejeira-Porcarizas Villabuena	Pavimentación calle Reparación presa riego	10.600.000 2.253.950	4.240.000 901.000	40 40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE L E O N

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
	AYTO VILLAGATÓN Villagatón	Brañuelas	Construcción maquinaria	7.789.697	3.115.000	40
	AYTO VILLENEJIL Villenejil	Cogorderos Castrillo de Cepeda Villenejil	Constr. pasarela peatonal Constr. pasarela peatonal Acondicionamiento camino	2.000.000 2.000.000 2.000.000	800.000 800.000 800.000	40 40 40
	AYTO VILLAMONTAN DE LA VALDUEÑA Villamontan de la Valduerna	Valle de la Valduerna	Reconstrucción de aprisco	7.576.969	3.030.000	40
	AYTO VILLAMOL Villamol (J.V.)	Villamol	Reconstrucción puente	350.000	140.000	40
	AYTO VILLANUEVA DE LAS MANZANAS Villacelama (J.V.)	Villacelama	Entubamiento aguas fecales	2.322.880	929.000	40
	AYTO VILLAQUILAMBRE Navatejera (J.V.)	Navatejera Villaobispo de las Reg.	Acondicionamiento camino rural Acondicionamiento camino rural	1.675.797 10.826.260	670.000 4.330.000	40 40
	AYTO VILLAREJO DE ORBIGO Villarejo de Orbigo	Villarejo-Estebanez Veguellina-Villoria	Pavimentación camino rural Pavimentación camino rural	35.748.970 22.394.137	14.299.000 8.957.000	40 40
				82	470,164,283	184,057,000

-DESESTIMADOS-

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE PALENCIA - 1988

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE AYUDA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION pta	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
	Buenavista de Valdavia	Arenillas de San Pelayo	tubería en camino	1.300.000		
	Cevico Navero	idem	calles	5.000.000		
	Collazos de Boedo	Oteros de Boedo	calles	800.000		
	Fresno del Río	idem	calles	2.000.000		
	Hérmedes de Cerrato	idem	calles	1.500.000		
	Herrera de Pisuerga	Naveras de Pisuerga	báscula	1.967.200	786.000	40 (2) -
	Loma de Ucieza	idem	báscula	2.968.975		
	Mazarriegos	idem	puenta-camino	---		
	Palencia	idem	camino asfaltado	4.099.200		
	Piña de Campos	idem	camino hormigonado	7.554.118		
	Poza de la Vega	idem	caminos, cercado de pastos	1.290.000		
	Quintanilla de Onsoña	idem	báscula	2.500.000	900.000	36 (1) -
	Quintanilla de Onsoña	Velillas del Duque	caminos	10.000.000		
	Quintanilla de Onsoña	Villáproviano	pozo	2.500.000		
	Renedo de la Vega	Moslares	báscula	2.500.000		
	Renedo de la Vega	Santillán de la Vega	calles	2.000.000		
	Revilla de Collazos	idem	calles	2.000.000		
	Riberos de la Cueza	idem	red de acequias	---		
	Saldaña	Membrillar	calles	2.000.000		
	San Cebrián de Campos	idem	báscula	3.024.464		
			abastecimiento de aguas	7.500.000		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE PALENCIA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.P.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION pta	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
	Santervás	idem	calles	2.000.000		
	Santervás	Villampún	calles	1.000.000		
	Santervás	Villarrobejo	calles	1.000.000		
	Vellilla del Río Carrío	Cardaño de Arriba	abastecimiento, saneamiento	2.884.080		
	Villaconzanco	idem	calles	1.500.000		
			báscula	2.500.000		
	Villalcón	idem	calles	3.000.000		
	Villaluenga de la Vega	Quintanadiez	calles	1.000.000		
	Villaluenga de la Vega	Barrios, Villaluenga y Santa Olaja de la Vega	báscula	2.968.975	980.000	33 (3)
	Villamoronta	idem	calles	3.000.000		
	Villanueva de Abajo	idem	calles	5.000.000		
	Villanueva del Rebollar	idem	calles	2.000.000	500.000	40 (4)
	Villarrabé	idem	báscula	2.000.000		
	Villarrabé	San Martín del Obispo	báscula	2.968.975		
	Villodrigo	idem	caminos	2.850.000		
	Villosilla de	idem	báscula	1.000.000		
				3.192.000		
				T O T A L	102.367.987	

DESESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA - 1988

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION
					IMPORTE
1	AGUILAS	id.	Reparación de caminos	1.951.200,-	
2	ALDEA DEL OBISPO	id.	Báscula	526.950,-	
3	ALDEANUEVA DE FIGUEROA	id.	Cobertizo y manga sanitaria	6.386.280,-	
4	ALDEASECA DE ALBA	id.	Reparación de camino	1.600.000,-	
5	ALMENDRA	id.	Reparación de caminos	7.914.535,-	
6	ARNOVER DE TORMES	id.	Reparación de caminos	2.460.000,-	
7	ARABAYONA DE MOGICA	id.	Báscula	3.809.596,-	
8	ARMENTEROS	id.	1. Reparaciones 2. Manga sanitaria y abrevadero	1.316.000,- 728.000,-	
9	BELEÑA	id.	Centro cultural	1.223.500,-	
		id.	Mejora de alumbrado	2.435.000,-	
10	CALZADA DE DON DIEGO	id.	Pavimentación de calles	5.756.459,-	
11	CALZADA DE VALDUNCIEL	id.	1. Reparación de caminos	2.450.275,-	
		id.	2. Báscula	2.501.300,-	
12	CASTELLANOS DE VILLIQUERA	MATA DE ARNUÑA	Báscula	2.500.000,-	
13	CERRALBO	id.	1. Reparación de caminos	3.200.000,-	
		id.	2. Construcción de puente	1.351.528,-	
		id.	3. Reparación edificios públicos	3.366.546,-	
14	CIUDAD RODRIGO	BOCACARA	Corrimiento	1.200.000,-	
15	ESCRIVIA DE LA SIERRA	id.	Reparación de caminos	4.388.535,-	
16	FRADES DE LA SIERRA	id.	Pavimentación	3.213.900,-	

- 2 -
DESESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION
					IMPORTE
17	FUENTES DE OÑORO	id.	Puente 1º	10.980.000,-	
		id.	Puente 2º	13.176.000,-	
18	GALINDO Y PERAHUX	Id.	Báscula	2.900.000,-	
19	GALINDUSTE	id.	Caminos abrevaderos y cerramientos	4.500.000,-	
20	GALISANCHO	id.	Báscula	2.257.360,-	
		SANTA INES	Reparación de caminos	24.402.947,-	
		SANTA TERESA	Reparación de caminos	39.878.930,-	
21	GARCIBUEY	id.	1. Pavimentación y ampl. abastec.	5.000.780,-	
		id.	2. Cerramiento de finca	2.488.500,-	
22	GARCILHERNANDEZ	id.	Reparación de caminos	1.000.000,-	
23	COMECELLA	id.	Pavimentación de calles	3.163.918,-	
24	GUIJUELO	id.	Abrevadero	708.500,-	
25	LEDRADA	id.	Báscula	1.970.301,-	
26	LINARES DE RIOFRÍO	id.	Manga sanitaria	2.171.600,-	
27	LUMERALES	id.	Manga sanitaria	1.571.360,-	
28	MARTINAMOR	id.	Embarcadero y fosa	4.000.000,-	
29	MASUECO	id.	Reparación de caminos	11.597.890,-	
30	MIRANDA DEL CASTAÑAR	id.	Cerramiento	1.016.446,-	
31	MONSAGRO	id.	1. Canales para riego	2.354.431,-	
		id.	2. Paso sobre el río Agadón	1.533.206,-	
32	MONTEMAYOR DEL RIO	id.	1. Pista	2.000.000,-	
		id.	2. Captación y abrevadero	1.500.000,-	

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RÚURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
33	NAVRREDONDA DE LA RINCONADA	id.	Cerramiento	3.787.006,-		
34	OLMEDO DE CIMAES	id.	1. Reparación de caminos	7.650.000,-		
	"	id.	2. Pavimentación de calles	3.739.318,-		
35	PALACIOS DE ARZOBISPO	id.	Reparación de caminos	2.480.000,-		
36	PALACIOSRUBIOS	id.	Paso elevado	1.492.000,-		
37	PEDROSILLO DE ALBA	TURRA	1. Reparación de caminos	650.000,-		
	"	"	2. Cerramiento	1.400.000,-		
	"	"	3. "	1.900.000,-		
38	PELAYOS	id.	1. Báscula	5.000.000,-		
	"	id.	2. Reparación de Caminos	57.740.176,-		
39	RAGAMA	id.	Pavimentación de calles	2.800.000,-		
40	SAHUGO (EL)	id.	1. Limpieza cauce de río	96.000,-		
	"	id.	2. Cerramiento	259.000,-		
	"	id.	3. Reparación de caminos	4.277.043,-		
	"	id.	4. Cerramiento y abrevadero	137.000,-		
41	SANCHOTELLO	id.	Reparación de caminos	1.968.787,-		
42	SANTIBAÑES DE BEJAR	id.	Reparación de caminos	3.000.000,-		
43	SANTIBAÑES DE LA SIERRA	id.	Centro cultural	630.110,-		
44	SANTIZ	id.	Reparación de caminos	2.470.000,-		
45	SERRADILLA DEL ARROYO	GUADAPERO	Pago en el arroyo "El Valle"	1.600.786,-		
46	Sieteiglesias de Tormes	id.	Cementerio municipal	5.510.304,-		

DESESTIMADAS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RÚURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION.	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
47	TARAZONA DE GUAREÑA	id.	Cerramiento	6.000.000,-		
48	TEJEDA Y SEGOVUELA	id.	1. Manga para vacuno	600.000,-		
	"	id.	2. Reparación de caminos	4.388.535,-		
50	TENEBRON	id.	Báscula	2.300.000,-		
51	TORNADIZO (EL)	id.	Refugios para ganado	4.859.680,-		
52	VALDECARROS	id.	Caminos	1.260.000,-		
53	VALDUNCIEL	id.	Charca Abrevadero	210.000,-		
54	VILLAR DE LA YEGUA	id.	Báscula	420.000,-		
55	VILLORIA	id.	Báscula	3.150.000,-		
	"	id.	Piscina y parque	18.350.000,-		

DETESTIMADA

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SEGOVIA - 1968

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	ABADES	Abades	Canalización y limpieza de colectores	2.835.280		
2	ALCONADA DE MADERUELO	Alconada de Maderuelo	Acondicionamiento de camino	1.990.000		
3	ALDEASOÑA	Aldeasofía	Reparación caminos	1.999.035		
4	ALDEONTE	Aldeonte	Acondicionamiento de camino	1.900.000		
5	BASARDILLA	Basardilla	Reparación camino	2.450.000		
6	BERCIMUEL	Bercimuel	Construcción de camino	1.900.000		
7	CABEZUELA	Cabezuela	Construcción de cuatro abrevaderos	1.232.640		
8	CALABAZAS	Calabazas	Reparación caminos	1.997.166		
9	CAMPO DE SAN PEDRO	Campo de San Pedro	Reparación de caminos	1.900.000		
10	CANTALEJO	1 Aldeonsancho 2 Cantalejo	Cerramiento de Monte Reparación de caminos	4.500.000 2.000.000		
11	CARRASCAL DEL RIO	Carrascal del Rio Y Burgomillado	Acondicionamiento de caminos y Acondicionamiento de plaza	2.350.597		
12	CASTILLEJO DE MESLEÓN	Castillejo de Mesleón	Reparación camino	1.300.000		
13	CASTRO DE FUENTIDUEÑA	Castro de Fuentidueña	Acondicionamiento de caminos	2.200.000		
14	CASTROJIMENO	Castrojimeno	Apertura de camino	2.600.000		
15	CASTROSERRACIN	Castroserracín	Acondicionamiento de camino	3.200.000		
16	CEDILLO DE LA TORRE	Cedillo de la Torre	Hormigónado de vial	1.900.000		

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SEGOVIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
17	CEREZO DE ABajo	Cerezo de Abajo	Acondicionamiento de camino	3.000.000		
18	CEREZO DE ARRIBA	Cerezo de Arriba	Canalización reguera y canalización aguas pluviales. Escuela.	1.700.000		
19	CILLERUELO DE SAN MAMES	Cilleruelo de San Mames	Acondicionamiento de camino	1.500.000		
20	COBOS DE FUENTIDUEÑA	Cobos de Fuentidueña	Acondicionamiento de reguero e instalación de báscula	Sin presupuesto		
21	COCA	Coca	Reparación de caminos	5.248.135		
22	CONDADO DE CASTILNOVO	Valdesaz	Asfaltado y reparación de camino	4.405.820		
23	DURUELO	Duruelo	Construcción de abrevadero y accesos al mismo	2.000.000		
24	ENCINAS	Encinas	Reparación de caminos	1.900.000		
25	FRESNO DE CANTESPINO	Gomeznarro	Abastecimiento de agua y saneamiento.	5.193.826		
26	FRESNO DE LA FUENTE	Fresno de la Fuente	Limpieza y regadio en pradera	5.009.974		
27	FUENTE EL OLMO DE FUENTIDUEÑA	Fuente el Olmo de Fuentidueña	Reparación de camino	1.459.120		
28	FUENTEPELAYO	Fuentepelayo	Acondicionamiento de camino	1.990.000		
			Reparación de caminos	1.900.000		

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL.

PROVINCIA DE SEGOVIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
29	FUENTERREBOLLO	Fuenterrebollo	Acondicionamiento de camino	2.730.000		
30	FUENTESAUCO DE FUENTIDUEÑA	Fuentesauco de Fuentidueña	Acondicionamiento de camino	1.000.000		
31	FUETESOTO	Fuentesoto	Reparación de caminos	2.000.000		
			Canalización de arroyo	1.000.000		
			Construcción de frontón	Sin presupuesto		
			Arreglo de calles	Sin presupuesto		
32	FUENTIDUEÑA	Fuentidueña	Reparación de caminos	1.994.850		
33	CALLEGOS	Gallegos	Construcción de vacunadero de ganado	935.000		
34	GARCILLAN	Garcillán	Reparación de caminos	1.900.000		
35	GOMEZSERRACIN	Gomezserracín	Reparación de caminos	2.928.000		
36	HONRUBIA DE LA CUESTA	Honrubia de la Cuesta	Construcción de dos abrevaderos y reparación de camino	1.688.400		
37	HONTANALES DE ERESMA	Hontanares de Eresma	Acondicionamiento de camino	2.684.000		
38	LAGUNA CONTRERAS	Laguna de Contreras	Reparación de caminos	1.999.726		
39	LA LOSA	La Losa	Mejora de caminos	2.000.000		
40	MANCOMUNIDADES DE MUNICIPIOS DE LA SIERRA	Prádena, Los Cortos y Duruelo	Acondicionamiento de caminos	5.000.000		

- INVESTIGADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL.

PROVINCIA DE SEGOVIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
41	MARAZUELA	Marazuela	Acondicionamiento de calle	1.147.104		
42	MARTIN MIGUEL	Martin Miguel	Reparación alumbrado público	5.178.900		
43	MELQUE DE CERCOS	Melque de Cercos	Reparación de camino	1.000.000		
44	MONTEJO DE AREVALO	Montejo de Arévalo	Reparación de caminos	5.000.000		
45	MORALEJA DE COCA (E.L.M.)	Moraleja de Coca	Instalación de báscula puente	3.500.000		
46	MOZONCILLO	Mozoncillo	Acondicionamiento cañada	6.000.000		
47	NAVAFRÍA	Navafria	Desbroce y cerramiento de fincas	650.000		
48	NAVALILLA	Navalilla	Báscula y limpieza de desague	Sin presupuesto		
49	NAVALMANZANO	Navalmanzano	Reparación de camino	2.000.000		
50	NAVARES DE ENMEDIO	Navares de Enmedio	Adecuación de travesía urbana	1.950.000		
51	NAVARES DE LAS CUEVAS	Navares de las Cuevas	Reconstrucción lavadero público	600.000		
52	OREJANA	Orejana	Construcción de dos puentes y mejora de caminos.	1.024.296		
53	ORTIGOSA DEL MONTE	Ortigosa del Monte	Ajardinamiento de paseo	815.262		
54	OTERO DE HERREROS	Otero de Herreros	Reparación de camino	2.431.746		
55	PAJAREJOS	Pajarejos	Reparación de caminos	1.900.000		
56	PEDRAZA	Pedraza	Mejora de caminos	2.547.000		
57	PRADALES	Pradales	Rehabilitación edificio oficinas municipales.	2.251.319		

- DESTINACIONES -

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SEGOVIA

NR DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
58	PRADENA	Pradena	Reparación de camino	3.000.000		
59	PUEBLA DE PEDRAZA	Puebla de Pedraza	Mejora de caminos	3.120.000		
60	REBOLLO	Rebollo	Reparación de camino	3.037.234		
61	REMONDO	Remondo	Acondicionamiento de caminos	21.199.696		
62	REVENGA (E.L.M.)	Revenga	Acondicionamiento de caminos	813.424		
63	RIAGUAS DE SAN BARTOLOMÉ	Riaguas de San Bartolomé	Acondicionamiento de caminos	1.900.000		
64	RIAZA	El Muyo	Redes de saneamiento y distribución de agua	12.748.512		
65	SANCHONUÑO	Sanchonuño	Reparación de caminos	19.531.322		
66	SANGARCIA	Sangarcia	Reparación de caminos	1.950.000		
67	SANTA MARIA LA REAL DE NIEVA	Santa María la Real de Nieva	Pavimentación de vías urbanas	4.700.000		
73b		2 Aragoneses, Balisa Joyuelos, Laguna Ro- drigo, Miguel Ibañez, Ochando, Paradinas, Pascualés, P.M., Pinilla Ambroz, Ta- bladillo y Villoslada	Arreglo de caminos	5.730.000		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SEGOVIA

NR DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
68	SANTO DOMINGO DE PIRO	Santo Domingo de Piñón	Reparación de camino	2.450.000		
69	SANTO TOME DEL PUERTO	Sigueruelo	Adecuación de pasos de ganado	3.000.000		
70	SEPULVEDA	1. Aldehuella, Hinojosa del Cerro y Villaseca	Abastecimiento de agua	46.389.211		
70b		2. Consuegra y Villar de Sobrepeña	Acondicionamiento de camino	11.700.000		
71	SEQUERA DE FRENO	Sequera de Fresno	Instalación de báscula	2.500.000		
72	TORREADRADA	Torreadrada	Reparación de camino	2.000.000		
73	TORRECILLA DEL PINAR	Torrecilla del Pinar	Reparación de camino	1.990.000		
74	TORREIGLESIAS	Torreiglesias	Urbanización Plaza	1.808.951		
			Reparación camino	1.944.000		
75	TRESCASAS	Trescasas	Cerramiento de fincas de pastos	3.000.000		
76	URUEÑAS	Urueñas	Acondicionamiento de camino	3.000.000		
77	VALDESIMONTE	Valdesimonte	Reparación de caminos	2.000.000		
78	VALLE DE TABLADILLO	Valle de Tabladillo	Acondicionamiento de camino	950.000		
79	VALLERUELA DE PEDRAZA	Vallernuela de Pedraza	Centro de Cultural	5.909.000		
80	VALTIENDAS	Valtiendas	Cobertura de arroyo	2.000.000		
			Reparación camino	1.750.000		
			Hormigonado entrada frontón	1.200.000		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL.

PROVINCIA DE SEGOVIA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
81	VILLAVERDE DE ISCAR	Villaverde de Iscar	Acondicionamiento de camino	21.199.696		
82	VILLEGUILLO	Villeguillo	Reparación de caminos	2.170.380		
83						
85						

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SORIA - 1972

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	GOLMAYO	La Muela	Construcción abrevadero	579.500		
2	FUENTEARMEGIL	Fuentearmegil	Traída de aguas	4.251.700		
3	FUENTEELMONGE	Fuentelmonge	Mobiliario	627.975		
4	SORIA	Valonsadero y Pedrajas	Saneamiento y distribución de aguas	75.148.975		
5	TORLENGUA	Torlengua	Mobiliario y columpios	483.767		
6	VIANA DE DUERO	Viana de Duero	Adquisición compresor	312.500		
			T O T A L	81.404.427		

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE VALLADOLID - 1987

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE CUEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	ADALIA	ADALIA	Alcantarillado	307.176,-		
2	ATAQUINES	ATAQUINES	Pavimentación de calle	1.926.969,-		
3	BECILLA DE VALDERADUY	BECILLA DE VALDERADUY	Mejora red viaria	2.000.000,-		
4	BERCERUELO	BERCERUELO	Pavimentación calle	1.549.000,-		
5	BOCOS DE DUERO	BOCOS DE DUERO	Mejora red viaria	1.047.500,-		
6	CAMPORREDONDO	CAMPORREDONDO	Báscula-puente	3.024.000,-		
7	CASTRODEZA	CASTRODEZA	Urbanización carretera	2.730.000,-		
8	CASTRONUEVO DE ESCUEVA	CASTRONUEVO DE ESCUEVA	Mejora red viaria	1.995.200,-		
9	COGESES	COGESES	Camino forestal	2.534.463,-		
10	CORRALES DE DUERO	CORRALES DE DUERO	Mejora red viaria	1.738.000,-		
11	CUENCA DE CAMPOS	CUENCA DE CAMPOS	Parque público	4.000.000,-		
12	LAGUNA DE DUERO	LAGUNA DE DUERO	Mejora red viaria	3.500.000,-		
13	LANGAYO	LANGAYO	Báscula-puente	3.500.000,-		
14	LOMOVIEJO	LOMOVIEJO	Pavimentación calle y abrevadero	2.600.000,-		
15	MEDINA DEL CAMPO	MEDINA DEL CAMPO	Mejora red viaria	17.272.349,-		
16	MOTA DEL MARQUES	MOTA DEL MARQUES	Pavimentación de calles	1.965.000,-		
17	MUCIENTES	MUCIENTES	Mejora red viaria	1.500.000,-		
18	MURIEL	MURIEL	Báscula-puente	3.000.000,-		
19	PEDRAJA DE PORTILLO(LA)	PEDRAJA DE PORTILLO(LA)	Mejora red viaria	1.250.000,-		
			Cercado de pastizales comunales	500.000,-		

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE VALLADOLID

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE CUEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
20	QUINTANILLA DE TRIGUEROS	QUINTANILLA DE TRIGUEROS	Mejora red viaria	3.600.000,-		
21	SAN MARTIN DE VALVENI	SAN MARTIN DE VALVENI	Mejora red viaria	750.000,-		
22	SAN ROMAN DE HORNJA	SAN ROMAN DE HORNJA	Mejora red viaria	1.500.000,-		
23	SANTIAGO DEL ARROYO	SANTIAGO DEL ARROYO	Báscula-puente	3.000.000,-		
24	TORRECILLA DE LA TORRE	TORRECILLA DE LA TORRE	Pavimentación vía Excmo. Diputació	400.000,-		
25	VALDUNQUILLO	VALDUNQUILLO	Mejora red viaria	sin presupuesto		
26	VILLACID DE CAMPOS	VILLACID DE CAMPOS	Cercado de terrenos	400.000,-		
27	VILLALBA DE LOS ALCORES	VILLALBA DE LOS ALCORES	Mejora red viaria	5.000.000,-		
28	VILLARMENTERO	VILLARMENTERO	Mejora red viaria	10.000.000,-		
29	VILLAVERDE DE MEDINA	VILLAVERDE DE MEDINA	Cercado de pastizales	4.000.000,-		
30	WAMBA	WAMBA	Urbanización	1.313.000,-		
				87.902.657,-		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE ZAMORA - 1979



NR DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE CUEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					INPORTE	%
X 1	Benavente	Benavente	Accesos mercado de ganado	6.000.000	2.400.000	40
X 2	Carbajales de Alba	Carbajales de Alba	Pavimentación	42.355.000	16.942.000	"
X 3	Ferreras de Abajo-1	Ferreras de Abajo	Pavimentación c/ la Panera	1.775.000	710.000	"
X 4	Ferreras de Abajo-2	Junta Admva. de Litos	Paso peatonal río Castrón	1.000.000	400.000	"
X 5	Ferreruela Tábara-1	Ferreruela de Tábara	Mejora de 30 Kms. caminos	1.500.000	600.000	"
X 6	Ferreruela Tábara-2	Ferreruela de Tábara	Pavimentación de 1.639 m ²	3.571.428	1.428.000	"
X 7	Ferreruela Tábara-3	Ferreruela de Tábara	Desbroce de 40 Hás. pradera	1.920.000	768.000	"
X 8	Ferreruela Tábara-4	Esober de Tábara	Pavimentación de 1.539 m ²	3.571.428	1.428.000	"
X 9	Ferreruela Tábara-5	Esober de Tábara	Desbroce de 5 Hás. pradera	240.000	96.000	"
X 10	Ferreruela Tábara-6	Seznández de Tábara	Desbroce de 40 Hás. pradera	1.920.000	768.000	"
X 11	Figuerouela Arriba-1	Figuerouela de Arriba	Reparación de pilos	83.000	35.000	"
X 12	Figuerouela Arriba-2	Figuerouela de Abajo	Instalación molino en el Barrero	1.250.000	500.000	"
X 13	Figuerouela Arriba-3	Gallegos del Campo	Pavimentación C/S. Cristóbal	1.785.536	714.000	"
X 14	Figuerouela Arriba-4	Gallegos del Campo	Paviment. Travesía S. Cristóbal	1.999.800	799.000	"
X 15	Figuerouela Arriba-5	Moldones	Construc. lavad. en la Platica	62.500	25.000	"
X 16	Figuerouela Arriba-6	Moldones	Paviment. Plaza de Arriba	1.749.000	699.000	"

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE ZAMORA



NR DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE CUEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					INPORTE	%
X 17	Fonfría - 1	Fonfría	Repar. abrevad. y limp. monte	806.392	322.000	40
X 18	Fonfría - 2	Bermillo de Alba	Paviment. calle y 2 abrevader	6.098.094	2.439.000	"
X 19	Fonfría - 3	Brandilanes	Pavim. calle y constr. 2 abrev	5.126.712	2.050.000	"
X 20	Fonfría - 4	Castro de Alcamices	Construc. y reparaci. abrevad.	1.046.309	419.000	"
X 21	Fonfría - 5	Ceadea	Paviment. C/ la Iglesia	2.122.032	848.000	"
X 22	Fonfría - 6	Fornillos de Aliste	Paviment. calles y construc-	3.052.727	1.221.000	"
X 23	Fonfría - 7	Moveros	ción y reparación abrevader			
X 24	Lubián (RENUNCIO)	El Hedroso	Paviment. C/ la Quinta	1.979.701	791.000	"
X 25	Manzanal del Barco-1	Manzanal del Barco	Construcción de puente	674.000	269.000	"
X 26	Manzanal del Barco-2	Manzanal del Barco	Báscula Municipal	3.600.000	1.440.000	"
X 27	Montamarta	Montamarta	Pavimentación	17.500.000	7.000.000	"
X 28	Moral de Sayago	Abelón	Pavimentación de 1.720 m ²	3.500.000	1.400.000	"
X 29	Moraleja de Sayago	Moraleja de Sayago	Raparación camino Zamora	Sin presup.	-	
X 30	Peque (FUERA PLAZO)	Peque	Cerramiento de 30 Hás. prad.	11.474.785	4.589.000	40
X 31	Pereruela	Pereruela	Puente río Verdín	5.000.000	2.000.000	"
X 32	Rabanales - 1	Rabanales	Parque público	Sin presup.	-	
			Instalación de báscula	2.231.589	892.000	40

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE ZAMORA



Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
33	Rabanales - 2	Fradellos	Abrevadero en pago Cebollón	Sin presup.	-	
34	Rabanales - 3	Grisuela	Báscula para ganado	557.003	222.000	40
35	Rabanales - 4	Matellanes	Limpieza de praderas	Sin presup.	-	
X 36	Riofrío de Aliste	Riofrío de Aliste	Pavimentación C/ La Cuesta	5.791.071	2.316.000	40
37	San Vitero	San Vitero	Sanearamiento fosa séptica c/ Gallego	1.950.000	780.000	"
38	Sta.Clara Avedillo	Sta.Clara Avedillo	Limpieza y desbroce arroyo	Sin presup.	-	
39	Torres del Carrizal	Torres del Carrizal	Cerramiento de praderas 1ª Fase	1.000.000	400.000	40
40	Trabazos - 1	Trabazos	Abrevadero	170.000	68.000	"
41	Trabazos - 2	Nuez de Aliste	Abrevadero	170.000	68.000	"
42	Trabazos - 3	Villarino Tras la Sierra	Abrevadero	170.000	68.000	"
43	Villaralbo	Villaralbo	Acondic. carretera del río	20.005.730	8.002.000	"
44	Villarrín de Campos (FUERA PLAZO)	Villarrín de Campos	Acondic.C. Villalba Lamprea	4.000.000	1.600.000	"
45	Villarrín de Campos (FUERA PLAZO)	Villarrín de Campos	Acondic.C. al Cementerio	3.000.000	1.200.000	"
			TOTALES	171.815.837	68.716.000	

NOTA: De esta relación de Desestimadas, las que se consideran más interesantes van marcadas con una "X", en el margen izquierdo.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA TRANSFORMACION Y MEJORAS DE

INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE AVILA 1990

PROPOSICION: DENEGACION

Nº - ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA :	NATURALEZA DE LA MEJORA :	INVERSION	SUBVENCION :	
					IMPORTE	%
1	Hoyos del Collado	Hoyos del Collado	Arreglo y Mejora del Camino Rio Tormes	17.331.000	8.665.500	50%
2	Santiago de Tormes	Santiago de Tormes	Reparacion de Caminos y Corrales	6.800.000	3.400.000	50%
3	Mamblas	Mamblas	Mejora de Varios Caminos	1.000.000	100.000	50%
4	El Arenal	El Arenal	Construcion de Puente sobre el Rio Arenal	4.504.364	2.252.182	50%
5	Fontiveros	Fontiveros	Reparacion de Caminos	5.050.000	2.525.000	50%
6	Cisla	Cisla	Reparacion de Caminos	3.800.000	1.900.000	50%
7	Zapardiel do la N.	Zapardiel do la N.	Instalacion Cepo de Ganados	750.000	375.000	50%
8	Bernuy de Zapardiel	Bernuy de Zapardiel	Pavimentar el Camino a Fuente el Sauz	4.480.000	2.240.000	50%
9	Villatoro	Villatoro	Reparar el Camino al Recito F.	1.600.000	800.000	50%
10	Herradon de Pinares	Herradon de Pinares	Construcción de Cepo para Ganado	2.015.000	1.007.500	50%
11	Bercial de Zapardiel	Bercial de Zapardiel	Mejora de Caminos	2.000.000	1.000.000	50%
12	Peguerinos	Peguerinos	Reparacion de Caminos	6.000.000	3.000.000	50%
13	Sinlabajos	Sinlabajos	Reparacion de Caminos	1.625.000	812.500	50%
14	Villanueva del A.	Villanueva del A.	Reparacion de Caminos	1.620.000	810.000	50%
15	Donvidas	Donvidas	Reparacion de Caminos	1.450.000	725.000	50%
16	El Bohodón	El Bohodón	Cerramiento de Prado	1.854.400	927.200	50%
17	Orbita	Orbita	Cerramiento de Prado	1.299.600	649.800	50%
18	Espinosa de los C.	Espinosa de los C.	Reparar el camino de Rapariegos	1.989.500	994.750	50%

Nº - ORDEN ---	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA : ---	NATURALEZA DE LA MEJORA : ---	SUBVENCION :	
				INVERSION	INPORTE
				%	
19	Gutierrezmuñoz	Gutierrezmuñoz	Corrimiento Prado del Arroyo	1.325.000	662.500
20	Cabezas del Alambre	Cabezas de Alambre	Instalación de Bascula	3.817.000	1.908.500
20	Cabezas de Alambre	Cabezas de Alambre	Acondicionamiento del Arroyo — Iareguera	1.680.000	840.000
21	Pedro Rodriguez	Pedro Rodriguez	Reparación de Caminos	6.710.000	3.355.000
22	San Esteban del E.	San Esteban del V.	Reparación de Caminos	5.176.000	2.588.000
23	Casillas	Casillas	Retención de Agua y C. Regadera	2.008.197	1.004.098
23	Casillan	Casillas	Reparación de Caminos	2.160.000	1.080.000
24	Cabezas del Pozo	Cabezas del Pozo	Acond. del Abrevadero del — Arroyo El Tejar	1.000.000	500.000
25	Navarredondilla	Navarredondilla	Cerramiento Parcial de la — Finca "El Horno"	1.999.000	999.500
26	Poyales del Hoyo	Poyales del Hoyo	Pavimentación Camino El Tejar	1.700.000	850.000
27	Gotarrendura	Gotarrendura	Instalación de Bascula	3.460.000	1.730.000
27	Gotarrendura	Gotarrendura	Cerramiento Parado La Favera	3.080.000	1.540.000
28	Pradosegar	Pradosegar	Mejora del Camino La Coronilla	2.000.000	1.000.000
29	Santiago del Collado	Santiago del Collado	Reparación de Caminos	37.000.000	20.500.000
30	Langa	Langa	Construcción de Abrevadero	445.000	222.500
30	Langa	Langa	Reparación de Caminos	5.125.000	2.562.500
31	Navarredonda de G.	Navarredonda de G.	Pavimentación del Camino de — Navashondilla	16.400.000	8.200.000
32	Padiernos	Padiernos	Limpieza y encauzamiento del Arroyo	5.687.000	2.843.500

Nº - ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA :	NATURALEZA DE LA MEJORA :	INVERSION	SUBVENCION :	
					IMPORTE	%
33	San Pedro del A.	San Pedro del A.	Ampliacion de Caminos	2.042.820	1.021.410	50%
34	Muñogalindo	Muñogalindo	Canalización del Arroyo	6.687.500	2.843.500	50%
35	Nava de Arevalo	Nava de Arevalo	Polygono Ganadero	7.750.000	3.875.000	50%
36	Hoyos del Espino	Hoyos del Espino	Mejora y Acond.Polygono Ganadero	4.900.000	2.450.000	50%
37	Muñosancho	Muñosancho	Reparación de Caminos	1.950.000	975.000	50%
38	Narros del Castillo	Narros del Castillo	Rep.Caminos y Cerramiento	2.500.000	1.250.000	50%
39	Rivilla de Barajas	Rivilla de Barajas	Reparación Caminos y Abrevaderos	1.950.000	975.000	50%
40	La Torre-Balbarda	La Torre-Balbarda	Reparacion Camino a Muñana	10.500.000	5.250.000	50%
41	Villatoro	Villatoro	Acond. del "escinto Ferial	5.000.000	2.500.000	50%
42	Mingorría	Mingorría	Acondicionamiento de caminos.- Abrevadero cementerio animal.	3.000.000	1.500.000	50%
43	Burgohondo	Burgohondo	Abastecimiento de Aguas al polí- gono Ganadero-Pontón y repara- ción de Caminos	9.554.358	4.777.179	50%
44	Santo Tome de Z.	Santo Tome de Z.	Reparacion de Caminos	1.120.000	448.000	50%
45	Adanero	Adanero	Camino de Circunvalacion	3.863.799	4.431.899	50%
			T O T A L	25.759.038	125.879.519	
			= = = = =	= = = = =	= = = = =	

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANIES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL (DESESTIMADAS)

PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.9.90

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SOLVENCION	
					IMPORTE	%
1	Adrada de Haza	Adrada de Haza	Caminos	800.000		
2	Aguilar de Bureba	Aguilar de Bureba	Caminos	1.875.920		
3	Aguilera, La	La Aguilera	Caminos	2.000.000		
4	Alfoz de Santa Gadea	Quintanilla Santa Gadea	Caminos	1.821.000		
5	Aneyugo	Aneyugo	Caminos	1.000.000		
7	Bahabón de Esgueva	Bahabón de Esgueva	Caminos	1.957.000		
9	Barbadillo del Pez	Barbadillo del Pez	Cerramiento	1.563.000		
11	Basconcillos del Tozo	Talamillo del Tozo	Caminos	2.000.000		
12	Bascuñana	Bascuñana	Caminos	2.059.675		
13	Belorado	Belorado	Caminos	2.830.400		
14	Bugedo	Bugedo	Caminos	1.000.000		
15	Bozoó	Bozoó	Caminos	1.000.000		
16	Cabañes de Esgueva	Cabañes de Esgueva	Caminos	2.000.000		
18	Calcruega	Báscula	Báscula	3.352.000		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANIES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.9.90

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SOLVENCION	
					IMPORTE	%
21	Castrillo de la Reina	Castrillo de la Reina	Caminos	800.000		
23	Cerezo de Rio Tirón	Cerezo de Rio Tirón	Caminos	4.035.718		
24	Cillaperlata	Cillaperlata	Caminos	3.942.500		
25	Cilleruelo de Abajo	Cilleruelo de Abajo	Caminos	3.000.000		
26	Cilleruelo de Arriba	Cilleruelo de Arriba	Varios	1.798.000		
27	Ciruelos de Cervera	Ciruelos de Cervera	Caminos	1.999.200		
30	Covarrubias	Mancomunidad Ribera Arlanza	Caminos	5.632.482		
31	Cubo de Bureba	Cubo de Bureba	Caminos	2.344.900		
32	Encio	Encio	Caminos	1.000.000		
33	Espinosa de los Monteros	Para	Caminos	10.075.000		
34	Espinosa de los Monteros	Las Machorras	Caminos	15.400.000		
35	Espinosa de los Monteros	Quintanilla los Prados	Caminos	2.677.540		
37	Fresno de Rio Tirón	Fresno de Rio Tirón	Caminos	1.500.000		
38	Friás	Friás	Caminos	6.502.500		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL (DESESTIMADAS)

PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.9.90

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
43	Hontoria del Pinar	Hontoria del Pinar	Caminos	2.500.000		
44	La Horra	La Horra	Caminos	6.022.080		
46	Ibrillos	Ibrillos	Caminos	5.723.200		
47	Iglesias	Iglesias	Caminos	2.500.000		
48	Itero del Castillo	Itero del Castillo	Caminos	1.794.500		
49	Lerma	Lerma	z	z		
50	Lerma	Solarana	Caminos	2.000.000		
51	Lerma	Villoviado	Caminos	2.000.000		
52	Lerma	Ruyales del Agua	Caminos	2.000.000		
54	Medrigalejo del Monte	Medrigal del Monte	Caminos	4.000.000		
55	Madrigal del Monte	Tornadijo	Caminos	2.500.000		
56	Madrigalejo del Monte	Madrigalejo del Monte	Caminos	2.000.000		
58	Mazuelo	Mazuelo	Caminos	2.000.000		
61	Merindad de Sotoscueva	Cueva de Sotoscueva	Caminos	1.495.000		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL (DESESTIMADAS)

PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.9.90

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCIÓN	
					IMPORTE	%
63	Monasterio de Rodilla	Monasterio de Rodilla	Caminos	4.500.000		
64	Monasterio de Rodilla	Piedrahita de Juarros	Caminos	2.122.500		
66	Moradillo de Roa	Moradillo de Roa	Báscula	4.181.183		
70	Olmillos de Muñó	Olmillos de Muñó	Caminos	2.000.000		
71	Oña	La Parte de Bureba	Caminos	2.988.939		
72	Padilla de Arriba	Padilla de Arriba	Caminos	2.964.000		
74	Palazuelos de Muñó	Palazuelos de Muñó	Caminos	1.930.500		
75	Pampliega	Pampliega	Caminos	4.953.674		
77	Pedrosa de Duero	Guzman	Caminos	1.740.000		
80	Pineda Trasmonte	Pineda Trasmonte	Caminos	1.893.000		
81	Pinilla Los Barruecos	Pinilla Los Barruecos	Cerramiento	7.760.000		
82	Pinilla Trasmonte	Pinilla Trasmonte	Caminos	1.932.560		
83	La Puebla de Arganzón	La Puebla de Arganzón	Caminos	1.000.000		
87	Quintanilla de la Mata	Quintanilla de la Mata	Caminos	2.840.000		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL (DESESTIMADAS)
 PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.9.90

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SOLVENCION	
					IMPORTE	%
88	Quintanilla Tordueles	Quintanilla Tordueles	Caminos	3.996.000		
89	Rabanera del Pinar	Rabanera del Pinar	Carriliento	2.643.000		
90	Rabé de las Calzadas	Rabé de las Calzadas	Caminos	5.000.000		
91	Redecilla del Camino	Redecilla del Camino	Caminos	9.157.120		
93	Roa de Duero	Roa de Duero	Caminos			
96-bis	Royuela de Rio Franco	Royuela de Rio Franco	Caminos	2.550.000		
97	Santa Cecilia	Santa Cecilia	Caminos	2.376.000		
98	Santa Gadea del Cid	Santa Gadea del Cid	Caminos	1.000.000		
99	Santa María Rivarredonda	Santa María Rivarredonda	Caminos	22.135.680		
100	Santibáñez de Esqueva	Santibáñez de Esqueva	Caminos	3.000.000		
101	Sotresgudo	Sotresgudo	Caminos	1.200.000		
102	Tardajos	Tardajos	Caminos	12.000.000		
103	Terradillos de Esqueva	Terradillos de Esqueva	Báscula	8.485.783		
106	Tornecilla del Monte	Tornecilla del Monte	Caminos	1.950.000		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL (DESESTIMADAS)
 PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.9.90

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SOLVENCION	
					IMPORTE	%
107	Torresandino	Torresandino	Caminos	1.781.696		
108	Trespaderne	Santotis	Caminos	1.850.000		
109	Trespaderne	Trespaderne	Caminos	2.202.000		
110	Tubilla del Lago	Tubilla del Lago	Caminos	3.347.190		
111	Valdeande	Valdeande	Báscula	4.633.945		
112	Valdezate	Valdezate	Caminos	2.018.240		
113	Vallarta de Bureba	Vallarta de Bureba	Caminos	3.060.000		
114	Valle de Losa	Quincoces de Yuso	Caminos	8.250.000		
115	Valle de Losa	Villaluenga de Losa	Caminos	1.776.000		
116	Valle de Losa	San Martín de Losa	Caminos	4.828.954		
117	Valle de Manzanedo	San Miguel de Cornezuelo	Caminos			
119	Valle de Mena	Valle de Mena	Caminos	4.547.196		
120	Valle de las Navas	Riocerezo	Caminos y báscula	4.997.500		
121	Valle de Tobalina	Valle de Tobalina	Caminos	10.000.000		

PROPIUESTA DE DENEGACION AYSLA 1.991

AYUNTAMIENTO	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA MEJORA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION
22 BURGOHONDO	BURGOHONDO	Polygono ganadero	7.321.341
23 CABIZUELA	CABIZUÉLA	Caminos	3.900.000
24 ESPINOSA CABALLEROS	ESPINOSA DE LOS CABALLEROS	Caminos	1.989.500
25 DONJIMENO	DONJIMENDO	Caminos	6.405.000
26 DONJIMENO	DONJIMENDO	Báscula	4.210.000
27 SAN VICENTE DE AREVALO	SAN VICENTE DE AREVALO	Caminos	6.710.000
28 CONSTANZANA	CONSTANZANA	Caminos	6.710.000
29 NARROS DE SALDUERA	NARROS DE SALDUERA	Cerramiento prado	5.000.000
30 MUÑOMER DEL PECO	MUÑOMER DEL PECO	Prados, vallas, cementerio	3.000.000
31 COLLADO DEL MIRON	COLLADO DEL MIRON	Caminos	21.500.000
32 GOTARRENDURA	GOTARRENDURA	Báscula	3.460.000
33 BOHODON	BOHODON	Cerramiento parcelas	1.854.400
34 GUTIERRE-MUÑOZ	GUTIERRE-MUÑOZ	Cerramiento prados	1.325.000
35 ORBITA	ORBITA	Caminos	1.667.500
36 FUENTES DE AÑO	FUENTES DE AÑO	Caminos	5.125.000
37 SAN ESTEBAN DEL VALLE	SAN ESTEBAN DEL VALLE	Caminos	7.677.087
38 UMBRIAS	UMBRIAS	Caminos, cerramiento, reguera	12.460.000
39 PEÑALBA DE AVILA	PEÑALBA DE AVILA	Pavimentación	4.000.000
40 LANCA	LANCA	Caminos	5.125.000
41 LANCA	LANCA	Báscula	4.664.000
42 NAVALMORAL	NAVALMORAL	Cerramiento parcela	3.200.000
43 ALDEASECA	ALDEASECA	Caminos	1.800.000
44 VILLATORO	VILLATORO	Instalación tubería riego	1.892.000

AYUNTAMIENTO	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA MEJORA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION
45 GAVILANES	GAVILANES	C. Baño vacuno	5.000.000
46 GAVILANES	GAVILANES	Caminos	9.654.125
47 SINLABAJOS	SINLABAJOS	Caminos	1.900.000
48 SAN BARTOLOME DE BEJAR	SAN BARTOLOME DE BEJAR	Cerramiento parcelas	1.505.280
49 NEILA DE SAN MIGUEL	NEILA DE SAN MIGUEL	Cerramiento parcelas	800.000
50 NAVACEPEDILLA DE CORNEJA	NAVACEPEDILLA DE CORNEJA	Caminos	6.000.000
51 PIEDRALAVES	PIEDRALAVES	Caminos	16.000.000
52 SANCHORREJA	SANCHORREJA	Caminos	6.000.000
53 BERCIAL DE ZAPARDIEL	BERCIAL DE ZAPARDIEL	Caminos	3.000.000
54 MUÑOPEPE	MUÑOPEPE	Pavimentación	3.608.750
55 CISLA	CISLA	Caminos	3.800.000
56 FONTIVEROS	FONTIVEROS	Caminos	5.050.000
57 CANTIVEROS	CANTIVEROS	Caminos	3.800.000
58 MADRIGAL A. TORRES	MADRIGAL DE LAS ALTAS TORRES	Caminos	4.743.000
59 EL FRENO	EL FRENO	Caminos	1.800.000
60 CABEZAS DE ALAMBRE	CABEZAS DE ALAMBRE	Báscula	4.210.440
61 GEMUÑO	GEMUÑO	Caminos	1.800.000
62 MUÑOSANCHO	MUÑOSANCHO	Caminos	1.960.000
63 NARROS DEL CASTILLO	NARROS DEL CASTILLO	Caminos	2.500.000
64 SAN MIGUEL DE CORNEJA	SAN MIGUEL DE CORNEJA	Caminos	15.500.000
65 POYALES DEL HOYO	POYALES DEL HOYO	Caminos	6.000.000
66 MAMBLAS	MAMBLAS	Caminos	2.000.000
67 CASILLAS	CASILLAS	Regadera	2.008.197

AYUNTAMIENTO	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA MEJORA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION
68 CASILLAS	CASILLAS	Caminos	2.160.000
69 NAVARREDONDILLA	NAVARREDONDILLA	Caminos	1.062.200
70 SANTIAGO DEL COLLADO	SANTIAGO DEL COLLADO	Caminos	57.000.000
71 PEDRO RODRIGUEZ	PEDRO RODRIGUEZ	Caminos	6.710.000
72 MUÑOGALINDO	MUÑOGALINDO	Cerramiento parcelas	1.750.000
73 MUÑOGALINDO	MUÑOGALINDO	Canalización arroyo	5.687.000
74 MUÑOGALINDO	MUÑOGALINDO	Caminos	2.950.000
75 SANTA M ^A DEL ARROYO	SANTA M ^A DEL ARROYO	Caminos	2.500.000
76 HERNANSANCHO	HERNANSANCHO	Cerramiento parcelas	4.400.000
77 PADERNOS	PADERNOS	Encuzamiento arroyo	5.687.000
78 SAN JUAN DE GREDOES	SAN JUAN DE GREDOES	Cerramiento parcelas	5.000.000
79 BOHoyo	BOHoyo	Caminos	2.700.000
80 PRADOSEGAR	PRADOSEGAR	Caminos	2.000.000
81 SANTIAGO DE TORMES	SANTIAGO DE TORMES	Caminos y cerramiento	9.000.000
82 NAVA DE AREVALO	NAVA DE AREVALO	Caminos, báscula	6.050.000
83 DONIVDAS	DONVIDAS	Caminos	1.800.000

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL DESESTIMADAS
PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.991

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUEVNACION	
					IMPORTE	%
3	Alfoz de Bricia	Barrio de Bricia	Caminos	3.634.000		
4	Alfoz de Quintanadueñas	Quintanadueñas	Caminos y báscula	3.500.000		
6	Arandilla	Arandilla	Camino y báscula	8.846.400		
7	Arauzo de Salce	Arauzo de Salce	Caminos	3.000.000		
10	Avellanosa de Muñó	Avellanosa de Muñó	Caminos	6.000.000		
11	Baños de Valdearados	Baños de Valdearados	Caminos	7.012.516		
16	Berlangas de Roa	Berlangas de Roa	Caminos	6.566.040		
18	Briviesca	Briviesca	Caminos	27.537.755		
23	Castrillo de la Vega	Castrillo de la Vega	Caminos	2.178.493		
24	Castrogeriz	Castrogeriz	Caminos	11.050.000		
25	Cayuela	Cayuela	Caminos	480.000		
27	Cebrecos	Cebrecos	Báscula	2.867.900		
28	Cerezo de Rio Tirón	Cerezo de Rio Tirón	Caminos	6.857.375		
29	Ciandoncha	Ciandoncha	Caminos	3.450.000		

BOLETIN OFICIAL

2640

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL
PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.9.91

DESESTIMADAS

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUGENCION	
					IMPORTE	\$
33	Covarrubias	Covarrubias	Báscula	2.200.000		
35	Espinosa de los Monteros	Quintana de los Prados	Pavimentación	2.677.540		
37	Fresnillo de las Dueñas	Fresnillo de las Dueñas	Caminos	3.850.000		
39	Fuentebureba	Fuentebureba	Caminos	3.006.900		
44	La Horra	La Horra	Caminos	7.793.280		
48	Madrigal del Monte	Madrigal del Monte	Caminos	2.927.401		
57	Merindad de Valdeporres	Dosante	Caminos	3.107.600		
59	Miranda de Ebro	Ayuelas	Caminos	2.600.000		
63	Nebreda	Nebreda	Caminos	1.670.000		
64	Olmedillo de Roa	Olmedillo de Roa	Caminos	2.791.600		
66	Pampliega	Pampliega	Caminos	4.395.675		
68	Pedrosa del Príncipe	Pedrossa del Príncipe	Báscula	2.600.000		
71	Pinilla Trasmonte	Pinilla Trasmonte	Caminos	4.420.000		
74	Presencio	Presencio	Caminos	24.200.000		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL DESESTIMADAS
PROVINCIA DE BURGOS AÑO 1.9.91

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUGENCION	
					IMPORTE	\$
75	La Puebla de Arganzón	La Puebla de Arganzón	Caminos	7.000.000		
77	Quintanavides	Quintanavides	Caminos	1.895.500		
80	Reguinal de la Sierra	Reguinal de la Sierra	Calles	15.750.000		
83	Rojas de Bureba	Quintanilla Caberrojas	Caminos	2.636.600		
84	Royuela de Rio Franco	Royuela de Rio Franco	Caminos	3.000.000		
85	Santa Cecilia	Santa Cecilia	Caminos	2.376.000		
89	Solarana	Solarana	Báscula	2.867.900		
92	Terradillos de Esgueva	Terradillos de Esgueva	Báscula	6.366.884		
93	Tinieblas	Tinieblas	Caminos	2.343.070		
100	Valdeande	Valdeande	Báscula	3.476.850		
102	Valle de Losa	Quincoces de Yuso	Caminos	8.250.000		
103	Valle de Losa	San Martín de Losa	Caminos	3.623.165		
106	Valle de Mena	Anzo	Caminos	5.439.442		
108	Valle de Mena	Llosa	Caminos	3.411.761		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSIÓN	SUCURSACION	
					IMPORTE	\$
109	Valle de Mena	Orrantia	Caminos	8.260.822		
110	Valle de Mena	Vallueca	Caminos	2.900.597		
111	Valle de las Navas	Riocerezo	Báscula	2.747.250		
112	Valle de Tobalina	Quintanamartingalindez	Caminos	3.718.500		
115	Valle de Valdelucio	Riba de Valdelucio	Caminos	3.800.000		
116	La Vid de Bureba	La Vid de Bureba	Caminos	3.000.000		
117	Villadiego	Villahizán de Treviño	Caminos	3.000.000		
118	Villafruela	Villafruela	Caminos	2.678.571		
120	Villabilla de Gumiel	Villalbilla de Gumiel	Caminos	5.850.000		
123	Villatuelda	Villatuelda	Caminos	6.000.000		

TOTAL 271,613,387

SELECCIÓN DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE LEÓN 1393

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O UNIDAD DE CUJEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	SUBVENCION	
				INVERSION	IMPORTE
1	Abelgas de Luna (J.V.)	Abelgas de Luna	Construcción de puente	2.985.367	
2	Aljia del Infantado (A)	Aljia del Infantado	Acondicionamiento de camino vecinal	1.743.702	
3	Armunia (J.V.)	Armunia	Urbanización de calle	4.679.293	
4	Balboa (J.V.)	Balboa	Acondicionamiento de camino rural	1.750.000	
5	Cabañas Raras (A)	Cabañas Raras	Marquesina parada autobús	1.722.672	
6	Cabañas Raras (A)	Cabañas Raras	Construcción de piscinas	30.694.384	
7	Candemuela (J.V.)	Candemuela	Acondicionamiento de camino rural	6.600.000	
8	Cospedal de Babia (J.V.)	Cospedal de Babia	Acondicionamiento de camino rural	1.720.000	
9	Destriana (A)	Destriana, Robledo y Robledino	Acondicionamiento de caminos rurales	9.671.132	
10	Genestosa (J.V.)	Genestosa	Acondicionamiento de camino rural	5.100.000	
11	Hospital de Orbigo (A)	Hospital de Orbigo	Acondicionamiento de camino rural	3.742.502	
12	La Majúa (J.V.)	La Majúa	Abrevaderos y acondicionamiento de camino	4.617.830	
13	La Placa (J.V.)	La Placa	Acondicionamiento de camino	8.267.840	
14	Lario (J.V.)	Lario	Acondicionamiento de camino rural	1.455.800	
15	Polvoredo (J.V.)	Polvoredo	Acondicionamiento de camino rural	1.535.000	
16	Ponferrada (A)	Columbrianos y Fuentes Nuevas	Acondicionamiento de camino rural	10.000.000	
17	Puente de Orbigo (J.V.)	Puente de Orbigo	Acondicionamiento de camino rural	5.831.000	
18	San Emiliano (J.V.)	San Emiliano	Cerramiento de las eras	700.000	
19	Sta. M ^a de Ordás (J.V.)	Sta. M ^a de Ordás	Revestimiento de canal	1.975.876	

DESESTIMADOS

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE LEON

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
20	Santovenia de la Valdoncina (J.V.)	Santovenia de la Valdoncina	Construcción de aprisco	5.970.000		
21	Sena de Luna (A)	Robledo de Caldas	Acondicionamiento de camino rural	1.200.853		
22	Soto y Amio (J.V.)	Soto y Amio	Acondicionamiento de camino rural	996.000		
23	Toreno (A)	Toreno	Pavimentación de camino	3.902.226		
24	Torrestio (J.V.)	Torrestio	Acondicionamiento de camino rural	4.083.700		
25	Tremor de Arriba (J.V.)	Tremor de Arriba	Construcción de camino forestal	15.000.000		
26	Valdefuentes Páramo(A)	Valdefuentes del Páramo	Pavimentación de la cañada	5.983.739		
27	Valencia de D. Juan (A)	Valencia de D. Juan	Infraestructura básica del polígono ganadero.	28.390.000		
28	Vega de Infanzones (A)	Vega de Infanzones	Construcción de dos puentes	3.200.000		
29	Vegas del Condado	Sta. María, Secos y Villamayor	Afirmado de dos caminos	6.250.000		
30	Villadecanes-Toral (A)	Toral de los Vados	Acondicionamiento de camino rural	2.438.210		
31	Villadecanes-Toral (A)	Valienda	Acondicionamiento camino rural	4.253.118		
32	Villademor de la Vega (A)	Villademor	Pavimentación del camino del cementerio.	5.654.335		
33	Villanueva del Carnero(J.V.)	Villanueva	Acondicionamiento de caminos rurales	6.318.118		
34	Villasabariego (A)	Valle de Mansilla	Construcción de edificio de servicios múltiples.	7.416.532		
35	Villasecino (J.V.)	Villasecino	Acondicionamiento de camino rural	4.050.000		
36	Villayuste (J.V.)	Villayuste	Acondicionamiento de caminos rurales	1.420.160		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE PALENCIA

DESESTIMADOS año 1.991

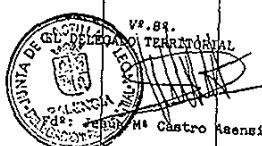
NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	Antigüedad	Antigüedad	Caminos			
	id.	id.	Arroyos			
2	Boadilla de Rioseco	Boadilla de Rioseco	Caminos			
3	Castrillo D. Juan	Castrillo D. Juan	Senda bodegas	713.090		
4	Castromochao	Castromochao	Báscula	3.125.000		
5	Cevico de la Torre	Cevico de la Torre	Caminos	4.575.000		
	id.	id.	Báscula	3.200.000		
6	Cisneros	Cisneros	Caminos	1.000.000		
7	Fresno del Río	Fresno del Río	Camino	472.500		
	id.	id.	Arroyo	725.000		
8	Frómista	Frómista	Parque	15.707.152		
9	Fuentes de Valdepero	Fuentes de Valdepero	Caminos	2.068.266		
10	Hérmedes de Cerrato	Hérmedes de Cerrato	Caminos	892.857		
11	Hontoria de Cerrato	Hontoria de Cerrato	Caminos	1.339.034		
12	Husillos	Husillos	Caminos	4.539.221		
13	Itero de la Vega	Itero de la Vega	Caminos	2.000.000		
14	Lantadilla	Lantadilla	Caminos	1.785.714		
15	La Puebla de Valdavia	La Puebla de Valdavia	Caminos			
	id.	id.	Acequia			
16	Monzón de Campos	Monzón de Campos	Caminos	9.599.374		
17	Mudá	Mudá	Agua para pastizales	854.000		
18	Olmos de Pisuegra J.V.	Olmos de Pisuegra J.V.	Camino hormigón	799.344		
19	Ribas de Campos	Ribas de Campos	Camino	3.348.214		
20	San Martín del Monte J.V.	San Martín del Monte J.V.	Báscula	2.722.911		
21	Santoyo	Santoyo	Caminos	2.684.000		
22	Tabanera de Valdavia	Tabanera de Valdavia	Presa sobre río	1.317.600		
23	Torquemada	Torquemada	Depuradora en Plg ^a industrial	5.275.000		
24	Ventosa de Pisuegra J.V.	Ventosa de Pisuegra J.V.	Caminos	1.083.000		
25	Villamuriel de Cerrato	Villamuriel de Cerrato	Caminos	6.475.762		

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE PALENCIA

DESESTIMADOS año 1.991

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
26	Villanueva de Abajo J.V.	Villanueva de Abajo J.V.	Caminos	1.296.000		
27	Villanufo de Valdavia	Villanufo de Valdavia	Caminos	1.952.000		
28	id.	id.	Arroyos	976.000		
	Villasila de Valdavia	Villasila de Valdavia	Caminos	2.436.000		
Palencia, 13 de junio de 1.991						
JEFÉ DE SECCIÓN DE AYUDAS						
D. Joaquín Bocchorini Sánchez						
V. B. JEFE DEL SERVICIO TERRITORIAL						
J. R. M.						
Joaquín Bocchorini Sánchez						



V. B.

M.

C.

A.

E.

S.

T.

R.

U.

N.

I.

C.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

J.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

T.

U.

V.

W.

X.

Y.

Z.

A.

B.

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE LA CUA	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA CUA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
20	MOZARBEZ	MOZARBEZ	Cercas de parcela	2.376.392		
21	MORASVERDES	MORASVERDES	Limpieza de arroyos	3.000.000		
22	NAVALMORAL DE BEJAR	NAVALMORAL DE BEJAR	Embarcadero	2.000.000		
23	NEGRILLA DE PALENCIA	NEGRILLA DE PALENCIA	Mejora de instalac. y caminos	18.084.304		
24	PELAYOS	PELAYOS	Pavimentación de camino	1.007.812		
25	SALMORAL	SALMORAL	Cercas de parcelas	1.644.552		
26	SAN ESTEBAN DE LA S.	SAN ESTEBAN DE LA S.	Mejora de caminos	1.112.500		
27	SAN PEDRO DE ROZADOS	SAN PEDRO DE ROZADOS	Mejora de caminos	4.111.346		
28	SAN PELAYO DE GUAREÑA	SAN PELAYO DE GUAREÑA	Instalación báscula	2.115.960		
29	SANTOS, LOS	SANTOS, LOS	Pavimentación calle e inst. de báscula	10.025.619		
30	SEPULCRO HILARIO	SEPULCRO HILARIO	Instalación de báscula	5.000.000		
31	SIETEIGLESIAS DE T.	SIETEIGLESIAS DE T.	Instalación de báscula	4.986.349		
32	TALA, LA	TALA, LA	Cercas de parcelas	300.000		
33	TAMAMES	TAMAMES	Cercas de parcelas	1.935.275		
34	TARDAGUILA	TARDAGUILA	Inst. báscula y alcantarill.	3.500.000		
35	TEÑEBRON	TEÑEBRON	Rep. abrevadero	995.500		
36	VALDECARROS	VALDECARROS	Construcción charca y cobert.	900.000		
37	VALDUNCIEL	VALDUNCIEL	Asfaltado de camino	3.000.000		
38	VILLALBA DE LOS LLAN.	VILLALBA DE LOS LL.	Cercas de parcelas	700.000		
39	VILLASECO DE LOS G.	VILLASECO DE LOS G.	Manga sanitaria y báscula	5.840.054		

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SALAMANCA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE LA CUA	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA CUA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
40	VILLAVERDE DE GUAREÑA	VILLAVERDE DE G.	Pavimentación de calle	2.488.500		
41	VILLORIA	VILLORIA	Urbanización polígono indust.	23.296.800		
Total				171.711.209	-	-

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SEGOVIA 1991

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	AGUILAFUENTE	AGUILAFUENTE	Mejora de caminos y dos puentes	75.371.552	37.685.776	50
2	CARRASCAL DEL RIO	CARRASCAL DEL RIO	Mejora de caminos	4.758.000	2.379.000	
3	CEREZO DE ABAJO	CEREZO DE ABAJO	" "	1.428.571	714.285	
4	CEREZO DE ARRIBA	CEREZO DE ARRIBA	" "	16.517.857	8.258.328	
5	CUELLAR	ARROYO DE CUELLAR	" "	3.888.445	1.944.222	
6	"	CAMPO DE CUELLAR	" "	2.120.970	1.060.485	
7	"	CHATUN	" "	8.182.357	4.091.178	
8	DURUELO	DURUELO	" "	3.437.500	1.718.750	
9	ESCARABAJOSA DE CABEZAS	ESCARABAJOSA DE CABEZAS	" " y puente	8.479.000	4.239.500	
10	FUENTE EL OLMO FUENTID.	FUENTE EL OLMO FUENTID.	" "	1.776.786	888.393	
11	FUENTEPELAYO	FUENTEPELAYO	" "	3.000.000	1.500.000	
12	LABAJOS	LABAJOS	" "	5.189.000	2.594.500	
13	LOS HUERTOS	LOS HUERTOS	" "	1.968.746	984.373	
14	MARTIN MIGUEL	MARTIN MIGUEL	" "	3.450.000	1.725.000	
15	MARTIN MUÑOZ DE LAS POS.	MARTIN MUÑOZ DE LAS POS.	Cerramiento Dehesa	5.357.143	2.678.571	
16	MOZONCILLO	MOZONCILLO	Mejora de caminos	3.125.000	1.562.500	
17	NAVARES DE AVUSO	NAVARES DE AVUSO	" "	4.910.715	2.455.357	
18	NAVARES DE ENMEDIO	NAVARES DE ENMEDIO	Limpieza arroyo	2.321.429	1.160.714	
19	NAVAS DE SAN ANTONIO	NAVAS DE SAN ANTONIO	Mejora de caminos	2.000.000	1.000.000	
20	PEDRAZA	PEDRAZA	Pavimentación accesos báscula	2.344.600	1.172.300	
21	PELAYOS DEL ARROYO	PELAYOS DEL ARROYO	Mejora de caminos y cerramiento dehesa	3.129.350	1.564.675	
22	PRADENA	PRADENA	Electrificación zona ganadera	10.300.460	5.150.230	
23	RIAGUAS DE SAN BARTOLOME	RIAGUAS DE SAN BARTOLOME	Mejora de caminos	2.559.559	1.279.779	
24	RIAZA	RIAZA	Abrevadero y mejora caminos	7.812.500	3.906.250	
25	SAN CRISTOBAL DE LA VEGA	SAN CRISTOBAL DE LA VEGA	Rehabilitación de paraje	8.705.357	4.352.678	
26	SANTA MARTA DEL CERRO	SANTA MARTA DEL CERRO	Mejora de caminos	1.180.000	590.000	
27	SEBULCOR	SEBULCOR	Limpieza colectores	3.392.858	1.696.429	
28	SEPULVEDA	SEPULVEDA	Mejora de caminos y abrevadero	16.917.166	8.458.583	
29	TORRECILLA DEL PINAR	TORRECILLA DEL PINAR				

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE SEGOVIA

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
30	TORREIGLESIAS	TORREIGLESIAS	Mejora de caminos	7.080.000	3.540.000	50
31	VALLELADO	VALLELADO	" " y báscula	6.035.000	3.017.500	
32	VALVERDE DEL MAJANO	VALVERDE DEL MAJANO	" "	2.300.000	1.150.000	

Segovia, 4 de Julio 1.991

ESTATE DE CASTILLA Y LEÓN
EL Jefe de la Sección de Ayudas

Fdo: Nicéforo González González

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

(Presentadas fuera de plazo)

PROVINCIA DE SEGOVIA

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
1	CAMPO DE SAN PEDRO	CAMPO DE SAN PEDRO	Mejora de caminos	13.749.999	6.874.999	50
2	CASTRO DE FUENTIDUENA	CASTRO DE FUENTIDUENA	" "	1.517.857	758.928	"
3	CASTROJIMENO	CASTROJIMENO	" "	2.232.143	1.116.071	"
4	CASTROSERRACIN	CASTROSERRACIN	" "	1.875.000	937.500	"
5	FRESNEDA DE CUELLAR	FRESNEDA DE CUELLAR	Acondicionamiento edificio	3.050.000	1.525.000	"
6	OLOMBRADA	OLOMBRADA	Mejora de caminos	3.125.000	1.562.500	50
7	URUEÑAS	URUEÑAS	Mejora de caminos	1.875.000	937.500	"
8	VALLE DE TABLADILLO	VALLE DE TABLADILLO	" "			

Segovia, 4 de Julio 1.991
 El Jefe de la Sección de Ayudas
 Fdo.: Nicéforo González González

EXPEDIENTES DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL AÑO 1.991

D E S E S T I M A D O S .

No de Orden	AYUNTAMIENTO PETICIONARIO	OBRA SOLICITADA
1	Abejar	Mejora de Caminos y desagües
2	Abión	" " y pavimentación de calles
3	Agreda	" " y construcción puente y pasos
4	Almazul	Instalación Báscula en Mazaterón
5	-	
6	Almenar	Mejora de caminos para Cardedón
7	-	" " Esteras de Luvia
8	-	" " Jaray
9	-	" " Peroniel del Campo
10	-	Instalación báscula para Calderuela y Nieva
11	Axarcón	Cortos
12	-	
13	Arcos de Jalón	Mejora de caminos para Aguilar de Montuenga
14	Baraona	Instalación Báscula
15	Blaicos	Mejora de caminos
16	Buitrago	Instalación báscula
17	Cabrejas del Campo	-Explanación polígono industrial, alumbrado y depuradora.
18	Duruelo de la Sierra	Reparación almacén municipal
19	Fuentecantos	Mejora de caminos para Ayloncillo
20	Fuentelsaz de Soria	" Pedraza
21	-	" La Cuenca
22	Golmayo	Construcción aprisco para Paredesroyas
23	Gómara	Abrevadero
24	Langa de Duero	Mejora camino y refugios
25	-	" Caminos
26	Narros	Pavimentación Olvega y Muro de Agreda.
27	Noviercas	Pavimentación y camino para Tardajos de Duero
28	Olvega	
29	Los Rábanos	

EXPEDIENTES DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL AÑO 1.991D E S E S T I M A D O S

NO ORDEN	AYUNTAMIENTO PETICIONARIO	OBRA SOLICITADA
30	Retortillo de Soria	Acondicionamiento entorno báscula
31	La Riba de Escalote	caminos
32	Tajahuerce	Explanación y construcción variante
33	Tejado	Mejora de caminos
34	Torrubia de Soria	Instalación báscula
35	Valdegeña	Mejora del juego de pelota
36	Valdemaluque	Abrevaderos para Valdeavellano de Ucero
37	Valdemaluque	Mejora de caminos para Sotos del Burgo
38	Valderrodilla	Riego asfáltico camino
39	Viana de Duero	Pavimentación acceso báscula para Perdices
40	Vianede Duero	Nave para maquinaria
41	Villar del Campo	Construcción aprisco
42	Villaseca de Arciel	Pavimentación calles
43	Los Villares de Soria	Mejora de caminos
44	Vinuesa	Infraestructura básica polígono industrial.

- DESCONTINUADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE VALLADOLID 1991

NO ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE LA CUEVA SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	\$
1.-	AGUILAR DE CAMOS	AGUILAR DE CAMOS	MEJORA DE LA RED VIARIA	Sin presupuestar	COSTO	
2.-	ALDEA DE S. MIGUEL	ALDEA DE S. MIGUEL	MEJORA DE LA RED VIARIA	5.658.000		
3.-	ANUSQUILLO	ANUSQUILLO	MEJORA RED VIARIA, BASCULA	3.700.000		
4.-	BECILLA DE VALDER.	BECILLA DE VALDER.	MEJORA DE LA RED VIARIA	4.819.000		
5.-	BODOS DE DUERO	BODOS DE DUERO	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.300.000		
6.-	CAMPASPERO	CAMPASPERO	MEJORA DE LA RED VIARIA	3.000.000		
7.-	CANALEJAS DE P.	CANALEJAS DE P.	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.766.000		
8.-	CARILLAS DE ESCUEV	CARILLAS DE ESCUEV	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.325.000		
9.-	CASTRILLO TEJERIEG	CASTRILLO TEJERIEG	MEJORA R D VIARIA, BASCULA	4.000.000		
10.-	CASTROBEZA	CASTROBEZA	INSTALACION BASCULA	2.997.000		
11.-	CASPROVERDE DEL C.	CASPROVERDE DEL C.	MEJORA DE LA RED VIARIA	700.000		
12.-	CIGALES	CIGALES	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.130.559		
13.-	CUBILLAS DE SANTAN	CUBILLAS DE SANTAN	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.120.000		
14.-	ENCINAS DE ESCUEV	ENCINAS DE ESCUEV	MEJORA DE LA RED VIARIA	920.000		
15.-	FONBELLIDA	FONBELLIDA	MEJORA DE LA RED VIARIA	2.493.218		
16.-	FRESCO EL VIEJO	FRESCO EL VIEJO	MEJORA DE LA RED VIARIA	10.761.892		

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJoras DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE VALLADOLID

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
17.-	FUENSALDAÑA	FUENSALDAÑA	MEJORA DE LA RED VIARIA	4.000.000		
18.-	LAGUNA DE DUERO	LAGUNA DE DUERO	MEJORA DE LA RED VIARIA	9.750.000		
19.-	LAMIGAYO	LAMIGAYO	MEJORA DE LA RED VIARIA	2.000.000		
20.-	MEDINA DE RIOSCO	MEDINA DE RIOSCO	MEJORA DE LA RED VIARIA	2.999.100		
21.-	MUCIENTES	MUCIENTES	MEJORA DE LA RED VIARIA	2.000.000		
22.-	PEDRAJAS DE SAN E.	PEDRAJAS DE SAN E.	MEJORA DE LA RED VIARIA	9.999.862		
23.-	PIÑEL DE ABADJO	PIÑEL DE ABADJO	ABREVADEROS	250.000		
24.-	PIÑEL DE ARRIBA	PIÑEL DE ARRIBA	RED VIARIA Y ABREVADEROS	2.600.000		
25.-	POZUELO DE LA O.	POZUELO DE LA O.		Sin presupuesto		
26.-	ROTURAS	ROTURAS	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.000.000		
27.-	TORRE DE ESCUEVA	TORRE DE ESCUEVA	MEJORA DE LA RED VIARIA	1.500.000		
28.-	TUDERA DE DUERO	TUDERA DE DUERO	MEJORA DE LA RED VIARIA	8.494.849		
29.-	URUEÑA	URUEÑA	MEJORA DE LA RED VIARIA	6.000.000		
30.-	VILLAPRCHOS	VILLAPRCHOS	INSTALACION BASCULA	2.920.000		
31.-	VILLAFUENTES DE E.	VILLAFUENTES DE E.	MEJORA DE LA RED VIARIA	800.000		
32.-	VILLAJALAR	VILLAJALAR	INSTALACION BASCULA	3.075.000		
33.-	VILLAHUBLA	VILLAHUBLA	MEJORA DE LA RED VIARIA	3.600.800		

TOTAL 109.779.180.-

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJoras DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE ZAMORA - 1.991

NO DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA OBRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
1	ANDAVIAS	ANDAVIAS	PAVIMENTACION	11.852.964	5.926.482	50
2	ARGUJILLO	ARGUJILLO	CONDUCCION DE AGUA	5.183.004	2.591.502	50
3	FERRERUELA DE TABARA	FERRERUELA DE TABARA	10 Km. DE CAMINOS	2.440.000	1.220.000	50
4	FERRERUELA DE TABARA	FERRERUELA DE TABARA	PAVIMENTACION	7.142.857	3.571.428	50
5	FERRERUELA DE TABARA	ESCOBER	PAVIMENTACION	3.571.429	1.785.714	50
6	FERRERUELA DE TABARA	ESCOBER	20 KMS. DE CAMINOS	4.880.000	2.440.000	50
7	FERRERUELA DE TABARA	SESNAZAN	20 KMS. DE CAMINOS	4.880.000	2.440.000	50
8	FUENTELAPEÑA	FUENTELAPEÑA	NAVE GANADERA Y EMBARCADERO	9.000.000	4.500.000	50
9	FUENTELAPEÑA	FUENTELAPEÑA	MEJORA DE CERRAMIENTO	4.000.000	2.000.000	50
10	GALLEGOS DEL PAN	GALLEGOS DEL PAN	PAVIMENTACION	4.464.286	2.232.143	50
11	GALLEGOS DEL PAN	GALLEGOS DEL PAN	CERRAMIENTO DE PRADERAS	1.250.000	625.000	50
12	LOSACIO DE ALBA	LOSACIO DE ALBA	BASCULA PUBLICA	2.000.000	1.000.000	50
13	MANZANAL DEL BARCO	MANZANAL DEL BARCO	PAVIMENTACION	4.000.000	2.000.000	50
14	MORALINA DE SAYAGO	MORALINA DE SAYAGO	PUENTES	1.785.714	892.857	50
15	PALACIOS DEL PAN	PALACIOS DEL PAN	PAVIMENTACION	4.683.400	2.341.700	50
16	RABANALES	RABANALES	CAMINO	1.500.000	750.000	50
17	RIOFRIO DE ALISTE	RIOFRIO DE ALISTE	MEJORA DE CAMINO	3.571.428	1.785.714	50
18	RIOFRIO DE ALISTE	CABARRAS DE ALISTE	ARREGLO DE CAMINO	267.857	133.928	50
19	RIOFRIO DE ALISTE	SARRACIN DE ALISTE	PUENTE	3.750.005	1.875.002	50
20	SAMIR DE LOS CAÑOS	SAMIR DE LOS CAÑOS	CERRAMIENTO DE PARCELAS	535.714	267.857	50

- DESESTIMAÇÕES.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE ZAKORA - 1.991

Nº DE ORDEN	AYUNTAMIENTO O ENTIDAD DE QUIEN SE ADJUNTA EL C.I.F.	LOCALIDAD DE UBICACION DE LA CGRA	NATURALEZA DE LA MEJORA	INVERSION	SUBVENCION	
					IMPORTE	%
21	S. MIGUEL DE LA RIBERA	S. MIGUEL DE LA RIBERA	CERRAMIENTO DE PRADERAS	(1)		
22	SANTA CROYA DE TERA	SANTA CROYA DE TERA	MEJORA DE CAMINOS	17.569.604	8.784.802	50
23	TORREGAMONES	TORREGAMONES	POLIGONO INDUSTRIAL	31.207.613	15.603.806	50
24	UÑA DE QUINTANA	UÑA DE QUINTANA	PAVIMENTACION 5.000 m2.	14.516.129	7.258.064	50
25	VILLAMOR DE LOS ESCUDEROS	VILLAMOR DE LOS ESCUD.	COBERTIZO Y CERCA	26.311.435	13.155.717	50
26	VILLARRIN DE CAMPOS	VILLARRIN DE CAMPOS	CAMINO	4.000.000	2.000.000	50
<u>SOLICITUDES CON REGISTRO DE ENTRADA FUERA DE PLAZO :</u>						
27	FERRERAS DE ARRIBA	FERRERAS DE ARRIBA	PAVIMENTACION	2.678.571	1.339.285	50
28	FIGUERUELA DE ARRIBA	FIGUERUELA DE ARRIBA	REPARACION POZA LA ALDEA	4.000.000	2.000.000	50
29	FIGUERUELA DE ARRIBA	FIGUERUELA DE ARRIBA	PAVIMENTACION CAMINO DEL VALLE	700.000	350.000	50
30	FIGUERUELA DE ARRIBA	MOLDONES	PAVIMENTACION CAMINO MOLDONES	2.000.000	1.000.000	50
31	FIGUERUELA DE ARRIBA	GALLEGOS DEL CAMPO	PAVIMENTACION C/ LA COLAGA	1.500.000	750.000	50
32	FIGUERUELA DE ARRIBA	GALLEGOS DEL CAMPO	ABREVADERO Y MOLINO	1.500.000	750.000	50
33	FIGUERUELA DE ARRIBA	FIGUERUELA DE ABAJO	MEJORA DE CAMINOS	2.000.000	1.000.000	50
34	FIGUERUELA DE ARRIBA	FIGUERUELA DE ABAJO	REPARACION ABREVADEROS	400.000	200.000	50
35	GUARRATE	GUARRATE	COBERTIZOS PARA CANADO	2.500.000	1.250.000	50
36	MAHIDE	BOYA	PAVIMENTACION	4.000.000	2.000.000	50
37	TAPIOLES	TAPIOLES	BASCULA PUBLICA	3.640.000	1.820.000	50
38	TABARA	TABARA	(1)			

(1) SIN APORTAR DOCUMENTACION AL 7-MAYO-1991

- DESESTIMADAS.

RELACION DE ENTIDADES SOLICITANTES DE AYUDAS PARA MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROVINCIA DE ZAMORA - 1.991

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 668-II, a la Pregunta formulada por la Procuradora D^a. Carmen García-Rosado y García, relativa a subvenciones a contrataciones de minusválidos y toxicómanos rehabilitados en la provincia de Salamanca, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, N^o. 44, de 12 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 668-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF.
668-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y
LEON POR LA PROCURADORA D^a CARMEN
GARCIA-ROSADO Y GARCIA DEL GRUPO PARLA-
MENTARIO SOCIALISTA RELATIVA A SUBVEN-
CIONES DE LA JUNTA DE CASTILLA Y LEON PARA
LA PROMOCION DE EMPLEO EN EL COLECTIVO
DE TOXICOMANOS EN LA PROVINCIA DE
SALAMANCA.

P.E. 668

En contestación a la pregunta parlamentaria formulada por D^a Carmen García Rosado y García, en relación a las subvenciones de la Junta de Castilla y León para la promoción de empleo en el Colectivo de Toxicómanos en la provincia de Salamanca, se manifiesta lo siguiente:

1. Que durante el año 1991 la Administración Autónoma concedió subvenciones por un total de 17.750.000 pts. a las Corporaciones Locales y Entidades Privadas sin ánimo de lucro que a continuación se relacionan, para desarrollar programas de atención a drogodependientes en la provincia de Salamanca:

Cáritas Diocesana	7.250.000 Ptas
Cruz Roja	4.000.000 Pts
Nueva Gente	1.300.000 Pts
Asociación para la prevención, ayuda y readaptación de enfermos drogodependientes (APARED)	600.000 Pts.
Asociación de servicios de iniciativa social (ADSI)	600.000 Pts.
Asociación de Alcohólicos Rehabilitados de Salamanca (ARSA)	700.000 Pts.

Asociación de Alcohólicos Rehabilitados de Béjar	400.000 Pts.
Juventud Obrera Cristiana (JOCE)	200.000 Pts.
Ayuntamiento de Salamanca	2.100.000 Pts.
Diputación Provincial	600.000 Pts.
TOTAL	17.750.000 Pts.

2. Durante 1992 la Consejería de Sanidad y Bienestar social ha efectuado una nueva convocatoria de subvenciones para el desarrollo de programas en materia de drogas, que en la actualidad está pendiente de Resolución.

3. A través de un convenio firmado entre la entonces Consejería de Cultura y Bienestar Social de la Junta de Castilla y León y la FECLAPS, de fecha 22 de marzo de 1991, entre otros se subvencionada un Curso a la Asociación ASPRODES de disminuidos psíquicos de Salamanca, para el desarrollo de actividades de jardinería con las siguientes características:

Nº de Alumnos: 17

Fecha de realización: 1 de abril al 31 de diciembre de 1992

EL CONSEJERO DE SANIDAD
Y BIENESTAR SOCIAL

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 673-II, a la Pregunta formulada por las Procuradoras D^a. Carmen García-Rosado y García, D^a. Olga Cañero Pérez, D^a. Raquel Alonso Arevalo, D^a. Montserrat Martín Martín y D^a. Leonisa Ull Laita, relativa a improcedencia e incorrección de lenguaje en determinados escritos de la Junta, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, N^o. 44, de 12 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 673-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA P.E./
673-I FORMULADA POR LAS PROCURADORAS D^a
CARMEN GARCIA-ROSADO Y GARCIA, D^a OLGA
CAÑERO PEREZ, D^a RAQUEL ALONSO AREVALO,
D^a MONSERRAT MARTIN MARTIN Y D^a LEONISA
ULL LAITA, SOBRE SUPUESTAS INCORRECCIO-
NES EN EL LENGUAJE DE DETERMINADOS ESCRITOS
DE LA JUNTA

En relación con la Pregunta referenciada, en primer lugar, caso de haberse producido, no puedo por menos que coincidir con las Señoras Procuradoras en los calificativos de improcedentes e incorrectos que dedican a los términos a que aluden en aquélla y que, según Sus Señorías, de forma «habitual» distintos organismos de la Junta utilizan. Sin embargo, no puedo admitir que el uso de los mismos sea la norma habitual, tal y como pretenden Sus Señorías.

Por lo que se refiere a la Consejería de Cultura y Turismo, es posible que, tal vez (aunque lo dudo), puedan las Señoras Procuradoras encontrar algún ejemplo concreto de escrito remitido por esta Consejería que adoleciera del defecto que denuncian en su pregunta; pero desde luego no es en absoluto la práctica habitual, por lo que no entiendo la referencia concreta de Sus Señorías a esta Consejería, salvo que estimen que compete a ésta mantener y preservar la pureza del lenguaje en todos los escritos de la Administración Regional, en cuyo caso he de aclararles que no es así, pues no está esa materia entre las específicamente asignadas a esta Consejería por ninguno de los Decretos de atribución de competencias ni tampoco figura entre las contempladas singularmente en la estructura orgánica de la misma y mucho menos aparece entre las competencias transferidas del Estado.

En todo caso, reitero que, si se han producido errores como los expuestos en la pregunta, lamentamos la ofensa que parece haber supuesto para Sus Señorías y pedimos excusas si se han sentido agraviadas por ello; pero naturalmente tales errores siempre son inconscientes. Lo contrario no tendría sentido.

Aún así, procuraremos que no se produzcan dichas incorrecciones.

Valladolid, 20 de mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 674-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a razones de la exclusión de algunos centros provinciales en la convocatoria a las Casas Regionales el Día de la Región, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 44, de 12 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 674-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA PE./0300674 FORMULADA POR EL PROCURADOR D. OCTAVIO GRANADO MARTINEZ.

El criterio de la Junta de Castilla y León el impulsar las Casas Regionales que se caracterizan por acoger entre sus socios a todos los Castellanos y Leoneses, con independencia de la provincia de origen. Esto no supone ninguna discriminación a los de carácter provincial o local ya existentes.

En esta línea se cursaron las invitaciones para la convocatoria del día de la Región en Salamanca.

Valladolid, 22 de mayo de 1992

EL CONSEJERO

Fdo.: *Emilio Zapatero Villalonga*

PRESIDENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 675-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Octavio Granado Martínez, relativa a extremos relacionados con la cesión de local a la Asociación de Vecinos de Fuentenueva en Burgos, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, Nº. 44, de 12 de Mayo de 1.992.

Castillo de Fuensaldaña, a 30 de Mayo de 1.992.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *Manuel Estella Hoyos*

P.E. 675-II

CONTESTACION A LA PREGUNTA ESCRITA REF. 675-I, FORMULADA A LA JUNTA DE CASTILLA Y LEON POR EL PROCURADOR D. OCTAVIO GRANADO MARTINEZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA; RELATIVA A EXTREMOS RELACIONADOS CON LA CESION DE LOCAL A LA ASOCIACION DE VECINOS DE FUENTENUEVA EN BURGOS.

En contestación a la pregunta Parlamentaria P.E. 675/I, formulada por el Procurador D. Octavio GRANADO MARTINEZ, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista de las Cortes de Castilla y León, se informa lo siguiente:

El Servicio Territorial de Sanidad y Bienestar Social de Burgos ha realizado el Acta de Recepción Provisional de la obra sita en el barrio burgalés de Fuentenueva el día 5 de Mayo de 1992, en el mismo momento de la recepción de la obra se ha enviado a la Consejería de Sanidad y Bienestar

Social para que por la misma se practique el oportuno expediente normativo de funcionamiento de la cesión.

El Servicio Territorial cede la utilización del local, haciéndose cargo de los gastos de comunidad del inmueble y corriendo por cuenta de la Asociación el amueblamiento del Centro y actividades, pudiéndose acogerse a las Ayudas previstas por la normativa vigente para ambos tipos de gastos.

Con fecha de 24 de Abril de 1992, todavía no se había recepcionado la obra.

Valladolid, 20 de Mayo de 1992

EL CONSEJERO DE SANIDAD
Y BIENESTAR SOCIAL

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*