

  
**Boletín**      **Oficial**  
  
**de las**  
  
**Cortes de Castilla y León**

**VII LEGISLATURA**

AÑO XXVI

21 de Enero de 2008

Núm. 46

**S U M A R I O**

|  | <u>Págs.</u> |  | <u>Págs.</u> |
|--|--------------|--|--------------|
| <b>IV. INTERPELACIONES, MOCIONES, PREGUNTAS Y CONTESTACIONES.</b>  |              |  |              |
| <b>Contestaciones.</b>   |              |  |              |
| P.E. 97-II   |              |  |              |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. Jorge Félix Alonso Díez, relativa a relación de solicitudes de autorización administrativa de las instalaciones de parques eólicos, presentadas en la Comunidad desde la entrada en vigor del Decreto 189/1997, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 11, de 24 de septiembre de 2007. | 4147         | y de consultas externas de cada especialidad sanitaria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 28, de 19 de noviembre de 2007.   | 4148         |
| P.E. 464-II  |              | P.E. 467-II  |              |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. Manuel Fuentes López, relativa a listas de espera quirúrgica  |              | CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por los Procuradores Dña. María Ángela Marqués Sánchez y D. Pedro Nieto Bello, relativa a proyectos de investigación que favorezcan la combustión limpia de carbón, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 28, de 19 de noviembre de 2007. | 4148         |
|  |              | P.E. 514-II  |              |
|  |              | CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a baremos utilizados para ponderar los elementos a tener en cuenta para establecer las normas de actua-   |              |

|  | <u>Págs.</u> |  | <u>Págs.</u> |
|--|--------------|--|--------------|
| ción prioritarias, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.  | 4148         | lada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a puntuación para el establecimiento de zonas de actuación prioritaria (2004), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.  | 4154         |
| P.E. 515-II  |              | P.E. 524-II  |              |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a actuaciones en las zonas de actuación prioritaria de concentración parcelaria de Salamanca (año 2004), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.                   | 4150         | CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a puntuación para el establecimiento de zonas de actuación prioritaria (2005), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.   | 4156         |
| P.E. 518-II  |              | P.E. 528-II  |              |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a solicitud de propietarios en la concentración parcelaria de Cerezal de Peñahorcada (Salamanca), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.                          | 4151         | CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Ignacio Martín Benito, relativa a inversiones durante la VI Legislatura por la Consejería de Cultura y Turismo en diversos monumentos de la ciudad de Toro (Zamora), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.                            | 4158         |
| P.E. 519-II  |              | P.E. 551-II  |              |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a actuaciones en la concentración parcelaria de Cerezal de Peñahorcada (Salamanca), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.  | 4151         | CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a relación correspondiente al ejercicio 2004 de las zonas de actuación prioritaria para la provincia de Salamanca en los procesos de concentración parcelaria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007. | 4159         |
| P.E. 520-II  |              | P.E. 552-II  |              |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a situación de la concentración parcelaria en cada una de las zonas de actuación prioritaria de la provincia de Salamanca, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007. | 4152         | CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a relación correspondiente al ejercicio 2005 de las zonas de actuación prioritaria para la provincia de Salamanca en los procesos de concentración parcelaria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007. | 4159         |
| P.E. 521-II  |              | P.E. 553-II  |              |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a actuaciones en las zonas de actuación minoritaria (2005), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.  | 4153         | CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a relación correspondiente al ejercicio 2006 de las zonas de actuación prioritaria para la provincia de Salamanca en los procesos de concentración parcelaria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007. | 4160         |
| P.E. 522-II  |              |  |              |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a actuaciones en las zonas de actuación prioritaria (2006), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.  | 4153         |  |              |
| P.E. 523-II  |              |  |              |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formu-   |              |  |              |

|   | <u>Págs.</u> |   | <u>Págs.</u> |
|---|--------------|---|--------------|
| P.E. 554-II   |              | lada por la Procuradora Dña. Mónica Lafuente Ureta, relativa a población de oso pardo en la Comunidad de Castilla y León, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.  | 4163         |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a relación correspondiente al ejercicio 2007 de las zonas de actuación prioritaria para la provincia de Salamanca en los procesos de concentración parcelaria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.  | 4161         | P.E. 560-II   |              |
| P.E. 555-II   |              | CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por la Procuradora Dña. Mónica Lafuente Ureta, relativa a medidas y los recursos dedicados por la Junta de Castilla y León para combatir la erosión del suelo, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.                                 | 4164         |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. Francisco Ramos Antón, relativa a datos que avalan la afirmación de la Sra. Consejera de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León en relación con los costes de determinados servicios públicos en el medio rural y en el urbano, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007. | 4162         | P.E. 611-II   |              |
| P.E. 556-II   |              | CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. Manuel Fuentes López, relativa a situación de los 4 centros del Plan Regional de Formación Agraria anunciados por la Junta de Castilla y León, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.                            | 4165         |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por la Procuradora Dña. Mónica Lafuente Ureta, relativa a población de urogallo cantábrico en la Comunidad de Castilla y León, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.   | 4162         | P.E. 612-II   |              |
| P.E. 557-II   |              | CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formulada por el Procurador D. Manuel Fuentes López, relativa a devolución de cantidades percibidas indebidamente por agricultores en las ayudas de indemnización compensatoria de los años 2004 y 2005, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007. | 4166         |
| CONTESTACIÓN de la Junta de Castilla y León a la Pregunta con respuesta Escrita formu-  |              |   |              |

#### IV. INTERPELACIONES, MOCIONES, PREGUNTAS Y CONTESTACIONES.

##### Contestaciones.

##### P.E. 97-II

##### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de

la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 97-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Jorge Félix Alonso Díez, relativa a relación de solicitudes de autorización administrativa de las instalaciones de parques eólicos, presentadas en la Comunidad desde la entrada en vigor del Decreto 189/1997, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 11, de 24 de septiembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 28 de diciembre de 2007.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Respuesta a la Pregunta Escrita, referencia P.E./0700097, formulada por el Procurador D. Jorge Felix Alonso Díez, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a relación de solicitudes de autorización administrativa de las instalaciones de Parques Eólicos presentadas en la Comunidad desde la entrada en vigor del Decreto 189/1997.

En contestación a la cuestión planteada en la pregunta de referencia, se incluye cuadro con el número de Parques Eólicos solicitados, con solicitudes renunciadas, autorizados y en funcionamiento, repartidos por provincias:

|                           | Ávila | Burgos | León | Palencia | Salamanca | Segovia | Soria | Valladolid | Zamora |
|---------------------------|-------|--------|------|----------|-----------|---------|-------|------------|--------|
| Parques Solicitados       | 116   | 398    | 224  | 116      | 114       | 36      | 277   | 158        | 72     |
| Solicitudes renunciadas   | 32    | 210    | 129  | 64       | 22        | 19      | 116   | 37         | 65     |
| Parques Autorizados       | 14    | 68     | 29   | 47       | 6         | 5       | 44    | 12         | 26     |
| Parques en funcionamiento | 9     | 28     | 4    | 12       | 1         | 3       | 22    | 2          | 18     |

Valladolid, 10 de diciembre de 2007

EL CONSEJERO

*Tomás Villanueva Rodríguez*

#### P.E. 464-II

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 464-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Manuel Fuentes López, relativa a listas de espera quirúrgica y de consultas externas de cada especialidad sanitaria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 28, de 19 de noviembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 28 de diciembre de 2007.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita Núm PE-0700464-I, formulada por D. Manuel Fuentes Lopez, Procurador del Grupo Parlamentario Socialista, sobre listas de espera en la provincia de Zamora.

Los datos solicitados en esta pregunta se remitieron en la contestación a la pregunta escrita PE-0700080-I, con datos referidos a 30 de junio de 2007, fecha de la evaluación semestral de las listas de espera.

Valladolid, 20 de diciembre de 2007

EL CONSEJERO

Fdo.: *Fco. Javier Álvarez Guisasola*

#### P.E. 467-II

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 467-II, a la Pregunta formulada por los Procuradores Dña. María Ángela Marqués Sánchez y D. Pedro Nieto Bello, relativa a proyectos de investigación que favorezcan la combustión limpia de carbón, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 28, de 19 de noviembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 28 de diciembre de 2007.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Respuesta a la Pregunta Escrita, referencia P.E./0700467, formulada por los Procuradores Dª Mª Angela Márques Sánchez y D. Pedro Nieto Bello, pertenecientes al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a proyectos de investigación que favorezcan la combustión limpia de carbón.

En contestación a las cuestiones planteadas en la pregunta de referencia, se informa de que, en consonancia con la intención manifestada por el Presidente de la Junta en su intervención en el Parlamento Regional el día 22 de octubre de 2007, se está en contacto con la Fundación Ciudad de la Energía de Ponferrada, encontrándose en fase de estudio la documentación presentada por la Fundación sobre la posible solicitud, por parte de la Comunidad Autónoma, de inclusión de la Plataforma Experimental de Captura de CO2 del Bierzo en el Mapa de Infraestructuras Científicas y Tecnológicas Singulares (ICTS) que ha elaborado el Gobierno Español dentro del Programa "Consolider" de la iniciativa INGENIO 2010. Recientemente se ha solicitado, para esclarecer algunos aspectos, documentación complementaria al respecto.

Por otra parte, se están estudiando las posibilidades de cofinanciar proyectos de investigación y desarrollo para implantar en esa zona, con el objetivo de conseguir la combustión limpia de carbón a través de una determinada tecnología ya definida y puntera, así como las consecuencias de esa posible participación financiera.

Valladolid, 22 de noviembre 2007

EL CONSEJERO

*Tomás Villanueva Rodríguez*

#### P.E. 514-II

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de

la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 514-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a baremos utilizados para ponderar los elementos a tener en cuenta para establecer las normas de actuación prioritarias, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700514 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a los dividendos utilizados para la formulación de las zonas de actuación prioritaria en la concentración parcelaria.

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

La Resolución de 7 de febrero de 1995 de la Dirección General de Estructuras Agrarias de la Consejería de Agricultura y Ganadería por la que se dictan instrucciones en relación con los trabajos previos a la norma por la que se acuerda la concentración parcelaria y su seguimiento en fases posteriores establece, en su segundo apartado, que los criterios de prioridad en las actuaciones de concentración parcelaria para realizar la relación de prioridades se confeccionarán con base en el valor obtenido calculando la suma de los siguientes parámetros:

2.1. Valor representativo de la producción agraria estimada en la zona a concentrar, computada como cociente de la producción estimada para dicha zona y la media de las zonas solicitadas pendientes del Decreto. El valor máximo a adoptar por este concepto será de 3 puntos.

2.2. Valor representativo de la antigüedad de la solicitud de concentración parcelaria computada como cociente de la propia de esa zona y la media de las pendientes de Decreto. El valor máximo por este concepto será de 3 puntos.

2.3. Valor representativo de condicionantes específicos de la zona en cuestión, tales como regadíos, obras públicas, reestructuración de cultivos, adecuación a la política sectorial, aplicación expresa de los preceptos en la legislación vigente sobre concentración parcelaria, y otros aspectos que pudieran significar una necesidad especialmente precisa de las actuaciones en estudio. Se valorarán de 1 a 5 puntos según la incidencia de aquellos condicionantes.

2.4. Valor representativo del número de profesionales de la agricultura y ganadería que ejerzan su actividad en la zona a título principal. Se computará como un cociente del valor correspondiente a esa zona y la media de las pendientes de Decreto. El valor máximo por este concepto será de 3 puntos.

2.5. Valor representativo de la problemática ambiental y urbanística ligada a la zona a concentrar. Se computará de 0 a 2 puntos en función de la incidencia negativa de la concentración sobre aquellos aspectos.

La Instrucción 1/95, complementaria de la Resolución de 7 de febrero de 1995 (BOCYL de 17 de febrero de 1995), por la que se ponen en marcha medidas sistemáticas de actuación en los trabajos previos al decreto de concentración parcelaria y posteriores concordantes, fija el baremo para valorar y ponderar los parámetros de producción agraria, los condicionantes específicos, la problemática ambiental y urbanística y los profesionales de la agricultura en base a:

1. La producción agraria a estimar para cada zona de acuerdo con lo previsto en el punto 2.1. de la Resolución, se calculará obteniendo el margen bruto productivo estándar aplicando a los distintos conceptos productivos el valor establecido en la Orden reguladora de R.D. 1887.

No se incluirán dentro de dicho margen bruto los valores correspondientes a productos no vinculados al uso del territorio (que no tienen relación con las superficies a concentrar), tales como invernaderos, animales de engorde en granja, a los correspondientes a los índices D-16, D-17, 6 /07, I/02, R/139, J/12, J/13, J/14, J/15, J/16, J/17 y J/18 del listado y los señalados para el caso de déficit de forraje entre otros.

Para el porcino ibérico se utilizará el valor de 300 ECUS para las cerdas madres y 50 para el resto de las plazas.

Los datos para el cómputo se obtendrán a partir de las fuentes siguientes:

- Cultivos herbáceos incluidas oleaginosas, proteaginosas y similares, así como forrajeras vinculadas a ganadería extensiva: de la relación de solicitudes de ayudas superficie (P.A.C.) de la zona en cuestión.
- Otras forrajeras no incluidas en las solicitudes de ayudas superficie (alfalfa, regadío, maíz forrajero, etc.): estimación de acuerdo con datos obtenidos sobre la zona en cuestión.
- Ganadería extensiva: de la relación de las distintas solicitudes de líneas P.A.C. de ayuda a la ganadería (ovino, caprino, vaca nodriza y similares) de la zona en cuestión.
- Resto de ganadería no estabulada: cartillas ganaderas (unidades veterinarias)
- Remolacha: de la relación de ayudas correspondiente de la provincia.
- Otros: hortalizas, viñedos, frutales, plantaciones regulares de chopos y similares, según estimación de la zona.

Para el caso en que la zona de estudio no corresponda a un término completo, se actuará en general obteniendo un coeficiente representativo de la porción de la zona respecto al total del término, con las consideraciones pertinentes, sobre las características y cultivos de la parte afectada.

2. El valor representativo de los condicionantes de interés como el regadío y similares se justificará razonadamente por el Área Territorial.
3. Otro tanto se hará con la problemática ambiental y urbanística siguiendo los criterios que a continuación se marcan:

Zonas incluidas en Espacios Naturales Protegidos o Zonas Naturales de Interés Especial, oficialmente declaradas o en estudio, y en general cualquier zona en la que pueda presuponerse la existencia de riesgos de grave transformación ecológica negativa que precise, de acuerdo con la legislación vigente, someter la concentración al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental. Puntuación (-2).

Zonas con incidencia ambiental media por su orografía quebrada y valor paisajístico, o por cualquier otra causa Puntuación (-1).

Zonas sin incidencia apreciables. Puntuación (0)

Las zonas con problemática urbanística no resuelta que pueda afectar gravemente al normal desarrollo del proceso de concentración deberán ser objeto de la puntuación más negativa. Tal sería el caso de la existencia de terrenos agrícolas a concentrar en los que pudieran existir expectativas de revalorización como urbanos por parte de sus propietarios. Si estos inconvenientes no pudieran subsanarse con la exclusión de los referidos terrenos o con un tratamiento específico de los sectores afectados, ello solo podría ser causa suficiente para posponer la concentración de la zona considerada hasta la aclaración de la problemática urbanística.

Podrán establecerse puntuaciones intermedias entre los grupos anteriormente tipificados, cuando se considere procedente, a la vista de las características medioambientales de la zona.

4. Los datos correspondientes al número de Agricultores a título principal, se obtendrán de los listados anuales disponibles de las indemnizaciones compensatorias tramitadas por el Servicio Territorial.

En cuanto al parámetro de antigüedad, este se realizará computando la fecha de solicitud de cada zona de concentración parcelaria.

El cumplimiento de la Resolución de 7 de febrero de 1995 se lleva a cabo en cada Área de Estructuras de forma independiente, elaborando las prioridades de cada provincia. Por este motivo, la aplicación de las puntuaciones de los distintos parámetros puede variar, bien tomando como puntuación de los parámetros de producción agraria, antigüedad y número de A.T.P. el cociente del resultado de cada zona con la media correspondiente, o bien distribuyéndose la puntuación proporcionalmente sobre los valores de cada zona, tomando como el valor más alto el correspondiente a los tres puntos que establece la resolución como máximo.

Los parámetros de condicionantes específicos y problemática urbanística y medioambiental son fijados por el Jefe de Área según la Instrucción 1/95, complementaria de la Resolución de 7 de febrero de 1995.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Municio*

**P.E. 515-II**

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 515-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a actuaciones en las zonas de actuación prioritaria de concentración parcelaria de Salamanca (año 2004), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700515 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las zonas de actuación prioritaria de concentración parcelaria en Salamanca para el ejercicio 2004.

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

|     | ZONA                                | FECHA DE SOLICITUD | ARTICULO    | ASAMBLEA DE PARTICIPANTES | ELECCIÓN JUNTA DE TRABAJO | FECHA ETP |
|-----|-------------------------------------|--------------------|-------------|---------------------------|---------------------------|-----------|
| 1.  | La Bastida                          | Sep.-02            | 16          | --                        | --                        | --        |
|     |                                     | Jun.-04            | 17-b        | 17-11-04                  | 17-11-04                  | Nov.-05   |
| 2.  | Cerezal de Peñahorcada              | Jul.-04            | 17-b        | 25-08-04                  | 25-08-04                  | Oct.-04   |
| 3.  | El Castaño (Villar de Argañán)      | Jun.-93            | 180 (LRYDA) | --                        | --                        | --        |
| 4.  | Torreperales (Palencia de Negrilla) | Feb.-02            | 16          | 03-04-07                  | 03-04-07                  | Jun.-07   |
| 5.  | Villasbuenas                        | Dic.-02            | 16          | --                        | --                        | --        |
|     |                                     | Jun.-04            | 17-b        | 20-19-04                  | 20-10-04                  | Feb.-05   |
| 6.  | San Miguel de Valero                | Jul.-98            | 16          | --                        | --                        | --        |
|     |                                     | May.-07            | 17-b        | 15-11-06                  | 15-11-06                  | --        |
| 7.  | Valdeiosa                           | Ene.-98            | 16          | --                        | --                        | --        |
| 8.  | Vilvestre                           | May.-00            | 16          | --                        | --                        | --        |
|     |                                     | Feb.-05            | 17-b        | 21-04-05                  | 21-04-05                  | Jun.-05   |
| 9.  | Olleros (Carrascal del Obispo)      | Jul.-02            | 16          | 23-02-05                  | 23-02-05                  | May.-05   |
| 10. | La Renta (Cabrillas)                | Nov.-01            | 16          | --                        | --                        | --        |
| 11. | Pinilla (Aldehuela de Yeltes)       | Ago.-02            | 16          | --                        | --                        | --        |
|     |                                     | Dic.-06            | 17-b        | 26-04-07                  | 26-04-07                  | --        |
| 12. | Las Porciones (Encinas de Arriba)   | Mar.-91            | 180 (LRYDA) | --                        | --                        | --        |
| 13. | Pedrofuerte de A. (Armenteros)      | Nov.-89            | 180 (LRYDA) | --                        | --                        | --        |
| 14. | La Horquera (Zamarra)               | Abr.-87            | 180 (LRYDA) | --                        | --                        | --        |

|    | ZONA                                | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|----|-------------------------------------|------|------|------|--------|------|------------------|
| 1  | La Bastida                          | 0,60 | 0,85 | 2,00 | 0,45   | -1   | 2,90             |
| 2  | Cerezal de Peñahorcada              | 0,40 | 0,83 | 2,00 | 0,63   | -1   | 2,86             |
| 3  | El Castaño (Villar de Argañán)      | 0,40 | 0,83 | 2,00 | 0,61   | -1   | 2,84             |
| 4  | Torreperales (Palencia de Negrilla) | 0,80 | 0,20 | 2,00 | 0,80   | -1   | 2,80             |
| 5  | Villasbuenas                        | 0,80 | 0,10 | 2,00 | 0,80   | -1   | 2,70             |
| 6  | San Miguel de Valero                | 0,80 | 0,20 | 2,00 | 0,45   | -1   | 2,45             |
| 7  | Valdeiosa                           | 1,00 | 0,30 | 1,00 | 0,98   | -1   | 2,28             |
| 8  | Vilvestre                           | 0,90 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,90             |
| 9  | Olleros (Carrascal del Obispo)      | 0,40 | 0,65 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,85             |
| 10 | La Renta (Cabrillas)                | 0,70 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,70             |
| 11 | Pinilla (Aldehuela de Yeltes)       | 0,60 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,60             |
| 12 | Las Porciones (Encinas de Arriba)   | 0,07 | 0,67 | 2,00 | 0,40   | -2   | 1,14             |
| 13 | Pedrofuerte de A. (Armenteros)      | 0,08 | 1,00 | 2,00 | 0,06   | -2   | 1,14             |
| 14 | La Horquera (Zamarra)               | 0,44 | 1,10 | 1,00 | 0,59   | -2   | 1,13             |

| ZONA                               | ACUERDO                           | BOCYL                            |
|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| Villasbuenas                       | Acuerdo 80/2005, 14 de julio      | BOCYL nº 140, de 20 de julio     |
| Cerezal de Peñahorcada             | Acuerdo 128/2005, 1 de diciembre  | BOCYL nº 233, de 02 de diciembre |
| Olleros (Carrascal del Obispo)     | Acuerdo 64/2006, 27 de abril      | BOCYL nº 84, de 03 de mayo       |
| Olleros de la Bastida y La Bastida | Acuerdo 177/2006, 14 de diciembre | BOCYL nº 243, de 20 de diciembre |

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA  
Fdo.: *Silvia Clemente Muncio*

**P.E. 518-II**

PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 518-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a solicitud de propietarios en la concentración parcelaria de Cerezal de Peñahorcada

(Salamanca), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700518 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a la solicitud de concentración de la concentración parcelaria de Cerezal de Peñahorcada (Salamanca).

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

1.- ¿En que fecha se registró la solicitud de los propietarios a la que se refiere el Estudio Técnico Previo?

La solicitud de iniciación de la concentración parcelaria de la zona fue formulada por el Ayuntamiento al amparo del artículo 17,b) de la Ley 14/1990, basándose, entre otras circunstancias que constan en su Acuerdo plenario de 14 de julio de 2004, en las peticiones verbales y escritas de un gran número de propietarios dirigidas a ese Ayuntamiento y presentadas, por tanto, en sus dependencias municipales.

2.- ¿Cuál es el número de propietarios que firmaron la solicitud?

El Ayuntamiento hace referencia genérica a un gran número de propietarios, sin concretar el dato. En todo caso, esta información es irrelevante si tenemos en cuenta la vía por la que se promueve la concentración parcelaria de la zona, que fue instada por el Ayuntamiento al amparo del artículo 17,b) de la Ley 14/1990.

3.- ¿De que forma ha comprobado la Junta de Castilla y León si la solicitud cumplía los requisitos exigidos en el artículo 16.1 de la Ley 14/1990?

No resultó necesaria la comprobación a que se refiere el punto 3 de la pregunta parlamentaria, porque la concentración parcelaria de la zona fue promovida por el Ayuntamiento al amparo del artículo 17,b) de la Ley 14/1990.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA  
Fdo.: *Silvia Clemente Muncio*

**P.E. 519-II**

PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de

la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 519-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a actuaciones en la concentración parcelaria de Cerezal de Peñahorcada (Salamanca), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700519 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a la concentración parcelaria de Cerezal de Peñahorcada (Salamanca)

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo:

1.- *¿Ha comprobado la Junta de Castilla y León si los documentos referidos, enviados por el Servicio Territorial de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León, fueron copiados literalmente en el Acta de la asamblea de participantes en la concentración parcelaria de la zona de Cerezal de Peñahorcada, celebrada el 25 de agosto de 2004, ó fueron incluidos como anexo a la citada Acta?*

No es pertinente la comprobación que se cita en el punto 1 de la pregunta parlamentaria, ya que los documentos que se citan el Acta de la asamblea de participantes celebrada el 25 de agosto de 2004 tan sólo constituyen parte de la información genérica que habitualmente se entrega a los Ayuntamientos con carácter previo a la celebración de la asamblea, en la que se recoge el alcance de la concentración parcelaria. La interpretación de las expresiones "participante" y "agricultor" se realizó de forma oficiosa por esta Dirección General ante las dudas suscitadas en la aprobación de la anterior concentración, que había sido declarada nula.

2.- *¿Con que fecha figuran en el registro de salida del Servicio Territorial de Agricultura de la Junta de Castilla y León los dos documentos cursados al Ayuntamiento de Cerezal de Peñahorcada?*

No figuran las fechas a que se refiere el punto 2 de la pregunta parlamentaria porque dicha información fue entregada al Ayuntamiento a los efectos antes indicados.

3.- *¿En que términos aclaró la Dirección General de Desarrollo Rural la condición de "participante" y "agricultor" (Art. 5.2 de la Ley 14/1990, de Concentración Parcelaria de Castilla y León)?*

Ostentan la condición de participantes los propietarios de fincas afectadas por la concentración que se declare y los titulares de derechos reales y situaciones

jurídicas existentes sobre ellas, o que puedan serlo durante el desarrollo del proceso de concentración.

La condición de agricultor exigida por el artículo 5.2 de la Ley de Concentración Parcelaria de Castilla y León, lo es a los únicos efectos de ser miembro electo de la Junta de Trabajo. Esta condición en todo caso ha de entenderse en un sentido amplio, de modo que resulta atribuible a los potenciales participantes en la concentración que posean un grado de conocimiento de las circunstancias de índole agraria de la zona idóneo para el desempeño del cometido que la Ley asigna a la Junta de Trabajo, entre los que se encuentran: auxiliar y colaborar, en la medida que sean requeridos para ello por la Administración, para la redacción del Estudio Técnico Previo, y tras la publicación del Acuerdo de declaración de utilidad pública de la concentración, para los trabajos de investigación de la propiedad y clasificación de tierras fundamentalmente, así como de cualquier otro aspecto de los trabajos de elaboración de las Bases para el que igualmente fueran requeridos.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Muncio*

**P.E. 520-II**

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 520-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a situación de la concentración parcelaria en cada una de las zonas de actuación prioritaria de la provincia de Salamanca, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700520 formulada por D. José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las zonas de actuación prioritaria de concentración parcelaria en Salamanca en el ejercicio 2004.

En respuesta a las cuestión planteada en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

En la tabla adjunta se refleja la situación actual de los procesos de concentración parcelaria en cada una de las zonas de actuación prioritaria de la provincia de Salamanca que figuran en la relación anual del ejercicio 2004:



| CONCENTRACIÓN PARCELARIA EN LA PROVINCIA DE SALAMANCA<br>ZONAS DE ACTUACIÓN PRIORITARIA PARA EL AÑO 2004 |                                     | SITUACIÓN DE LOS TRABAJOS<br>AÑO 2007 |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 1.   | La Bastida                          | Bases Provisionales en elaboración    |
| 2.   | Cerezal de Peñahorcada              | Bases Definitivas en elaboración      |
| 3.   | El Castaño (Villar de Argañán)      | 9ª zona prioritaria año 2007          |
| 4.   | Torreperales (Palencia de Negrilla) | Pendiente del Acuerdo de U.P.         |
| 5.   | Villasbuenas                        | Bases Definitivas en elaboración      |
| 6.   | San Miguel de Valero                | Solicitud                             |
| 7.   | Valdelosa                           | 10ª zona prioritaria año 2007         |
| 8.   | Vivestre                            | Pendiente de D.I.A. y Acuerdo de U.P. |
| 9.   | Olleros (Carrascal del Obispo)      | Proyecto en elaboración               |
| 10.  | La Renta (Cabrillas)                | 12ª zona prioritaria año 2007         |
| 11.  | Pinilla (Aldenuela de Yeltes)       | 8ª zona prioritaria año 2007          |
| 12.  | Las Porciones (Encinas de Arriba)   | Solicitud                             |
| 13.  | Pedrofuerte de A. (Armenteros)      | Solicitud                             |
| 14.  | La Horquera (Zamarra)               | Solicitud                             |

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Muncio*

**P.E. 521-II**

### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 521-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a actuaciones en las zonas de actuación minoritaria (2005), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700521 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las zonas de actuación prioritaria de concentración parcelaria en Salamanca en el ejercicio 2005

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

| TABLA I<br>INFORMACIÓN SOBRE LAS ZONAS DE ACTUACIÓN PRIORITARIA DEL AÑO 2005 EN SALAMANCA |                    |             |                           |                           |            |    |
|---|--------------------|-------------|---------------------------|---------------------------|------------|----|
| ZONA  | FECHA DE SOLICITUD | ARTICULO    | ASAMBLEA DE PARTICIPANTES | ELECCIÓN JUNTA DE TRABAJO | FECHA ETIP |    |
| 1. El Castaño (Villar de Argañán)   | Jun.-93            | 180 (LRYDA) | --                        | --                        | --         | -- |
| 2. San Miguel de Valero   | Jul.-98            | 16          | --                        | --                        | --         | -- |
| 3. Valdelosa  | Ene.-98            | 16          | --                        | --                        | --         | -- |
| 4. Cabeza de Béjar  | Jun.-04            | 16          | --                        | --                        | --         | -- |
| 5. Macotera II  | Feb.-04            | 16          | --                        | --                        | --         | -- |
| 6. La Renta (Cabrillas)   | Nov.-01            | 16          | --                        | --                        | --         | -- |
| 7. Pinilla (Aldenuela de Yeltes)  | Ago.-02            | 16          | --                        | --                        | --         | -- |
| 8. La Dueña (Espadaña)  | Sep.-04            | 16          | --                        | --                        | --         | -- |
| 9. Carrasco (Sanchoñ de la Ribera)  | Oct.-04            | 16          | 26-10-06                  | 26-10-06                  | --         | -- |
| 10. Las Porciones (Encinas de Arriba)   | Mar.-91            | 180 (LRYDA) | --                        | --                        | --         | -- |
| 12. Pedrofuerte de A. (Armenteros)  | Nov.-98            | 180 (LRYDA) | --                        | --                        | --         | -- |
| 13. La Horquera (Zamarra)   | Abr.-87            | 180 (LRYDA) | --                        | --                        | --         | -- |

| TABLA II<br>PUNTUACIÓN OBTENIDA POR CADA ZONA EN LOS DIFERENTES APARTADOS QUE SE CONSIDERAN<br>PARA ESTABLECER LAS PRIORIDADES |      |      |      |        |      |                  |
|--|------|------|------|--------|------|------------------|
| ZONA   | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
| 1. El Castaño (Villar de Argañán)  | 0,40 | 0,83 | 2,00 | 0,61   | - 1  | 2,84             |
| 2. San Miguel de Valero  | 0,80 | 0,20 | 2,00 | 0,45   | - 1  | 2,45             |
| 3. Valdelosa   | 1,00 | 0,30 | 1,00 | 0,98   | - 1  | 2,28             |
| 4. Cabeza de Béjar   | 0,90 | 0,10 | 1,00 | 0,90   | - 1  | 1,90             |
| 5. Macotera II   | 0,80 | 0,10 | 1,00 | 0,90   | - 1  | 1,80             |
| 6. La Renta (Cabrillas)  | 0,70 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | - 1  | 1,70             |
| 7. Pinilla (Aldenuela de Yeltes)   | 0,60 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | - 1  | 1,60             |
| 8. La Dueña (Espadaña)   | 0,65 | 0,10 | 1,00 | 0,60   | - 1  | 1,35             |
| 9. Carrasco (Sanchoñ de la Ribera)   | 0,60 | 0,10 | 1,00 | 0,60   | - 1  | 1,30             |
| 10. Las Porciones (Encinas de Arriba)  | 0,07 | 0,67 | 2,00 | 0,40   | - 2  | 1,14             |
| 11. Pedrofuerte de A. (Armenteros)   | 0,08 | 1,00 | 2,00 | 0,06   | - 2  | 1,14             |
| 12. La Horquera (Zamarra)  | 0,44 | 1,10 | 1,00 | 0,59   | - 2  | 1,13             |

En lo que se refiere al tercer apartado de la pregunta parlamentaria, cabe informar que no consta se haya aprobado la concentración parcelaria en ninguna de las zonas incluidas en el listado de zonas de actuación prioritaria, por lo que no cabe hacer referencia a los Decretos de aprobación.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Muncio*

**P.E. 522-II**

### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 522-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a actuaciones en las zonas de actuación prioritaria (2006), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700522 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las zonas de actuación prioritaria de concentración parcelaria en Salamanca en el ejercicio 2006

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

**TABLA I**  
**INFORMACIÓN SOBRE LAS ZONAS DE ACTUACIÓN PRIORITARIA EN EL 2006 EN SALAMANCA**

|     | ZONA                                 | FECHA DE SOLICITUD | ARTICULO | ASAMBLEA DE PARTICIPANTES | ELECCIÓN JUNTA DE TRABAJO | FECHA ETIP |
|-----|--------------------------------------|--------------------|----------|---------------------------|---------------------------|------------|
| 1.  | Mecolera II                          | Feb.-04            | 16       | --                        | --                        | --         |
| 2.  | Coca de Huebra (Berrocal Huebra)     | 16-08-01           | 16       | --                        | --                        | --         |
| 3.  | Coquilla de Huebra (Berrocal Huebra) | 16-08-01           | 16       | --                        | --                        | --         |
| 4.  | Montorio (Tejada)                    | 16-08-01           | 16       | --                        | --                        | --         |
| 5.  | Segoyuela (Tejada)                   | 11-12-05           | 16       | --                        | --                        | --         |
| 6.  | El Castaño (Villar de Argañán)       | Jun.-93            | --       | --                        | --                        | --         |
| 7.  | Valdeiosa                            | Ene.-98            | 16       | --                        | --                        | --         |
| 8.  | Morasverdes II                       | Oct.-95            | 16       | --                        | --                        | --         |
| 9.  | Cilloruelo (Tenebrón)                | Mayo-97            | --       | --                        | --                        | --         |
| 10. | La Renta (Cabrillas)                 | Nov.-01            | 16       | --                        | --                        | --         |
| 11. | Pinilla (Aldehuela de Yeltes)        | Ago.-02            | 16       | --                        | --                        | --         |
|     |                                      | Dic.-06            | 17-b     | 26-04-07                  | 26-04-07                  | --         |
| 12. | La Dueña (Espadaña)                  | Sep.-04            | 16       | --                        | --                        | --         |

**TABLA II**  
**PUNTUACIÓN OBTENIDA POR CADA ZONA EN LOS DIFERENTES APARTADOS QUE SE CONSIDERAN PARA ESTABLECER LAS PRIORIDADES**

|    | ZONA                                 | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|----|--------------------------------------|------|------|------|--------|------|------------------|
| 1  | Mecolera II                          | 1,10 | 0,40 | 1,00 | 0,90   | -1   | 2,40             |
| 2  | Coca Huebra (Berrocal Huebra)        | 0,70 | 0,60 | 1,00 | 0,50   | -1   | 1,80             |
| 3  | Coquilla de Huebra (Berrocal Huebra) | 0,70 | 0,60 | 1,00 | 0,45   | -1   | 1,75             |
| 4  | Montorio (Tejada)                    | 0,80 | 0,60 | 1,00 | 0,45   | -1   | 1,65             |
| 5  | Segoyuela (Tejada)                   | 0,60 | 0,60 | 1,00 | 0,40   | -1   | 1,60             |
| 6  | El Castaño (Villar de Argañán)       | 0,40 | 0,80 | 1,00 | 0,40   | -1   | 1,60             |
| 7  | Valdeiosa                            | 1,00 | 0,70 | 0,00 | 0,85   | -1   | 1,55             |
| 8  | Morasverdes II                       | 0,90 | 0,80 | 0,00 | 0,70   | -1   | 1,40             |
| 9  | Cilloruelo (Tenebrón)                | 0,60 | 0,30 | 1,00 | 0,45   | -1   | 1,35             |
| 10 | La Renta (Cabrillas)                 | 0,40 | 0,80 | 1,00 | 0,35   | -1   | 1,35             |
| 11 | Pinilla (Aldehuela de Yeltes)        | 0,50 | 0,40 | 1,00 | 0,35   | -1   | 1,25             |
| 12 | La Dueña (Espadaña)                  | 0,50 | 0,40 | 1,00 | 0,30   | -1   | 1,20             |

En lo que se refiere al tercer apartado de la pregunta parlamentaria, cabe informar que no consta se haya aprobado la concentración parcelaria en ninguna de las zonas incluidas en el listado de zonas de actuación prioritaria por lo que no procede referirse a ningún Decreto.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Municio*

**P.E. 523-II**

### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 523-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a puntuación para el establecimiento de zonas de actuación prioritaria (2004), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700523 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las zonas de actuación prioritaria en la concentración parcelaria en 2004 y los criterios de puntuación.

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

1. La puntuación obtenida por cada una de las zonas en los diferentes apartados, para establecer el orden en las prioridades para las zonas solicitadas del año 2004, aprobadas por Resoluciones de fecha 29 de Abril de de 2004, se expone en los siguientes cuadros:

|    | PROVINCIA DE ÁVILA      | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|----|-------------------------|------|------|------|--------|------|------------------|
| 1. | El Mirón                | 0,37 | 3,00 | 1    | 0,76   | 0    | 5,13             |
| 2. | Los Llanos de Tormes    | 1,06 | 0,8  | 1    | 0,92   | 0    | 3,81             |
| 3. | Biasco -Millán          | 0,8  | 1,08 | 1    | 0,92   | 0    | 3,8              |
| 4. | Mediana de Voltoya      | 1,26 | 0,05 | 1    | 1,45   | 0    | 3,76             |
| 5. | La Horcajada            | 1,25 | 0,07 | 1    | 1,38   | 0    | 3,7              |
| 6. | Berrocallejo            | 0,54 | 1,55 | 1    | 0,6    | 0    | 3,69             |
| 7. | Gallegos de San Vicente | 1,20 | 0,21 | 1    | 1,23   | 0    | 3,64             |
| 8. | Brieva                  | 1,58 | 0,1  | 1    | 0,92   | 0    | 3,6              |

|    | PROVINCIA DE BURGOS   | PUNTUACIÓN TOTAL |
|----|-----------------------|------------------|
| 1. | Montorio              | 8,6              |
| 2. | Roa                   | 8,4              |
| 3. | Valdazo               | 8,0              |
| 4. | Salas de Bureba       | 7,9              |
| 5. | Valle de Tobalina III | 7,84             |
| 6. | Nuez de Abajo         | 7,58             |

|     |                          |       |
|-----|--------------------------|-------|
| 7.  | Zumel                    | 7,4   |
| 8.  | Fontioso II              | 7,2   |
| 9.  | Valle de Manzanedo       | 6,8   |
| 10. | Urbel del Castillo       | 6,86  |
| 11. | Espinosa de los Monteros | 6,4   |
| 12. | Cubilla                  | 6,3   |
| 13. | Cabezón de la Sierra     | 6,2   |
| 14. | Jaramillo de la Fuente   | 6     |
| 15. | Tinieblas-Tañabueyes     | 5,7   |
| 16. | San Millán de Lara       | 5,6   |
| 17. | Palazuelos de la Sierra  | 5,45  |
| 18. | Villamiel de la Sierra   | 5,2   |
| 19. | Quntanilla Pedro Abarca  | 5,17  |
| 20. | Puras de Villafranca     | 4,9   |
| 21. | La Sequera de Haza       | 4,701 |
| 22. | Cardeñajimeno            | 4,5   |
| 23. | Villanueva de Puerta     | 4,4   |
| 24. | Valle de Valdelaguna     | 4,3   |
| 25. | Villalbilla de Burgos    | 4,25  |
| 26. | Villagonzalo Pedemales   | 4,1   |
| 27. | Merindad de Valdeporres  | 3,9   |
| 28. | Quintanar de la Sierra   | 3,85  |
| 29. | Frías II (Regadío)       | 3,6   |
| 30. | Arroyo de Salas          | 3,5   |

| PROVINCIA DE BURGOS |                             | PUNTUACIÓN TOTAL |
|---------------------|-----------------------------|------------------|
| ZONA                |                             |                  |
| 31.                 | Hoyuelos de la Sierra       | 3,42             |
| 32.                 | Brazacorta II (Prado)       | 3,36             |
| 33.                 | Los Valcárceres             | 3,2              |
| 34.                 | Vilviestre del Pinar        | 3,1              |
| 35.                 | Tablada del Rudrón          | 2,9              |
| 36.                 | Ruyales del Agua II         | 2,82             |
| 37.                 | Poza de la Sal              | 2,76             |
| 38.                 | Pesquera de Ebro            | 2,6              |
| 39.                 | Moradillo de Sedano         | 2,5              |
| 40.                 | Palacios de la Sierra       | 2,4              |
| 41.                 | Eterna                      | 2,35             |
| 42.                 | Villalonquéjar              | 2,2              |
| 43.                 | Villafria                   | 2                |
| 44.                 | Sedano                      | 1,85             |
| 45.                 | Fresneda de la Sierra Tirón | 1,8              |
| 46.                 | Carnicosa de la Sierra      | 1,75             |
| 47.                 | Barbadillo de Herreros      | 1,7              |
| 48.                 | Moradillo del Castillo      | 1,6              |
| 49.                 | San Clemente del Valle      | 1,5              |
| 50.                 | Valdelateja-Cortiguera      | 1,4              |
| 51.                 | Villaquirán de la Puebla    | 1,2              |
| 52.                 | Fuentespina                 | 1                |
| 53.                 | La Aguilera                 | 0,9              |
| 54.                 | Serracín                    | 0,8              |

| PROVINCIA DE SALAMANCA |                                     | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|------------------------|-------------------------------------|------|------|------|--------|------|------------------|
| ZONA                   |                                     |      |      |      |        |      |                  |
| 1                      | La Bastida                          | 0,60 | 0,85 | 2,00 | 0,45   | -1   | 2,90             |
| 2                      | El Castaño (Villar de Argañán)      | 0,40 | 0,83 | 2,00 | 0,61   | -1   | 2,84             |
| 3                      | Torreperales (Palencia de Negrilla) | 0,80 | 0,20 | 2,00 | 0,80   | -1   | 2,80             |
| 4                      | Villasbuenas                        | 0,80 | 0,10 | 2,00 | 0,80   | -1   | 2,70             |
| 5                      | San Miguel de Valero                | 0,80 | 0,20 | 2,00 | 0,45   | -1   | 2,45             |
| 6                      | Valdelosa                           | 1,00 | 0,30 | 1,00 | 0,98   | -1   | 2,28             |
| 7                      | Vilvestre                           | 0,90 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,90             |
| 8                      | Olleros (Carrascal del Obispo)      | 0,40 | 0,65 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,85             |
| 9                      | La Renta (Cabrillas)                | 0,70 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,70             |
| 10                     | Pinilla (Aldehuela de Yeltes)       | 0,60 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,60             |
| 11                     | Las Porciones (Encinas de Arriba)   | 0,07 | 0,67 | 2,00 | 0,40   | -2   | 1,14             |
| 12                     | Pedrofuertes de A. (Armenieros)     | 0,08 | 1,00 | 2,00 | 0,06   | -2   | 1,14             |
| 13                     | La Horquera (Zamerra)               | 0,44 | 1,10 | 1,00 | 0,59   | -2   | 1,13             |

| PROVINCIA DE SEGOVIA |                              | P.A.  | A.    | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|----------------------|------------------------------|-------|-------|------|--------|------|------------------|
| ZONA                 |                              |       |       |      |        |      |                  |
| 1.                   | Arcones (Monte)              | 1,33  | 1,841 | 1    | 1,275  | 0    | 5,446            |
| 2.                   | Aldealengua de Pedraza       | 1,693 | 0,127 | 2    | 0,928  | 0    | 4,747            |
| 3.                   | Labajos (Reconcentración)    | 1,226 | 1,916 | 2    | 1,275  | -1   | 4,517            |
| 4.                   | Gallegos                     | 1,516 | 0,825 | 2    | 0,116  | 0    | 4,457            |
| 5.                   | Cabezuela (Pinares)          | 0,780 | 1,206 | 1    | 3,246  | -2   | 4,233            |
| 6.                   | Serracín                     | 0,446 | 0,254 | 3    | 0,464  | 0    | 4,163            |
| 7.                   | Caballar (Las Huertas)       | 1,523 | 0,127 | 2    | 1,159  | -1   | 3,809            |
| 8.                   | Villaseca                    | 0,799 | 1,587 | 2    | 0,232  | -1   | 3,618            |
| 9.                   | Hontoria                     | 1,097 | 1,143 | 2    | 1,159  | -2   | 3,399            |
| 10.                  | Fresno de Cantespino (Monte) | 1,336 | 0,889 | 1    | 2,087  | -2   | 3,312            |
| 11.                  | Torrecañaberos               | 1,336 | 2,222 | 1    | 0,464  | -2   | 3,022            |
| 12.                  | El Mujo                      | 0,407 | 0,190 | 2    | 0,348  | 0    | 2,945            |
| 13.                  | Treccasas                    | 1,210 | 1,968 | 1    | 0,580  | -2   | 2,758            |
| 14.                  | Nieva (Pinares)              | 0,546 | 1,016 | 1    | 1,855  | -2   | 2,417            |
| 15.                  | Cedillo de la Torre (Monte)  | 0,496 | 0,952 | 2    | 0,696  | -2   | 2,144            |
| 16.                  | Arevallillo de Cega (Monte)  | 0,262 | 0,635 | 1    | 0,116  | -1   | 1,012            |

| PROVINCIA DE SORIA |                       | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|--------------------|-----------------------|------|------|------|--------|------|------------------|
| ZONA               |                       |      |      |      |        |      |                  |
| 1.                 | Caracena              | 1,70 | 1,04 | 3    | 0,00   | -1   | 4,74             |
| 2.                 | Torrevecinte          | 0,90 | 1,40 | 3    | 0,40   | -1   | 4,7              |
| 3.                 | Sotillos de Caracena  | 0,82 | 1,40 | 3    | 0,10   | -1   | 4,32             |
| 4.                 | Manzanares            | 0,8  | 0,83 | 3    | 0,00   | -1   | 3,63             |
| 5.                 | Cueva de Agreda       | 1,80 | 0,06 | 1    | 2,75   | -2   | 3,61             |
| 6.                 | La Poveda             | 1,55 | 1,10 | 1    | 1,25   | -2   | 2,9              |
| 7.                 | Bamomartín            | 1,20 | 1,26 | 1    | 1,40   | -2   | 2,86             |
| 8.                 | Salinas de Medinaçeli | 1,24 | 1,12 | 1    | 0,10   | -1   | 2,46             |
| 9.                 | Golmayo               | 1,46 | 0,79 | 1    | 1,00   | -2   | 2,25             |

| PROVINCIA DE LEÓN |                                | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|-------------------|--------------------------------|------|------|------|--------|------|------------------|
| ZONA              |                                |      |      |      |        |      |                  |
| 1.                | Almaza II                      | 2,2  | 1,97 | 3    | 2,43   | 0    | 9,60             |
| 2.                | Lucillo                        | 3    | 1,03 | 2    | 1,91   | -1   | 6,94             |
| 3.                | Mataliana-La Robla             | 1,52 | 1,35 | 2    | 1,75   | -1   | 5,62             |
| 4.                | Cimanes del Tejar              | 1,53 | 0,29 | 2    | 1,45   | 0    | 5,27             |
| 5.                | Santa Mª de Ordás              | 1,34 | 0,01 | 2    | 1,5    | 0    | 4,85             |
| 6.                | Valdefresno II                 | 0,13 | 3    | 1    | 0,41   | 0    | 4,54             |
| 7.                | Tapia de la Ribera             | 0,64 | 0,33 | 2    | 0,75   | 0    | 3,72             |
| 8.                | Espinosa de la Ribera          | 0,64 | 0,33 | 2    | 0,73   | 0    | 3,7              |
| 9.                | Santas Martas-Luengos-Matillos | 0,08 | 1,19 | 1    | 0,59   | 0    | 2,86             |
| 10.               | Antimio-Ardoncino              | 0,6  | 0,59 | 1    | 0,52   | 0    | 2,71             |
| 11.               | Villamañán II                  | 0,65 | 0,11 | 1    | 0,67   | 0    | 2,43             |
| 12.               | Ucedo                          | 0,29 | 1,33 | 1    | 0,43   | -1   | 2,05             |
| 13.               | Villamañío II                  | 0,06 | 0,11 | 1    | 0,53   | 0    | 1,7              |
| 14.               | Pobladura de Fontecha II       | 0,1  | 0,18 | 1    | 0,4    | 0    | 1,68             |
| 15.               | Páramo Bajo (2)                |      |      |      |        |      |                  |

| PROVINCIA DE VALLADOLID |                       | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|-------------------------|-----------------------|------|------|------|--------|------|------------------|
| ZONA                    |                       |      |      |      |        |      |                  |
| 1.                      | Valbuena de Duero     | 1,42 | 0,39 | 5    | 1,25   | 0    | 8,06             |
| 2.                      | Santovás de Campos II | 0,95 | 2,30 | 3    | 1,06   | 0    | 7,31             |
| 3.                      | Urones de Castroponce | 0,63 | 0,31 | 3    | 0,69   | 0    | 4,63             |

| PROVINCIA DE PALENCIA |                                   | P.A. | A. | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|-----------------------|-----------------------------------|------|----|------|--------|------|------------------|
| ZONA                  |                                   |      |    |      |        |      |                  |
| 1.                    | Alba de Cerrato II                | 0    | 2  | 3    | 3      | 0    | 8                |
| 2.                    | Támara de Campos II               | 2    | 1  | 4    | 1      | 0    | 8                |
| 3.                    | Hontoria de Cerrato II            | 2    | 0  | 5    | 1      | 0    | 8                |
| 4.                    | Cubillas de Cerrato II            | 2    | 1  | 3    | 1      | 0    | 7                |
| 5.                    | La Serna II                       | 2    | 0  | 2    | 3      | 0    | 7                |
| 6.                    | Villada II                        | 3    | 0  | 1    | 3      | 0    | 7                |
| 7.                    | San Cebrián de Mudá               | 2    | 3  | 1    | 3      | -3   | 6                |
| 8.                    | Triollo, Vidrieros, Lastrilla     | 3    | 2  | 1    | 3      | -3   | 6                |
| 9.                    | Baños de Cerrato II (V. de Baños) | 0    | 3  | 1    | 1      | 0    | 5                |
| 10.                   | Villota del Duque                 | 0    | 3  | 1    | 0      | 0    | 4                |
| 11.                   | Cleas de Boedo II                 | 0    | 0  | 1    | 0      | 0    | 1                |

| PROVINCIA DE ZAMORA |                                 | P.A. | A.  | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|---------------------|---------------------------------|------|-----|------|--------|------|------------------|
| ZONA                |                                 |      |     |      |        |      |                  |
| 1.                  | Rosinos de la Requejada         | 0,4  | 1,6 | 2    | 3,8    | 0    | 7,9              |
| 2.                  | Abejera                         | 1    | 1,1 | 3    | 1,6    | 0    | 6,8              |
| 3.                  | Palacios de Sanabria            | 0,8  | 1,6 | 2    | 1,3    | 0    | 5,7              |
| 4.                  | Pobladura de Aliste             | 0,6  | 0,7 | 3    | 1,2    | 0    | 5,6              |
| 5.                  | Mahide                          | 0,4  | 0,6 | 2    | 2,5    | 0    | 5,5              |
| 6.                  | Cabañas de Aliste               | 0,6  | 1,3 | 3    | 0,6    | 0    | 5,5              |
| 7.                  | Trefacio + anejos               | 0,7  | 2,1 | 2    | 0,4    | 0    | 5,3              |
| 8.                  | Mogatar                         | 1,4  | 0,4 | 2    | 1,9    | (1)  | 4,8              |
| 9.                  | Donadillo                       | 0,3  | 2   | 1    | 1,5    | 0    | 4,8              |
| 10.                 | Robleda de Cervantes            | 0,7  | 2,1 | 2    | 0,9    | (1)  | 4,7              |
| 11.                 | San Justo                       | 0,2  | 2,1 | 2    | 1,2    | (1)  | 4,5              |
| 12.                 | Rionegro del Puente             | 0,4  | 1,6 | 2    | 0,6    | 0    | 4,5              |
| 13.                 | San Román de los Infantes       | 0,3  | 0,7 | 3    | 1,0    | 0    | 4,3              |
| 14.                 | Villafuenteña II                | 0,7  | 2   | 1    | 1,8    | (2)  | 4,2              |
| 15.                 | Ungilde                         | 0,0  | 2,3 | 2    | 0,6    | (1)  | 3,9              |
| 16.                 | Bercianos de Aliste             | 0,3  | 0,4 | 2    | 1,2    | 0    | 3,9              |
| 17.                 | Santa Marta de Terra            | 0,0  | 0,5 | 1    | 2,1    | 0    | 3,9              |
| 18.                 | Fresno de Carballeda            | 0,3  | 2,3 | 2    | 0,3    | (1)  | 3,9              |
| 19.                 | Raquejo de Sanabria             | 0,7  | 0,4 | 2    | 1      | 0    | 3,8              |
| 20.                 | Figueroa de Abajo               | 0,2  | 0,4 | 3    | 1,3    | 0    | 3,8              |
| 21.                 | Rabano de Aliste                | 0,1  | 0,3 | 3    | 1,0    | 0    | 3,3              |
| 22.                 | Sta Cristina de la Polvorosa II | 0,2  | 0,5 | 1    | 0,7    | 0    | 3,3              |
| 23.                 | Sagallos                        | 0,2  | 0,8 | 2    | 0,3    | 0    | 3,3              |
| 24.                 | La Torre de Aliste              | 0,4  | 0,6 | 2    | 0,3    | 0    | 3,2              |
| 25.                 | Mombuey                         | 0,7  | 0,6 | 3    | 0      | 0    | 3,2              |
| 26.                 | Donado                          | 0,5  | 0,6 | 2    | 0,1    | 0    | 3,2              |
| 27.                 | Otero de Centenos               | 0,3  | 2,4 | 1    | 1,5    | (2)  | 3,2              |
| 28.                 | Boya                            | 0,5  | 1   | 1    | 1,6    | (1)  | 3,2              |
| 29.                 | Gallegos del Río                | 0,4  | 0,3 | 3    | 0,5    | 0    | 3,2              |
| 30.                 | Villaverde de Justel            | 0,5  | 0,7 | 1    | 0,9    | 0    | 3,1              |
| 31.                 | Bretocino de Valverde II        | 0    | 1   | 1    | 2,9    | (2)  | 3,0              |

| PROVINCIA DE ZAMORA<br>ZONA |                                | P.A. | A.  | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN<br>TOTAL |
|-----------------------------|--------------------------------|------|-----|------|--------|------|---------------------|
| 32.                         | Moldones                       | 0,1  | 0,6 | 2    | 0,3    | 0    | 3,0                 |
| 33.                         | Rosinos de Vidriales II        | 0,3  | 2,4 | 1    | 0,1    | (1)  | 2,9                 |
| 34.                         | Tardemazar de Vidriales II     | 0,1  | 1,7 | 1    | 1      | (2)  | 2,9                 |
| 35.                         | San Cristóbal de Aliste        | 0,7  | 0,6 | 1    | 0,6    | 0    | 2,8                 |
| 36.                         | Sa María de Valverde II        | 0,3  | 2,5 | 1    | 0,9    | (2)  | 2,8                 |
| 37.                         | Santa Cristina de la Polv. III | 0,0  | 0,6 | 1    | 0      | 0    | 2,8                 |
| 38.                         | Navianos de Alba               | 0,2  | 0,1 | 2    | 0,4    | 0    | 2,7                 |
| 39.                         | Domez de Alba                  | 0,1  | 0,1 | 3    | 0,4    | 0    | 2,7                 |
| 40.                         | Palazuelo de las Cuevas        | 0    | 0,1 | 3    | 0,3    | 0    | 2,5                 |
| 41.                         | Sa Eulalia de Rionegro         | 0,3  | 0,7 | 1    | 0,3    | 0    | 2,3                 |
| 42.                         | Loboznos                       | 0,6  | 0,7 | 2    | 0      | (1)  | 2,3                 |
| 43.                         | Valparaiso                     | 1,0  | 0,4 | 1    | 0,7    | (1)  | 2,2                 |
| 44.                         | Utrera                         | 0,3  | 2   | 1    | 0,3    | 0    | 2,0                 |
| 45.                         | Gramedo                        | 0,3  | 0,6 | 1    | 0,1    | 0    | 2,0                 |
| 46.                         | Justel y Quintanilla           | 0,6  | 0,4 | 1    | 0,7    | (1)  | 1,8                 |
| 47.                         | Villar de Farfón               | 0    | 0,4 | 3    | 0      | (2)  | 1,5                 |
| 48.                         | La Hiniesta II                 | 0    | 1,1 | 1    | 0,3    | (1)  | 1,5                 |
| 49.                         | Aguilar de Tera                | 0    | 0,5 | 1    | 0,4    | (1)  | 1,0                 |
| 50.                         | Zamora I                       | 0,3  | 1,1 | 1    | 0,4    | (2)  | 0,9                 |
| 51.                         | Espadañedo                     | 0,1  | 0,5 | 1    | 0,4    | (1)  | 0,9                 |
| 52.                         | Carbajales de la Encomienda    | 0,1  | 0,5 | 1    | 0,1    | (1)  | 0,8                 |
| 53.                         | Morales del Rey III            | 0,1  | 0,4 | 1    | 0,2    | (1)  | 0,7                 |

2. Las puntuaciones obtenidas para elaborar la relación anual de prioridades se establecen en la Resolución de 7 de febrero de 1995, de la Dirección General de Estructuras Agrarias de la Consejería de Agricultura y Ganadería, por la que se dictan instrucciones en relación con los trabajos previos a la norma por la que se acuerda la concentración parcelaria y su seguimiento en fases posteriores.

Esta Resolución, en su segundo apartado, prescribe que los criterios para realizar la relación de prioridades en las actuaciones de concentración parcelaria se confeccionarán conforme al valor obtenido calculando la suma de los siguientes parámetros: producción agraria de la zona, antigüedad de la solicitud, existencia de condicionantes específicos, número de A.T.P. y problemática urbanística y medioambiental. La pormenorización de todos estos valores se muestra para cada provincia en los cuadros anteriores.

El cumplimiento de la Resolución de 7 de febrero de 1995 se lleva a cabo en cada Área de Estructuras de forma independiente, elaborando las prioridades de cada provincia, y también en conformidad con lo dispuesto en la Instrucción 1/95, complementaria de la Resolución de 7 de febrero de 1995. Por este motivo, la aplicación de las puntuaciones de los distintos parámetros puede variar, bien tomando como puntuación de los parámetros de producción agraria, antigüedad y número de A.T.P. el cociente del resultado de cada zona con la media correspondiente, o bien distribuyéndose la puntuación proporcionalmente sobre los valores de cada zona, tomando como el valor más alto el correspondiente a los tres puntos que establece la resolución como máximo.

Finalmente, los parámetros de condicionantes específicos y problemática urbanística y medioambiental son fijados por el Jefe de Área según la Instrucción 1/95, complementaria de la Resolución de 7 de febrero de 1995.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Municio*

P.E. 524-II

## PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 524-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a puntuación para el establecimiento de zonas de actuación prioritaria (2005), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700524 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las zonas de actuación prioritaria en la concentración parcelaria en 2005 y los criterios de puntuación.

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

1. La puntuación obtenida por cada una de las zonas en los diferentes apartados, para establecer el orden en las prioridades para las zonas solicitadas del año 2005, aprobadas por Resoluciones de fecha 6 de Abril de de 2005, se expone en los siguientes cuadros:

| PROVINCIA DE ÁVILA<br>ZONAS |                         | P.A. | A.    | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN<br>TOTAL |
|-----------------------------|-------------------------|------|-------|------|--------|------|---------------------|
| 1.                          | El Mirón                | 0,37 | 3,00  | 1    | 0,76   | 0    | 5,13                |
| 2.                          | Blasco - Millán         | 0,8  | 1,08  | 1    | 0,92   | 0    | 3,8                 |
| 3.                          | Mediana de Voltoya      | 1,26 | 0,05  | 1    | 1,45   | 0    | 3,76                |
| 4.                          | La Horcajada            | 1,25 | 0,07  | 1    | 1,38   | 0    | 3,7                 |
| 5.                          | Berocalejo              | 0,54 | 1,55  | 1    | 0,60   | 0    | 3,69                |
| 6.                          | Gallegos de San Vicente | 1,20 | 0,210 | 1    | 1,23   | 0    | 3,64                |
| 7.                          | Brieva                  | 1,58 | 0,10  | 1    | 0,92   | 0    | 3,6                 |

| PROVINCIA DE BURGOS<br>ZONA |                          | PUNTUACIÓN<br>TOTAL |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------|
| 1.                          | Roa                      | 8,7                 |
| 2.                          | Cubilla de la Sierra     | 8,5                 |
| 3.                          | Valdazo                  | 8,3                 |
| 4.                          | La Nuez de abajo y Zumel | 8,0                 |
| 5.                          | Valle de tobalina III    | 7,8                 |
| 6.                          | Salas de Bureba          | 7,6                 |
| 7.                          | Fontioso II              | 7,5                 |
| 8.                          | Valle de Manzanedo       | 7,3                 |
| 9.                          | Quintanilla Pedro Abarca | 6,8                 |
| 10.                         | Cabezón de la Sierra     | 6,6                 |
| 11.                         | Urbel del Castillo       | 6,4                 |
| 12.                         | Espinosa de los monteros | 6,3                 |

| PROVINCIA DE BURGOS |                             | PUNTUACIÓN |
|---------------------|-----------------------------|------------|
| ZONA                |                             | TOTAL      |
| 13.                 | Jaramillo de la fuente      | 6,2        |
| 14.                 | Tinieblas – Tabueyes        | 5,8        |
| 15.                 | San Millán de Lara          | 5,7        |
| 16.                 | Palazuelos de la Sierra     | 5,6        |
| 17.                 | Villamiel de la Sierra      | 5,5        |
| 18.                 | Puras de Villafranca        | 5,3        |
| 19.                 | Poza de la sal              | 5,2        |
| 20.                 | Cardeñajimeno               | 5,0        |
| 21.                 | La Sequera de haza          | 4,8        |
| 22.                 | Villanueva de Puerta        | 4,65       |
| 23.                 | Valle de Valdelaguna        | 4,5        |
| 24.                 | Villabilla de Burgos        | 4,3        |
| 25.                 | Villagonzalo Pedemales      | 4,2        |
| 26.                 | Merindad de Valdeporres     | 4,1        |
| 27.                 | Quintanar de la Sierra      | 4,00       |
| 28.                 | Frias II                    | 3,8        |
| 29.                 | Arroyo de Salas             | 3,7        |
| 30.                 | Hoyuelos de la Sierra       | 3,6        |
| 31.                 | Brazacorta II               | 3,5        |
| 32.                 | Valcárceres, Los            | 3,4        |
| 33.                 | Vilvestre del Pinar         | 3,35       |
| 34.                 | Tablada del Rudrón          | 3,15       |
| 35.                 | Ruyales del agua            | 3,1        |
| 36.                 | Pesquera de Ebro            | 2,85       |
| 37.                 | Moradillo de Sedano         | 2,7        |
| 38.                 | Palacios de la Sierra       | 2,6        |
| 39.                 | Eterna                      | 2,5        |
| 40.                 | Villalonquéjar              | 2,45       |
| 41.                 | Villafria                   | 2,4        |
| 42.                 | Sedano                      | 2,3        |
| 43.                 | Fresneda de la sierra Tirón | 2,2        |
| 44.                 | Canicosa de la Sierra       | 2,0        |
| 45.                 | Barbadillo de Herreros      | 1,9        |
| 46.                 | Moradillo del Castillo      | 1,75       |
| 47.                 | San Clemente del Valle      | 1,7        |
| 48.                 | Valdelateja-Cortiguera      | 1,6        |
| 49.                 | Villaquirán de la puebla    | 1,5        |
| 50.                 | Fuentespina                 | 1,4        |
| 51.                 | Aguilera, La                | 1,3        |
| 52.                 | Sarracín                    | 1,2        |

| PROVINCIA DE LEÓN           |                          | P.A.  | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN |
|-----------------------------|--------------------------|-------|------|------|--------|------|------------|
| ZONA                        |                          | TOTAL |      |      |        |      |            |
| 1.                          | Almarza II               | 2,2   | 1,97 | 3    | 2,43   | 0    | 9,60       |
| 2.                          | Cimanes del Tejar        | 1,53  | 0,29 | 2    | 1,45   | 0    | 5,27       |
| 3.                          | Santa Mª de Ordás        | 1,34  | 0,01 | 2    | 1,5    | 0    | 4,85       |
| 4.                          | Ucedo                    | 0,13  | 3    | 1    | 0,41   | 0    | 4,54       |
| 5.                          | Malillos                 | 0,64  | 0,33 | 2    | 0,75   | 0    | 3,72       |
| 6.                          | Santas Martas - Luengos  | 0,08  | 1,19 | 1    | 0,59   | 0    | 2,86       |
| 7.                          | Antimino – Ardorcino     | 0,6   | 0,59 | 1    | 0,52   | 0    | 2,71       |
| 8.                          | Valdefresno II           | 0,65  | 0,11 | 1    | 0,67   | 0    | 2,43       |
| 9.                          | Tapia de la Ribera       | 0,29  | 1,33 | 1    | 0,43   | -1   | 2,05       |
| 10.                         | Villamañán II            | 0,06  | 0,11 | 1    | 0,53   | 0    | 1,70       |
| 11.                         | Pobladura de Fontecha II | 0,1   | 0,18 | 1    | 0,4    | 0    | 1,68       |
| 12.                         | Margen Izquierda Porma   | 0,46  | 0,1  | 1    | 0,39   | -1   | 0,95       |
| 13.                         | Villamiñón II            | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00   | 0,00 | 0,00       |
| 14.                         | Acebedo                  | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00   | 0,00 | 0,00       |
| <b>Comarca de EL Bierzo</b> |                          |       |      |      |        |      |            |
| 15.                         | Camponaraya              | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00   | 0,00 | 0,00       |
| 16.                         | Losada                   | 1,13  | 0,82 | 3,00 | 1,56   | 0,00 | 6,51       |

| PROVINCIA DE PALENCIA |                               | P.A.  | A. | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN |
|-----------------------|-------------------------------|-------|----|------|--------|------|------------|
| ZONA                  |                               | TOTAL |    |      |        |      |            |
| 1.                    | San Cebrián de Mudá           | 2     | 3  | 1    | 3      | -3   | 6,00       |
| 2.                    | Triollo, Vidrieros, Lastrilla | 3     | 2  | 1    | 3      | -3   | 6,00       |
| 3.                    | Sector V del Esla-Carrión     | 3     | 0  | 5    | 3      | 0    | 11,00      |
| 4.                    | Támara de Campos II           | 2     | 1  | 4    | 1      | 0    | 8,00       |
| 5.                    | Alba de Cerrato II            | 0     | 2  | 3    | 2      | 0    | 7,00       |
| 6.                    | Hontoria de Cerrato II        | 1     | 0  | 5    | 1      | 0    | 7,00       |
| 7.                    | Cubillas de Cerrato II        | 1     | 1  | 3    | 1      | 0    | 6,00       |
| 8.                    | Baños de Cerrato II           | 0     | 3  | 1    | 1      | 0    | 5,00       |
| 9.                    | La Sema II                    | 1     | 0  | 2    | 2      | 0    | 5,00       |
| 10.                   | Villota del Duque             | 0     | 3  | 1    | 0      | 0    | 4,00       |
| 11.                   | Villada II                    | 1     | 0  | 1    | 2      | 0    | 4,00       |
| 12.                   | Tariego II                    | 2     | 0  | 1    | 0      | 0    | 3,00       |
| 13.                   | Olea de Boedo II              | 0     | 0  | 1    | 0      | 0    | 1,00       |

| PROVINCIA DE SALAMANCA |                                     | P.A.  | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN |
|------------------------|-------------------------------------|-------|------|------|--------|------|------------|
| ZONA                   |                                     | TOTAL |      |      |        |      |            |
| 1                      | La Bastida                          | 0,60  | 0,85 | 2,00 | 0,45   | -1   | 2,90       |
| 2                      | Cerezal de Peñahorcada              | 0,40  | 0,83 | 2,00 | 0,63   | -1   | 2,86       |
| 3                      | El Castaño (Villar de Argañán)      | 0,40  | 0,83 | 2,00 | 0,61   | -1   | 2,84       |
| 4                      | Torreperales (Palencia de Negrilla) | 0,80  | 0,20 | 2,00 | 0,80   | -1   | 2,80       |
| 5                      | Villasbuenas                        | 0,80  | 0,10 | 2,00 | 0,80   | -1   | 2,70       |
| 6                      | San Miguel de Valero                | 0,80  | 0,20 | 2,00 | 0,45   | -1   | 2,45       |
| 7                      | Valdelosa                           | 1,00  | 0,30 | 1,00 | 0,98   | -1   | 2,28       |
| 8                      | Vilvestre                           | 0,90  | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,90       |
| 9                      | Olleros (Carrascal del Obispo)      | 0,40  | 0,65 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,85       |
| 10                     | La Renta (Cabrillas)                | 0,70  | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,70       |
| 11                     | Pinilla (Aldehuela de Yeltes)       | 0,60  | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,60       |
| 12                     | Las Porciones (Encinas de Arriba)   | 0,07  | 0,67 | 2,00 | 0,40   | -2   | 1,14       |
| 13                     | Pedro Fuentes de A. (Armenteros)    | 0,06  | 1,00 | 2,00 | 0,06   | -2   | 1,14       |
| 14                     | La Horquera (Zamorra)               | 0,44  | 1,10 | 1,00 | 0,59   | -2   | 1,13       |

| PROVINCIA DE SEGOVIA |                              | P.A.  | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN |
|----------------------|------------------------------|-------|------|------|--------|------|------------|
| ZONA                 |                              | TOTAL |      |      |        |      |            |
| 1.                   | Labajos II                   | 1,29  | 1,34 | 2,00 | 1,33   | 0    | 5,96       |
| 2.                   | Villaseca                    | 0,84  | 2,04 | 2,00 | 0,24   | 0    | 5,12       |
| 3.                   | Aldealengua de Pedraza       | 1,78  | 0,23 | 2,00 | 0,97   | 0    | 4,98       |
| 4.                   | Serracín                     | 0,47  | 0,39 | 3,00 | 0,48   | 0    | 4,34       |
| 5.                   | El Muyo                      | 0,43  | 0,31 | 2,00 | 0,36   | 0    | 3,10       |
| 6.                   | Fresno de Cantespino (Monte) | 1,41  | 1,18 | 1,00 | 2,18   | -1   | 4,77       |
| 7.                   | Navafria                     | 1,92  | 0,07 | 2,00 | 1,09   | -1   | 4,08       |
| 8.                   | Caballar (Las Huertas)       | 1,60  | 0,23 | 2,00 | 1,21   | -1   | 4,04       |
| 9.                   | Nieva (Pinares)              | 0,57  | 1,34 | 1,00 | 1,93   | -1   | 3,84       |
| 10.                  | Gallegos                     | 1,59  | 1,10 | 2,00 | 0,12   | -1   | 3,81       |
| 11.                  | Cedillo de la Torre (Monte)  | 0,52  | 1,26 | 2,00 | 0,72   | -1   | 3,50       |
| 12.                  | Arevalillo de Cega (Monte)   | 0,28  | 0,88 | 1,00 | 0,12   | -1   | 1,26       |
| 13.                  | Cabezuela (Pinares)          | 0,82  | 1,57 | 1,00 | 3,39   | -2   | 4,78       |
| 14.                  | Hontoria                     | 1,15  | 1,49 | 2,00 | 1,21   | -2   | 3,85       |
| 15.                  | Trescasas                    | 1,27  | 2,52 | 1,00 | 0,60   | -2   | 3,39       |

| PROVINCIA DE SORIA |                       | P.A.  | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN |
|--------------------|-----------------------|-------|------|------|--------|------|------------|
| ZONA               |                       | TOTAL |      |      |        |      |            |
| 1.                 | Caracena              | 1,70  | 1,04 | 3    | 0,00   | -1   | 4,74       |
| 2.                 | Torrevente            | 0,90  | 1,40 | 3    | 0,40   | -1   | 4,7        |
| 3.                 | Sotillos de Caracena  | 0,82  | 1,40 | 3    | 0,10   | -1   | 4,32       |
| 4.                 | Manzanares            | 0,8   | 0,83 | 3    | 0,00   | -1   | 3,63       |
| 5.                 | Cueva de Agrada       | 1,80  | 0,06 | 1    | 2,75   | -2   | 3,61       |
| 6.                 | La Poveda             | 1,55  | 1,10 | 1    | 1,25   | -2   | 2,9        |
| 7.                 | Barriomartín          | 1,20  | 1,26 | 1    | 1,40   | -2   | 2,86       |
| 8.                 | Salinas de Medinaceli | 1,24  | 1,12 | 1    | 0,10   | -1   | 2,46       |
| 9.                 | Golmayo               | 1,46  | 0,79 | 1    | 1,00   | -2   | 2,25       |

| PROVINCIA DE VALLADOLID |                        | P.A.  | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN |
|-------------------------|------------------------|-------|------|------|--------|------|------------|
| ZONA                    |                        | TOTAL |      |      |        |      |            |
| 1.                      | Valbuena de Duero      | 1,42  | 0,39 | 5    | 1,25   | 0    | 8,06       |
| 2.                      | Santervás de Campos II | 0,95  | 2,30 | 3    | 1,06   | 0    | 7,31       |
| 3.                      | Urones de Castroponce  | 0,63  | 0,31 | 3    | 0,69   | 0    | 4,63       |

| PROVINCIA DE ZAMORA |                   | PUNTUACIÓN |
|---------------------|-------------------|------------|
| ZONA                |                   | TOTAL      |
| 1.                  | Mogatar           | 6,9        |
| 2.                  | Cabañas de Aliste | 6,8        |
| 3.                  | Prefacio + anejos | 6,7        |
| 4.                  | Mahide            | 6,1        |

| PROVINCIA DE ZAMORA |                                    | PUNTUACIÓN TOTAL |
|---------------------|------------------------------------|------------------|
| ZONA                |                                    |                  |
| 5.                  | Robleda de Cervantes               | 5                |
| 6.                  | Rionegro del puente                | 4,7              |
| 7.                  | San Justo                          | 4,6              |
| 8.                  | Rabano de Aliste                   | 4,5              |
| 9.                  | San Román de los Infantes          | 4,5              |
| 10.                 | Donadillo                          | 4,5              |
| 11.                 | Villaferrueña II                   | 4,3              |
| 12.                 | Ungilde                            | 4,1              |
| 13.                 | Mombuey                            | 4,1              |
| 14.                 | Santa Marta de Tera                | 4                |
| 15.                 | Requejo de Sanabria                | 4                |
| 16.                 | Gallegos del Río                   | 4                |
| 17.                 | Justel y Quintanilla               | 3,9              |
| 18.                 | Figueroa de Abajo                  | 3,9              |
| 19.                 | Navianos de Alba                   | 3,9              |
| 20.                 | Cobrerros                          | 3,9              |
| 21.                 | Samir de los Caños                 | 3,9              |
| 22.                 | San Vicente de la Cabeza           | 3,9              |
| 23.                 | Vegalatrave de Alba                | 3,9              |
| 24.                 | Fermoselle                         | 3,9              |
| 25.                 | Domez de Alba                      | 3,9              |
| 26.                 | Bercianos de Aliste                | 3,8              |
| 27.                 | Sagallos                           | 3,5              |
| 28.                 | Donado                             | 3,5              |
| 29.                 | Santa Cristina de la Polvorosa II  | 3,4              |
| 30.                 | La Torre de Aliste                 | 3,4              |
| 31.                 | Rosinos de Vidriales II            | 3,3              |
| 32.                 | Otero de los Centenos              | 3,3              |
| 33.                 | Villa Verde de Justel              | 3,2              |
| 34.                 | Boya                               | 3,1              |
| 35.                 | Moldones                           | 3,1              |
| 36.                 | Fresno de la Carballeda            | 3,1              |
| 37.                 | Santa María de Valverde II         | 3                |
| 38.                 | San Cristóbal de Aliste            | 3                |
| 39.                 | Santa Cristina de la Polvorosa III | 3                |
| 40.                 | Tardemez de Vidriales II           | 3                |
| 41.                 | Palazuelo de las Cuevas            | 2,7              |
| 42.                 | Lobeznos                           | 2,7              |
| 43.                 | Santa Eulalia de Rionegro          | 2,5              |
| 44.                 | Bretocino de Valverde II           | 2,5              |
| 45.                 | Villar de farfón                   | 2,5              |
| 46.                 | Valparaíso                         | 2,4              |
| 47.                 | Gamedo                             | 2,2              |
| 48.                 | Utrera                             | 2                |
| 49.                 | La Hiniesta II                     | 1,7              |
| 50.                 | Aguilar de Tera                    | 1,1              |
| 51.                 | Zamora I                           | 1,1              |
| 52.                 | Espadañado                         | 1,1              |
| 53.                 | Carbajales de la Encomienda        | 0,9              |
| 54.                 | Morales del Rey III                | 0,8              |

2. Las puntuaciones obtenidas para elaborar la relación anual de prioridades se establecen en la Resolución de 7 de febrero de 1995, de la Dirección General de

Estructuras Agrarias de la Consejería de Agricultura y Ganadería, por la que se dictan instrucciones en relación con los trabajos previos a la norma por la que se acuerda la concentración parcelaria y su seguimiento en fases posteriores.

Esta Resolución, en su segundo apartado, prescribe que los criterios para realizar la relación de prioridades en las actuaciones de concentración parcelaria se confeccionarán conforme al valor obtenido calculando la suma de los siguientes parámetros: producción agraria de la zona, antigüedad de la solicitud, existencia de condicionantes específicos, número de A.T.P. y problemática urbanística y medioambiental. La pormenorización de todos estos valores se muestra para cada provincia en los cuadros anteriores.

El cumplimiento de la Resolución de 7 de febrero de 1995 se lleva a cabo en cada Área de Estructuras de forma independiente, elaborando las prioridades de cada provincia, y también en conformidad con lo dispuesto en la Instrucción 1/95, complementaria de la Resolución de 7 de febrero de 1995. Por este motivo, la aplicación de las puntuaciones de los distintos parámetros puede variar, bien tomando como puntuación de los parámetros de producción agraria, antigüedad y número de A.T.P. el cociente del resultado de cada zona con la media correspondiente, o bien distribuyéndose la puntuación proporcionalmente sobre los valores de cada zona, tomando como el valor más alto el correspondiente a los tres puntos que establece la resolución como máximo.

Finalmente, los parámetros de condicionantes específicos y problemática urbanística y medioambiental son fijados por el Jefe de Área según la Instrucción 1/95, complementaria de la Resolución de 7 de febrero de 1995.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Muncio*

**P.E. 528-II**

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 528-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Ignacio Martín Benito, relativa a inversiones durante la VI Legislatura por la Consejería de Cultura y Turismo en diversos monumentos de la ciudad de Toro (Zamora), publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita P.E./0700528, formulada a la Junta de Castilla y León por el Procurador D. José Ignacio Martín Benito, del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a inversiones durante la VI Legislatura por la Consejería de Cultura y Turismo en diversos monumentos de la ciudad de Toro (Zamora).

Durante la VI Legislatura, la Consejería de Cultura y Turismo ha realizado actuaciones en los Bienes de Interés Cultural relacionados en el texto de la pregunta, por importe de 1.072.899,31 €.

La subvención directa concedida a la Fundación González Allende para financiar diversas actuaciones con motivo de la exposición de Arte Sacro "Legados", ascendió a 90.000 €.

Valladolid, 18 de diciembre de 2007.

LA CONSEJERA

Fdo.: *María José Salgueiro Cortiñas*

## P.E. 551-II

### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 551-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a relación correspondiente al ejercicio 2004 de las zonas de actuación prioritaria para la provincia de Salamanca en los procesos de concentración parcelaria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700551 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las zonas de actuación prioritaria en la concentración parcelaria en 2004 en la provincia de Salamanca.

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

La relación de puntos obtenidos por cada una de las zonas de actuación prioritaria correspondiente al ejercicio de 2004 para la provincia de Salamanca es la siguiente:

| PROVINCIA DE SALAMANCA |                                    | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTAJÓN TOTAL |
|------------------------|------------------------------------|------|------|------|--------|------|----------------|
| ZONA                   |                                    |      |      |      |        |      |                |
| 1                      | La Bastida                         | 0,80 | 0,85 | 2,00 | 0,45   | -1   | 2,90           |
| 2                      | El Castaño (Villar de Argañán)     | 0,40 | 0,83 | 2,00 | 0,61   | -1   | 2,84           |
| 3                      | Torrespales (Palencia de Negrilla) | 0,80 | 0,20 | 2,00 | 0,80   | -1   | 2,80           |
| 4                      | Villasbuenas                       | 0,80 | 0,10 | 2,00 | 0,80   | -1   | 2,70           |
| 5                      | San Miguel de Valero               | 0,80 | 0,20 | 2,00 | 0,45   | -1   | 2,45           |
| 6                      | Valdebsa                           | 1,00 | 0,30 | 1,00 | 0,98   | -1   | 2,28           |
| 7                      | Vilvestre                          | 0,90 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,90           |
| 8                      | Olleros (Carrascal del Obispo)     | 0,40 | 0,65 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,85           |
| 9                      | La Renta (Cabrillas)               | 0,70 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,70           |
| 10                     | Pinilla (Adehuella de Yeltes)      | 0,60 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,60           |
| 11                     | Las Porciones (Encinas de Arriba)  | 0,07 | 0,67 | 2,00 | 0,40   | -2   | 1,14           |
| 12                     | Pedrofuertes de A. (Armenteros)    | 0,08 | 1,00 | 2,00 | 0,06   | -2   | 1,14           |
| 13                     | La Horquera (Zamarra)              | 0,44 | 1,10 | 1,00 | 0,58   | -2   | 1,13           |

2. Las puntuaciones obtenidas para elaborar la relación anual de prioridades se establecen en la Resolución de 7 de febrero de 1995, de la Dirección General de Estructuras Agrarias de la Consejería de Agricultura y Ganadería, por la que se dictan instrucciones en relación con los trabajos previos a la norma por la que se acuerda la concentración parcelaria y su seguimiento en fases posteriores.

Esta Resolución, en su segundo apartado, prescribe que los criterios para realizar la relación de prioridades en las actuaciones de concentración parcelaria se confeccionarán conforme al valor obtenido calculando la suma de los siguientes parámetros: producción agraria de la zona, antigüedad de la solicitud, existencia de condicionantes específicos, número de A.T.P. y problemática urbanística y medioambiental. La pormenorización de todos estos valores se muestra para cada provincia en los cuadros anteriores.

El cumplimiento de la Resolución de 7 de febrero de 1995 se lleva a cabo en cada Área de Estructuras de forma independiente, elaborando las prioridades de cada provincia. Por este motivo, la aplicación de las puntuaciones de los distintos parámetros puede variar, bien tomando como puntuación de los parámetros de producción agraria, antigüedad y número de A.T.P. el cociente del resultado de cada zona con la media correspondiente, o bien distribuyéndose la puntuación proporcionalmente sobre los valores de cada zona, tomando como el valor más alto el correspondiente a los tres puntos que establece la resolución como máximo.

Finalmente, los parámetros de condicionantes específicos y problemática urbanística y medioambiental son fijados por el Jefe de Área según la Instrucción 1/95, complementaria de la Resolución de 7 de febrero de 1995.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Municio*

## P.E. 552-II

### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación

de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 552-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a relación correspondiente al ejercicio 2005 de las zonas de actuación prioritaria para la provincia de Salamanca en los procesos de concentración parcelaria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700552 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las zonas de actuación prioritaria en la concentración parcelaria en 2005 en la provincia de Salamanca.

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

1. La relación de puntos obtenidos por cada una de las zonas de actuación prioritaria correspondiente al ejercicio de 2005 para la provincia de Salamanca es la siguiente:

| PROVINCIA DE SALAMANCA | ZONA                                | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTUACIÓN TOTAL |
|------------------------|-------------------------------------|------|------|------|--------|------|------------------|
| 1                      | La Basfida                          | 0,60 | 0,85 | 2,00 | 0,45   | -1   | 2,90             |
| 2                      | Cerezal de Peñahorcada              | 0,40 | 0,83 | 2,00 | 0,63   | -1   | 2,86             |
| 3                      | El Castaño (Villar de Argañán)      | 0,40 | 0,83 | 2,00 | 0,61   | -1   | 2,84             |
| 4                      | Torreperales (Palencia de Negrilla) | 0,80 | 0,20 | 2,00 | 0,80   | -1   | 2,80             |
| 5                      | Villasbuenas                        | 0,80 | 0,10 | 2,00 | 0,80   | -1   | 2,70             |
| 6                      | San Miguel de Valero                | 0,80 | 0,20 | 2,00 | 0,45   | -1   | 2,45             |
| 7                      | Valdelosa                           | 1,00 | 0,30 | 1,00 | 0,98   | -1   | 2,28             |
| 8                      | Vilvestre                           | 0,90 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,90             |
| 9                      | Olleros (Carrascal del Obispo)      | 0,40 | 0,65 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,85             |
| 10                     | La Renta (Cabrilas)                 | 0,70 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,70             |
| 11                     | Pinilla (Aldehuela de Yeltes)       | 0,60 | 0,20 | 1,00 | 0,80   | -1   | 1,60             |
| 12                     | Las Porciones (Encinas de Arriba)   | 0,07 | 0,67 | 2,00 | 0,40   | -2   | 1,14             |
| 13                     | Pedro Fuentes de A. (Armenteros)    | 0,08 | 1,00 | 2,00 | 0,06   | -2   | 1,14             |
| 14                     | La Horquera (Zamarra)               | 0,44 | 1,10 | 1,00 | 0,59   | -2   | 1,13             |

2. Las puntuaciones obtenidas para elaborar la relación anual de prioridades se establecen en la Resolución de 7 de febrero de 1995, de la Dirección General de Estructuras Agrarias de la Consejería de Agricultura y Ganadería, por la que se dictan instrucciones en relación con los trabajos previos a la norma por la que se acuerda la concentración parcelaria y su seguimiento en fases posteriores.

Esta Resolución, en su segundo apartado, prescribe que los criterios para realizar la relación de prioridades en las actuaciones de concentración parcelaria se confeccionarán conforme al valor obtenido calculando la suma de los siguientes parámetros: producción agraria de la zona, antigüedad de la solicitud, existencia de condicionantes específicos, número de A.T.P. y problemática urbanística y medioambiental. La pormenorización de todos estos valores se muestra para cada provincia en los cuadros anteriores.

El cumplimiento de la Resolución de 7 de febrero de 1995 se lleva a cabo en cada Área de Estructuras de forma independiente, elaborando las prioridades de cada provincia. Por este motivo, la aplicación de las puntuaciones de los distintos parámetros puede variar, bien tomando como puntuación de los parámetros de producción agraria, antigüedad y número de A.T.P. el cociente del resultado de cada zona con la media correspondiente, o bien distribuyéndose la puntuación proporcionalmente sobre los valores de cada zona, tomando como el valor más alto el correspondiente a los tres puntos que establece la resolución como máximo.

Finalmente, los parámetros de condicionantes específicos y problemática urbanística y medioambiental son fijados por el Jefe de Área según la Instrucción 1/95, complementaria de la Resolución de 7 de febrero de 1995.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Muncio*

**P.E. 553-II**

## PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 553-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a relación correspondiente al ejercicio 2006 de las zonas de actuación prioritaria para la provincia de Salamanca en los procesos de concentración parcelaria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700553 formulada por D José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las zonas de actuación prioritaria en la concentración parcelaria en 2006 en la provincia de Salamanca.

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

1. La relación de puntos obtenidos por cada una de las zonas de actuación prioritaria correspondiente al ejercicio de 2006 para la provincia de Salamanca es la siguiente:



| PROVINCIA DE SALAMANCA |                                   | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTAJÓN |
|------------------------|-----------------------------------|------|------|------|--------|------|----------|
| ZONA                   |                                   |      |      |      |        |      | TOTAL    |
| 1.                     | Macotera II                       | 1,10 | 0,40 | 1,00 | 0,90   | -1   | 2,40     |
| 2.                     | Coca Huebra (Berrocal Huebra)     | 0,70 | 0,60 | 1,00 | 0,50   | -1   | 1,80     |
| 3.                     | Coquilla Huebra (Berrocal Huebra) | 0,70 | 0,60 | 1,00 | 0,45   | -1   | 1,75     |
| 4.                     | Monflorado (Tejeda)               | 0,60 | 0,60 | 1,00 | 0,45   | -1   | 1,65     |
| 5.                     | Segoyuela (Tejeda)                | 0,60 | 0,60 | 1,00 | 0,40   | -1   | 1,60     |
| 6.                     | Villar de Argañan                 | 0,40 | 0,80 | 1,00 | 0,40   | -1   | 1,60     |
| 7.                     | Valdelosa                         | 1,00 | 0,70 | 0,00 | 0,85   | -1   | 1,55     |
| 8.                     | Morasverdes II                    | 0,90 | 0,80 | 0,00 | 0,70   | -1   | 1,40     |
| 9.                     | Cillonuelo (Tenebrón)             | 0,60 | 0,30 | 1,00 | 0,45   | -1   | 1,35     |
| 10.                    | La Renta (Cabrillas)              | 0,40 | 0,60 | 1,00 | 0,35   | -1   | 1,35     |
| 11.                    | Pinilla (Aldehuela de Yeltes)     | 0,50 | 0,40 | 1,00 | 0,35   | -1   | 1,25     |
| 12.                    | La Dueña (Espadaña)               | 0,50 | 0,40 | 1,00 | 0,30   | -1   | 1,20     |

2. Las puntuaciones obtenidas para elaborar la relación anual de prioridades se establecen en la Resolución de 7 de febrero de 1995, de la Dirección General de Estructuras Agrarias de la Consejería de Agricultura y Ganadería, por la que se dictan instrucciones en relación con los trabajos previos a la norma por la que se acuerda la concentración parcelaria y su seguimiento en fases posteriores.

Esta Resolución, en su segundo apartado, prescribe que los criterios para realizar la relación de prioridades en las actuaciones de concentración parcelaria se confeccionarán conforme al valor obtenido calculando la suma de los siguientes parámetros: producción agraria de la zona, antigüedad de la solicitud, existencia de condicionantes específicos, número de A.T.P. y problemática urbanística y medioambiental. La pormenorización de todos estos valores se muestra para cada provincia en los cuadros anteriores.

El cumplimiento de la Resolución de 7 de febrero de 1995 se lleva a cabo en cada Área de Estructuras de forma independiente, elaborando las prioridades de cada provincia. Por este motivo, la aplicación de las puntuaciones de los distintos parámetros puede variar, bien tomando como puntuación de los parámetros de producción agraria, antigüedad y número de A.T.P. el cociente del resultado de cada zona con la media correspondiente, o bien distribuyéndose la puntuación proporcionalmente sobre los valores de cada zona, tomando como el valor más alto el correspondiente a los tres puntos que establece la resolución como máximo.

Finalmente, los parámetros de condicionantes específicos y problemática urbanística y medioambiental son fijados por el Jefe de Área según la Instrucción 1/95, complementaria de la Resolución de 7 de febrero de 1995.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Muncio*

**P.E. 554-II**

PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de

la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 554-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. José Miguel Sánchez Estévez, relativa a relación correspondiente al ejercicio 2007 de las zonas de actuación prioritaria para la provincia de Salamanca en los procesos de concentración parcelaria, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700554 formulada por D. José Miguel Sánchez Estévez, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las zonas de actuación prioritaria en la concentración parcelaria en 2007 en la provincia de Salamanca.

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

1. La relación de puntos obtenidos por cada una de las zonas de actuación prioritaria correspondiente al ejercicio de 2007 para la provincia de Salamanca es la siguiente:

| PROVINCIA DE SALAMANCA |                                   | P.A. | A.   | F.C. | A.T.P. | M.A. | PUNTAJÓN |
|------------------------|-----------------------------------|------|------|------|--------|------|----------|
| ZONA                   |                                   |      |      |      |        |      | TOTAL    |
| 1.                     | Hinojosa de Duero                 | 1,30 | 0,30 | 1,00 | 0,90   | -1   | 2,50     |
| 2.                     | Barnucopardo                      | 1,25 | 0,30 | 1,00 | 0,85   | -1   | 2,40     |
| 3.                     | Macotera II                       | 1,10 | 0,40 | 1,00 | 0,90   | -1   | 2,40     |
| 4.                     | Coca Huebra (Berrocal Huebra)     | 0,70 | 0,60 | 1,00 | 0,50   | -1   | 1,80     |
| 5.                     | Coquilla Huebra (Berrocal Huebra) | 0,70 | 0,60 | 1,00 | 0,45   | -1   | 1,75     |
| 6.                     | Monflorado (Tejeda)               | 0,60 | 0,60 | 1,00 | 0,45   | -1   | 1,65     |
| 7.                     | Segoyuela (Tejeda)                | 0,60 | 0,60 | 1,00 | 0,45   | -1   | 1,65     |
| 8.                     | Pinilla (Aldehuela de Yeltes)     | 0,85 | 0,55 | 1,00 | 0,45   | -1   | 1,65     |
| 9.                     | Villar de Argañan                 | 0,40 | 0,80 | 1,00 | 0,40   | -1   | 1,60     |
| 10.                    | Valdelosa                         | 1,00 | 0,70 | 0,00 | 0,85   | -1   | 1,55     |
| 11.                    | Morasverdes II                    | 0,90 | 0,80 | 0,00 | 0,70   | -1   | 1,40     |
| 12.                    | La Renta (Cabrillas)              | 0,40 | 0,60 | 1,00 | 0,35   | -1   | 1,35     |
| 13.                    | La Dueña (Espadaña)               | 0,50 | 0,40 | 1,00 | 0,30   | -1   | 1,20     |

2. Las puntuaciones obtenidas para elaborar la relación anual de prioridades se establecen en la Resolución de 7 de febrero de 1995, de la Dirección General de Estructuras Agrarias de la Consejería de Agricultura y Ganadería, por la que se dictan instrucciones en relación con los trabajos previos a la norma por la que se acuerda la concentración parcelaria y su seguimiento en fases posteriores.

Esta Resolución, en su segundo apartado, prescribe que los criterios para realizar la relación de prioridades en las actuaciones de concentración parcelaria se confeccionarán conforme al valor obtenido calculando la suma de los siguientes parámetros: producción agraria de la zona, antigüedad de la solicitud, existencia de condicionantes específicos, número de A.T.P. y problemática urbanística y medioambiental. La pormenorización de todos estos valores se muestra para cada provincia en los cuadros anteriores.

El cumplimiento de la Resolución de 7 de febrero de 1995 se lleva a cabo en cada Área de Estructuras de forma independiente, elaborando las prioridades de cada provincia. Por este motivo, la aplicación de las puntuaciones de los distintos parámetros puede variar, bien tomando como puntuación de los parámetros de producción agraria, antigüedad y número de A.T.P. el cociente del resultado de cada zona con la media correspondiente, o bien distribuyéndose la puntuación proporcionalmente sobre los valores de cada zona, tomando como el valor más alto el correspondiente a los tres puntos que establece la resolución como máximo.

Finalmente, los parámetros de condicionantes específicos y problemática urbanística y medioambiental son fijados por el Jefe de Área según la Instrucción 1/95, complementaria de la Resolución de 7 de febrero de 1995.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Municio*

**P.E. 555-II**

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 555-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Francisco Ramos Antón, relativa a datos que avalan la afirmación de la Sra. Consejera de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León en relación con los costes de determinados servicios públicos en el medio rural y en el urbano, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700555 formulada por D. Francisco Ramos Antón, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a datos que avalan datos de la Consejera de Agricultura y Ganadería sobre costes de determinados servicios públicos en el medio rural y en el medio urbano.

En respuesta a la cuestión planteada en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

La información que proporcionó la Consejera de Agricultura y Ganadería en su intervención en la Comisión de Comunidades Autónomas del Senado el pasado 15 de noviembre, se basa en estudios internos de la Con-

sejería de Hacienda de análisis de costes de los Servicios Públicos.

Valladolid, 17 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Municio*

**P.E. 556-II**

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 556-II, a la Pregunta formulada por la Procuradora Dña. Mónica Lafuente Ureta, relativa a población de urogallo cantábrico en la Comunidad de Castilla y León, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita Núm. P.E./0700556, formulada por la Procuradora Dña. Mónica Lafuente Ureta, del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a población de urogallo cantábrico en la Comunidad de Castilla y León.

Las últimas estimaciones de población de urogallo llevadas a cabo se basan en el cálculo del número mínimo de individuos en un área determinada. La tabla siguiente muestra estos valores para los últimos trabajos de muestreo en las diferentes zonas con presencia de la especie en la Comunidad.

#### ABUNDANCIA

• Número mínimo estimado

|                          | Año control                              | Población adulta estimada<br>(sex-ratio 1:1) |
|--------------------------|--|--|
| <b>FUENTES CARRIONAS</b> | 2005                                     | 0  |
| <b>PICOS DE EUROPA</b>   | 2005                                     | 26   |
| <b>OMAÑA</b>             | 2001 (sector Boeza)<br>2005 (resto Zona) | 38   |
| <b>ALTO SIL</b>          | 2002 / 2003                              | 100  |
| <b>ANCARES</b>           | 2002 / 2003                              | 0  |
| <b>TOTAL</b>             |  | <b>164 ejemplares</b>                        |

(\*) Obtenido por recopilación de diferentes fuentes (itinerarios de registro, censos al canto y observaciones al azar) y para una proporción de sexos de 1:1.

A lo largo de los últimos decenios, la especie ha venido experimentando un importante declive a nivel regional y nacional. En la tabla se muestra una estimación del número de machos en las dos subpoblaciones de urogallo cantábrico en Castilla y León a lo largo de diferentes periodos. La comparación debe ser tomada con cautela debido a los diferentes métodos de censo utilizados, aunque las diferencias son llamativas especialmente en el núcleo oriental. Algunas estimaciones apuntan a una posible recuperación de la especie a nivel local, en áreas concretas del núcleo occidental, pero por desgracia no extrapolables al conjunto, donde parece mantenerse esa tendencia regresiva.

| Subpoblación      | Nº estimado de machos |           |           |           |
|-------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 1981-1982             | 1987-1989 | 1997-1998 | 2003-2005 |
| Núcleo oriental   | 187                   | 135       | 40        | 13        |
| Núcleo occidental | 87                    | 84        | 54        | 69        |
| TOTAL             | 274                   | 219       | 94        | 82        |

La Junta de Castilla y León lleva varios años desarrollando actuaciones y proyectos de investigación, incluidas en las líneas básicas de actuación que figuran en la Estrategia Nacional de Conservación. En la actualidad se encuentra en fase avanzada de tramitación el Plan de Recuperación de esta especie para el territorio de Castilla y León, documento en el cual se plantean las líneas básicas de actuación dirigidas a la conservación de esta especie y de su hábitat que se pretenden desarrollar durante los próximos años:

a.) Conservación de la especie: Con la intención de evitar la mortalidad accidental de la especie se han realizado varias actuaciones, entre las que se pueden citar:

- Identificación de tendidos eléctricos y cercas ganaderas potencialmente peligrosas por riesgo de colisión de ejemplares, algunos de las cuales ya han sido señalizados. El resto está previsto su corrección en breve plazo.
- En general todas las actuaciones que se desarrollan en las ZEPAs con presencia de la especie son objeto de una evaluación específica de las afecciones previsibles en relación con el urogallo y su hábitat, a través del informe de Red Natura 2000 correspondiente. En algunos casos las actuaciones se deniegan y en otros se plantean medidas correctoras que eviten esas afecciones.
- Captura y radiomarcaje de tres ejemplares, dentro del marco del Programa de Conservación Ex - situ siguiendo las directrices aprobadas en el Grupo de Trabajo.

b.) Conservación y manejo del hábitat. En el año 2005 se ha dictado una Instrucción de la Secretaría General de la Consejería de Medio Ambiente con criterios de ges-

ción forestal compatibles con la conservación de especies de aves asociadas a hábitats forestales entre las cuales se encuentra el urogallo cantábrico. Además, a partir de la publicación del Manual de Conservación del Hábitat, todas las actuaciones que se ejecutan dentro del área de distribución de esta especie siguen las directrices que recomienda dicho Manual.

A su vez, en algunas zonas del norte de León se han realizado actuaciones dirigidas a la protección de las masas arboladas frente a incendios forestales, las cuales han consistido en la realización de desbroces mecanizados en zonas de matorral desprovistas de arbolado aledañas a zonas de cobertura arbórea, y en la ordenación ganadera. Con ello se logra extender la superficie de pastos y evitar que extensos matorrales sean incendiados. Además se han desarrollado diversos proyectos específicos de mejora del hábitat del urogallo, mediante clareo y poda de determinadas masas forestales, creación de fajas auxiliares, plantaciones de enriquecimiento con especies de interés, implantación y conservación de arandaneras, tratamientos específicos de orlas forestales

c.) Comunicación entre núcleos de población. Se están desarrollando labores de repoblación y mejora forestal en la zona de Omaña para lograr la conectividad entre dos núcleos de población de la cabecera del valle con la parte media. Ya se han ejecutado varios proyectos en este sentido, estando previsto continuar con otros específicamente dirigidos a este fin.

d.) Investigación, control y seguimiento. Desde el año 1995 se viene desarrollando un programa de seguimiento de la población. Al mismo tiempo se han desarrollado varios proyectos de investigación: caracterización del hábitat forestal, análisis de la dieta, variabilidad genética, incidencia de la predación, programas de monitoreo, programas de seguimiento ambiental y radioseguimiento. Se han llevado a cabo también estudios específicos que permitan evaluar la bondad de los tratamientos de mejora de hábitat desarrollados.

e.) Información, educación ambiental y participación. Está previsto una vez se apruebe el Plan de Recuperación, iniciar una importante campaña de información y sensibilización que incluirá a todos los sectores de la población.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA

Fdo.: *María Jesús Ruiz Ruiz*

**P.E. 557-II**

PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de

la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 557-II, a la Pregunta formulada por la Procuradora Dña. Mónica Lafuente Ureta, relativa a población de oso pardo en la Comunidad de Castilla y León, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita Núm. P.E./0700557, formulada por la Procuradora Dña. Mónica Lafuente Ureta, del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a población de oso pardo en la Comunidad de Castilla y León.

La Junta de Castilla y León lleva varios años desarrollando actuaciones y proyectos de investigación, incluidos en las líneas básicas de actuación que figuran en la Estrategia Nacional de Conservación y en el Plan de Recuperación para la especie vigente desde 1990 para el territorio de Castilla y León.

En la actualidad está en fase avanzada de tramitación la revisión de dicho Plan, documento en el cual se plantean las líneas básicas de actuación dirigidas a la conservación de esta especie y de su hábitat que se pretenden desarrollar durante los próximos años

Se está realizando seguimiento de los grupos familiares, seguimiento de fructificación, labores de divulgación y presentación de exposiciones itinerantes, persecución del furtivismo, colocación de pastores eléctricos para preservar colmenares, etc. Se han desarrollado también actuaciones de mejora de hábitat, como aclareos en áreas forestales, desbroces, mejora de arandeneras o puesta en luz de copas de robles u otros árboles y arbustos seleccionados para favorecer su fructificación.

El convenio con la Fundación Oso Pardo tienen entre sus resultados una serie de informes anuales en los que se detallan las labores de vigilancia y control realizadas por el personal adscrito a las patrullas, así como un considerable volumen de fichas de seguimiento y observación de ejemplares.

En cuanto a la evolución reciente de la población, en el año 2006 se ha constatado la reproducción de 6 hembras, dos en el núcleo oriental y cuatro en el occidental, sacando adelante un total de tres y ocho crías respectivamente. Los datos de productividad de la población cantábrica de osos se están incrementando y manteniendo en el tiempo, como se resume en la gráfica.

Sin embargo, la productividad es parcialmente contrarrestada por el efecto de los infanticidios llevado a cabo por los machos, que durante 2006 ha sido el motivo de la desaparición de 3 oseznos. Los datos de 2007 se están procesando actualmente.

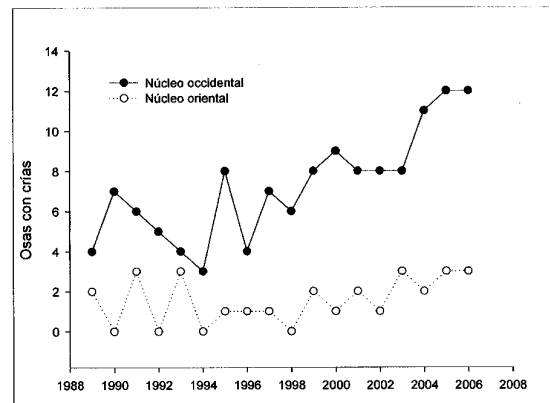


Fig. Número de osas con crías en la población cantábrica de osos—Castilla y León, Asturias y Cantábrica- diferenciando los dos grandes núcleos de población.

La recuperación de la especie es bastante clara en el núcleo occidental, pero no tanto en el oriental. El número exacto de ejemplares es difícil de saber y para ello se utilizan índices como el número de osas con crías ya señalado, que indican que las acciones y medidas tomadas tienen un adecuado reflejo sobre la población oseznos.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA

Fdo.: *María Jesús Ruiz Ruiz*

**P.E. 560-II**

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 560-II, a la Pregunta formulada por la Procuradora Dña. Mónica Lafuente Ureta, relativa a medidas y los recursos dedicados por la Junta de Castilla y León para combatir la erosión del suelo, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita Núm. P.E./0700560, formulada por la Procuradora Dña. Mónica Lafuente Ureta, del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a medidas y los recursos dedicados por la Junta de Castilla y León para combatir la erosión del suelo.

Las actuaciones de lucha contra la desertificación en el sector forestal están contempladas en el marco del

Plan Forestal de Castilla y León. Los objetivos perseguidos y las actuaciones que se proponen en dicho Plan son plenamente coincidentes con otras planificaciones como la Estrategia Forestal Española, el Plan Forestal Español, el Plan Nacional de Actuaciones Prioritarias en materias de Restauración Hidrológico-Forestal, Control de la Erosión y Defensa contra la Desertificación (PNAP).

A escala de ejecución sobre el terreno uno de los instrumentos utilizados para emprender acciones para favorecer la conservación de suelos, reducir la erosión y favorecer la regulación del ciclo del agua contra la erosión es la ejecución de proyectos de restauración hidrológico-forestal.

La repoblación forestal de terrenos degradados constituye una de las medidas prioritarias de la política forestal de la Junta de Castilla y León para combatir la erosión del suelo.

La repoblación forestal se lleva a cabo con especies autóctonas del mayor nivel evolutivo que permita la potencialidad de la estación, con el fin de crear una cubierta protectora del suelo e invertir la dinámica de degradación a que están sometidos suelo y vegetación, y propiciar una progresión hacia suelos más maduros y comunidades vegetales más evolucionadas.

Asimismo, en la Comunidad de Castilla y León se tiene en cuenta de forma preferente la utilización de la repoblación forestal para recuperación de la vegetación en áreas en que ésta ha sido destruida por el fuego y no se produce la adecuada regeneración natural.

Existen tres líneas de repoblación en las que participa la Consejería de Medio Ambiente:

- Gestión de montes en régimen privado.
- Repoblaciones en terrenos gestionados por la Consejería.
- Programa de Forestación de Tierras Agrícolas.

Las actuaciones que se realizan en las tres líneas de repoblación comprenden, además de la propia repoblación forestal, la planificación y ejecución de obras complementarias, tanto para facilitar la implantación como para la futura gestión de las masas creadas. Destacan la mejora de pistas mediante la construcción de pasos de agua, ejecución de obras de estabilización de laderas, de riberas, etc.

En el período 2003-2006 se ha actuado en más de 72.000 hectáreas, tal y como se muestra en el siguiente cuadro, que supone una media de 18.000 hectáreas al año. La inversión total en dicho periodo ha sido de 121 millones de euros, de los cuáles 48 millones de euros corresponden a repoblaciones en terrenos gestionados por la Consejería de Medio Ambiente y subvenciones de Montes en Régimen Privado, y los 73 millones restantes corresponden a inversiones en el marco del Programa de Forestación de Tierras Agrícolas.

REPOBLACIONES FORESTALES EN CASTILLA Y LEÓN (ha) 2003-2006

| PROVINCIA  | Gestión de montes en Régimen Privado | Forestación de Tierras Agrícolas (PAC) | Repoblaciones de la Junta (Montes de U.P., Consorcios y Convenios) | TOTAL  |
|------------|--------------------------------------|--|--|--------|
| Ávila      | 108                                  | 1.565                                  | 2.597  | 4.271  |
| Burgos     | 933                                  | 6.979                                  | 3.321  | 11.233 |
| León       | 795                                  | 17.818                                 | 9.284  | 27.897 |
| Palencia   | 209                                  | 1.748                                  | 1.532  | 3.488  |
| Salamanca  | 127                                  | 2.278                                  | 377  | 2.783  |
| Segovia    | 127                                  | 1.124                                  | 1.898  | 3.149  |
| Soria      | 97                                   | 3.682                                  | 3.791  | 7.569  |
| Valladolid | 60                                   | 1.420                                  | 2.053  | 3.533  |
| Zamora     | 489                                  | 5.465                                  | 2.613  | 8.568  |
| TOTAL      | 2.945                                | 42.080                                 | 27.467   | 72.492 |

Continuando con esto, en el período 2007-2010 se tiene previsto actuar en 60.000 hectáreas, con una media de 15.000 hectáreas al año.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA

Fdo.: *María Jesús Ruiz Ruiz*

**P.E. 611-II**

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 611-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Manuel Fuentes López, relativa a situación de los 4 centros del Plan Regional de Formación Agraria anunciados por la Junta de Castilla y León, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700611 formulada por D. Manuel Fuentes López, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a la situación de los cuatro centros del Plan Regional de Formación Agraria anunciados por la Junta de Castilla y León.

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

*¿Cuál es la situación de los cuatro centros del Plan Regional de Formación Agraria anunciados por la Junta de Castilla y León?*

Lo primero que hay que señalar, es que con posterioridad a la elaboración del Plan Regional de Formación Agraria, el Ministerio de Educación anunció la modificación de los ciclos de formación profesional. La definición de estos ciclos con sus exigencias, sobre todo en la

parte práctica obligatoria que es determinante para el diseño adecuado de las instalaciones de cada Centro, se encuentra actualmente en estudio en el Ministerio de Educación. Es absolutamente necesario conocer el diseño curricular final para poder afrontar inversiones en los centros adecuadas a las distintas especialidades de formación reglada.

En lo que se refiere al *Centro de Toro (Zamora)*, ya se ha realizado el proyecto definitivo, se ha designado el Director de obra, se han iniciado las obras.

El compromiso de incluir en *Aranda de Duero (Burgos)* la oferta de formación profesional reglada en enología ya se ha cumplido. La Escuela de Viticultura y Enología "San Gabriel" (Ciclo de Grado Medio de Elaboración de vinos y otras bebidas) en Aranda de Duero imparte esta formación con el concierto de la Consejería de Educación, por lo que todos los alumnos que lo deseen pueden estudiar esta especialidad. No obstante, como el Ayuntamiento ha cedido unos terrenos a la Junta de Castilla y León, la Consejería de Agricultura y Ganadería está estudiando la inversión alternativa a acometer que sea de verdadero interés para el municipio de Aranda de Duero y para el sector agrario.

El Centro planteado en *El Bierzo (León)* tendrá su sede en la Escuela de Almazcara. Ya se han iniciado las inversiones en esta escuela con el objetivo de la especialización de dicho Centro en Agricultura Ecológica y la correspondiente implantación del nuevo ciclo formativo (pendiente de aprobación por el Ministerio).

En lo que se refiere al centro de *Palencia*, se adaptará a los nuevos Ciclos de Industria Agroalimentaria una vez estén definidos. La nueva formación se impartirán en la Escuela de Viñalta (Palencia) y, cuando se conozcan las exigencias de los ciclos, se afrontarán las inversiones oportunas.

Además, la Consejería de Agricultura y Ganadería, dada la creciente demanda en formación ecuestre, ha creado el Centro Ecuestre de Castilla y León en la Escuela de *Segovia*. En este momento se está desarrollando un programa de inversión para su adaptación completa.

*¿En qué estadio se encuentran los proyectos de construcción de los centros de Aranda de Duero (Burgos), El Bierzo (León), Toro (Zamora) y norte de Palencia?*

Cabe remitirse a lo señalado en la respuesta anterior.

*¿Qué presupuesto se ha invertido en cada uno de ellos para ponerlos en marcha?*

- Toro (Zamora): 100.000€.
- Almazcara (El Bierzo): Se han invertido 44.000 € en el 2007 para el Centro Ecológico.
- Centro de Formación Ecuestre (Segovia): 556.700 €.
- Centro de Formación Ecuestre (Segovia): 556.700 €.

*¿Cuándo se prevé que se pongan en marcha cada uno de ellos?*

- Centro de Toro (Zamora): Septiembre de 2009. (Curso 2009/2010).
- Centro Ecológico en Almazcara (El Bierzo): La formación reglada se iniciará en Septiembre del 2009 (curso 2009/2010). Se ha comenzado a dar, como preparación, cursos de formación no reglada en temas ecológicos.
- Nuevos Ciclos en Viñalta (Palencia): Septiembre de 2009. (Curso 2009/2010).
- Centro Ecuestre de Castilla y León: En funcionamiento.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Municio*

**P.E. 612-II**

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 64 del Reglamento de las Cortes de Castilla y León, se ordena la publicación de la Contestación de la Junta de Castilla y León, P.E. 612-II, a la Pregunta formulada por el Procurador D. Manuel Fuentes López, relativa a devolución de cantidades percibidas indebidamente por agricultores en las ayudas de indemnización compensatoria de los años 2004 y 2005, publicada en el Boletín Oficial de estas Cortes, n.º 35, de 11 de diciembre de 2007.

En la sede de las Cortes de Castilla y León, a 4 de enero de 2008.

EL PRESIDENTE DE LAS CORTES DE  
CASTILLA Y LEÓN,

Fdo.: *José Manuel Fernández Santiago*

Contestación a la Pregunta Escrita PE/0700612 formulada por D. Manuel Fuentes López, Procurador perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista, relativa a la devolución de cantidades percibidas indebidamente por agricultores en al ayudas de indemnización compensatoria de los años 2004 y 2005.

En respuesta a las cuestiones planteadas en la pregunta escrita arriba referenciada, le informo lo siguiente:

*¿A cuántos agricultores se les ha reclamado la devolución de las cantidades percibidas en cada provincia?*

*¿Cuántos recursos de alzada han sido realizados por los agricultores en cada provincia y cuántos han sido desestimados?*

En lo que se refiere a la primera y segunda cuestión, se acompañan tablas de datos -una correspondiente al año 2004 y otra al 2005- que dan respuesta a las mismas. En dichas tablas se relacionan por provincias los siguientes datos:

- Solicitantes de Indemnización Compensatoria: número de solicitudes a dicha ayuda.
- Indebidos por quema: número de agricultores que fueron objeto de procedimiento de devolución de cantidades indebidamente percibidas en concepto de la ayuda de 'Indemnización Compensatoria' por incumplimiento de quemas de rastrojos.
- Recursos presentados por quema: número de recursos presentados a las resoluciones de la Dirección General de Política Agraria Comunitaria de declaración de importes indebidamente percibidos en los que la causa fue la quema de rastrojos.
- Recursos desestimados por quema: número de recursos de los anteriores que han sido objeto de Orden de la Consejería de Agricultura y Ganadería mediante la cual se desestima el recurso presentado.
- Indebidos por otras causas: número de agricultores que fueron objeto de procedimiento de devolución de cantidades indebidamente percibidas en concepto de la ayuda de 'Indemnización Compensatoria' por incumplimiento de otras causas distintas de la de quemas de rastrojos.
- Recursos presentados por otras causas: número de recursos presentados a las resoluciones de la Dirección General de Política Agraria Comunitaria de declaración de importes indebidamente percibidos en los que la causa fue distinta a la quema de rastrojos.

- Recursos desestimados por otras causas: número de recursos de los anteriores que han sido objeto de Orden de la Consejería de Agricultura y Ganadería mediante la cual se desestima el recurso presentado.

*¿Cuántos recursos contencioso-administrativos han presentado los agricultores en cada provincia de la Comunidad respecto de las resoluciones negativas de la Dirección General respecto a sus recursos de alzada?*

En lo que se refiere a la tercera cuestión se informa que no se dispone de los datos referidos al número de recursos contencioso-administrativos por cuanto dichos recursos son presentados ante la Administración de Justicia debido a que la vía administrativa ha sido agotada con la desestimación del recurso de alzada mediante la pertinente Orden de la Consejería de Agricultura y Ganadería.

Valladolid, 26 de diciembre de 2007

LA CONSEJERA DE  
AGRICULTURA Y GANADERÍA

Fdo.: *Silvia Clemente Muncio*

INDEMNIZACIÓN COMPENSATORIA 2004

|  | Ávila | Burgos | León  | Palencia | Salamanca | Segovia | Sevilla | Valladolid | Zamora | TOTAL  |
|--|-------|--------|-------|----------|-----------|---------|---------|------------|--------|--------|
| Solicitantes IC                        | 3.261 | 5.574  | 6.519 | 3.969    | 5.780     | 2.648   | 2.258   | 3.957      | 5.354  | 37.820 |
| Indebidos IC por quema                 | 0     | 120    | 1     | 15       | 3         | 102     | 14      | 163        | 18     | 436    |
| Recursos presentados por quema         | 0     | 30     | 0     | 5        | 1         | 66      | 0       | 68         | 7      | 177    |
| Recursos desestimados por quema        | 0     | 30     | 0     | 5        | 1         | 66      | 0       | 68         | 5      | 174    |
| Indebidos IC por otras causas          | 21    | 24     | 66    | 11       | 26        | 17      | 12      | 11         | 47     | 235    |
| Recursos presentados por otras causas  | 3     | 0      | 12    | 4        | 4         | 3       | 4       | 2          | 10     | 42     |
| Recursos desestimados por otras causas | 2     | 0      | 5     | 1        | 3         | 1       | 3       | 1          | 3      | 19     |

INDEMNIZACIÓN COMPENSATORIA 2005

|  | Ávila | Burgos | León  | Palencia | Salamanca | Segovia | Sevilla | Valladolid | Zamora | TOTAL  |
|--|-------|--------|-------|----------|-----------|---------|---------|------------|--------|--------|
| Solicitantes IC                        | 3.159 | 5.400  | 6.170 | 3.543    | 5.080     | 2.568   | 2.208   | 3.314      | 5.111  | 36.553 |
| Indebidos IC por quema                 | 0     | 0      | 0     | 0        | 0         | 0       | 0       | 0          | 0      | 0      |
| Recursos presentados por quema         | 0     | 0      | 0     | 0        | 0         | 0       | 0       | 0          | 0      | 0      |
| Recursos desestimados por quema        | 0     | 0      | 0     | 0        | 0         | 0       | 0       | 0          | 0      | 0      |
| Indebidos IC por otras causas          | 20    | 51     | 87    | 15       | 45        | 51      | 17      | 22         | 70     | 378    |
| Recursos presentados por otras causas  | 1     | 5      | 11    | 1        | 5         | 9       | 7       | 2          | 15     | 56     |
| Recursos desestimados por otras causas | 1     | 3      | 3     | 1        | 4         | 7       | 7       | 2          | 12     | 42     |

