



CORTES DE CASTILLA Y LEÓN

DIARIO DE SESIONES

Año 2006

VI LEGISLATURA

Núm. 561

COMISIÓN DE TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS

PRESIDENTA: Doña Mercedes Alzola Allende

Sesión celebrada el día 18 de diciembre de 2006, en Fuensaldaña

ORDEN DEL DÍA:

1. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Fomento, SC 354-I, a solicitud del Grupo Parlamentario Socialista, para informar a la Comisión sobre:
 - Previsiones de la Junta de Castilla y León para la construcción de la Variante Noroeste de Segovia.
2. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Fomento, SC 357-I, a solicitud del Grupo Parlamentario Socialista, para informar a la Comisión sobre:
 - Diversas cuestiones relativas al desplome de una parte importante del puente medieval de nueve ojos del municipio palentino de Palenzuela producido el lunes 8 de agosto.

SUMARIO

	<u>Págs.</u>		<u>Págs.</u>
Se inicia la sesión a las diez horas treinta y cinco minutos.	11822	Intervención del Procurador Sr. Bosch Blanco (Grupo Socialista) para comunicar las sustituciones.	11822
La Presidenta, Sra. Alzola Allende, abre la sesión.	11822	Intervención del Procurador Sr. Sumillera Rodríguez (Grupo Popular) para comunicar las sustituciones.	11822

	<u>Págs.</u>		<u>Págs.</u>
La Presidenta, Sra. Alzola Allende, comunica que ha sido retirado el segundo punto del Orden del Día.	11822	En turno de Portavoces, interviene el Procurador Sr. Sumillera Rodríguez (Grupo Popular).	11825
Primer punto del Orden del Día. SC 354.		Intervención Sr. Silván Rodríguez, Consejero de Fomento, para responder a las cuestiones planteadas.	11826
El Vicepresidente, Sr. Miano Marino, da lectura al primer punto del Orden del Día.	11822	En turno de réplica, interviene el Procurador Sr. García Cantalejo (Grupo Socialista).	11827
Intervención del Sr. Silván Rodríguez, Consejero de Fomento, para informar a la Comisión.	11822	En turno de réplica, interviene el Procurador Sr. Sumillera Rodríguez (Grupo Popular).	11829
La Presidenta, Sra. Alzola Allende, abre un turno para la formulación de preguntas u observaciones por parte de los Portavoces de los Grupos Parlamentarios.	11823	En turno de dúplica, interviene el Sr. Silván Rodríguez, Consejero de Fomento.	11829
En turno de Portavoces, interviene el Procurador Sr. García Cantalejo (Grupo Socialista).	11823	La Presidenta, Sra. Alzola Allende, levanta la sesión.	11830
		Se levanta la sesión a las once horas veinticinco minutos.	11830

[Se inicia la sesión a las diez horas treinta y cinco minutos].

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): Buenos días. Se abre la sesión. ¿Algún Grupo Parlamentario tiene que comunicar alguna sustitución? ¿Grupo Parlamentario Socialista?

EL SEÑOR BOSCH BLANCO: Sí, muy buenos días. Gracias, Presidenta. El Procurador don Ángel García Cantalejo sustituye a Felipe Lubián, Jorge Félix Alonso a José Moral y Mónica Lafuente a José María Crespo.

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): ¿Por el Grupo Parlamentario Popular?

EL SEÑOR SUMILLERA RODRÍGUEZ: Buenos días. Muchas gracias, señora Presidenta. Don Juan Matías Castaño Casanueva sustituye a don Gregorio Rodríguez de la Fuente.

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): Gracias. Mediante escrito registrado en las Cortes de Castilla y León, se retira la comparecencia que figura como segundo punto del Orden del Día; con lo cual, y dando, lo primero, la bienvenida al señor Consejero, por el señor Vicepresidente se da lectura al primer punto del Orden del Día, y único.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR MIANO MARINO): Primer punto del Orden del Día: "**Comparecencia del Excelentísimo señor Consejero de Fomento, SC 354-I, a solicitud del Grupo Parlamentario Socialista, para informar a la Comisión sobre previsiones de la Junta de Castilla y León para la construcción de la Variante Noroeste de Segovia**".

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): Gracias, señor Vicepresidente. Tiene la palabra el Excelentísimo señor Consejero de Fomento.

EL CONSEJERO DE FOMENTO (SEÑOR SILVÁN RODRÍGUEZ): Gracias, señora Presidenta. Señorías, buenos días. Y comparezco hoy ante esta Comisión de Transportes e Infraestructuras para informar sobre las previsiones de la Junta de Castilla y León para la construcción de la Variante Noroeste de Segovia, conforme a la propia petición.

Como saben, es objetivo básico del Gobierno Regional la conservación y la mejora de toda la red de carreteras de nuestro territorio, favoreciendo así las condiciones de circulación y seguridad vial, movilidad y accesibilidad, en definitiva. Y para conseguirlo, colaboramos y apoyamos las actuaciones llevadas a cabo por todas las Administraciones, y especialmente por la Administración Local, por lo que voy a referirme a continuación. Y, además, ofrecemos colaboración a la Administración Central para la mejora de las infraestructuras de nuestra Región, y al tiempo que exigimos también celeridad y eficacia en el cumplimiento de los compromisos asumidos.

La actuación que motiva hoy la comparecencia ante esta Comisión es una actuación que no corresponde ejecutar al Gobierno Regional. Se trata de una actuación que afecta a una infraestructura titularidad estatal: la construcción de la Variante Noroeste de Segovia, que ha de cerrar el anillo de circunvalación de la capital segoviana. Por tanto, no corresponde a la Junta de Castilla y León prever esta actuación.

Las actuaciones previstas por la Junta en las infraestructuras de titularidad autonómica son las contenidas en el Plan Regional de Carreteras para el periodo dos mil dos-dos mil siete. Un plan que, con una inversión superior a 1.800 millones de euros, se configura como el más ambicioso plan de carreteras que se haya puesto en marcha en esta Comunidad. Y un plan que tiene como objetivos: mejorar la calidad de vida de los habitantes de nuestra Comunidad Autónoma, facilitar a la mayor parte del territorio, y, por tanto, a la población, el acceso

a las vías de alta capacidad, favorecer la vertebración interna de la Comunidad, e integrar plenamente las zonas periféricas en el conjunto de Castilla y León, mejorando su comunicación con el interior -tal es así que más del 50% de los recursos de plan van destinados a estas zonas periféricas-, y también conservar la red viaria de nuestra Región (la más extensa de las redes autonómicas, más de once mil kilómetros, once mil cuatrocientos veintiocho kilómetros de carreteras de titularidad autonómica), y, por último, reforzar la política de seguridad vial.

Estos objetivos se llevan a cabo mediante dos grandes programas de actuación: el de la modernización de la red -de titularidad autonómica, insisto- y el de la conservación y explotación de la misma, que permitirán, a su finalización, que los siete mil kilómetros de la red principal autonómica, red básica y red complementaria preferente, que supone algo más del 60% del total de la red autonómica, y que recibe casi el 90% del tráfico y sirve al 85% de la población, estén completamente acondicionados. Y a menos de dos años de finalizar el Plan Regional de Carreteras, el grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en el mismo es más que satisfactorio. Al finalizar el año dos mil seis, las inversiones previstas se habrán ejecutado en más de un 72%, incluida entre estas actuaciones la moder... se encuentra la modernización y el acondicionamiento de la carretera CL-607, que parte de la carretera de titularidad autonómica CL-601, hoy conocida ya como la autovía Valladolid-Segovia, y llega hasta la CL-605, pasando por Zamarramala.

En el Boletín Oficial de Castilla y León, el pasado veintinueve de mayo de este año, se somete a información pública el estudio informativo de esta obra. Trámites necesarios, por las diferencias de trazados existentes entre la actual carretera y las nuevas infraestructuras, debidas a cuestiones de pura geometría. El estudio se somete a información pública, exclusivamente a los efectos previstos en la vigente Ley de Carreteras de la Comunidad de Castilla y León. Y las conexiones planteadas en el estudio informativo nada, nada tienen que ver con el cierre de la Variante Noroeste de Segovia, competencia -insisto- del Gobierno Central.

La actuación prevista por el Gobierno Regional está cumpliendo los trámites preceptivos previos para su ejecución, y actualmente se están estudiando las alegaciones formuladas para elaborar el correspondiente informe funcional. El expediente completo se someterá a declaración de impacto ambiental por parte de la Consejería de Medio Ambiente; y, emitida la declaración de impacto ambiental en su caso, se aprobará definitivamente el estudio informativo, redactándose posteriormente el proyecto de construcción. Y, en consecuencia, contratándose a continuación las obras de acondicionamiento de la carretera de titularidad autonómica CL-607 desde la CL-601 a la CL-605. Muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): Gracias, señor Consejero. Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, don Ángel García Cantalejo.

EL SEÑOR GARCÍA CANTALEJO: Sí, gracias. Señora Presidenta, señor Consejero, señoras y señores Procuradores. Pues bien, vamos a intentar explicar algo más de lo que ha dicho el señor Consejero, que ha gastado parte de su tiempo en decir lo bien que están cumpliendo el Plan Regional de Carreteras, y en el asunto en el que aquí le trae esta mañana intenta como escabullirse, diciendo que, bueno, prácticamente no... no es competencia de la Junta nada más que... como si fuera solamente el arreglo -la mejora ha dicho usted- de la CL-607, que es como viene como tal en el Plan Regional de Carreteras.

Pero esto no es así, señor Consejero, no es verdad. Y no es así, o, por lo menos, desde nuestro punto de vista, no debería de ser así, no debería de ser así. Mire usted, usted ha dicho que no le corresponde a la Junta de Castilla y León el cierre de la circunvalación de la ciudad de Segovia, y eso tiene parte de verdad, solo parte de verdad; y se lo voy a intentar explicar.

Mire usted, cuando hay problemas de tráfico en cualquier tipo de municipio, lógicamente -siempre es así- son las Administraciones superiores titulares de las carreteras, léase la Autonómica o la Estatal, las que suelen hacer las circunvalaciones o variantes de los municipios. Así, por la necesidad que había de esa circunvalación en la ciudad de Segovia, se hizo la SG-20, que es una -por llamarlo de alguna manera- variante de Segovia. Y digo de alguna manera porque de verdad que aquello que se inauguró en octubre del año dos mil uno no se puede decir que es una carretera de pleno siglo XXI.

Y aquello fue una oportunidad perdida, una oportunidad perdida por el entonces Gobierno del señor Aznar, que hizo una variante en lo que le competía, que era unir las carreteras nacionales; así lo explicó abundantemente en la documentación que tenemos, parlamentaria, remitida por el Gobierno de José María Aznar. Y no solamente hizo aquello, sino que hizo unos dieciséis kilómetros de variante, con solo dos de doble carril en cada sentido. Lo demás todo es de doble dirección y con un carril en cada sentido, con unos accesos peligrosísimos, y que en los dos primeros años causaron, en esa chapuza de circunvalación o variante incompleta que hizo el señor Aznar, pues, nada menos que doce muertos y treinta y cuatro heridos en los treinta y cuatro... y veinticuatro heridos -perdón- en los treinta y cuatro accidentes que ocurrieron en esos dos primeros años.

Lógicamente, como aquello no estaba bien, pues la sociedad, desde el principio, desde el principio, ya

clamó contra una obra que no servía a los intereses y a las necesidades de la ciudad de Segovia. No servía porque no completaba el cierre de la circunvalación, y no servía porque era una carretera más propia de siglos anteriores que del siglo XXI. Claro, que las... contestación del señor Cascos no... no tuvo desperdicio, es decir, que era mejor eso que nada. Pues mire usted, para los muertos y para los heridos no lo sé yo muy bien, ¿eh?, no lo sé yo muy bien. Pero, desde luego, no lo era... no lo era para la propia circulación, porque con el propio Gobierno del señor Aznar ya se empezó a escuchar el que había que desdoblarse la SG-20; es decir, lo que se había hecho dos años antes había que hacerlo nuevo, porque no valía para lo que era la circulación, la seguridad y -como usted ha dicho- facilitar las condiciones de circulación y de seguridad de las carreteras, que es lo que a ustedes les anima, como Consejero de Fomento, como Junta de Castilla y León y como Plan Regional de Carreteras, según nos acaba usted de decir.

Pues bien, eso no ocurría con ese inicio de circunvalación, que, según el Gobierno Central, solo les corresponde hacer el... la... el engarce de las carreteras nacionales.

Usted ha dicho que también les anima la colaboración entre Administraciones, con la local y con la del Estado. Le repito que la local poco puede hacer, poco puede hacer en cuanto a la construcción de variantes o circunvalaciones; no tiene medios económicos ninguna, ninguna lo tiene, salvo que sean Ayuntamientos a unos niveles ya... digamos, que no son, desde luego, los de Segovia y su alfoz. Esos no lo van a poder hacer nunca. Por lo tanto, estoy seguro de que usted, cuando decía eso, no quería decir que serían los municipios de Segovia, ya sea Segovia o Valseca, los que tuvieran que solucionar el problema de esta variante de la ciudad de Segovia, o Variante Noroeste de Segovia, que incluye algunos municipios más. Por lo tanto, estoy seguro de que usted no quería decir eso.

Por lo tanto, solo queda otras dos Administraciones: la Estatal, que es a la que usted ha dicho que le compete, y la Comunidad Autónoma. Y no es la Estatal, y no es la Estatal; y se lo voy a decir porque, además, ustedes aquí caen en esa propia contradicción: usted ha dicho que... -y así viene en el Plan Regional- que es la mejora del firme de la CL-607, pero lo que ustedes han sacado a concurso es la construcción de la Variante Noroeste de Segovia. Y lo han sacado porque, en el fondo, es lo que es; ustedes, esa propuesta que ustedes hacen, todas, las cuatro propuestas que van en lo que ustedes han sacado a información pública salen desde el engarce con la SG-20, que comunica con la carretera CL-601, desde ahí saldría el engarce; y luego son cuatro propuestas diferentes, que todas engarzarían con la CL-605 a través de la CL-607. Es decir, si usted no... no lo reconoce así, nosotros lo diremos: CL es Castilla y León, por lo tanto,

algo tendrán que ver ustedes; me da a mí que son ustedes los competentes en hacer que esas comunicaciones sean fluidas. Y por eso, y por eso proponen esta mejora en el Plan Regional, que al final no lo lleva solo como mejora de la CL-607, que es la que comunica la CL-601, autovía Segovia-Valladolid -no se le olvide que también está hasta La Granja de San Ildefonso, que siempre se nos olvida, es la carretera CL-601- y, por otra parte, la CL-605, que es entre Segovia y Arévalo.

Por lo tanto, estas dos carreteras, plenamente de titularidad de la Comunidad Autónoma, son ustedes los que tienen que solventar esa solución de comunicación. Y ahí es donde nosotros le decimos que no estamos de acuerdo con esta propuesta que ustedes hacen, y que deberían de repensar el retirar y hacer la obra que de verdad se necesita.

Mire usted, esto que van a hacer ustedes, cualquiera será... cualquiera que sea de las propuestas, va a ocurrir, si al final lo llevan ustedes a cabo, lo mismo que ha ocurrido con la SG-20 que hizo el señor Aznar y el señor Cascos: que se va a quedar pequeña antes de empezar a construirla. Tiene un volumen de tráfico ya por esa zona de entre trece y quince mil vehículos diarios -es un volumen importantísimo-, y con lo que ustedes van a hacer, que es esa Variante Noroeste, que también va a ser con un solo carril por dirección, con unas curvas y unos peraltes muy pronunciados, pese a todas las prescripciones técnicas que se hacen, y, además, va a dejar en la CL-605 y en la CL-601 mucho más tráfico del que ya tienen en estos momentos.

Por lo tanto, las incorporaciones no sabemos cómo serán, pero mucho nos tememos por... por las indicaciones técnicas que vienen en el proyecto, que va a ocurrir como con los accesos de la SG-20, que ha habido que reformarlos todos porque no había manera de detener la sangría de accidentes. Y esto, yo sé que no se debe... digamos, de utilizar los accidentes, pero es que son la realidad, y lo que hay que hacer es aprender de errores que cometió el Gobierno del Partido Popular y no dejarlos que los cometan ustedes, Gobierno del Partido Popular de la Junta de Castilla y León.

Si hacen lo que ustedes piensan hacer, estarían haciendo un flaco favor a Segovia y su alfoz, y, sobre todo, estarían haciendo un flaquísimo favor a la circulación y a la seguridad de los que por ahí vayan por esas carreteras, o vayamos. Eso es un error gravísimo, si ustedes lo llevan a cabo tal y como se lo han planteado. Deberían, deberían de hacer una cosa: retirar este proyecto, entrar en lo que de verdad deberían de entrar, que es en conversación con el Ministerio para el cierre completo de la variante SG-20, entrar en conversación con los municipios afectados para que sean ellos los que mejor digan cuáles son los trayectos o criterios que se deben de utilizar, porque ellos son los que luego sopor-

tan o no soportan el tráfico intenso, si se hace bien o se hace mal una variante.

Yo entiendo que usted se sonría, y, demás, ya casi intuyo lo que nos va a decir: que el Gobierno Central no cumple, que el Gobierno Central no hace. Mire, el Gobierno Central ya de su partido es el que contestó -y está en las contestaciones parlamentarias- que eso le compete a la Comunidad Autónoma, no es del Estado; por lo tanto, si no lo coge con más ánimo, poco resultado vamos a tener. Pero el Gobierno Central actual ya ha dicho que, lógicamente, hay un tramo de la conexión de la variante entre la Carretera Nacional 110 y las carreteras autonómicas que, lógicamente, habrá que ver cómo se financia. Pero las que son parte de las Comunidades Autónomas, como usted no tenga mejor talante para afrontar esa negociación o esa conversación, desde luego, mucho nos tememos que no se va a hacer el cierre de la circunvalación hasta planificarla dentro de... la verdad es que tampoco son muchos meses, cuando, si todo va como nosotros deseamos, gobernemos nosotros en la Comunidad Autónoma, porque va a ser lo que va a tener que ocurrir; gobernaron ustedes en el Estado, hicieron una chapuza con la SG-20, el Gobierno socialista va a hacer el desdoblamiento de esa SG-20 porque era lo que había que hacer, atendiendo a la seguridad de los ciudadanos y la mejoría en la circulación.

Y ustedes, si hacen esto que van a hacer, de verdad, aunque solo fuera, fijese, sin la idea de hacer el cierre completo de la circunvalación de Segovia, esto que van a hacer ustedes no sirve, no sirve para lo que pretenden hacer. Desde luego, no se deben de hacer usted -como aquí ha dicho-, no tiene nada que ver esta propuesta que ustedes hacen con el cierre de la... completo de la circunvalación SG-20 de Segovia. De verdad, sí tiene que ver o tendría que ver, usted, que maneja los dineros públicos, debería de hacer un gasto en una obra que sirviera para el futuro, aunque solo fuera para conectar esas dos carreteras; fijese usted, aunque no lo haga por hacer el cierre completo, solo para hacer la conexión entre dos carreteras que son competencia de la Comunidad Autónoma, exclusiva, a través de una carretera que también es competencia exclusiva de la carretera... de la Comunidad Autónoma, la CL-607. Aunque solo fuera por eso, ustedes no debían de llevar a cabo este proyecto, que -de verdad- se va a quedar pequeño antes de que le inicien, y, desde luego, va a ser inseguro y no va a ser, desde luego, para mejorar y/o facilitar la circulación entre estas dos carreteras y entre Segovia y el alfoz.

Por lo tanto, lo que ustedes deberían hacer -repito- era retirar este proyecto, entrar en conversaciones con la Administración del Estado y los Ayuntamientos de Segovia y su alfoz, para que vean el diseño más razonable, porque, desde luego, fijense ustedes lo bien que lo habrán diseñado, que hacen cuatro propuestas que ninguna contempla siquiera lo que ustedes mismos han

aprobado en las Directrices de Ordenación del Territorio de Segovia; es que ni siquiera contemplan lo que se había acordado que fuera esa supuesta carretera de circunvalación, cuando entonces no se estaba hablando, obviamente, del cierre de la SG-20 o circunvalación de Segovia.

Por lo tanto, de verdad, ustedes van a gastar unos dineros, importantes según cualquiera de las cuatro propuestas que hay aquí. Estamos hablando de que la alternativa número uno son cerca de 4.000.000 de euros; la alternativa dos, 2.600.000; la alternativa tres, 2.195.000, y la alternativa cuatro, 2.887.000 euros, que, de verdad, no deberían de tirarse, porque es el dinero de todos los contribuyentes. Y, desde luego, si ustedes hacen este proyecto, estarían dilapidando el dinero público y no solucionando la seguridad del tráfico y la fluidez de la circunvala... de la circulación en Segovia y el alfoz.

De momento, y agradeciendo la benevolencia de la señora Presidenta, nada más y muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): Gracias, señor García Cantalejo. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra don Federico Sumillera.

EL SEÑOR SUMILLERA RODRÍGUEZ: Muchas gracias, señora Presidenta. Señor Consejero, Señorías. Bueno, yo, en primer lugar, creo que... desde el Grupo Parlamentario Popular le agradecemos la presencia hoy aquí al señor Consejero. Creo que en el... entre los asuntos pendientes de esta Comisión de Transportes no existe, al día de hoy, ninguna... ninguna comparecencia pendiente de usted.

Y dicho esto, creo que de la... de la... su intervención nos ha aclarado algo que es un aspecto importante: no se trata de una variante, sino del acondicionamiento de una carretera local. Bien, y puede ser que no fuera lo más afortunado el título de la... el resumen que ha aparecido en la información pública, pero, evidentemente, con... usted nos lo ha dejado esto perfectamente claro.

Yo, muy brevemente, lo único que quiero poner de relieve desde este Grupo Parlamentario es que, una vez más, una vez más, cada vez que hablamos de infraestructuras... también de otros temas, lamentablemente, como en los últimos Plenos, pero cada vez que hablamos de alguna infraestructura vemos que se pone de manifiesto la falta de compromiso, a juzgar por la intervención que usted también ha hecho, la falta de compromiso del Gobierno de la Nación con esta Comunidad Autónoma.

El... yo creo que cuando se ve el plano, cuando se ve el mapa de carreteras de Castilla y León -mejor dicho-, es difícil discutir cuál es la titularidad de cada uno de los... de los bienes, es decir, de los bienes públicos, de

las carreteras, de las infraestructuras de esta Comunidad Autónoma. Es muy difícil porque es algo objetivo; por lo menos nosotros lo vemos así, ¿no?

Y creemos que flaco favor se hace a esta Comunidad si... si no se defienden los intereses de... nuestros intereses económicos cuando queremos o solicitamos al Gobierno de la... a la Junta de Castilla y León que entre a financiar infraestructuras que no son de su competencia.

Evidentemente, este Grupo Parlamentario, señor Consejero, nunca va a cometer la desfachatez de solicitarle a usted que financie cosas que no nos corresponden; nunca vamos a tener esa desfachatez, es al revés. Nosotros hemos tenido ya, lamentablemente, quitas; quitas, porque el PEIT ha supuesto una quita de tiempo y, por lo tanto, de dinero respecto del Plan Viaria. Nosotros lo que le rogamos es que ya no nos quiten nada más. Es decir, que cada palo aguante su vela; por lo tanto, que cada Administración titular de una competencia sea la que la ejecute y la que la financie. Creemos que hay, evidentemente, una vez más, una falta de compromiso palpable del Gobierno del señor Rodríguez Zapatero con esta Comunidad Autónoma, que nosotros lamentamos, pero que, en defensa de los intereses de Castilla y León, este Grupo Parlamentario nunca va a entrar en ese juego, salvo si es por una figura de convenio, en donde hay un *duo des*, es decir, donde... donde también otras competencias que son nuestras puedan, en un momento determinado, ser asumidas o financiadas por el Gobierno Central. En otro caso, nosotros, de verdad, estamos en una situación para recibir y no para dar. Muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): Gracias, señor Sumillera. Para contestar a las cuestiones planteadas, tiene la palabra el señor Consejero.

EL CONSEJERO DE FOMENTO (SEÑOR SILVÁN RODRÍGUEZ): Muchas gracias, señora Presidenta. Señor Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, ¡qué capacidad de adaptación, según se trate y según el cristal y el espejo con el que se mire!, ¿no?

No confunda, y no intente confundir a esta Comisión; no es escabullir absolutamente ninguna responsabilidad, sino... y ninguna competencia, sino, precisamente, es ejercer con responsabilidad las competencias que cada una de las Administraciones en materia de infraestructuras y en cualquier otra materia tiene. Y usted, bueno, pues si su compromiso con Segovia, si su compromiso con Castilla y León fuera real y firme, lo que le gustaría es que la Administración de su Comunidad Autónoma ejerciera con responsabilidad su competencia, pero también la Administración del Estado ejerciera con esa misma responsabilidad la competencia que sobre infraestructuras viarias le corresponde, además, en el... en la provincia de la que usted es representante y responsable político en esa... en esa medida.

He hablado de la mejora y la modernización de una carretera de titularidad autonómica; conocida, además, allí, en Segovia, por la carretera o "el camino del vertedero". ¿Es así? Es así. Carretera de titularidad autonómica. No confunda la 607 con la variante o la circunvalación SG-20, que tengo que decirle que desde que el nuevo Gobierno de España ha asumido su responsabilidad de gobernar para toda España, pero también para Castilla y León, han pasado ya más de dos años y medio, y esa situación de la variante de Segovia, que usted tanto critica, está como estaba. Y no me parece de buen estilo hacer de las víctimas del tráfico, pues, bandera absolutamente de nada. Nulo estilo, y porque, además, últimamente nos tienen acostumbrados a utilizar las víctimas y a sus familiares, a utilizarlos como, bueno, pues, para poner en entredicho, pues, todas las situaciones, utilizando ese dolor humano en beneficio partidista.

Nosotros para nada vamos a hacer eso, y sí a cumplir con nuestro cometido. Y nuestro cometido, y el cometido de la Junta de Castilla y León, es la mejora y la modernización de la red viaria, en este aspecto, de la red viaria de titularidad autonómica. Y eso es lo que estamos haciendo con esa... con este llamado "camino del vertedero".

Yo he reconocido la califi... la colaboración entre todas las Administraciones, y he hecho incidencia en las dos Administraciones que no son la Autonómica: la Local -y ahí están los convenios de transferencia de titularidad y demás; para nada he utilizado ni... ni la más mínima intención en lo que usted ha hecho... a lo que usted ha hecho referencia-; y también he echado de menos, y sobre todo desde hace dos años y medio, la colaboración, diría yo la inexistente y nula colaboración, con la Administración del Estado para la mejora de la red viaria, ¿no?

Solo le voy a dar un dato. Yo no sé si Su Señoría lo verá claramente, o si Sus Señorías lo verán claramente desde su lugar, pero la Junta de Castilla y León está trabajando en la mejora y en la modernización de su carretera, de su carretera. Y el señor García Cantalejo quiere que la Junta de Castilla y León ejecute la obra de circunvalación para cerrar todo el anillo de Segovia. La diferencia es bien... la diferencia es bien notable, cuando, además, esa mejora de la CL-607 está recogida en nuestro Plan Regional de Carreteras, un Plan que se está ejecutando con arreglo a los compromisos asumidos y también con arreglo al ritmo asumido; que le tengo que decir que, además, en el año dos mil seis -y todavía no ha finalizado- ha permitido la contratación en obra viaria, en mejora y modernización de las carreteras de titularidad autonómica, en más de 310 millones de euros, mejorando y modernizando -insisto-, en este año dos mil seis más de mil seiscientos treinta y cinco kilómetros de titularidad autonómica.

Ha hecho usted referencia -por eso decía al comienzo que en función de lo que interese- a La Granja de San

Ildefonso, a la prolongación. El compromiso de la Junta de Castilla y León está asumido en el momento que tenga que producirse ese... esa prolongación a la Granja de San Ildefonso; no hemos dicho nada, sino todo lo contrario, sino todo lo contrario; estamos ejecutando ahora el actual Plan; y el actual Plan recogía la autovía de Valladolid a Segovia, y usted, que, frecuentemente -al igual que compañeros de su Grupo Parlamentario-, frecuente y diariamente hacen ese trayecto, estarán observando, y observarán también diariamente, que las máquinas están trabajando y que, bueno, el ritmo y la ejecución de las obras va a un gran... a un gran ritmo.

Qué más quisiera yo, o qué más quisiera la Junta de Castilla y León de tener la colaboración, el grado de relación, la fluidez en la... en el intercambio de pareceres con el Ministerio de Fomento como teníamos antes del año dos mil cuatro. Ahora el Ministerio de Fomento tan solo contesta y tan solo se refiere a Castilla y León a través de los medios de comunicación, y utilizando como interlocutores, fundamentalmente, a representantes del Partido Socialista, muy legítimos, por supuesto, pero que con el Gobierno de Castilla y León, con la Junta de Castilla y León en muy pocas ocasiones se plasman, ni en conversaciones directas, ni en escritos, ni en cartas ni en comunicaciones.

En definitiva, yo desde aquí animo al Ministerio de Fomento y animo a su talante, y también animo hoy a su talento, a ver si por parte del Ministerio de Fomento hay una relación fluida con la Junta de Castilla y León, hay una relación fluida con el Consejero de Fomento, porque, por parte de la Consejería de Fomento y de la Junta de Castilla y León, la puerta, la ventana está permanentemente abierta para que esa relación se materialice de alguna manera.

Y no me hable usted de incumplir compromisos y de no incumplir compromisos. ¿Dónde está el compromiso asumido por ustedes, dónde está el compromiso asumido por ustedes de cofinanciar el 50% de la autovía Valladolid-Segovia? ¿Dónde está? Si hubiéramos esperado a esa... a ese resultado, hoy no habría ninguna máquina en ese trayecto, hoy no habría absolutamente nada que hacer, y esa previsión, ese cumplimiento del año dos mil ocho, esa autovía estuviera en servicio, no podría producirse. Además, tengo que decirle, ¿eh?, que el talante antes del dos mil cuatro ya estaba inventado, el talento y el déficit de talento han demostrado que no lo tienen desde el año dos mil cuatro.

El estudio informativo ha hablado de distintas alternativas; el propio concepto del estudio informativo recoge que... señala que son las diferentes alternativas por los... por donde esa carretera tiene y puede construirse, y, en su caso, en función de todas las... tramitación y en función de las alegaciones, se determinará el... el lugar más adecuado.

Finalizo señalando lo que comentaba en mi intervención inicial. Estamos hablando de la mejora y de la modernización de una carretera de titularidad autonómica, la CL-607, cumpliendo el compromiso recogido en el Plan Regional de Carreteras para mejorar el grado de penetración de la CL-601 a la ciudad de Segovia, conocido como "el camino -insisto- del vertedero". Esa es nuestra responsabilidad y es la responsabilidad que estamos ejerciendo, y lo otro es responsabilidad y competencia de la Administración del Estado. Y yo desde aquí insisto, y le apelo a usted en representación de su Grupo, que intente que el Ministerio de Fomento cumpla su compromiso con la SG-620... perdón, 20, no solo en el desdoblamiento, sino también en el cierre de todo el anillo que circunvala la capital segoviana.

Señor Sumillera, agradecer su intervención. Creo que ha entendido perfectamente dónde está el nudo gordiano de la cuestión, y es en la titularidad; no es escabullir ninguna responsabilidad, es determinar quién es el titular de esa carretera. Y está claro que nosotros -insisto- cumplimos con nuestra obligación, cumplimos con el contrato asumido con los castellanos y leoneses, en este caso con los segovianos. Y ya nos gustaría que ese compromiso que tenía que tener, y ejercer y desarrollar otras Administraciones lo desarrollaran en nuestra tierra; porque ya no solo hablamos de carreteras, ya no solo hablamos de infraestructuras incluso aeroportuarias; estamos hoy asistiendo, en este mes de diciembre, a días de niebla, y todavía el sistema operativo ILS no funciona e impide aterrizar aviones en nuestros aeropuertos, cuando el compromiso es que en el año dos mil seis, es decir, en el periodo dos mil seis de invierno -no nos vale con que en mayo esté el sistema-, pues, fuera operativo.

Pero no solamente en materia de infraestructuras, ya incluso en el desarrollo rural. En los fondos de desarrollo rural no quiero detenerme, pero ahí, bueno, apelo también a ese talante y a ese talento para que esos fondos estructurales, para que esos fondos de desarrollo rural se... coincidan con nuestras... nuestras reales necesidades, y que no exista ningún agravio por parte del Gobierno de España, presidido por un castellano y leonés, con relación a otras Comunidades Autónomas.

Y gracias por ejercer esa responsabilidad, esa responsabilidad que yo creo que a cada cual, pues, la suya, ¿no? Y la responsabilidad de la Administración del Estado es su responsabilidad y la Administración... y la responsabilidad de la Administración Autonómica la suya. Muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): Gracias, señor Consejero. Para un turno de réplica, por tiempo máximo de cinco minutos, tiene la palabra el señor García Cantalejo.

EL SEÑOR GARCÍA CANTALEJO: Sí, gracias, señora Presidenta. Señor Consejero, menos mal que...

que usted, aun intentando rebajar lo de la carretera ya, que parece que es el camino del vertedero –así es como se le conoce-, pero menos mal que por lo menos usted sí reconoce que es la CL-607, porque yo, con alguna otra intervención, parece que estaba pensando que no... no era un asunto competencia de la Junta de Castilla y León.

Estamos hablando de la variante... la Variante Noroeste de Segovia; si se han equivocado en poner el título, pues fijese, si empezamos... fijese cómo harán las cosas de bien en la Consejería que empiezan poniendo mal el título. Parece que, según el Portavoz del Partido Popular, el título no está bien puesto: no es una variante, es una cosita que han hecho por ahí... pues eso, el arreglo del camino del vertedero. No es verdad, no es verdad. Esto es, según se ha titulado y lo que se pretende, es hacer la Variante Noroeste, que comunica, a través de una carretera de titularidad de la Comunidad Autónoma, la CL-607, dos carreteras titularidad de la Comunidad Autónoma: la CL-601 y la CL-605. Eso que quede clarísimo. Es, por lo tanto, la única competencia de la Comunidad Autónoma.

Mire usted, cuando hablaba, señor Consejero, del déficit de talento y de talante, y sobre todo de talento, me imagino que se estaría usted acordando del señor Cascos, porque vaya talento que tuvo para hacer una circunvalación, la SG-20, que se quedó pequeña... se quedó pequeña nada más... el día en que se inauguró. Me imagino que se refería usted a ese talento, a ese talento, al que le dio por hacer una circunvalación que a los dos años, que a los años, todo el mundo en Segovia... en ese momento ya, pero todo el mundo en Segovia a los dos años empezó a exigir el desdoblamiento de ese tramo, y el cierre por otra parte.

Y, hombre, en fin, que ustedes nos digan –ya lo he dicho yo al principio- lo de utilizar las víctimas... hombre, que lo digan ustedes lo de la utilización de las víctimas, con lo que ustedes hacen con el tema, en fin, de otras víctimas y otras asociaciones, mejor no entrar. Pero es que sí que hay que hablar, sí que hay que hablar de las víctimas que son las que hicieron de manera inmediata, todavía con Gobierno del Partido Popular, que se modificaran los accesos, cuando se pudo –que no se podía en todos los casos-, y la única manera que encontraron de poder evitar esa sangría fue quitar los adelantamientos... las posibilidades de adelantamiento y pintar líneas continuas, para que no hubiera accidentes. Eso lo tuvo que hacer el Gobierno del Partido Popular, porque era una sangría. Y de esos errores hay que aprender. No es utilizar a los muertos, sino tener sentido común y aprender de errores gravísimos y de ese déficit de talento que tuvo el Gobierno del Partido Popular haciendo la SG-20.

Y en cuanto habla usted de déficit de compromiso, también se... imagino, me imagino que se referirá al

Gobierno del señor Aznar, que fue el que diseñó... según usted, según usted, tiene todas las competencias en la variante; es decir, las competencias de hacer la circunvalación de Segovia, de la ciudad de Segovia, es del Gobierno Central; es el que lo hizo el del Partido Popular, y solamente hizo entre sus carreteras, y por escrito están las contestaciones en las que dice que eso es una competencia de la Comunidad Autónoma, en todo caso; que el Estado solo une las carreteras que son titularidad de la Administración del Estado. Lo dijo el Gobierno del Partido Popular. Por lo tanto, ese déficit de compromiso sería, en todo caso, el del Partido Popular, porque lo que ha hecho el Gobierno actual del señor Rodríguez Zapatero es hacer los trámites –que ya están- del estudio, y los estudios que había con las inversiones ya de cerca de 700.000 euros, para el desdoblamiento, y luego queda el cierre, que ahí es donde hay la discusión: según usted, es de la Administración Central; según el Partido Popular, que gobernaba en la Administración Central, es de la Comunidad Autónoma. A ver si se enteran ustedes y se ponen un poco de acuerdo, porque parece que no están muy de acuerdo en ese asunto.

Por lo tanto, lo que nosotros les pedíamos no es enseñando el... el mapa, que es el que viene, lógicamente, dentro del proyecto de conexión, y que parece que es que, hombre, ustedes solo tienen que hacer esto y les queremos que hagan una obra enorme. Pues mire usted, nosotros lo que queremos es que no se dilapide el dinero público, y si ustedes hacen la chapuza que van a hacer, estarán tirando, en todo caso, entre dos millones y medio y 4.000.000 de euros, que son los que costaría cualquiera de las alternativas, porque no va a valer... no va a valer como carretera del siglo XXI; le va a pasar como con la SG-20, que nada más inaugurarla ya hay que empezar a estudiar en ampliarla y en desdoblarla, porque no vale para nada. Y eso es lo que nosotros queremos que ustedes hagan, que sean sensatos, que sean prudentes, que utilicen el dinero para hacer la circunvalación que, según el Gobierno de la Nación del Partido Popular, tiene que cerrar la Junta de Castilla y León.

Por lo tanto, si lo decía su Gobierno, pues nosotros, fijese, en esta vez nos parece bien que lo diga; pero es que, además, parece que es así, parece que es así. Por lo tanto, si lo tienen que hacer, háganlo bien desde el principio, no hagan una chapuza ahora que obliguen a hacer una remodelación después, dentro de unos años, a gastar otra vez más dinero público. Por lo tanto, eso es lo que nosotros queremos; no queremos que la Junta de Castilla y León con nuestro compromiso, que claro que es un compromiso firme con la Comunidad Autónoma. Por eso, precisamente, queremos que no se dilapide el dinero de los contribuyentes castellanoleoneses. Por eso es por lo que queremos que no hagan ustedes una chapuza.

Y, fijese, incluso entrando en que ustedes no quieren completar la circunvalación de Segovia, ya le he dicho

que no se preocupe, que entre el Gobierno Central y el de la Comunidad Autónoma, cuando gobernemos nosotros, a partir de mayo del año que viene, ya verá como se va a arreglar sin ningún tipo de problema, sin ningún tipo de problema. Una verdad muy sensata, señor Castaño, he dicho una verdad muy sensata. A ustedes no les gustará, pero eso es lo que le pasó el catorce de marzo del dos mil cuatro, y se quedaron con una cara que todavía no se les ha compuesto, de cómo se les descompuso. Bien.

Quiero decir... quiero decir... bien, por accidente. Eso, eso, pero Presidente. Eso es lo bueno. Al final es el que preside el Consejo de Ministros. Bien. Quiero decir... [Murmullas]. No, yo tengo tiempo, no tengo prisa, puedo esperar a que terminen y luego ya sigo yo. Bien.

Quiero decir que, por lo tanto, el planteamiento, aun entrando en eso que ustedes solo plantean, de verdad, señor Consejero, que incluso para esa carretera autonómica, CL-607, que ustedes quieren conectar CL-601, CL-605, todas competencias, deberían también de reconsiderar el proyecto, retirarle; y si solo quieren hacer eso, por lo menos hagan eso con una carretera ya propia del siglo XXI: doble carril, accesos completos, y completos, y ya absolutamente seguros, y, ¡ajo!, una de las variantes enlaza en el cruce llamado "de Tejadilla", que cruza -como tal nombre indica- la CL-605 con la Nacional 110, justo al lado, prácticamente, del cierre que se completaría de la circunvalación. Por lo tanto, una de sus propias propuestas se queda a pocos metros de cerrar la circunvalación. Por lo tanto, no es esa... giro que ustedes hacen así, sino que lo que de verdad dice es que una de sus propuestas incluso está muy cerca de donde se acaba la SG-20, en donde la dejó el Gobierno del señor Aznar.

Por lo tanto, tampoco estaríamos tan lejanos en que hicieran las cosas bien, si ustedes las quisieran aceptar como tal.

Entonces, repito, eso es lo que nosotros les planteamos: no queremos ni estamos en contra de los intereses de Castilla y León, sino al revés: queremos que lo que haga Castilla y León lo haga con un criterio razonable, un criterio sensato, con sensatez, y, desde luego, con un gasto de los dineros públicos que no sea un despilfarro, porque dentro de unos años, de verdad, cuando ustedes la inauguren, no va a valer nada más que para decir qué pequeña se ha quedado la carretera que todavía no se ha empezado. Nada más y muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): Gracias, señor García Cantalejo. [Murmullas]. Por favor. Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Popular, el señor García... digo, Sumillera, perdón.

EL SEÑOR SUMILLERA RODRÍGUEZ: Gracias, señora Presidenta. Yo, muy brevemente, únicamente para decirle, señor Consejero, que nos parece... nos pareció

una falta de respeto a todos los ciudadanos de Castilla y León, una desconsideración, que infraestructuras que estaban planificadas para ejecutarse en ocho años, como era el Plan Viaria, se demoraran a veinte años, como es el Plan Estratégico de Infraestructuras del Transporte.

Exactamente igual, exactamente igual, no estamos de acuerdo con alguien que le pida que financie lo que no es nuestra responsabilidad. Y le voy a decir algo más: estamos radicalmente en contra de eso. Por favor, no haga caso, no haga caso -desde este Grupo Parlamentario se lo pedimos- de la petición que le acaba de... de trasladar el Procurador que ha intervenido -se lo... se lo rogamos-, porque realmente lo que nos parece una frivolidad, incluso bochornoso, que se lo solicite un Procurador que está obligado a defender los intereses de Castilla y León, que sea él precisamente el que le solicite que nos extralimitemos en nuestras competencias, en nuestras responsabilidades, y que financemos lo que... lo que, evidentemente, por ley no nos corresponde.

Yo le animo a que sigan cumpliendo con la brillantez que se está haciendo el Plan Regional de Carreteras, y, en todo caso, le animo a... siempre a tener abierta la puerta al diálogo y a la colaboración. Eso, por supuesto. Ese es nuestro estilo y ese es nuestro talento. Muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): Gracias, señor Sumillera. Para dar contestación a las... a las cuestiones planteadas, tiene la palabra el señor Consejero.

EL CONSEJERO DE FOMENTO (SEÑOR SILVÁN RODRÍGUEZ): Muchas gracias, señora Presidenta. Es curioso que una denominación, bueno, saque... o de esa denominación usted intente sacar punta de donde está el verdadero quid... quid de la cuestión, ¿no?, y pidan a... a Castilla y León que realice una inversión que corresponde a la Administración Central.

Mire, para nada, desde este lugar en el que me encuentro, voy a entrar en el juego... en el juego sucio -por no calificarlo de otra manera- de la utilización de las víctimas; para nada.

Y, Señoría, estamos hablando de dos cuestiones totalmente diferentes. Y, perdone, yo he utilizado la denominación CL-607 en mi intervención inicial, en mi segunda intervención y ahora mismo; y he utilizado la denominación de la carretera que popularmente se le conoce en Segovia. Yo no soy segoviano, usted sí, usted no lo conocía, y yo he utilizado esa denominación de "la carretera del vertedero". Bueno, no... no entro en ninguna otra consideración.

Insisto, dos cuestiones totalmente diferentes: la mejora y la modernización de la CL-607, competencia de la Administración Regional, competencia de la Junta de Castilla y León, que está mejorando y modernizando a

través de todo el procedimiento que ya se ha iniciado; y, segundo, y segundo, el cierre de circunvalación de todo el anillo de la capital segoviana, competencia del Estado. Si es que no hay más, Señoría. No intente usted confundir ni a los segovianos, ni a los castellanos y leoneses ni a Sus Señorías; no nos confunda, no confunda a la... a la ciudadanía, Señoría; como, por otro lado, acostumbran a hacerlo.

Y reitero, y usted tendría que ejercer todo su... toda su fuerza, todo su poderío, ¿eh?, con la Administración Central para que la Administración Central cumpla el compromiso asumido con los segovianos y con los castellanos y leoneses de cofinanciar el 50% de una autovía como la de Valladolid-Segovia, que si hubiéramos esperado a esa colaboración, todavía -insisto- estaría en fase... vamos, estaría prácticamente sin comenzar, ya no solo la ejecución material, sino todo el procedimiento previo administrativo. Utilice esa fuerza, utilice ese talento.

Porque, además, le tengo que decir, le tengo que decir que, además del compromiso asumido por ustedes... -supongo que libremente- asumido por ustedes de cofinanciar el 50%, tengo que recordar a Sus Señorías, aquí, en sede parlamentaria, la proposición no de ley aprobada por todos los Grupos Parlamentarios, por todos -Grupo Parlamentario Popular y Grupo Parlamentario Socialista-, en febrero del año dos mil cinco, donde ya creo que el señor Zapatero era Presidente del Gobierno y gobernaba, y tenía que cumplir con los compromisos de Castilla y León; pues bien, esa PNL aprobada por todos los Grupos Parlamentarios de cofinanciar el 50% de la autovía Valladolid-Segovia. Utilice esa fuerza, utilice ese poderío, que nosotros estamos utilizando los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para aquello para que los castellanos y leoneses en su momento nos dieron su confianza, y tenga usted por seguro que en el año dos mil siete van a renovar esa confianza, porque estamos cumpliendo, cosa que ustedes no van a hacer.

Y hablando de caras, veremos lo que ocurre el veintiocho de mayo para los que utilizan y ocupan los puestos y los escaños que en este momento tengo a mi izquierda, ¿eh?, tengo a mi izquierda.

Señor Sumillera, comparto con usted plenamente su tristeza, y la tristeza que yo creo que debería de embargar a todos los castellanos y leoneses, y a todos los segovianos, que, siendo una obligación de la Administración Central, haya segovianos y haya castellanos y leoneses que pidan esa responsabilidad, que pida esa inversión, que pida ese esfuerzo de financiación, ese esfuerzo presupuestario a la Comunidad Autónoma. La verdad que, además de tristeza, puede calificarse de otra manera, pero en este caso me voy a ceñir a ese calificativo.

Tenga usted por seguro, tengan por seguro todos los ciudadanos de Castilla y León, que nosotros estamos cumpliendo todos los compromisos con arreglo a ese Plan Regional de Carreteras, que -insisto- antes de finalizar el año dos mil seis ha motivado o ha producido que ya se hayan mejorado, en este año dos mil seis, más de mil seiscientos treinta y cinco kilómetros de carreteras, con una inversión -insisto- en este año dos mil seis de 310 millones de euros; y todavía no ha finalizado.

Como colofón a esta intervención -insistir-, dos planteamientos totalmente diferentes: compromiso de la Junta de Castilla y León con la CL-607; y animo a la Administración Central a que cumpla su compromiso de cerrar la ronda, la variante de Segovia, como tengo que decirle, y usted... tengo que decirle, por si le sirve de algo, están cerrando las rondas y las circunvalaciones de Burgos, de León, de Salamanca y de Valladolid; Burgos, León, Salamanca y Valladolid. ¿Por qué Segovia no? Pregúntesele a quien tiene la competencia, pregúntesele al Ministerio de Fomento. Muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA ALZOLA ALLENDE): Gracias, señor Consejero. Terminado el turno de Portavoces, ¿algún Procurador quiere plantear alguna pregunta?

Bien, no siendo así, se levanta la sesión, no sin antes... agradeciendo al Consejero las informaciones facilitadas.

[Se levanta la sesión a las once horas veinticinco minutos].