



COMISIÓN DE EMPLEO

PRESIDENCIA DON FERNANDO PABLOS ROMO

Sesión celebrada el día 1 de marzo de 2018, en Valladolid

ORDEN DEL DÍA

1. Comparecencia de D. Bernd Schuh, miembro del Consejo de Dirección del Instituto Austriaco para Estudios Regionales y la Planificación del Territorio, SC/000387, a solicitud de la Mesa de la Comisión, para informar a la Comisión sobre:
 - Impacto del cambio demográfico en las regiones europeas.

SUMARIO

	<u>Páginas</u>
Se inicia la sesión a las diez horas treinta y cinco minutos.	19997
El presidente, Sr. Pablos Romo, abre la sesión.	19997
Intervención del procurador Sr. Álvarez Domínguez (Grupo Socialista) para comunicar sustituciones.	19997
Intervención del procurador Sr. Delgado Palacios (Grupo Ciudadanos) para comunicar sustituciones.	19997
Intervención del procurador Sr. Fernández Santiago (Grupo Popular) para comunicar sustituciones.	19997
Primer punto del orden del día. SC/000387.	
El secretario, Sr. López Vilaboa, da lectura al primer punto del orden del día.	19998



	<u>Páginas</u>
Intervención del Sr. Schuh, miembro del Consejo de Dirección del Instituto Austriaco para Estudios Regionales y la Planificación del Territorio, para informar a la Comisión.	19998
El presidente, Sr. Pablos Romo, abre un turno para la formulación de preguntas u observaciones por parte de los portavoces de los grupos parlamentarios.	20016
En turno de portavoces, interviene el procurador Sr. Santos Reyero (Grupo Mixto).	20016
En turno de portavoces, interviene el procurador Sr. Delgado Palacios (Grupo Ciudadanos).	20019
En turno de portavoces, interviene la procuradora Sra. Pascual Álvarez (Grupo Podemos CyL).	20022
En turno de portavoces, interviene el procurador Sr. Álvarez Domínguez (Grupo Socialista).	20024
En turno de portavoces, interviene el procurador Sr. Fernández Santiago (Grupo Popular).	20026
Intervención del Sr. Schuh, miembro del Consejo de Dirección del Instituto Austriaco para Estudios Regionales y la Planificación del Territorio, para responder a las cuestiones planteadas.	20029
El presidente, Sr. Pablos Romo, levanta la sesión.	20042
Se levanta la sesión a las doce horas treinta y cinco minutos.	20042



[Se inicia la sesión a las diez horas treinta y cinco minutos].

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Buenos días, señorías. Vamos a dar comienzo a la sesión de la Comisión de Empleo convocada para esta mañana. En primer lugar, con el mayor de los agradecimientos para don Bernd Schuh, miembro del Consejo de Dirección del Instituto Austriaco para Estudios Regionales y Planificación del Territorio, y también para las personas que van a ayudar al desarrollo de esta Comisión realizando la traducción simultánea.

En primer lugar, como es preceptivo, pasaremos a solicitar las sustituciones, diciendo que, por acuerdo de los portavoces, la estructura de esta Comisión, como lo fue también la de la semana pasada, será la siguiente: habrá una primera intervención del compareciente, posteriormente habrá una intervención de cada uno de los portavoces de los grupos políticos durante un máximo de diez minutos, y finalizará la sesión con la respuesta por parte del compareciente.

Señorías, procedemos a solicitar sustituciones. El Grupo Parlamentario Socialista, señor Álvarez.

EL SEÑOR ÁLVAREZ DOMÍNGUEZ:

Sí. Buenos días, presidente. Ana Agudéz sustituye a Consolación Pablos.

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Muchas gracias, señor Álvarez. Por el Grupo Parlamentario Podemos Castilla y León no hay sustituciones. Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SEÑOR DELGADO PALACIOS:

Manuel Mitadiel es sustituido por mi persona, José Ignacio Delgado Palacios.

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Muchas gracias, señor Delgado Palacios. Grupo Popular, señor Fernández Santiago.

EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTIAGO:

Sí. Gracias, señor presidente. Don Óscar Reguera Acevedo en sustitución de José Manuel Otero Merayo y doña María Lourdes Villoria López en sustitución de Juan Jesús Blanco Muñiz.

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Muchas gracias, señor Fernández Santiago. Vamos a proceder a dar inicio a la sesión. Y para ello, el señor secretario dará lectura al único punto del orden del día.

**SC/000387****EL SECRETARIO (SEÑOR LÓPEZ VILABOA):**

Muchas gracias, señor presidente. Punto único: **Comparecencia de don Bernd Schuh, miembro del Consejo de Dirección del Instituto Austriaco para Estudios Regionales y la Planificación del Territorio, a solicitud de la Mesa de la Comisión, para informar a la Comisión sobre: impacto del cambio demográfico en las regiones europeas.**

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Tiene la palabra don Bernd Schuh.

[El orador acompaña su exposición con imágenes].

EL MIEMBRO DEL CONSEJO DE DIRECCIÓN DEL INSTITUTO AUSTRIACO PARA ESTUDIOS REGIONALES Y LA PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO (SEÑOR SCHUH):

Thank you very much. It's an honour and pleasure to talk to you today on this topic and, in order to make this a little more easy to understand and to grasp, I've prepared a couple of slides because, of course, it's much easier to look into pictures than just to have the dear words only. Because demographic change in total, of course, is an issue which only has to be, or can be understood in the context of a territory. Only there it makes actually sense and only there, also for you as a regional institution, it makes it visible where the problems are and how actually you might tackle them.

So, I will briefly talk, and take not too much of your time here, on three issues, actually. First of all, is to explain a little bit what means demographic change in the European context, what are its elements and its geography. As I said, you only can understand the issue by putting it down on the territorial level, and we will see that the territorial level might be very diverse in there.

The second part will be then to look into the European perspectives, and we will see that, of course, the leeway or the answers which we can find on the European scale are pretty limited. And this leads us then to the third part, which means that still the biggest, let's say, burden to be carried on with respect to demographic change and its challenges is to be carried by the regions themselves. This means, in the end, by you, to logic extent. And I will briefly go into it where you can see OK, where we can identify here some options and leeways.

So, I'll directly go into the first part, into the demographic changes and to its elements and geography. If we disentangle demographic change, we have several aspects to pay attention to. The working group which was initiated by this Institution, by the Parliament here, which has been now dealing with the issue of demographic change and aging, has pointed out throughout its lifetime, last year very well, that demography is kind of to be disentangled into several aspects. This is, on the one hand, the natural growth of a population (sample, size), and is also to be distinguished them from migration (people moving in and out), which is not the same and has to be clearly distinguished. And here, yet again, it has to be of course seen from a perspective of a territorial context. This could be either a region, as in your case (Castilla y León), or it could be seen as a country, where it has different implications, of course, because the granulation plays an important role in this aspect, and we will see that.



The third part is then, of course, the gender distribution, which is very often forgotten in the demographic change, but men and women are, of course, necessary in order to have natural growth. But, on the other hand, it is clear that the distribution of men and women, although we only see it from the media as a problem, for instance, in China, has already taken a lot of stock here in Europe. We will come to that as well.

The last, of course, is then that, if we identify the right territorial setting for the issue, then of course, population density and densities in general play a role which leads us then to the question: ok, what is then the right granulation for looking at demographic change issues in total? Is it a village? Is it a community? Or is it a community of several villages like in a local action group, for instance, in LEADER? Is it a community, is it a province like Castilla y León or is it a country?

And this plays a role... Because for instance, in Castilla y León, is quite clear that, for instance, population density is very low compared to the rest of Europe. However, you also have then hot spots of higher density areas (cities, smaller cities and villages) of course, we have different attributes there.

And if we have then grasped the issue of demographic change and its components, I will show you some maps on it, we then have to look into what are then the drivers. What are the influencing factors of demographic change which will hopefully then lead us in the end to any policy answers that we might find.

And here, of course, one of the most important issues of influencing factors is the education aspect. We know that kind of migration patterns and migration issues are strongly connected to education issues. We say ok, the brain drain of regions which you also very well know in Castilla y León, where young people just simply elect another place to live because the opportunities are higher. Obviously.

The other thing is then of course, the health issue, which is deliberately on the second place because it is very often forgotten in the European context, and also in the regional context. Because, of course, if I want to stop demographic change or if I have to live with, let's say, kind of an ageing population, health is becoming an utmost important issue. We constantly forget, and just because we don't have the data for it, but we constantly forget that for instance, coronary heart diseases are, for the time being, the largest cause of death in Europe. It is not car accidents, it is not smoking, is coronary heart diseases. It's the reason we are becoming fat, we are not moving too much and that's the reason for strokes. And this is very often forgotten that when we say ok, healthy life expectancy at birth means something. Meaning that you have the opportunity to determine your own life without any support of healthcare, which is an important issue.

And then, the third driver here is, of course, the most obvious one, which is very often put on top, but I deliberately put in here on third is the economy, of course. Meaning ok, providing opportunities, stopping brain drain, for instance, or stopping these issues. And lastly, of course, it is the environment, which then can be seen as an asset on the one hand, but it can be seen of course, also, as a driving factor.

Now, I go quickly through some pictures on that, on the demographic side. So when we look into population change and I here have one picture from a study we conducted for a Committee of the Regions, where I already point out that the granulation is here very important because we put it down on the lowest possible geographical granulation you can find, which is LAO 2. Which is approximately something



like a village or a couple of villages in some contexts, which means that you can see already from the dark blue areas in Europe where the population increases highest, whereas the red ones are where the population decrease overall is highest. Meaning of course, as you see, that when you look into Spain, that of course Castilla y León is in the red area, right? Whereas of course the regions in the south or for instance, in France or Ireland are of course, or the BENELUX countries, are still gaining. Meaning here again that this is not only the natural growth, but this is natural growth including migration, so it is a combination of both, of course.

When we see it over time or look at it in the time periods... Because I mean, we are here in a lucky situation here in Europe that demographic data is very well available, which is good and we can therefore of course depict a lot of time series and see how this has changed. And if we compare the two pictures here and we look into the bottom left corner down there, where you see the change, the average population change per annum between 2004 and 2009, and compare it then to the upper right picture which then picks up to 2009 and continues to 2014, you can see that of course, again the red areas they are demarcating or signifying the largest losses actually are increasing. And you see that there is an alarming trend change where we had before, in the last ten years 2004 or last seven or six years 2004 to 2009 we had still a decrease now has changed from 2009 to 2014 into a decrease of population, especially in the Eastern European countries but also, to some extent, in Portugal and Spain, as we can see, but also it is a little bit alarming for well-developed countries like Germany, eastern Germany, for instance.

When we then look into the issue, as I have explained, to distinguish then what is natural growth meaning the birth rates versus death rates, which is the natural growth of a population versus migration. So seeing where people are moving and how they are moving, you can see these two maps here: on the one hand, on the left hand side the natural growth which signifies actually in the dark, in the red let's say bulbs, the positive developments and the size of the circle signifying the extent to this growth. Whereas the blue circles are signifying a loss in natural growth or population due to natural growth... And you can see that of course, here the growth, and this is all data for 2014 again. So, when you see that, you can see that we have a lot of gains in France, in Great Britain and again in the BENELUX, whereas in the rest of Europe is largely losing due to natural growth.

Whereas on the other hand you have the migration patterns, and there you can see that of course, we have a large inflow of migrants, especially in Spain and Italy, but also to some extent within Turkey, interestingly enough. And to a less extent, of course, to the rest of central Europe, you have a loss in terms of migrations so where the people is coming from and moving to, from Eastern Europe especially, but also to some extent from some French regions and from the Baltics, of course.

So next point, what I want to show you, is then the gender issue, which is very often forgotten and might become surprising to you. Because when we are looking into the split up of men and women distributed by territories in geography, we have seen, or we very often assume, and this is also in the final report of the working group from this house, we assume that rural areas are predominantly male, older male, and urban areas are predominantly female and dominate it there.

Which is not necessarily true, to some extent, it is shown on this map. The blue part is actually showing that in total is depicting the women per 100 men in the



age group between 25 and 39. You can see that of course, the blue areas is the male dominated areas and here of course you have to some extent, yes, it is true that this is a rural phenomenon to some extent but you can't generalize that. Whereas on the other hand you have the red ones are where the women are dominating in a way and this is for sure, yes, the urban areas but also, to some extent, some rural areas. And it goes together, if we think back to the picture of the natural growth it goes back, regions or countries are stronger where we have a very solid family policy, where we have a very solid policy made for families where this is strengthened.

Last but not least, we have then the pictures on the old age dependency and here I can briefly see the dramatic changes from approaching which was contacted within the program of ESPON, where there were scenarios constructed on the basis of the status quo of 2005 in terms of the old dependency ratio, which is in principle, the amount of young people as compared to older ones, right? So, supporting versus supported ones. And of course, the more brown in this field, the more or the higher this dependency is, actually. You can already see that in Spain, for instance, in the status quo of 2005 already there was quite a high dependency ratio compared to the rest of Europe. But if we then look into the scenarios for 2050, this is changing drastically, and in order to understand these scenarios, when you look into the left bottom corner, this is actually the most likely one which is actually the scenario in which we are now educating very much, which is there is no external migration. This is the new tendency in Europe when we say "Ok, close our borders to the external side and don't let anybody in". If we continue this policy drastically or strictly, you see the picture down there is that, of course, that the dependency ratio specially in southern European countries but also to some extent in Central Europe, will increase dramatically.

The same goes to, even if I say "Ok, I take a status quo or a business as usual and I still allow for some immigration from outside of Europe", then it's the upper rights picture, still then the dependency ratio will increase but not that much. And within the, let's say, one case below, the even if I don't understand, even if I don't allow any migration even within Europe, I can see that specially, again, the southern European countries, Spain, Italy, will suffer the most in this case.

The other issue here is definitely, that periphery in terms of geographical location and in terms of accessibility and potential for get into regions is an issue. This is shown by this map where we have especially peripheral regions depicted as defined by accessibility indicators. So, you see the Alpine arch, you see a large part of Spain, you see Greece a large extent, some parts of Eastern Europe as well as the Nordic countries and you can see there in terms of the colour scaling, that the more dark - the colour - the more population change has been observed in these regions between 2001 and 2011.

So, this means that it is not necessarily only of course the peripheral structure in terms of, let's say for instance, geographic or topographic burdens like in the Alpine arch, where you still have to some extent... Of course, you have a population loss, but it is still not that large as for instance compared to Spain, where I don't have this topographic burden, barriers, but still have some losses. So, still periphery has to be defined actually more in the sense of accessibility apparently rather than kind topographic burdens and inherences.

And the last point is just to give you an impression on the importance where I pointed out, the health issue, for instance. When we talk about granulation and we talk



about the issue of being able to respond to people's needs with respect to services of general economic interest like healthcare, like education institutions, like the general services we might provide, a post office for instance or other issues. Then, we tried to depict that by a very fine granulated maps, in this case it's an extract from a region in Austria, in Carinthia, where you can see that of course, in urban areas like Klagenfurt in this case, it's the big buck on the red hand side. So, the darker the area, the better equipped of course with these services is. But you can also see that even though you have a closeness to these areas, to these central places, which is very often argued, like when you are taking the case of Castilla y León and you say "Ok, a village is pretty close to Valladolid, then you assume well, ok it's no big deal, you have a good equipment with services after all", which is not necessarily true. Because the movement, when you see the lighter the colour gets, for instance here for the actually, the coasting village of Viktring to Klagenfurt you already can see that there is a substantial drain in terms of services.

And this is just, in terms of distance, this is just 3 or 4 kilometres away and there is no physical border in between. But you can see that, of course, the barrier in terms of way distance and also in terms of for instance, public transport services is so large, that this decline or this gap between very close actually locations, is already becoming pretty large. And this means that we have to be very careful when we argue about closeness of locations in terms of equipment with services, because it's not, because it is already with a very close distance that you already have quite a large gap in terms of accessibility of these services which has to be taken into account.

So, this was kind of the worrying pictures in a way. These were the bloody stories in order to show you ok, what is the situation in geography terms. And then, let's have a look and see ok, what is the answer, or what was the answer from two perspectives. And one for us is of course the EU perspective, which is a little bit, in a way, to some extent depressing but then let's go over to the regional one.

So, when we look at the EU policy level and look whether and how they have addressed specifically demographic issues, we see that it is frighteningly slim what actually can be found. I mean this is a first list when we say "ok, we have at least 2005, we have a first Green Paper on demographic change, we had then the Innovation Partnership on Active and Healthy ageing, which is still going on and still is an initiative but doesn't have actually own funds in terms of really fostering things in the member states. We have then in 2012 the White Paper on the Agenda for Adequate, Safe and Sustainable Pensions, where you can already see from 2005 to 2012 that actually, let's say the concentration is increasing on issues like ageing, like pensions schemes, and here you will already realise that of course the reason why on the EU level it is so damn difficult to answer demographic change is that a lot of the policy fields which are addressed to these issues we have seen before are national, and they are to the loosest extent possible actually regulated and steered by the EU level. Pensions schemes is an excellence case, we still have I don't know how many hundreds of pension schemes in Europe, regardless of member states because even within member states, and you know that better than me, for Spain, we have different schemes of pensions which are not harmonised even on a national scale. So how could they be harmonised on a European scale?

The next step was then, of course this infer European level mobility initiatives which, of course, are to a largest extent the ones which are of course that are hitting



the best, in terms of preventing brain drain. But on the other hand you can also argue that they even actually increase brain drain. Because of course, the attractiveness now of, for instance, Spanish students going to Austria, or going to Berlin, or going to London is of course much larger by these initiatives and therefore of course, we could even argue that it's getting worse. Then we have of course the issues of the easy funds with their large, or at least large parts where they address demographic change like for instance in the ESF of course, where you have the lifelong learning initiatives, where you have intercommon agricultural policy. In the second pillar you have at least some initiatives on young farmers, on land abandonment, even though of course, here we can argue with respect to the overall amount of money which is in the CAP, for instance and compare it with what is really available for young farmers. It is first of all debatable what's the triggering effect on the one hand, and on the other hand yet again it is very often again counteracted by national regulations because, again you know that better than me how difficult it is to have access to land for a young family in order to start farming, which is, in some countries, it's impossible, in some countries is more liberal, but still, this is a thing.

Totally this is actually a piece of new of initiatives. We have then some initiatives which are kind of breaching a little bit the stuff. One is the urban agenda, which of course has, to some extent some influence on demographic changes where urban areas and cities have come together under the kinetic umbrella of demographic change and addressing specifically ageing. Still this is dependent on initiatives from the member states and on initiatives from the cities actually in this respect very often.

We have then the development of this active ageing index which at least gives us a first glimpse into a field where we have no data so far, and for the first time at least has comparability over European regions which is also the reason why we have the European cannon for demographic change which starts now working in terms of the issues. So mostly, and this is also the next point, so mostly we are concentrating now, on the European scale, in better understanding the patterns and kind of territorialising the issue of ageing and demographic change rather than doing something against it. So, also the anual review by countries in the European semester it's just simply observing, it's not addressing any issue or giving any hints actually here. And the CAP I already mentioned.

So, when we look into the future and say "Ok, yeah, well, if we look into a crystal ball and think about ok, what is then going to happen post 2020". Because right now... I mean, we know. This is the background we are facing, this is the initiatives which are there, and we are all silently hoping that of course, post 2020 the direction in this respect might change. I wouldn't be too optimistic. But then, again, we are all looking here into a crystal ball, we are not clairvoyants, so we can't see, ok what will be happening there. We all are aware that the media, and from the discussions we probably all are having in Europe, in Brussels, how tricky it is right now it is to set a post 2020 policy direction.

But if we take the piece meal information and if we put more careful and pessimistic perspective in there, I would assume that we are going to have to get used to the Brexit. So I'm assuming that this will happen. And this means, the consequence, that the budget in itself and the means of the European Union will be diminishing, for sure. This means, on the other hands, that, and this is already pointed out by some of the first discussion papers by Juncker and others, and the Parliament, that there will be



more self-responsibility for member states and regions. Because, Brussels will not help anymore. They will not have the means to do that. So, this means that the leeway of regions and countries will become bigger again, of course. This can be seen as a chance, of course. Not being desperate about it but seen as an opportunity, actually.

Also, in respect to the second point, where you can already see now, from initiatives also for instance from the fishery sector but also, to some extent in the agricultural policy, that policy is constantly due to the fact that the means and the funds will be reduced accordingly, of course. Meaning that therefore, we have to grasp some new means of distributing this money. And this means that the EU probably will be kind of forced to lean back and say "OK, we are only be able to have actually, especially in the agricultural sector. We only have the opportunity to provide seed money in a way or to trigger other investments. This means that there is, there has been already, a first initiative from the DG MARE in the fishery sector that they are not increasingly tendering out or handing over support money funds, like supporting funds, but they are establishing platforms where the EU money is then pooled together with private investment money and the Commission is increasingly then playing the matchmaker for finding private investors, and feeding it to promising projects. Which has already happened now in the fishery sector and which will certainly happen in the agricultural part for the green economy or for the smart specialisation issues, where you have venture capital on the one hand which has to be pooled with the EU sources and then handed over increasingly to investors or to projects. Which means, of course, that we have a strong shift, and this is also highlighted already by the Juncker papers now.

That we have a stronger increase or financial instruments like products so that we don't hand over grants anymore, but we hand over loans. As simple as that. And then people are supposed to pay back what they got, actually. And meaning that of course, the multiplier effect can hand over these funds yet again, hopefully in the same programme and period. And the other, and this leads of course to the consequence, what I already said, that we are facing and probably less funding opportunities to the traditional let's day funding regimes like the EC Fund cases.

So what are then the regional answers?

I think although this was so far a very gloomy outlook, I can see from the faces, I have completely, hopefully not too much depressed you on that. But I think still, on the regional level we can see a lot of promising leeway out of this, actually. And I think of course in the first place, what you have to look at on the regional scale is where is my leeway. And of course, this is very different in European settings, as we know that the legislative powers, and the legislative settings for regions are different in Europe. But for Castilla y León I would simply go and check through all these 3 points actually, which are the crucial ones. The first one is of course, I mean, do I have a fiscal autonomy to be able to have funds available to redistribute in a way of addressing demographic change? Do I have that? If I don't have that, well ok find enough, then I have to go for something else, right?

Then the next thing is of course, do I have influence in the decision-making processes in the relevant sectors? And this really is the tricky part, this is what I addressed already before. Do I have any influence in labour market laws? Do I have any influence on pension schemes? Do I have any influence on the integration of migrants? To some extent... Or do I have influence on the social services? I know it from the Austrian perspective. In Austria we have a big debate that there is a huge



new sense of social services because of the fact that provinces have a saying in there because it leads to very strange phenomena like we have two hospitals five kilometres apart just distributed by provincial borders. Which is yet again then debatable whether this is an efficient way to use social funds, right? But in principle, of course, this has to be thought of, that do you have your own saying? Do you have a leeway to kind of design your own, for instance, service of general economic interest, and where do you have that, right?

And the last one is of course then, is linked to that, is the operational responsibility in saying ok do you have then, as a province, the chance and the opportunity to set up a service of general economic interest? So, do you have the potential to build for instance a hospital or do you have the obligation to run then the hospital? Which is two completely different things. And it is very often then a problem in itself. Or elderly care homes, for instance. So in many member states I am aware of the fact that , I think in in Castilla y León is something probably similar if I remember correctly, that of course there is the obligation for providing the infrastructure itself very much on the national scale and then the running costs and the running of the services will be then left to the regional scale which then of course causes its own problems.

So, if you have answered yourself these questions, then of course I think the key fields which are then to be addressed and they can be addressed, even thought if you say, my leeway in these three items is very very low, still I think in these key fields there you have different extent of possibilities to design your or to find yourself away. The first one is of course limited, or very largely limited to labour market issues and labour market structuring. This is work life balance of course. Because if you've seen it also from empirical evidence that regions with a better work life balance, see of course a higher women's employment, and of course fertility rates, best example for that is France. Although it is very criticized, for instance, for its huge social expenditures, but of course it is clear that any French woman has the possibility to have a full-time job and nonetheless have children. Because child care is very well organized in France, because of course the opportunities in term of returning to the jobs are safeguarded in a better way. So, this means of course that this is a very strongly national issue, for sure. But still, we can see where you can say "ok, we have on a regional scale for instance, is there a chance to intervene in companies for these time policies in order to organize working schedules. This can be for instance attached or addressed on a regional scale to entering into agreements with companies in place to better organize the work.

The second one is of course, then a two-sided coin in a way it's the teleworking and the independent professional staff. And fact remains, and this is pointed out here, that between 2004 and 2013 the number of these teleworkings or so-called "i-pros" has increased enormously all over Europe by 45%. And, of course, it can be seen as a 2-edged sword. On the one hand, of course it means that you have a higher - again - that you have a higher potential or a higher increase for returning to the workforce and staying attractive as an employer. On the other hand, of course, the criticism you all know as well as me, is the isolation of workers, they lose the contact to the co-workers to the colleagues and stay at home and kind of building little nice islands which can be easily handled by the companies but socially not very nice actually in a way. So, this has to be of course, maybe taken with cautiousness.

The third one is then again the working conditions in terms of specially addressing the issue of elder employees. There has been a long list of initiatives all



over Europe but again mostly on a national scale to pay out for instance benefits to companies who keep old people longer in the workforce. But this means also that, again, and here on a regional scale you can address issues like the quality of the work place for elderly people like for instance, why not offering for instance free tickets to gyms for workers over fifty, so that they stay fit and healthy, for instance. Which is freaky, I know, but it's an initiative brought which pays off because if these people then, after 5 years or 6 years then stop working with back problems or knee problems or whatever, it is probably more costly not for the company but for the community than if you pay the health club, for instance.

The next one is of course, and the last one on these pages is the access to finance which is an, of course a crucial element in all sectors. This is the thing that of course we always forget that capital and start up actually is very often connotated with young people, right? And I come here to the next point actually, already. Why is it like this? Who does say that actually a 60-year-old or a 65-year-old person cannot start a company? If he or she really has worked long and gained a lot of experience throughout his or her work life, why actually shouldn't they offer these services actually with 65? If he is or she is healthy enough to do that and for that of course a venture capital or start-up support would be a good thing, actually. So, it is very often, and this is also to be seen with the "silver economy". Saying ok, why don't we on the one hand of course safeguard that actually old people or elderly people are joining the workforce for longer, staying healthy actually, and joining it for longer and also, then of course, why we do not foresee that all this people, especially elderly people are actually a huge potential for services in the market economy. I mean, first of all, we know that the increase of healthcare services would increase enormously the next years, and here we have certainly some leeway for initiating initiatives on the one handside. And this can start already, this is the second point here volunteering very often and then you find out by through volunteering you'll see ok, well this is actually a good business idea. Why shouldn't I put this on a business and do this professionally, actually?

The next point is here of course then also something which can be foreseen on a regional scale is the residential economy. Saying ok, it is much easier probably to have specially again, elderly people offering jobs in their residential areas rather than making them move yet again. But this is also of course connected to the younger people, saying ok. Meaning that you have to find niches and potentialities in the residential economy for offering opportunities for this people. Good examples of course here are things like when you go through the leader, let's say umbrella, saying ok a local action group is thinking about the regional development concept anyway, so why not also thinking in the lines of offering potentials for this residential economy.

The last stuff is of course, probably of a less interest for regions. I mean remittance is very often we all know is again handled on a national scale not so much on the regional scale but of course, still it might be something to be considered. And then, the last one is actually, is something which is a plea a little bit. It's self-perception branding. If we look into the issues of demographic change very often regions are already a kind of defeated at the start. Very often, when I look into cases like in Eastern Germany for instance but probably also in Spain where regions have a let's say very depressed self-confidence in a way. Saying "OK, well, yeah, young people are leaving so... well, yeah, what shall I do? This is all naturally happening, so I can't change it, boh". If I give this image across to my citizenship, of course! I mean, what do you expect? Of course, they will not stay, it is obvious! So, of course, if I give myself the image of ok, yes guys,



you have a chance here. Even though it is small maybe, but you have a chance to stay and I offer you the best I can in order to provide the circumstance that it's actually worth-while living here, like for instance in Castilla y León, where you have certainly the benefit of a wonderful landscape and of course a wonderful heritage which offers a quality of live, which is probably much better than in a lot of places where people are moving right now. So, if I point that out, of course, this will also help along. I don't say that this then is the utmost important stuff but it's a small element which can help make a change actually.

And that's already it for my side. Thanks for your patience and I think, I was take a little bit longer, sorry.

[Traducción].

Muchas gracias. Es para mí un honor y un placer hablarles a ustedes hoy sobre este tema. Para que sea un poco más fácil de entender y de captar, he preparado algunas diapositivas, pues, naturalmente, con imágenes será mucho más fácil que solo con las palabras. Porque el cambio demográfico, en su conjunto, solo se puede entender en el contexto de un territorio. Solo ahí tiene sentido, y solo ahí, también para ustedes como institución regional, se puede ver dónde están los problemas y cómo afrontarlos.

Así que, para no robarles demasiado tiempo, hablaré brevemente sobre tres temas. En primer lugar, explicaré un poco lo que significa el cambio demográfico en un contexto europeo, y cuáles son sus elementos y su geografía. Como ya he dicho, la cuestión solo se puede entender situándola en un nivel territorial, y veremos que el nivel territorial puede variar mucho.

La segunda parte consistirá en observar las perspectivas europeas, y veremos que, por supuesto, el margen o las respuestas que podemos encontrar a escala europea son bastante limitadas. Lo cual nos lleva a la tercera parte, que significa que la mayor, digamos, carga con respecto al cambio demográfico y sus desafíos debe ser sobrellevada por las propias regiones. Y por lógica, en última instancia, por ustedes. Lo trataré brevemente para que ustedes puedan ver dónde identificar algunas opciones y márgenes.

Bien, iré directamente a la primera parte: los cambios demográficos, sus elementos y su geografía. Si analizamos el cambio demográfico, tenemos varios aspectos a los que prestar atención. El grupo de trabajo puesto en marcha por esta institución, por el Parlamento, y que ha estado tratando el tema del cambio demográfico y el envejecimiento de la población, ha señalado siempre, y muy bien el año pasado, que en la demografía debemos distinguir varios aspectos. Estos son, por una parte, el crecimiento natural de la población (muestra, tamaño), y también se debe diferenciar de la migración (gente que viene y va), que no es lo mismo y se debe distinguir claramente. Y esto, de nuevo, se debe contemplar como es lógico, desde una perspectiva de contexto territorial. Puede ser una región, como en este caso (Castilla y León), o puede verse como un país, con diferentes implicaciones, claro está, pues la granulación desempeña un papel importante en este aspecto, como veremos.

La tercera parte es, por supuesto, la distribución por géneros, un aspecto a menudo olvidado en el cambio demográfico, pero obviamente necesario, pues tiene que haber hombres y mujeres para que haya un crecimiento natural. Por otra parte, está claro que la distribución entre hombres y mujeres, aunque los medios lo



ven como un problema, por ejemplo, en China, ya se ha estudiado mucho aquí en Europa. También lo veremos luego.

Lo último, por supuesto, es que, una vez identificada la configuración territorial adecuada para el tema, la densidad de población y las densidades en general juegan un papel importante, lo cual nos lleva a la siguiente pregunta: bueno, ¿cuál es la granulación adecuada si observamos los problemas del cambio demográfico en su totalidad? ¿Un pueblo? ¿Una comunidad? ¿Una comunidad de varios pueblos, como un grupo de acción local, por ejemplo, en LEADER? ¿Una comunidad, o una región como Castilla y León, o bien un país?

Y esto es importante. Porque, por ejemplo, en Castilla y León está claro que, por ejemplo, la densidad de población es muy baja en comparación con el resto de Europa. Sin embargo, también hay puntos con áreas de mayor densidad (ciudades, ciudades pequeñas y pueblos); naturalmente, los atributos son diferentes ahí.

Y si hemos captado la cuestión del cambio demográfico y sus componentes, les mostraré algunos mapas sobre el tema, y observaremos cuáles son los impulsores. Esperemos que el análisis de cuáles son los factores que influyen en el cambio demográfico nos lleve, al final, a encontrar alguna respuesta política.

Y aquí, por supuesto, uno de los aspectos más relevantes en cuanto a factores que influyen en el cambio demográfico es el de la educación. Sabemos que los patrones de migración y las cuestiones de migración están estrechamente vinculadas con la educación. Claro, se trata de la fuga de cerebros de regiones que tan bien conocen ustedes en Castilla y León, donde la gente joven simplemente elige otro lugar para vivir porque las oportunidades son mejores. Obviamente.

La otra cuestión es, naturalmente, el tema de la salud, que se ha colocado deliberadamente en segundo lugar, pues a menudo se olvida en un contexto europeo e incluso en un contexto regional. Porque, como es lógico, si quiero detener el cambio demográfico, o vivo, digamos, con una población en proceso de envejecimiento, la salud se convierte en un tema de máxima importancia. Olvidamos constantemente, solo porque no tenemos datos al respecto, pero olvidamos constantemente que, por ejemplo, las enfermedades coronarias son, hoy en día, la principal causa de muerte en Europa. No son los accidentes de coche, ni el tabaco: son las enfermedades coronarias. Se producen porque engordamos, no nos movemos mucho, y ese es el motivo de los derrames cerebrales. Y esto se olvida muy a menudo cuando decimos que la expectativa de vida saludable al nacer significa algo. En el sentido de que cada uno tiene la oportunidad de determinar su propia vida sin el apoyo de servicios sanitarios, lo cual es importante.

Y luego, el tercer impulsor aquí es, naturalmente, el más obvio, y que a menudo se sitúa en lo más alto, pero que yo he colocado deliberadamente en tercer lugar: me refiero, por supuesto, a la economía. Me refiero a ofrecer oportunidades, frenar la fuga de cerebros, por ejemplo, o detener estas cuestiones. Y por último está, por supuesto, el medio ambiente, que puede verse, por una parte, como un activo, pero también, por otra parte, como un factor impulsor.

Ahora veremos rápidamente algunas imágenes sobre esto, sobre el aspecto demográfico. Así pues, cuando observamos los cambios en la población, y aquí tengo una imagen de un estudio que realizamos para el Comité de las Regiones, donde ya apunto que la granulación aquí es muy importante, porque la situamos en el nivel



más bajo posible de granulación geográfica, que es LAO 2. Lo cual viene a ser algo como un pueblo o unos cuantos pueblos en algunos contextos, de forma que podemos ver en Europa áreas de color azul oscuro, donde más aumenta la población, mientras que las rojas son aquellas en las que el descenso general de la población es más alto. Naturalmente, como puede verse, si observamos España, Castilla y León está en el área roja, ¿no? Mientras tanto, las regiones en el sur, por ejemplo, en Francia o Irlanda, por supuesto, o en los países del BENELUX, siguen ganando población. Una vez más, esto significa que no se trata solo del crecimiento natural, sino del crecimiento natural incluyendo la migración, de modo que es una combinación de ambos, naturalmente.

Si lo observamos a lo largo del tiempo, o en períodos de tiempo...Porque, quiero decir, aquí en Europa tenemos suerte de que los datos demográficos estén perfectamente disponibles, lo cual es bueno y, por supuesto, nos permite plasmar muchas series temporales y ver cómo ha evolucionado la situación. Y si comparamos las dos imágenes aquí y miramos la esquina inferior izquierda allí, donde puede verse el cambio, el cambio medio de población por año entre 2004 y 2009, y lo comparamos con la imagen superior derecha, que va de 2009 a 2014, puede verse que, por supuesto, de nuevo aumentan las áreas rojas que demarcan o identifican las mayores pérdidas. Y puede verse que hay un alarmante cambio de tendencia: antes, en los últimos diez años, en 2004, o al menos los seis o siete últimos años, de 2004 a 2009, seguíamos teniendo un descenso; ahora ha cambiado, de 2009 a 2014, a un descenso de la población, especialmente en los países de Europa del Este, pero también, hasta cierto punto, en Portugal y España, como podemos ver. Y también es un poco alarmante para países muy desarrollados como Alemania, por ejemplo, en Alemania del Este.

Cuando observamos la cuestión, como ya he explicado, de definir qué es el crecimiento natural, significa tasas de natalidad frente a tasas de mortalidad, que es el crecimiento natural de una población, frente a la migración. Para ver a dónde se desplaza la gente y cómo se desplaza, tenemos aquí dos mapas: por una parte, en la izquierda, el crecimiento natural, representando en el área oscura en estos, digamos, globos rojos, los desarrollos positivos, y el tamaño del círculo simboliza el alcance de este crecimiento. Los círculos azules representan una pérdida en el crecimiento natural o en la población, debido al crecimiento natural... Y aquí puede verse, naturalmente, el crecimiento; todos estos son datos de 2014. Aquí podemos ver que tenemos muchas ganancias en Francia, en Gran Bretaña y, de nuevo, en el BENELUX, mientras que en el resto Europa hay principalmente pérdidas debido al crecimiento natural.

Mientras, por otra parte, tenemos los patrones de migración, donde puede verse, por supuesto, que tenemos un gran flujo de entrada de inmigrantes, especialmente en España e Italia, pero también dentro de Turquía, lo cual es bastante interesante. Y en menor medida, naturalmente, al resto de Europa Central. Ahí tenemos una pérdida en cuanto a migración, de dónde y hacia dónde se desplaza la gente, de Europa del Este especialmente, pero también, hasta cierto punto, de algunas regiones francesas y de los países bálticos.

Así pues, el siguiente punto que quiero mostrarles es la cuestión del género, que a menudo se olvida y podría resultarles sorprendente. Porque, cuando observamos la separación entre hombres y mujeres por territorios geográficos, hemos visto,



o con frecuencia suponemos (algo que también figura en el informe final del grupo de trabajo de esta casa), suponemos que las zonas rurales son predominantemente masculinas, de hombres mayores, y las zonas urbanas, predominantemente femeninas.

Lo cual no es necesariamente cierto, como vemos en este mapa. La parte azul muestra el total de mujeres por cada 100 hombres en el grupo de edad de entre 25 y 39 años. Naturalmente, las áreas azules son áreas con predominio masculino y, por supuesto, es cierto que se trata de un fenómeno rural hasta cierto punto, aunque no se puede generalizar. Mientras, por otra parte, tenemos las zonas rojas, donde predominan las mujeres; son, sin duda, zonas urbanas, pero también, hasta cierto punto, zonas rurales. Y va todo unido; si recordamos la imagen del crecimiento natural, las regiones o los países son más fuertes cuando tienen una política familiar sólida, hecha para familias donde esto se refuerza.

Y por último, pero no por ello menos importante, tenemos las imágenes sobre dependencia en la tercera edad, y aquí puedo ver brevemente los drásticos cambios de enfoque que se llevaron a cabo en el programa ESPON, donde había escenarios contruidos sobre la base del status quo de 2005 en términos de ratio de dependencia de personas mayores, que es, en principio, la cantidad de gente joven en comparación con personas de mayor edad, ¿de acuerdo? Esto es, personas que ayudan frente a personas que reciben ayuda. Y, por supuesto, cuanto más marrón hay en este campo, mayor o más alta es esta dependencia. Se puede ver que, en España, por ejemplo, en el status quo de 2005, la ratio de dependencia ya era alto en comparación con el resto de Europa. Sin embargo, si echamos un vistazo a los escenarios para 2050, esto cambia drásticamente. Para entender estos escenarios... Si observamos la esquina inferior izquierda, este es el escenario más probable, y en el que estamos educando, sin migración exterior. Esta es la nueva tendencia en Europa, cuando decimos "Bueno, cerramos nuestras fronteras al exterior y no dejamos entrar a nadie". Si continuamos con esta política de forma drástica o estricta, vemos en esta imagen de abajo que, como es lógico, la ratio de dependencia aumentará enormemente, sobre todo en los países del sur de Europa, pero también hasta cierto punto en Europa Central.

Lo mismo ocurrirá, aunque digamos: "Bueno, acepto un status quo o una situación igual a la que hay ahora, y sigo permitiendo algo de inmigración de fuera de Europa". Entonces, tendremos la imagen superior derecha, en la que la ratio de dependencia también aumentará, pero no tanto. Y en este caso, aunque no lo entienda, aunque no permita ninguna migración ni siquiera dentro de Europa, veo que los países del sur de Europa, como España o Italia, son los que más sufrirán.

La otra cuestión aquí es, sin duda, que la periferia, en términos de ubicación geográfica, accesibilidad y potencial para integrarse en regiones es un problema. Esto se muestra en este mapa, donde tenemos especialmente regiones periféricas representadas tal como se define mediante indicadores de accesibilidad. Así, vemos el arco alpino, vemos una gran parte de España, buena parte de Grecia, algunas partes de Europa del Este, así como los países nórdicos, y puede verse con la escala de color que, cuanto más oscuro es el color, más cambios en la población se han observado en estas regiones entre 2001 y 2011.

Así, esto significa que, naturalmente, no es necesariamente solo la estructura periférica en cuanto a, digamos, por ejemplo, cargas geográficas o topográficas como ocurre en el arco alpino. Naturalmente, hay una pérdida de población, pero



sigue sin ser tan grande comparada, por ejemplo, con España, donde no existe esta carga topográfica, estas barreras, pero aun así sigue habiendo pérdidas. Así, la periferia se debe definir aún más en el sentido de accesibilidad, aparentemente más que las cargas y las inherencias topográficas.

Y el último punto es para darles una idea sobre la importancia en lo que indiqué, por ejemplo, del tema de la salud. Cuando hablamos de granulación, y sobre el tema de ser capaces de responder a las necesidades de las personas con respecto a servicios de interés económico general, como atención sanitaria, como instituciones educativas, como los servicios generales que podríamos proporcionar, una oficina de correos por ejemplo, u otras cosas, intentamos representarlo con un mapa de granulado muy fino; en este caso, es un extracto de una región en Austria, Carintia, donde puede verse que, naturalmente, en zonas urbanas (como Klagenfurt en este caso, que es el punto grande en la parte roja de la derecha), cuanto más oscura es la zona, mejor equipada está con estos servicios. Pero también puede verse que, aunque existe una cercanía a estas zonas, a estos lugares centrales, lo cual es un argumento muy utilizado, como cuando, hablando de Castilla y León, se dice “vale, un pueblo está muy cerca de Valladolid”, entonces supones “bueno, no tiene importancia; al fin y al cabo, tienes un buen equipamiento con servicios”, eso no es necesariamente cierto, porque el movimiento, cuando ves que cuanto más claro es el color, por ejemplo aquí, del pueblo costero de Viktring a Klagenfurt, ya puede verse que hay una ausencia significativa en cuanto a servicios.

Y si nos fijamos en la distancia, solo los separan 3 o 4 kilómetros y no hay ninguna frontera física en medio. Pero puede verse que, naturalmente, la barrera que supone la distancia por carretera, y también en cuanto a, por ejemplo, servicios de transporte público, es tan grande, que este empeoramiento, o este hueco entre poblaciones que en realidad están muy cerca, ya se está haciendo bastante grande. Eso significa que tenemos que tener mucho cuidado cuando argumentamos sobre la cercanía entre poblaciones en lo que a equipamiento con servicios se refiere, porque con una distancia muy corta ya tenemos un hueco muy grande en la accesibilidad a estos servicios, lo cual debe tenerse en cuenta.

Bueno, hasta aquí las imágenes preocupantes, por así decirlo. Estas han sido las historias malditas para mostrarles cuál es la situación en términos geográficos. Ahora echaremos un vistazo para ver cuál es la respuesta, o cuál era la respuesta, desde dos perspectivas. Una es, por supuesto, la perspectiva de la Unión Europea, que es un poco, en cierto modo, deprimente, pero luego iremos a la regional.

Así, si observamos el nivel de política de la UE, y miramos si han abordado cuestiones específicamente demográficas, y cómo lo han hecho, vemos que es preocupantemente escaso lo que se puede encontrar. Quiero decir, esta es una primera lista en la que decimos “vale, por lo menos en 2005 tenemos un primer Libro Verde sobre el cambio demográfico”; luego tuvimos la Cooperación en Innovación sobre envejecimiento activo y sano, que aún sigue en marcha, y sigue siendo una iniciativa, pero en realidad no tiene fondos propios que sirvan realmente de fomento en los Estados miembros. Luego en 2012 tenemos el Libro Blanco sobre la Agenda para pensiones adecuadas, seguras y sostenibles, donde ya se puede ver que, entre 2005 y 2012, aumenta realmente la concentración en temas como el envejecimiento o los esquemas de pensiones. Y aquí ya nos damos cuenta, por supuesto, de que el motivo por el que es tan difícil responder al cambio demográfico a nivel de la UE es porque muchas



de las políticas dirigidas a estos temas que hemos visto antes son nacionales, y en realidad el nivel de regulación y dirección por parte de la UE es mínimo. Los esquemas de pensiones son un caso excepcional: todavía tenemos no sé cuántos cientos de esquemas de pensiones en Europa, independientemente de los Estados miembros, porque incluso dentro de un mismo Estado miembro (y eso lo saben ustedes mejor que yo, en España) tenemos diferentes esquemas de pensiones que no están armonizados ni siquiera a escala nacional. Así que, ¿cómo podrían estar armonizados a escala europea?

El siguiente paso fueron, por supuesto, estas iniciativas de movilidad a nivel europeo que, por supuesto, son en gran medida las que están consiguiendo los mejores resultados en términos de prevención de la fuga de cerebros. Aunque, por otra parte, también se puede argumentar que, en realidad, incrementan la fuga de cerebros porque, naturalmente, el atractivo que supone ahora, por ejemplo, para los estudiantes españoles ir a Austria, a Berlín o a Londres es mucho mayor debido a estas iniciativas, y por tanto, claro que podemos argumentar que la situación es cada vez peor.

Luego tenemos, obviamente, las cuestiones de los fondos sencillos, que responden en gran parte al cambio demográfico, como, por ejemplo, en los ESF, por supuesto, donde tenemos las iniciativas de aprendizaje permanente, donde tenemos una política agrícola común... En el segundo pilar tenemos al menos algunas iniciativas para granjeros jóvenes, sobre abandono rural, aunque, por supuesto, aquí podemos argumentar con respecto a la cantidad total de dinero que hay en la PAC, por ejemplo, y compararlo con lo que hay realmente disponible para los jóvenes granjeros. En primer lugar, es discutible cuál es el efecto desencadenante, por una parte, y por otra parte, de nuevo se ve contrarrestado a menudo por regulaciones nacionales porque, una vez más, ustedes saben mejor que yo lo difícil que es para una familia joven tener acceso a tierras con las que empezar a practicar la agricultura; en algunos países es imposible, y en otros es algo más libre, pero sigue siendo complicado.

En total, sí hay realmente iniciativas nuevas. Luego tenemos algunas iniciativas que suponen un poco una ruptura. Una es la agenda urbana, que, por supuesto, tiene influencia hasta cierto punto en los cambios demográficos donde las áreas urbanas y las ciudades se han unido bajo el paraguas cinético del cambio demográfico y abordan específicamente el envejecimiento. Aun así, en realidad, esto sigue dependiendo muy a menudo de los Estados miembros y de iniciativas de las ciudades a este respecto.

Luego tenemos el desarrollo de este índice de envejecimiento activo que, al menos, nos da una primera visión de un campo del que hasta ahora no teníamos datos. Y por primera vez, al menos tenemos la capacidad de comparar entre regiones europeas, lo cual también es un motivo por el que tenemos el canon europeo para el cambio demográfico, que ahora empieza a trabajar en estos temas. Así que, sobre todo, y este es también el siguiente punto, ahora nos estamos concentrando, sobre todo a escala europea, en entender mejor los patrones y, más o menos, territorializar la cuestión del envejecimiento y el cambio demográfico, más que hacer algo para evitarlo. Así pues, el informe anual por países en el semestre europeo es una mera observación, y en realidad no aborda problemas ni da pistas. Y la PAC ya lo he mencionado.

Así pues, si miramos al futuro y decimos “bueno, vale, si miramos una bola de cristal y pensamos en qué va a pasar más allá de 2020”. Porque, ahora mismo, quiero decir, lo sabemos: esta es la situación a la que nos enfrentamos, estas son las



iniciativas que hay y, naturalmente, todos esperamos que, después de 2020, la situación pueda cambiar. Yo no sería muy optimista, pero, insisto, aquí estamos todos mirando una bola de cristal, no somos adivinos, no podemos ver lo que va a pasar. Y todos somos conscientes, por los medios, y por los debates que estamos teniendo en Europa, en Bruselas, de lo complicado que es ahora mismo hacer un pronóstico de la dirección que tomará la política después de 2020.

Pero si tomamos fragmentos de información y le aplicamos una perspectiva más cautelosa y pesimista, yo daría por sentado que vamos a tener que acostumbrarnos al Brexit. Yo doy por hecho que esto va a ocurrir. Y esto implica, la consecuencia es que el presupuesto en sí y los medios de la Unión Europea disminuirán, eso seguro. Eso significa, por otra parte, como ya se ha indicado en algunos de los primeros documentos de debate por parte de Juncker y otros, y en el Parlamento, que habrá más responsabilidad para los Estados miembros y las regiones. Porque Bruselas ya no ayudará. No tendrá medios para hacerlo. Así pues, el margen de las regiones y los países volverá a ser mayor, por supuesto. Y esto, naturalmente, puede verse como una oportunidad. No desesperarse por ello, sino verlo como una oportunidad, en realidad.

También, con respecto al segundo punto, donde puede verse ahora, en iniciativas, por ejemplo, en el sector de la pesca, pero también, hasta cierto punto, en la política agrícola, que la política se ve condicionada constantemente por el hecho de que, naturalmente, los medios y los fondos se irán reduciendo de modo correspondiente, y por tanto, tendremos que recurrir a nuevas formas de distribuir este dinero. Y eso significa que la UE probablemente se verá más o menos forzada a retroceder y decir "vale, solo podemos, especialmente en el sector agrícola, solo tenemos la oportunidad de proporcionar un capital inicial, de alguna manera, o de impulsar otras inversiones". Eso significa que hay, ya ha habido, una primera iniciativa de la DG MARE en el sector de la pesca, en la que ya no están sacando a concurso ni entregando fondos monetarios de ayuda, como fondos de ayuda, sino que están estableciendo plataformas donde el dinero de la UE se acumula junto con dinero procedente de la inversión privada, y la Comisión actúa cada vez más de intermediador para encontrar inversores privados y asignarlos a proyectos prometedores. Esto ya ha ocurrido en el sector de la pesca, y sin duda ocurrirá en la parte agrícola para la economía verde o para las cuestiones de especialización inteligente, donde tenemos capital riesgo, por una parte, que se debe unir a las fuentes de la UE, y luego entregarse cada vez más a inversores o a proyectos. Lo cual significa, por supuesto, que tenemos un fuerte aumento, como ya se ha destacado en los documentos de Juncker:

Tenemos un mayor incremento de instrumentos financieros, como productos, de modo que ya no concedemos subvenciones, sino préstamos. Tan simple como eso. Se supone que la gente, en realidad, tiene que devolver lo que ha recibido. Y eso significa, naturalmente, que el efecto multiplicador puede permitir que se concedan estos fondos de nuevo, a ser posible en el mismo programa y el mismo período. Naturalmente, la consecuencia de ello es que, como ya dije, probablemente tendremos menos oportunidades de financiación que con los regímenes de financiación, digamos, tradicionales, como los Fondos de la CE.

Así pues, ¿cuáles son las respuestas regionales? Ya sé que esta es una perspectiva muy triste, como puedo ver en las caras de los aquí presentes, pero espero no haberles deprimido demasiado.

Pero sigo pensando que, a nivel regional, en realidad aún podemos ver un margen prometedor. Y naturalmente, en primer lugar, lo que tenemos que buscar



a escala regional es dónde está mi margen. Como es lógico, esto es muy diferente en los ajustes europeos, pues sabemos que los poderes legislativos y los ajustes legislativos para las regiones son diferentes en Europa. Sin embargo, para Castilla y León, simplemente iría y comprobaría estos tres puntos, que son los cruciales. El primero, claro está, sería: ¿dispongo de autonomía fiscal para poder tener fondos disponibles para redistribuirlos y responder así al cambio demográfico? ¿La tengo? Si no la tengo, pues bueno, tendré que encontrar otra cosa, ¿no?

Luego, lo siguiente sería, como es lógico: ¿tengo influencia en los procesos de toma de decisiones en los sectores relevantes? Y esta es la parte realmente complicada, es lo que indiqué antes: ¿Tengo alguna influencia en las leyes del mercado laboral? ¿Tengo alguna influencia en los esquemas de pensiones? ¿Tengo alguna influencia en la integración de los migrantes? ¿Hasta qué punto? ¿O tengo alguna influencia en los servicios sociales? Yo lo conozco desde la perspectiva austríaca. En Austria tenemos un gran debate sobre el tema de que los servicios sociales tienen un nuevo sentido, porque las provincias tienen algo que decir ahí, y eso conlleva fenómenos muy extraños, como tener dos hospitales a cinco kilómetros de distancia el uno del otro, al estar distribuidos por fronteras provinciales. De modo que también es debatible si esta es una forma eficiente de emplear los fondos sociales, ¿no? Pero en principio, naturalmente, hay que pensar en ello: ¿tenemos voz propia? ¿Tenemos un margen para diseñar más o menos, por ejemplo, un interés general de servicios o económico, y dónde?

Y la última cuestión, por supuesto vinculada a las anteriores, es la responsabilidad operacional, al decir "¿tenemos, como provincia, la oportunidad de establecer un servicio de interés económico general? ¿Tenemos el potencial para construir, por ejemplo, un hospital, o tenemos la obligación de gestionar después ese hospital? Porque son dos cosas completamente diferentes. Y muy a menudo es un problema en sí mismo. O residencias de ancianos, por ejemplo. Así, en muchos Estados miembros, soy consciente de que (y probablemente en Castilla y León ocurre algo similar, si no recuerdo mal), existe, por supuesto, la obligación de proporcionar la propia infraestructura a escala nacional, y luego los costes de gestión y la prestación de los servicios se gestionan a escala regional, lo cual acarrea sus propios problemas, como es lógico.

Así pues, si han respondido ustedes a estas preguntas, creo que los campos clave a los que se puede y se debe dar respuesta, aunque digan que mi margen en estos tres elementos es muy muy bajo, sigo pensando que en estos tres campos clave hay diferentes posibilidades de diseñar o encontrar su propia manera de hacer las cosas.

El primero, naturalmente, está limitado, o limitado en gran medida, a las cuestiones del mercado laboral y la estructuración de dicho mercado laboral. Se trata del equilibrio entre vida laboral y personal, por supuesto. Porque, si hemos visto por la evidencia empírica que las regiones con un mejor equilibrio entre vida laboral y personal tienen, naturalmente, una mayor tasa de empleo para mujeres, y, como es lógico, mejores tasas de natalidad. Y el mejor ejemplo de ello es Francia. Aunque se critica duramente, por ejemplo, por sus enormes gastos sociales, pero, naturalmente, está claro que cualquier mujer francesa tiene la posibilidad de realizar un trabajo a tiempo completo y, sin además, tener hijos. Dado que la atención a los niños está muy bien organizada en Francia, naturalmente, las oportunidades de regreso al puesto de trabajo están mejor protegidas. Así pues, esto significa, naturalmente, que



se trata de una cuestión nacional de gran importancia, sin duda. Sin embargo, aún se puede decir “bueno, a escala regional, por ejemplo, ¿hay posibilidad de intervenir en las políticas de horarios de las empresas, para organizar los turnos de trabajo?”. Esto, por ejemplo, se puede tratar a escala regional para llegar a acuerdos con las empresas de la zona a fin de organizar mejor el trabajo.

El segundo es, por supuesto, ya que se trata, de algún modo, de dos caras de una misma moneda, el teletrabajo y el personal profesional independiente. El hecho sigue siendo, como se indica aquí, que entre 2004 y 2013, el número de estos teletrabajadores, también llamados “i-pros”, ha aumentado enormemente en toda Europa, hasta un 45%. Y, naturalmente, esto puede verse como una espada de doble filo. Por una parte, significa que tenemos un mayor potencial o un mayor incremento del retorno a la mano de obra, y para seguir siendo atractivo como empleador. Y por otra parte, naturalmente, el aspecto negativo, que ustedes conocen tan bien como yo, es el aislamiento de los trabajadores: pierden el contacto con sus compañeros de trabajo y sus colegas, y se quedan en casa construyendo algo así como pequeñas islas que las empresas pueden manejar muy bien, pero no es algo muy positivo desde el punto de vista social. Así pues, esto quizás también tendría que tomarse con cautela.

El tercero es, de nuevo, las condiciones de trabajo en términos de afrontar de manera específica la cuestión de los empleados de mayor edad. Ha habido muchas iniciativas en toda Europa (la mayoría de ellas a escala nacional) para, por ejemplo, ofrecer ventajas a las empresas que mantienen a las personas mayores más tiempo en su plantilla. Pero esto también significa que, de nuevo, y aquí a escala regional, se puede responder a cuestiones como la calidad del puesto de trabajo para personas mayores como, por ejemplo, por qué no ofrecer entradas gratuitas a gimnasios para los trabajadores de más de cincuenta años, para que se mantengan sanos y en forma. Esto puede sonar raro, ya lo sé, pero es una iniciativa que al final resulta rentable porque, si estas personas dejan de trabajar al cabo de 5 o 6 años con problemas de espalda, o de rodillas, o de lo que sea, probablemente le salga más caro (no a la empresa, pero sí a la comunidad) que si le pagas el gimnasio, por ejemplo.

El siguiente, por supuesto, y el último de estas páginas, es el acceso a la financiación, lo cual es, naturalmente, un elemento crucial en todos los sectores. Esto es lo que siempre olvidamos: que el capital y las start-ups siempre se asocian con la gente joven, ¿no es así? Y esto me lleva al siguiente punto: ¿Por qué es así? ¿Quién dice que una persona de 60 o de 65 años no puede crear una empresa? Si esta persona realmente ha trabajado mucho y ha acumulado mucha experiencia a lo largo de su vida laboral, ¿por qué no debería ofrecer estos servicios con 65, si tiene la suficiente salud para hacerlo? Y para esto, por supuesto, una inyección de capital riesgo o una ayuda para start-ups sería algo muy bueno, la verdad. Así, esto ocurre muy a menudo, y también se puede ver en la llamada “economía plateada”: “bueno, por qué no, por una parte, favorecemos que las personas mayores permanezcan más tiempo en plantilla, manteniéndose sanas, y luego, por supuesto, por qué no prevemos que todas estas personas, especialmente las mayores, ofrecen en realidad un enorme potencial para servicios en la economía de mercado”. Quiero decir, antes que nada, sabemos que el incremento de los servicios de atención sanitaria aumentaría enormemente los años siguientes, y aquí tenemos sin duda algo de margen para poner en marcha iniciativas; eso, por un lado. Y esto puede empezar ya, y este es el segundo punto, muy a menudo con el voluntariado, y mediante el voluntariado podemos darnos cuenta: “Ah, esta es una buena idea de negocio. ¿Por qué no hacerlo profesionalmente como un negocio?



El siguiente punto aquí es algo que, naturalmente, se puede prever a escala regional, como es la economía residencial. En el sentido de decir: bueno, probablemente sea mucho más fácil tener a gente, especialmente gente mayor, ofreciendo trabajo en sus áreas residenciales, que hacerlas desplazarse otra vez. Pero esto, naturalmente, está relacionado con la gente más joven, dado que hay que encontrar nichos de mercado y potencialidades en la economía residencial para ofrecer oportunidades a estas personas. Buenos ejemplos de ello son, por ejemplo, cuando esto pasa por un líder, digamos un paraguas, donde hay un grupo de acción local pensando en el concepto de desarrollo regional de todas formas, de modo que por qué no pensar también en las líneas de ofrecer potenciales para esta economía residencial.

La última cuestión, por supuesto, probablemente sea de menor interés para las regiones. El envío de fondos sabemos que se suele gestionar a escala nacional, no tanto a escala regional, pero, como es lógico, podría ser algo a tener en cuenta. Y luego, el último tema es en realidad un poco un ruego. Es el branding de la auto-percepción. Si observamos las cuestiones del cambio demográfico, las regiones se muestran con frecuencia como derrotadas desde el principio. Muy a menudo, cuando observo casos como el de Alemania Oriental, por ejemplo, pero probablemente también en España, donde las regiones tienen, digamos, un autoconcepto muy bajo, veo que dicen: "Sí, bueno, la gente joven se va... ¿qué le vamos a hacer? Es natural, así que no puedo cambiarlo". ¡Si doy esta imagen ante mis ciudadanos, por supuesto! Quiero decir, ¿qué te esperas? Por supuesto que no se van a quedar... ¡es obvio! Pero, naturalmente, si doy una imagen propia de "chicos, aquí tenéis una oportunidad". Aunque puede que sea pequeña, pero tenéis una oportunidad de quedaros, y os ofrezco lo mejor que puedo para proporcionaros unas circunstancias que hagan que realmente merezca la pena vivir aquí, como por ejemplo en Castilla y León, donde existe sin duda la ventaja de un paisaje precioso, y naturalmente un fantástico patrimonio, lo que ofrece una calidad de vida probablemente mucho mejor que en muchos sitios adonde la gente se está desplazando ahora. Así que, naturalmente, si señalo esto, también será de ayuda. No digo que esto sea lo más importante, pero es un pequeño elemento que puede ayudar a cambiar realmente las cosas.

Y esto ha sido todo por mi parte. Gracias por su paciencia. Creo que me he excedido un poco con el tiempo, lo siento.

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Gracias, señor Schuh. Abrimos ahora un turno para fijar posiciones, formular preguntas o hacer observaciones. En primer lugar, por un tiempo máximo de diez minutos, y en representación del Grupo Mixto (Unión del Pueblo Leonés), tiene la palabra don Luis Mariano Santos Reyero.

EL SEÑOR SANTOS REYERO:

Sí. Gracias, presidente. Buenos días a todos. Y bienvenido al señor Schuh. Y yo quisiera hacer una... bueno, una valoración un poco sobre lo que... lo que él nos ha planteado aquí, y a modo también de reflexión. Primero lo voy a intentar hacer de la forma que él ha planteado su ponencia, hablando un poco de la situación actual, y sobre todo de la situación futura.

La primera consideración, que para él igual es un poco complicada, pero para que él tenga una real visión de lo que... de lo que, por ejemplo, defiende mi partido en



esta Cámara, es que nosotros partimos ya de la base de que cuando hablamos de la región o de la Autonomía de Castilla y León es una región mal configurada, desde su inicio. Y mal configurada por el tamaño excesivo, más allá de cuestiones identitarias, que a nosotros también nos interesan, pero sobre todo, fundamentalmente, en este caso, porque es una región extremadamente amplia, orográficamente muy complicada, con... ya partíamos con una despoblación bastante importante, que se ha ido agravando a lo largo de los últimos años. Y, sobre todo, con otra cuestión que también se está agravando a lo largo de los años, que es el envejecimiento de su población. Por lo tanto, aquí, y a nivel regional o autonómico, nosotros ya partíamos probablemente con un déficit mucho más grande que igual en otras zonas de la Unión Europea.

Sobre lo que él nos ha transmitido, y sobre todo sobre esa tendencia que se agrava en el período dos mil nueve-dos mil catorce, simplemente decir que es una tendencia que en esta Comunidad Autónoma creo que es continua desde el dos mil nueve. Creo que, aparte de ese pico, que probablemente ha sido mayor, sigue igual. Que incluso las perspectivas de futuro que se plantean a largo plazo, o hablando del dos mil cincuenta, es que, por ejemplo -y este es un ejemplo que yo quiero dar hoy aquí-, la provincia de León se habla de que puede perder o puede llegar a una despoblación definitiva en el 50 % de sus pueblos, de sus pueblos, con lo cual, digamos que las condiciones son muy muy dificultosas; ya eran de partida y se han ido agravando con el tiempo.

Por hilar un poco con toda su intervención, y sobre todo con unas cuestiones que usted planteaba en referencia a las posibles soluciones también, aunque estemos hablando de la cuestión actual, usted hablaba de que sería importante una autonomía fiscal, que no sabía si aquí existía o no. Claro, el mayor problema para la Comunidad Autónoma -y no diría solamente para la región de Castilla y la región de León, sino incluso para todas las regiones de España- es que tenemos un problema nacional muy importante, y que es un problema de financiación autonómica. Y ese es un problema que entronca rápidamente con esa autonomía fiscal que usted planteaba. Es difícil tener una autonomía fiscal más allá de lo que... de lo que se nos permita la participación en determinados tributos estatales, pero es difícil tener esa autonomía fiscal cuando permitimos que existan en este país, en esta Nación, diferentes autonomías con diferentes regímenes fiscales, que permiten autonomías fiscales diferentes y que permiten grados de desarrollo diferentes, lógicamente. Y creo que ese es un gran problema.

Y, sobre todo, entronca con las otras dos cuestiones que usted planteaba, con la influencia en los sectores... por ejemplo, en los sectores relevantes, que decía, en los servicios sociales, o en tener ese potencial para gestionar y crear infraestructuras sanitarias. Es decir, todo tiene la misma raíz; el problema de la financiación autonómica, el problema incluso de la financiación local de nuestros municipios es lo que hace difícil que las propias regiones y las propias autonomías puedan tener esa independencia o esa descentralización política para tomar decisiones que puedan tener un efecto importante a la hora de atacar el problema de la despoblación.

En su intervención, de alguna forma, ya nos decía que la respuesta de Europa era deprimente, o había sido deprimente, y, sobre todo, es insuficiente. Y yo creo que eso es importante que lo reconozcamos. Hasta ahora, la respuesta a un problema como la despoblación desde Europa yo no sé si es insuficiente o deprimente, pero es como... como ver que alguien no se creía que existía ese problema, o que lo tenía un



poco apartado y no... y no quería afrontarlo directamente para intentar solucionarlo. Y yo creo que ahora nos hemos dado de bruces con la realidad. Y la realidad es que en muchas regiones de Europa existe un problema de despoblación agravado, agravado, y, claro, tenemos que ponerle... tenemos que ponerle freno.

Yo sí que quiero preguntarle... y ahí va una de mis primeras preguntas. Es que a mí lo que no me ha quedado claro -y hablo de una opinión... de su opinión personal- es si las respuestas a la despoblación han de venir desde el ámbito autonómico, han de venir desde el ámbito nacional o desde el ámbito europeo. Porque sí que usted se ha referido a que ha existido un enorme puzzle de pequeñas iniciativas, de pequeñas iniciativas que probablemente no han tenido el efecto que todos pretendíamos. Y, por lo tanto, a mí eso sí que, de alguna forma, me preocupa, porque, si la respuesta tiene que venir desde el ámbito europeo, usted ya nos ha adelantado que será difícil, porque los instrumentos de financiación van a disminuir con cuestiones como el *brexit*, y, claro, esa es la realidad, esa es la realidad, no podemos tampoco negarla. Por lo tanto, yo no sé si es más importante que la decisión venga... o que las políticas más importantes vengan desde el lado nacional, como usted planteaba, yo creo, o tienen que venir desde el ámbito autonómico. Esa es una pregunta que a mí me gustaría que usted me respondiera.

Y de su intervención, sobre todo, también pues profundizar un poco en lo que usted nos decía, ¿no? Nos decía que, mirando el exterior y mirando... -perdón, el exterior- mirando el futuro, mirando al futuro, es verdad que no se puede ser optimista, porque los datos nos aportan un escenario probablemente difícil; porque hay determinadas cuestiones, como el *brexit*, que nos van a afectar financieramente. Y, claro, usted ha tocado un tema que para nosotros también es fundamental, que es el tema de la PAC. Claro, si a partir de estos momentos tenemos que plantear un escenario en el que la PAC ha sido una... un instrumento muy importante, sobre todo para Castilla y sobre todo para León, en el sentido de que nos ha permitido pues modernizar regadíos -probablemente no todo lo que hubiéramos querido, pero sí nos ha permitido modernizar regadíos-, nos ha permitido también rejuvenecer nuestro campo o, por lo menos, hacer esos esfuerzos para intentar fijar población, sobre todo en el medio rural, que en esta Comunidad Autónoma es muy amplio, claro, decir que renunciamos ahora o que vamos a tener que empezar a plantear un escenario de futuro donde se va a producir una reducción tan grande, yo creo que todavía nos modifica ese escenario futuro y nos lo plantea con un pesimismo mayor.

Y, claro, a pesar de las respuestas que usted nos ha planteado, respuestas que son muy importantes, como la conciliación, y nos ponía el ejemplo de Francia, y creo que es una cuestión que aquí avanzamos pero avanzamos muy lentamente, que probablemente tengamos que trabajar ahí. Y el teletrabajo; claro, en esta Comunidad Autónoma, hablar de teletrabajo es muy complicado, porque es muy complicado ya no solo por las políticas que se lleven haciendo en los últimos años, sino porque orográficamente tiene un poco relación con lo que yo decía al principio: esta es una Comunidad Autónoma tan amplia, con lugares tan complicados para llegar, que digamos que el acceso a las nuevas tecnologías no es lo que tendría que ser en el siglo XXI y en un país desarrollado como es España. Sin ir más allá de cuestiones, repito, políticas, de si se han hecho mejores o peores las cosas, que yo creo que se podían haber hecho mucho mejor, pero sí que es evidente, es evidente que tampoco ayuda esa configuración territorial que tiene esta Comunidad Autónoma.



Y para finalizar ya en este último minuto, estoy de acuerdo con el tema de la autoconfianza que usted planteaba, y es verdad que nosotros, como políticos y representantes, tenemos que dar esperanza, esperanza, para que todos creamos en ese desarrollo local o en ese desarrollo autónomo de cada... de cada región, de cada pueblo, de cada... de cada Comunidad. Pero también es verdad que es difícil ese proceso de autoconfianza, es difícil cuando el escenario, en el caso de despoblación, en esta Comunidad Autónoma es tan terrible o es tan dantesco, y cuando las expectativas futuras realmente son muy malas. Muchas gracias por todo. Y muchas gracias por su...

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Muchas gracias a usted, señor Santos Reyero. Corresponde ahora fijar posiciones, formular preguntas o hacer observaciones al Grupo Ciudadanos. Para ello, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, don José Ignacio Delgado Palacios, a quien recomiendo se quite los cascos, porque, si no, se va a oír dos veces y lo tendrá más complicado.

EL SEÑOR DELGADO PALACIOS:

Muchas gracias, señor presidente, por la recomendación. Darle la bienvenida al señor Schuh. La verdad que este es un tema apasionante aquí, en Castilla y León, como no puede ser de otra... de otra forma, todo lo que se derive de, en fin, la pérdida de población, generar oportunidades y, en el fondo, pensar en nuestro futuro y en el futuro de las nuevas generaciones.

Efectivamente, es curioso que, a veces, no habíamos caído en esa cuestión de los elementos de los cambios demográficos que se ha... en todas las direcciones, que ha dicho usted. Y sobre lo expuesto, me ha gustado esa... esa reflexión sobre el género. Efectivamente, pensábamos a nosotros que solo había problemas en China, pero es que ya se están dando, lógicamente, ayudado por esos cambios migratorios, ese problema, que va a ser otro de los temas que tenemos que añadir.

Y es que, desde luego... la primera pregunta que le quería yo hacer: ¿usted cree que la Comunidad Europea, o los Gobiernos, estamos haciendo una política de favorecer la natalidad y armonizar las familias de una vez? En fin, porque creo que sinceramente no, ¿eh? Hay ejemplos en Alemania, seguramente, en Francia, donde, efectivamente, usted reconoce que hay una cierta... una... gran grado de colaboración y de ayudas económicas (por nacimiento de hijos, etcétera, etcétera), pero, desde luego, no es el caso, lamentablemente, de Castilla y León y del Estado español. Y, en ese sentido, la verdad que yo creo que debía ser necesario.

Antes que se me olvide, también otra de las cuestiones que ha dicho usted fundamentales es esa nueva política de la PAC, también, en fin, de que ya no van a ser tanto las políticas de subsidios como sí de las políticas de ayudar a las inversiones, ¿eh?, de proyectos. Y en eso yo creo que debemos de estar todos de acuerdo, aunque aparentemente nos duela. Es decir, no se puede subsidiar todo siempre, ¿no? Desde luego, hay que apostar por proyectos nuevos, emprendedores, y que realmente tengan esas ganas de solucionar los problemas.

Creo que usted sabrá que aquí, en Castilla y León, el tema de la PAC, y creo que a nivel nacional, no está funcionando de ninguna de las maneras bien. Están



cobrando la PAC, estas ayudas, personas ya jubiladas, ¿eh?, con muchos años, y, desde luego, el cambio generacional no se está produciendo. Seguramente sea por esa cuestión nacional, esa autonomía lógica o... en este caso regional no, porque no tenemos, digamos, ese tipo de competencias para redistribuir las ayudas de la PAC, pero, desde luego, tenía que ser mucho más decisiva. En fin, yo creo que las OPAS, los sindicatos agrarios han reclamado siempre que ese dinero fuera, lógicamente, para emprendedores, ayudas a título principal a agricultores y ganaderos. Pero sobre todo nos preocupa mucho, efectivamente, esos jóvenes agricultores y ganaderos que se van a incorporar, que tiene que haber unas políticas mucho más decididas, y estamos de acuerdo que debe de ser así, y con un control, por supuesto, con un control.

Hay una de las cuestiones que terminaba diciendo, y la verdad que yo siempre digo que es de las más importantes, esa reflexión sobre la derrota, sobre la autoestima, sobre el convencimiento de tener capacidad de futuro. Y aquí, desde luego, no digo yo que seamos de los derrotistas, pero, desde luego, nos tenemos que hacerlo... cambiar un poco la mentalidad. Yo creo que Castilla y León, España en general, a veces tenemos esa sensación de que aquí no se puede hacer nada. Y yo, desde luego, soy de los que dice que aquí se puede hacer mucho. Yo vivo en un pueblo pequeño -se lo decía a la entrada- y vengo de una gran ciudad, ¿eh?, de vivir en Madrid; -y, primero, por convencimiento, por autoestima de uno que quiere vivir en su territorio; segundo, porque esa calidad de vida es evidente. Y esa reflexión que ha hecho de ese gran patrimonio histórico y cultural y ese medio ambiente espectacular ese clima que tenemos en Castilla y León, como en otras muchas regiones de Europa, lo tenemos que poner en valor. Pero, desde luego, eso sí que incide en una de las cuestiones que también nos decía el otro día Santiago Aparicio, uno de los responsables de los empresarios de Soria, una de las provincias más despobladas aquí, en Castilla y León, que es el tema de la educación. Tenemos que empezar a educar de una vez por todas en esa autoconfianza a nuestros jóvenes, y a nosotros mismos, diciendo que no hay que irse lejos para tener una calidad de vida mejor y, desde luego, ser capaces de tener esos emprendimientos y creérselo, uno... primero los dirigentes, y luego dar todas las oportunidades para que así sea.

Y en ese sentido, desde luego, siempre vamos a estar... Yo pertenezco a Ciudadanos, sabe... un movimiento ahora... no un partido nuevo ni no nuevo, si yo creo que todos estamos en esta dirección, para que todas las corrientes políticas incidan, todas -porque esto es una cuestión de unidad de todos los partidos políticos- incidan en frenar de una vez por todas a la despoblación y, desde luego, garantizar todo lo que sea el emprendimiento.

Esa reflexión sobre el *brexit* la verdad que todos la sabíamos. Le quería preguntar exactamente cuánto calcula usted que vamos a tener, digamos, de menos capacidad de financiación debido a la salida de los ingleses. ¿Vamos a tener la capacidad suficiente para sobreponernos? Yo creo que sí. Si podemos hacer, lógicamente, o esperemos; al fin y al cabo, tenemos que ser optimistas, en el sentido de que tenemos que tener esa capacidad para seguir... para seguir haciendo todo lo posible para hacerlo.

Antes que se me olvide, nosotros, aparte de esas medidas para favorecer la natalidad, por supuesto, la mujer, la conciliación laboral, esa PAC que hemos hablado, para nosotros hay una cuestión fundamental, en Castilla y León sobre todo, y en España, pero más en Castilla y León, que es la falta de conexión de banda... de



banda ancha, de la conexión de fibra óptica por internet del mundo rural. Fijese usted que habla de ese aislamiento del teletrabajo. Aquí no tenemos ese problema, porque no tenemos la capacidad de que haya teletrabajo a día de hoy en el mundo rural ni en sitios alejados y abandonados. Pero, de todas maneras, tenemos que intentar de una vez por todas que allá donde vivamos, se viva donde se viva, todos tengamos... primero, porque es un derecho, yo creo que subjetivo y objetivo, de todos los ciudadanos de tener esa conexión, las nuevas tecnologías, a día de hoy, que vuelvo a decir que aquí, en Castilla y León, falta mucho camino por recorrer.

Y, sinceramente, yo creo que hay ejemplos que también nos llenan de optimismo. También el otro día se hablaba como, por ejemplo, en Soria hay un pequeño pueblo que en 15 años, 20 años, ha pasado de 1.000 habitantes a más de 4.000, Ólvega, por el impulso de los empresarios, sobre todo de un gran empresario, ¿eh?, Emiliano Revilla, en este caso; o como, por ejemplo, un pueblo pequeño de Burgos, todavía mucho más pequeño, que tenía 25 habitantes, por una empresa local de madera, de *burpell*, de *pellets*, ahora tiene 70 habitantes, con casi 80 empleados. Son ejemplos que, lógicamente, cuando se quiere, se puede. Y esa autoestima, esa autoconfianza, también le digo, que tiene que estar acompañada, lógicamente, de las ayudas públicas, no por ayudas, sino, sobre todo, por estos emprendedores, porque también es verdad, y ellos lo dicen todos los días, que les gustaría que es... que fuera mucho más mejorable.

En cuanto... decía que a nivel regional se puede hacer muchísimas cosas, yo estoy totalmente convencido que sí. Pero esa reflexión que ha hecho usted de los pueblos cercanos, de los municipios que viven al lado de grandes ciudades con muchos servicios pero que no están bien conectados, y ha incidido muy específicamente en el transporte, y es una reflexión que tenemos que hacer aquí. Yo, que soy de los que dice, o creemos muchos, que vivienda cerca, en las comarcas, cerca de pequeñas ciudades con grandes servicios, los tenemos cerca, pero también es verdad que tenemos que tener la disposición de acudir también, y a veces, sobre todo el tema de transporte, tenemos mucho trabajo por resolver. No sé si son pequeños microbuses, ayudar, en fin, de diferentes maneras, ese transporte a la demanda que aquí, en Castilla y León, se ha puesto en marcha, que, bueno, ha suplido algunas carencias, pero que queda mucho por desarrollar. En fin, que aquel ciudadano, viva donde viva, sepa que tiene esos servicios cerca. Porque, claro, si estás cerca pero el padre o la madre están trabajando y los hijos no pueden acudir, o los señores mayores, etcétera; en fin, dar esa capacidad -y le agradezco esa reflexión- yo creo que tenía que ser una de las cuestiones fundamentales, la interconexión, ¿eh?, entre los municipios y entre las comarcas.

Yo, sinceramente, creo que, en fin, es una... ha sido un placer escucharle, creo que es un reto apasionante que tenemos los europeos, y más en Castilla y León, en esta región, como bien sabe usted, maravillosa, espectacular, en casi todo, pero que no somos capaces de revertir esa despoblación, ese abandono del mundo rural. Cada vez somos más los que estamos convencidos de que sí.

Y otra reflexión última. Ha dicho que hay un gran problema, sobre todo en salud -la sanidad es fundamental-, de problemas coronarios, ictus, etcétera. También es verdad que en el mundo rural se puede suplir todo ese tipo de, digamos, dolencias. Es una oportunidad para esos nuevos jubilados, a veces muy jóvenes, que puedan vivir en un lugar mucho mejor, más agradable y con... eso sí, con más



servicios intercon... ahí tenemos una capacidad muy grande de futuro, con nuevas residencias, con nuevos servicios sociales, para que la gente pueda vivir, lógicamente, en su lugar de origen.

Y, sinceramente, agradecerle todas sus reflexiones y decir que ahí tenemos creo que, entre todos, esa capacidad, por supuesto. Última reflexión, lo ha dicho usted, las pensiones, he anotado: "La optimización de las pensiones tiene que ser un problema de todos". Ahora mismo en España sabe que hay una gran movilización social, y, desde luego, tenía que estar mucho mejor coordinada entre todas las Comunidades Autónomas, Estados y, por supuesto, también con unas directrices claras de la Comunidad Europea. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Muchas gracias, señor Delgado Palacios. Para fijar posiciones, formular preguntas o hacer observaciones, representando a Podemos Castilla y León, tiene la palabra, por diez minutos, doña Adela Pascual Álvarez.

LA SEÑORA PASCUAL ÁLVAREZ:

Muchas gracias, presidente. Y muchas gracias, señor Schuh por su exposición sobre las consecuencias que el cambio demográfico causa en las regiones europeas; un cambio demográfico que está teniendo un enorme impacto económico, social y ecológico, tanto a escala nacional como regional y en el ámbito europeo.

Se habla mucho de estrategia para combatir la despoblación y el envejecimiento, y que todas las políticas y fondos europeos tengan este desafío. Lo primero que deseo manifestar es que estos cambios demográficos son, en cierta forma, una consecuencia, son la consecuencia de un modelo económico, un modelo que ha creado polos de industrialización muy focalizados, que han... que han descapitalizado las zonas rurales, en Castilla y León, en España y en Europa.

Es evidente que no solamente la industrialización ha contribuido a deshabitar las zonas rurales, también la transformación de las explotaciones agrícolas y su automatización, así como nuevos modelos de explotación ganadera. Ha sido un modelo que ha contribuido al crecimiento de la riqueza en todos los países europeos, pero ha sido un crecimiento asimétrico, un modelo que nos ha creado los problemas a los que nos enfrentamos en toda Europa: zonas densamente industrializadas y superpobladas y territorios abandonados.

Ahora, si quiere defender... si se quiere defender un modelo social europeo, se necesita cambiar, transformar el modelo productivo. Y para transformar el modelo productivo donde nuestras actividades estén orientadas a las necesidades y expectativas de las zonas a desarrollar es necesario un cambio cultural. Un cambio cultural que debe facilitar la implantación y el compromiso de las personas a través de su participación en la definición de las políticas y estrategias, los objetivos y el control de las mismas. La despoblación de las zonas rurales tiene que ver con lo que se hace y cómo se hace. Hasta ahora, la política rural se ha venido apoyando fundamentalmente en la política agraria comunitaria y en sus objetivos, programas e instrumentos financieros, pero la constatación de que el medio rural sigue mostrando un diferencial de desarrollo con respecto al medio urbano, especialmente acusado en determinadas zonas rurales, ha puesto de manifiesto las carencias de este



modelo esencialmente agrarista, y evidencia la necesidad de realizar un cambio en el enfoque de las políticas públicas, que para atender a territorios y poblaciones frecuentemente marginados tendría que pasar por un enfoque agrarista y sectorial... o sea -perdón-, de un enfoque agrarista y sectorial a un enfoque fundamentalmente territorial e integral, plenamente adaptado a las condiciones económicas, sociales y medioambientales particulares del medio rural de cada territorio, que permita procurar un desarrollo sostenible.

Ahora bien, esas políticas basadas en un enfoque territorial e integral también nos presentan algunos peligros que es necesario tener en cuenta, porque la tierra no es solamente un recurso, la tierra es un espacio de vida y una herramienta de transformación social. Algunos de los peligros del enfoque planteado tienen que ver con la sobreexplotación de los recursos, la deforestación, problemas de degradación y erosión, la contaminación química, la pérdida de biodiversidad, los problemas de contaminación de los acuíferos, la sobreexplotación de los recursos forestales y la pesca, el acceso a las fuentes de agua y su utilización. Estos son algunos de los peligros a tener en cuenta, pero quiero destacar el peligro de los peligros, que no es otro que asumir los peligros que acabo de mencionar para justificar la falta de oportunidades y servicios, que se presenten como algo inevitable, como daños colaterales para la mejora de la calidad de vida, a fin de evitar la despoblación de las zonas rurales y su envejecimiento.

Por eso creo que estamos de acuerdo que lo apropiado sería la implantación y el desarrollo de alternativas viables, más allá de lo agrario, que potencien la economía rural y que, a buen seguro, encontrarían en el modelo de economía social, cooperativas y de empresas participadas, el marco adecuado para su implantación y desarrollo.

Creo que también estamos de acuerdo que el desarrollo rural pasa por la coordinación de todas las políticas que inciden en el medio rural, como la agraria, pero también se hace necesario la dotación de servicios (servicios educativos, culturales, sanitarios, sociales, dotacionales), servicios que harán posible que tenga sentido poner en marcha en zonas rurales nuevos proyectos empresariales. Y pasa también por poner la vista en sectores determinantes para el desarrollo de los pueblos, como el sector energético, el sector financiero y las telecomunicaciones. No se puede hablar de transformación del modelo productivo sin llamar al orden a estos sectores. El control público de estos sectores es clave para el cambio de modelo productivo.

Otro problema que me gustaría mencionar son los problemas... o es el problema que tiene que ver con la subsistencia en el mundo agrario. Jamás en la historia hemos tenido los precios en los niveles actuales, lo que hace que el agricultor invierta y produzca menos, y se den las condiciones para que abandone y ponga la tierra en manos de multinacionales que desarrollan métodos de monocultivo. Monopolios de las semillas: cuatro grandes corporaciones de semillas controlan más de la mitad del suministro mundial de semillas, lo que pone en evidencia que no funcionan las leyes antimonopolio. Estas multinacionales, propietarias en ocasiones de muchos Gobiernos, crean las condiciones para que el mundo rural no se pueda desarrollar.

Por eso, quisiera reiterarle mi agradecimiento y, aprovechando su presencia, preguntarle si ese cambio de modelo productivo, necesario para resolver los problemas que nos ocupan, se está dando en Europa. También quisiera preguntarle por el tamaño de las empresas que contribuyen a crear riqueza en las zonas rurales y a



recuperarlas. Y, por último, cómo se lleva a cambio ese cambio de cultura... cómo se lleva a cabo -perdón- ese cambio de cultura necesario para lograr esa transformación. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Muchas gracias, señora Pascual. Por el Grupo Parlamentario Socialista, para fijar posiciones, formular preguntas o hacer observaciones, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra don Óscar Álvarez Domínguez.

EL SEÑOR ÁLVAREZ DOMÍNGUEZ:

Muchas gracias, presidente. Y muchas gracias también al señor Schuh por su comparecencia de hoy. Una comparecencia que nos ayuda a convencer también, a hacer partícipe también al Gobierno, a los Gobiernos de esta Comunidad y al partido que lo sustenta, de la necesidad de que se trabaje en la lucha contra la despoblación. Por eso le digo que, además de agradecido por su comparecencia, y que nos haga partícipes de las medidas que se están tomando desde Europa y de los análisis que se están tomando desde Europa, nos ayudará también a concienciar este trabajo que tenemos por delante.

Y en mi breve intervención, pues me gustaría comenzar por el principio también. Viene usted a una Comunidad, a una Comunidad que... cuyas esperanzas futuras son poco alentadoras. Viene usted a una Comunidad que ha perdido 121.000 habitantes en los últimos seis años, entre dos mil once y dos mil diecisiete, 55 personas al día. Quiere decir que hoy, cuando nos vayamos a la cama todos nosotros, 55 personas al día habrá perdido nuestra Comunidad, Castilla y León. Y los datos, las proyecciones que nos vienen desde el Instituto Nacional de Estadística de nuestro Gobierno pues la verdad es que esta proyección es muy poco... muy poco halagüeña para los próximos años. La Unión Europea, para que se hagan una idea, considera que el umbral de desertización está por debajo de los 12 habitantes por kilómetro cuadrado, y tenemos algunas provincias, como Soria, que están por debajo de los 9; es decir, tenemos un grave problema, un problema dramático, diría yo.

Y es evidente que el problema de la despoblación es también un fenómeno europeo, nos lo ha mostrado usted -lo hemos podido comprobar perfectamente-, pero con responsabilidades locales, con responsabilidades regionales, es decir, nadie se libre de su responsabilidad. Y sí que vemos también aquí, en esta Comunidad, que después... -o si no lo sabe, ya se lo digo yo- que después de 30 años gobernando el mismo partido político, el mismo color político, alguna responsabilidad más tendrán también que los demás, y se esconden precisamente en sus declaraciones en que, bueno, pues es un fenómeno europeo, es un fenómeno global, que va más allá de sus propias responsabilidades aquí.

Y también me gustaría no solo implicar a los Gobierno autonómicos, sino a todos... a todos los Gobiernos. Y en este sentido también vemos con mucha preocupación -igual también usted nos puede apuntar algo en este sentido- como desde la propia Unión Europea posiblemente... -sabe que estamos en un periodo de consultas sobre los fondos de cohesión- bueno, pues vemos con preocupación la posibilidad de que estos fondos de cohesión se puedan recortar en breve. Y nosotros creemos que debe desarrollarse una estrategia europea para corregir los desequilibrios demográficos en el marco de estas políticas de cohesión. El Libro Blanco sobre el Futuro



de Europa identifica el cambio demográfico como uno de los retos que deberá hacer frente la Unión Europea, y sitúan a las políticas demográficas entre las prioridades de la propia... de la propia Unión. Es decir, debemos integrar una estrategia europea para corregir los desequilibrios demográficos en los... en los fondos de cohesión. Debemos integrar en una estrategia global la lucha contra la despoblación y el conjunto de los instrumentos y fondos de la Unión Europea; en particular, la Política Agraria Común, para que preste un apoyo a la agricultura territorial, a las pequeñas y a las medianas empresas, a las explotaciones familiares, cuyas producciones de calidad y su transformación pueden contener o revertir parcialmente la despoblación en zonas en proceso de despoblación.

Debemos incorporar criterios de impacto demográfico al diseño y a la evaluación del conjunto de estas políticas. La Unión Europea, sobre el cambio demográfico, debe considerar una mayor flexibilidad en la aplicación de las políticas y unas tasas de cofinanciación que las autoridades regionales y locales de estos territorios con reducida capacidad fiscal se puedan, o podamos, asumir. Y, de acuerdo con las propias resoluciones del Parlamento Europeo, creemos también que este cambio demográfico debe integrar algunos aspectos que usted ha avanzado... ha avanzado ya: el fomento a un empleo digno y el equilibrio en las relaciones laborales; políticas activas de promoción de la actividad económica y del empleo; el fomento de la I+D+i; el acceso a infraestructuras para mejorar la competitividad de los territorios, y particularmente –algo se ha comentado también aquí– la universalización de la cobertura de las TIC en las condiciones de equidad de precio, velocidad, movilidad, etcétera; dotación de servicios básicos del estado del bienestar. Vivimos en una Comunidad –estoy hablando de la sanidad, estoy hablando de la educación– en la que se han hecho graves e importantes recortes en los últimos años, que, ¿cómo no?, no ayudan a fijar población en el medio rural, como usted también nos ha apuntado.

Necesitamos dotación de servicios comerciales, particularmente en acceso a alimentos de calidad y a servicios bancarios; transporte público, ¿cómo no? Y, claro, también aquellas políticas de conciliación y de apoyo a la familia, y aquellas políticas especialmente de igualdad de género. Usted nos ha apuntado el ejemplo de Francia. Usted nos ha comentado como en Francia hay una especial sensibilización en las políticas de igualdad y como la mujer juega un papel fundamental, un papel fundamental que también en el mundo rural y en la fijación de población creemos que es esencial. Bueno, pues estas políticas también deben ser consideradas, entendemos, en esta estrategia dentro de los fondos de cohesión. ¿Cómo no?, debemos hacer una apuesta importante por el retorno de los migrantes. Queremos... deberíamos poner en marcha ya, sin más dilación, un plan del retorno del talento profesional y científico, además de tratar de ayudar a los jóvenes que no se... a que no se marchen.

Como le digo, tenemos un gran reto demográfico, un gran reto demográfico que entiendo que solo será posible ganar si nos implicamos todos, todas las Administraciones, si todos nos comprometemos con recursos y con políticas que fijen este tipo de población. De nada sirve que la Unión Europea, que se marque estos objetivos, si después los gobiernos regionales, los gobiernos locales no continúan en este... en este sentido y en esta línea. Necesitamos una mayor implicación de las autoridades locales más afectadas por estos riesgos demográficos, y en la gestión directa de las políticas de cohesión, particularmente las destinadas específicamente, como digo, a corregir estos desequilibrios demográficos.



Seguramente usted nos pueda avanzar también un poquito cómo está esta situación en... me refiero a los recortes, a los posibles recortes que se avecinan también dentro de las... de los fondos de cohesión, porque sí es cierto que necesitamos que la Unión Europea avance, avance en una cohesión social también en zonas tan deprimidas como esta. Sin... no voy a añadir nada más, más que, de verdad, darle las gracias por su comparecencia, por sus apuntes y que nos ayude también, como no puede ser de otra manera, a convencer a quienes gobiernan a que apunten... apunten en esa dirección que usted... que usted ha avanzado. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Muchas gracias, señor Álvarez. Para finalizar este turno estipulado para fijar posiciones, formular preguntas o hacer observaciones, tiene la palabra el Grupo Popular, en boca de su portavoz, don José Manuel Fernández Santiago, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTIAGO:

Sí. Muchas gracias, señor presidente. Y enseguida gracias, señor Schuh, por su presencia. Le diré que ha sido muy fructífero compartir las reflexiones que usted nos ha hecho sobre el reto demográfico y que, en ese sentido, después de escuchar a todos los portavoces, pues yo lo que quiero es compartir también algunas de las reflexiones que hemos hecho a partir de una serie de comparecencias que ya han tenido lugar en esta misma Comisión, pues sobre todo iniciada por una eurodiputada socialista, doña Iratxe García, que nos trajo la primicia del dictamen que sirvió para que en Europa se apruebe lo que puede ser la futura estrategia. Traía también una coincidencia en esas medidas, como no podía ser de otra manera, con lo que había sido la presentación en el Comité de las Regiones de Europa, por parte de otro castellanoleonés, el presidente de esta Comunidad, de lo que es el borrador de otro dictamen.

En definitiva, la primera cuestión que yo quiero trasladarle, tras sus reflexiones, es una reflexión del Grupo Parlamentario Popular, que le da las gracias nuevamente, sobre el reto demográfico, el invierno demográfico que dicen algunos, y es la primera, que es que nos afecta a todos. Después de escucharle, sin duda, afecta a todas las ciudades, a todas las regiones de Europa, pero, eso sí, aunque no hay excepción a esa afectación, afecta de forma diferente, de forma muy diferente a unos territorios a otros. El cambio demográfico es un cambio de estructura de población que, después de estudiarlo despacio, pues va a ser uno de los mayores retos que tienen territorios como el nuestro, de Castilla y León, pero también toda España, que, después de ver sus mapas, se convierte, de alguna forma, en periférica, y en algunos espacios en ultraperiférica respecto a la centralidad de Europa. Y eso es lo que realmente tenemos que empezar a reconocer, siendo además que esta Comunidad -lo digo para las reflexiones que luego haré- es y sigue siendo de las más extensas, si no la más extensa de toda Europa, 94.000 kilómetros cuadrados, donde implementar cualquier medida resulta mucho más complejo, mucho más difícil, y eso hay que tenerlo en cuenta. Primera cuestión, por tanto, que nos afecta a todos, sin duda.

Y la segunda, que es también importante, es que veníamos diciendo hasta ahora que esto era uno de los grandes problemas silenciosos que afectaba a nuestro país y a la Unión Europea. En este sentido, esto ha dejado de ser un problema silencioso. Los dos dictámenes, la posible estrategia y lo que yo creo que ha sido una ofensiva lleva,



y es muy importante, a que en España la conciencia del reto demográfico, ¿eh?, pues se sitúe dentro de una de las prioridades de la agenda política nacional del Gobierno. La vicepresidenta del Gobierno de España, doña Soraya Sáenz de Santamaría, vino a Soria hace muy poco, y en un contexto pues que afectaba a esta cuestión, habló de que ya es en España una política de Estado. Cuestión esta que, aunque parezca obvio cuando hablamos en estos términos, no se había dicho hasta ahora jamás, y que hace que estemos trabajando de forma inmediata en lo que me parece más importante, que es que, siendo ya una preocupación común que tiene identidad propia, pues estamos impulsando medidas específicas y trasladándolas a un marco que es la estrategia nacional. Ya en España se va a aprobar una estrategia nacional, ya en España hay una comisión para este reto demográfico, la señora Edelmira Barreiro, y, por tanto, esta cuestión ya no es un problema silencioso.

Evidentemente, sobre el diagnóstico yo no voy a añadirle nada, porque me parece que se ha dicho con profusión, es decir, los efectos de una baja natalidad, la disminución del número de jóvenes y un muy acusado proceso de envejecimiento –piense que en Castilla y León es más acusado; prácticamente, con Asturias y con algunos territorios del interior, es de los más acusados de toda Europa– está llevando a lo que usted ha dicho, el que se ponga de manifiesto una pérdida de población, y, sobre todo, las consecuencias que implican desequilibrios enormes y altos costes, que han puesto pues muy en entredicho la sostenibilidad de determinados sistemas sociopolíticos. Por tanto, ese es el diagnóstico, usted lo ha dicho.

Pero si a Castilla afectan de una forma especial estos problemas, lo primero que yo quiero es compartir una reflexión con alguien que viene de fuera y que yo creo que aquí empieza a ser ya en común con los grupos de la Oposición, y es que empieza a haber ya –en España se dice “a la fuerza ahorcan”– una voluntad política conjunta en esta Comunidad para atajar este problema. Piense que todavía hay una tentación de, en procesos electorales, tirarnos los trastos a la cabeza –no sé cómo lo van a traducir esto, pero es algo muy evidente–, que yo creo que ahora no nos podemos permitir en esta Comunidad Autónoma, ni siquiera en proceso electoral. Y ya digo que, de momento, yo empiezo a ver en las fuerzas de la Oposición que ya no es así.

El cambio demográfico implica, sin duda, importantísimas presiones económicas y sociales sobre las autoridades regionales, sobre quien tenga el Gobierno, y por lo que respecta a la prestación de servicios públicos, infraestructuras; y es verdad que la denuncia está ahí y en muchos casos está justificada, insisto, en la extensión de 94.000 kilómetros cuadrados y que, en ese sentido, la crisis, la reciente crisis que hemos pasado también aquí, puso de manifiesto en Castilla y León que los datos de envejecimiento, ruralidad y dispersión aquí hacían que el problema de la baja densidad de población y los añadidos al reto demográfico fueran mucho más graves.

¿Qué hemos hecho? ¿Qué habíamos hecho? Sin duda, la débil dinámica poblacional no es algo nuevo que se conociera en esta región. Estoy diciendo que en España sí era un problema silencioso, en Castilla y León no lo era en absoluto. Y, de este modo, nosotros hemos venido trabajando en Castilla y León de una forma pues yo creo ampliamente coordinada, en lo que, pues, todos conocemos. Lo primero, hay que buscar que... un escenario de crecimiento económico y empleo estable es la mejor solución, pero eso lo comparte toda Europa.

Pero a partir de ahí hay una serie de problemas estructurales que aquí se daban y que nosotros hemos venido... En el orden que usted lo ha dicho, yo lo cambié.



El primero, para nosotros, era el económico; teníamos que buscar la convergencia con toda... con toda Europa. Castilla y León dejó de ser Objetivo 1 en el año dos mil siete, y ese fue un esfuerzo extraordinario; teníamos una renta muy por debajo, ya no estamos en ese grupo, es un esfuerzo de los sucesivos Gobiernos de esta Comunidad. En segundo lugar, se puso de manifiesto con claridad que la extensión de 94.000 kilómetros cuadrados, desde la historia de la Edad Media de esta Comunidad, aquí, en gran medida, se decía la frase de que gobernar es poblar, durante mucho tiempo. Y nosotros hemos hecho un esfuerzo para que los servicios públicos básicos llegaran a la totalidad de la geografía de una extensión como la nuestra. Créame que el esfuerzo económico para ello ha sido una de las señas de identidad de los sucesivos Gobiernos de esta Comunidad, hasta el punto de conseguir que haya 1.400 consultorios médicos en núcleos de población a veces que no tienen más de 100 habitantes, pero era la forma de seguir manteniendo allí la población. Y le diré que hemos seguido una pauta, que en muchos casos ha sido objeto de discusión, para que las escuelas con 4 niños en algunos municipios se mantuvieran abiertas. Eso ha sido un esfuerzo de este Gobierno para mantener la población en todo el territorio.

Y por último, si hemos apostado por los servicios públicos fundamentales, seguimos conociendo que las políticas de acción positiva para las familias, para los jóvenes y para los inmigrantes ha sido un eje de las políticas de este Gobierno. Créame que, en ese sentido... y comparto con los... muchos miembros de la Oposición la idea de que aquí hay otros servicios que tienen que ser... el coche de línea, el transporte, aquí se puso en marcha lo que era el transporte a la demanda, que ahora se ha extendido por toda España. Y, de algún modo, estoy de acuerdo con todos, pero ya sé que es una prioridad que, después de haber hecho consultorios en 1.400 municipios, cómo no vamos a llevar la fibra óptica, si se puede, a todos los municipios de la región. Es un objetivo prioritario, técnicamente cuesta, pero, sin duda... Aquí era difícil hasta ver la televisión en todos los municipios que había; son 2.248 municipios, de los seis mil y pico que tiene nuestro país; por tanto, era más difícil. Pero que nadie dude que yo comparto, desde el Grupo Parlamentario Popular, la preocupación de todos que la fibra óptica se tiene que llevar. Si se han llevado consultorios médicos, ¿cómo no se va a llevar la fibra óptica? Es evidente que tendremos que trabajar en esta dirección.

Y no quiero yo alargarme mucho más, pero sí decirle las tres cuestiones que me... que me quedan, porque yo creo que son muy importantes. La primera es que la batalla por los retos demográficos ninguna región puede librarla sola. Y nosotros nos hemos unido a lo que era las regiones europeas con desafíos demográficos; trabajando con ellos hemos llegado al dictamen, ahí están todas las del centro, no las voy a repetir porque no tengo tiempo; pero lo que hemos llegado a la conclusión con estas Comunidades, que están gobernadas por todos los partidos políticos, no solo por el Partido Popular, en ellas están también los NUTS 3 más bajos, por ejemplo en Aragón, por ejemplo en Castilla-La Mancha, en Teruel, por lo tanto, compartimos el problema.

Lo que hemos llegado a la conclusión es que las políticas autonómicas que afrontan la despoblación son las más difíciles de implementar en el territorio -Es decir, eso sí que es algo que se ha puesto de manifiesto en su relato-, porque maduran muy a largo plazo, exigen un planteamiento interdisciplinar muy complejo, la colaboración de distintos niveles administrativos, la participación de agentes públicos y privados, y eso es complicado; hay que combinar conocimientos analíticos y empíricos. Y eso hace que esas medidas, ¿eh?, sean complicadas y exige competencia, exige compromiso,



y yo creo que por eso... -y es a la conclusión a la que he querido llegar, que coincido con grupos de la Oposición- por eso encaja como un reto extraordinario dentro de lo que son las políticas de cohesión europeas.

Y hay que considerar que la política de cohesión debe incluir instrumentos específicos para que las regiones más afectadas por desventajas demográficas, así como la concesión de una mayor flexibilización respecto a los tipos de financiación y la elección de los temas que pueden ser objeto de esto. Es decir, dentro de las políticas de cohesión, hay que exigir que haya una mayor inteligencia y que sean políticas inclusivas, políticas sostenibles. La política de cohesión... -sería la conclusión- de cohesión ha de orientarse decididamente a hacer frente al reto demográfico, y su participación debería ser mucho más contundente.

A partir del año 2020, después de escucharle, yo creo que... bueno, no quiero compartir -aunque sí que soy realista- cierto pesimismo, porque lo que yo creo que, de momento, hay que dotarse de instrumentos. Me parece muy importante -se ha dicho, pero lo quiero repetir-, hace falta una definición más precisa del concepto de desventajas demográficas graves y permanentes del Artículo 174, el PIB no es suficiente, habrá que buscar otros indicadores. Se ha pedido una estrategia, nosotros lo aceptamos. Y se pide a la Comisión que incluya una nueva iniciativa, como se ha dicho también por parte de portavoces de otros grupos, una nueva iniciativa emblemática sobre el cambio demográfico en la Estrategia 2020.

Y acabo diciendo que también, en el marco financiero posterior al 2020, pues un impulso decisivo a medidas específicas, donde no excluyo ni a los fondos europeos de desarrollo regional, que aquí han hecho un esfuerzo durante muchos años para transformar verdaderamente esta Comunidad, también del Fondo Social Europeo, los FEIE, y, finalmente, para abordar de forma coordinada por parte de todas las políticas, los retos demográficos.

Acabo como empecé. Ya no es un reto silencioso, pero sigue siendo nuestra Comunidad una exigencia de que vivimos, desde hace mucho tiempo, la demografía como un desafío permanente, y en ese sentido no se me ocurre ninguna otra solución -alguien lo ha preguntado- que que todas las Administraciones, sin excepción, más las entidades privadas coordinen sus esfuerzos ante lo que, sin duda, es un reto extraordinariamente grave para toda la Europa Comunitaria y, por supuesto, para una región que es extensa, es dispersa, es muy rural y es... está enclavada en una zona, bueno, no digo ultraperiférica, pero sí periférica, de los grandes ejes de Europa Central. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Muchas gracias, señor Fernández Santiago. Para finalizar la sesión y contestar las cuestiones planteadas, tiene la palabra don Bernd Schuh.

EL MIEMBRO DEL CONSEJO DE DIRECCIÓN DEL INSTITUTO AUSTRIACO PARA ESTUDIOS REGIONALES Y LA PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO (SEÑOR SCHUH):

Thanks a lot and also specially thanks for the, for the input and for the questions you post. I think I'm very grateful that, after all, I mean the things I said were kind of settling nicely in a way with you. But I want to go through the remarks you came up



with, and the questions you came up with and I try my best to answer them, although some of them are very hard to answer, actually, if not impossible.

First of all, there was this and I think it was repeated several times again, the question again of this demarcation of the regions and the specific circumstances within Castilla y León as a large rather heterogeneous region with a lot of, let's say, sub-problems in a way, right? Determined by the different setting, or the rather heterogeneous setting of the sub-regions themselves. So, you have at the same time, of course, extremely rural settings versus urban settings. And this is what I wanted to point out by my first slides with this issue of granulation. When we, when we kind of address solutions on the regional scale actually, because I mean, even if we say that we have nationally EU interventions going through it is still the regional level which is, as you probably pointed out, I think pointed out in one of your statements, is closest to the citizens. And demographic change and ageing is an issue of people. So, you have to be close to them. I mean, a young person moving out of a village or a city going somewhere else has a motive, has a personality to do so, and has a certain background. An old person who is feeling completely abandoned somewhere in a village, without any relative supporting her or him is a person who has to be taking care of and is a human being. So therefore, of course, is actually then the administrative level which is closest to the citizen which can only address certain aspects. I fully agree with this issue, when you say ok, we have to take care in Castilla y León that - of course - it is not one size fits all solutions probably even within the region, which will strike the balance.

Probably you will have to distinguish and say ok, well, in an extremely remote rural area you will probably have to find the different approach or different measures in order to fight demographic change then you would have in Valladolid. It's obvious. And this means, but this means that, again, the heterogeneity of the answers is probably also called for if you wanna find the solution to the heterogeneity of territorial circumstances. This is what I wanted to point out by this granulation issue. Very often, especially in demographic change we will have to go down on a very small scale in order to determine and to define the answers rather than saying ok, for Castilla y León we take a measure and that's it.

I agree with a lot of this because here this will not work, you will have to brought with fine-tune and you will have to rely, actually, very much on these bottom-up issues where you listen to the people on the ground and say, ok, what exactly is now the problem there? This starts, for instance, if I pick up - I already jump a little bit into your questions - if I pick up the issue with accessibility and transport which was addressed by all of you, and I see the point, this is a big issue. And I think it was the speaker from the last intervention saying, yes, of course, I mean, there are initiatives like customer-related or people related answers to that. True, fair enough. And I think you have to think here along the lines of actually what are the needs there. I mean, you mentioned that, of course, elderly people will probably have different needs and approaches than young people would have, with respect to what this customer-made transportation solutions. And we, we of course can take stock here of a large experience all over Europe, where all these approaches have been tested out, I mean the latest movements you know are going towards the initiatives of, it is said, public-private partnerships in a way which are of course, again, heavily debated.



Think about UBER, think about initiatives like private people offering transport services to their neighbours or to the community itself which now is then heavily debated, even on the European scale. We were participating in a Committee of a Region in a workshop where, of course, a lot of cities were now raising their concerns about initiatives like UBER saying, “this is black market”. Somebody else on the rural area might say “no, this is neighbourhood’s help, actually”. Because it’s fine if my neighbour offers me a lift to the next city, right?

Of course, could be debated, but this means that... of course, I mean... that another issue is then pooling off resources: Car sharing. In rural areas, in combination with what actually is asked for, in terms of renewable energies, in combination for instance with electric cars. There are excellent examples all over Europe in rural areas where kind of pooling off electric cars it does not necessarily has to be something like super expensive car but could be a rather small one for a little neighbourhood or group of 4 or 5 households which then can probably even solve the problem of... transportation for them. So, this is another option which could be thought of, of course.

But... And... But still... I mean... It has to be going down to the needs of these... of the target groups themselves. This will probably not the pension around the corner being willing to step into these car-sharing schemes. Much he or she will be much more glad if a neighbour gives her a lift, right? So, there are different approaches which will be needed and I think this has to be again, found on the right regional or territorial scale in a way.

Hummm... the answer then, or the question then was whether... or which territorial... or which let’s say, administrative level should address best demographic issues: EU, national or regional? And I think the answer was given in this room anyway by the statements yourself. If we have to ... If we are facing the fact that and if we are preparing ourselves for the fact that, and I think it is always better to be safe than sorry afterwards. If we dream of wonderful extension of the Cohesion Funds post 2020, you might go on dreaming. I would think it’s more safer and more accurate if we go on planning and say “No, probably it will be less” and probably will be restricted from the EU side and probably it will not... There is no hope that we have a common social policy all over Europe which harmonises all the pension schemes and labour market... eh... regulations. This is dreaming. I mean... Specially not till 2020, I mean... This is....

So, this means we will have to live with a certain setting on the EU level where still... As I said in my presentation, member states will get back a lot of responsibilities and this was also pointed out by Juncker’s first orientation speeches saying “OK, yes, if you want to give back responsibilities in the subsidiarity” is to be interpreted in a rather loose way, let’s put it like this. So, saying yeah, social issues, pensions, labour markets will and are the problem of the member states and will stay there.

Sure enough, we would at the same time... at the same time we will have initiatives by regions on the European scale, seeking harmonisation. I remember vividly that the Committee of the Regions is pushing very hard for a regulation or directive in terms of work-life balance for instance, which is specifically addressing women issues in terms of their return to the labour market. We still have kind of a jungle out there in terms of regulation when does a woman after... after maternity leave return



to her workplace. We have... let's say, the one extreme in Germany, Austria, where you have 2 years of maternity leave fully paid with the guarantee to return to your job. And we have on the other hand, the other extreme of only several weeks for instance in Belgium or in other countries where just women have to go back to the job after not even a month and having to find a solution for their child.

So, of course, again, these are issues which I don't see... where I am rather pessimistic that we will find a European solution, because I've seen the outcome of these discussions at the Committee that of course, there are strong voices and stakeholders in the game. And I agree with you there, I mean, if this then is all going down to the... to our economic system. Because, I mean, the strongest voices against harmonisation is coming from the group of industries in Europe who say "Ok, this will be a disadvantage, a competitive disadvantage for certain industries in certain countries". So, I'm not that optimistic that we get this on a European scale. Bottom line.

So, what's going down to then next level is the national one. And here I've received that, of course, especially in Spain the discussion is not any longer clandestine one or a silent one. It's on the agenda, it's there. Which is actually a good sign because a lot of European countries don't have that agenda yet on their table, especially... which is kind of surprising... central European ones. I mean, Germany, Austria... doesn't address it really very specifically for instance yet. Although we've seen from the pictures and from the maps it is a burning issue there as well.

So, I think it's good that this discussion starts, of course, like what I explained in my leeway slides, it will be important to define again, ok what exactly can be then harmonised or regulated on a national scale and where does the regional pressure has to come up in order to safeguard that... of course, here we need actually a national initiative. I mean.... You mentioned the social services which are certainly an issue... You mentioned the pension schemes... which are an issue for instance... and this is something which will have to be tackled there. And I think the only way regions can have a say, building up the pressure from bottom up and say ok, well, this is something we wanna have regulated and we wanna have a solution for.

And then, this leads then... the regional level and here I think... I take it from the statements in the room and I also agree with the last speaker. I'm kind of getting here a very optimistic picture back. I don't think that Castilla y León is the region which I pointed out in my presentation in the final slides which is leaning back and giving themselves a way into depression. I think you are proceeding in an active way and saying ok, well, yes, we have to at least convey to our citizenship that this is not something where we have to shy away from, but this is something that we can actively tackle. And I think there you pointed out some points and I want to now go through them where you ask me what I see. I mean, where I see a positive trend.

I agree with you that the issue of the infrastructure that you all mentioned as an important point to be improved on the regional scale, is an issue. I mean, I tackled... I already spoke about the transportation issues where I think you have to think a little bit more out of the box here and thinking innovative solutions and not only saying, ok I we build another tram line, or we'll build another railway line, which is cost intensive and probably not very feasible. But you can go into very innovative thinking like



what I mentioned, not necessarily the same, but in a different way like car sharing, like pooling, like finding neighbourhood support like what I said in terms of residential economy solutions for instance, where you might overcome a lot of these accessibility issues. The other thing was then the issue with the broadband, which is the classical reflex and the classical solution every region all over Europe says, is the solution for everything. I wouldn't agree to that, I mean it's nice. First of all, we probably also have read other studies, but we have already, actually, a very good coverage of broadband Internet, apparently. If you believe the studies, if I read the maps correctly than actually broadband coverage in Europe is not such a big deal.

I was also surprised that, for instance, in my region I was supposed to be wonderfully covered, and then you read to the small print in the same studies claiming that, of course, this is a general estimation of potential accessibility to broadband, which means that the last mile so-to-say or the last kilometer to the customer very often is missing. And this is holding true to an alarming way also in countries where you wouldn't, where you would be surprised like Germany, which has the worst broadband coverage in Europe right now, is the least cover.

Umm... and this is, this is the problem that we say, ok broadband can solve everything, which I would not agree to, actually. Because when we talk, or when we return to my starting point again, demography and ageing is an issue of people, it's an issue of citizens and is an issue of actually face to face contact and exchange. Is not so much whether I can have high speed Internet in my household, of course this is an issue for certain parts of the economy. I agree that constantly it's pointed out in the context of the Common Agriculture Policy, that without high speed Internet you will have no precision farming, you won't have any chance to have your drones over your fields, that you can really pinpoint your way of harvesting and using fertilizers and stuff... ah, yes. So be it's fine. I mean, looking at the percentage of how many farmers are already using precision farming in Europe and how many are willing to use it, I would be doubtful that this is really the big issue here.

The other thing is what I said also, of course then, everything we deals with services for citizens actually, I mean, we have all these ideas about remote access to healthcare, for instance, via Internet. Saying that the doctor does not necessarily has to come to each household, but if I can establish a Skype conversation with him or her that I least, I can have a very quick and a first estimation by him or her that I don't have to travel far to go to the doctors anymore. That's ok, yes.

Also, the same holds true if I go for my innovative means for transport and accessibility, of course then a certain coverage with modern communication means is necessary, because any pooling scheme or any car sharing scheme doesn't work without an Internet access. Because I cannot book the car, I cannot locate the car and I cannot go there, or I cannot find it afterwards. So, this is obvious and clear, here I see the point but this means what a bottom line is that, of course, all this broadband issue has to be put again into perspective, it has to be in again put into... into the perspective of what are the needs actually, what do I needed for and this is just, if it's just as I said, precision farming or safeguarding that I have work at home. Then I would say, well yeah, question is whether the drawbacks or the disadvantage are really worth while the effort to go for it.



I would rather say which was missing to some extent actually, which was pointed out in terms of this paradigm shift of the economic sectors and economic thinking we are applying. I would also think that all the... all the, let's say the "soft measures" with respect what, as I said, people-to-people services, everything which is dealing with fostering a social economy, was pointed out actually in terms of creating new chances and niches. Not necessarily only in health care as I pointed out, but also and specially in everything which is related to the value-added chain of agriculture, for instance. Everything which is dealing now with the so-called green economy, where I say, ok well, this means that...that CAP and the common agricultural policy support will - and I'm sure it's opening up in this direction - will have to take into account that is not only agriculture that we are targeting, in terms of our support. But it's the broader support of the economy of the rural areas we are addressing, which means we have handcraft, we have certain elements along the value-added chain in terms of creating new means, for instance, in terms of building and construction work, having agriculture produce as an input for other sectors which are not thought of yet. And which can be actually a big chance and also can help to overcome, on the other hand, this brain drain of people. Because then young people would find all of a sudden, the chance to stay in these regions in a way.

So, I think this is rather the issue where I would go to. And the return to the question which was posted which were I say, ok this is... unfortunately I'm not able to answer that. To say ok, is there a... is there a figure of the control of economic wealth by companies in regions? Did I correctly interpret your question, right? I think that was your question. And I have to say, well this depends. There is of course, there are good studies where you can see that sure enough, there is a trade-off between if this control this economic wealth is stemming from a single source; it is risky. Because it is, it is creating path dependencies for regions and you have several examples also over Europe in the industrialised sectors, for instance, but also in other sectors, where was a completely failure. Think about Wales, which was the high riser in terms of automotive industries and depending highly on a single factory of a Korean company. As soon as the Korean company went out of Wales, the whole system of supply chain collapsed, and you had a big depression in Wales.

Think about Nokia. We had in Finland the whole area in Tampere which was depending on the single company Nokia. Every supply chain and everything was, was surrounded. And I remember vividly studies we us contacted ourselves, where Tampere was build out as the wonderful, most wonderful region in Europe, as a shining example how you should do it, in terms of the following up on that. Does anybody have a Nokia handy now? No. Probably, therefore you can see, I mean, Tampere is in deep problem because everything was depending on this thing. So, the point is: the more, of course, a region is depending on a single source of economic dominating factor, the more, of course it will have a problem in the long run.

And the more diverse, I think this is also clear from the studies we are conducted, especially in terms of implementation of small and medium size enterprises, for instance, over Europe. The, the more diverse the economic, let's say, environment of a region is and the more possibilities I offer also for cross fertilization and the cross sectors, the better it is and the more stable, of course, the economic patterns and the economic texture will become. And this is of course, then, also a kind of a message



for the policy, that of course the concentrations issues are always touchy ones and it's always better to have a fair balance also in sectoral terms. Which is also a kind of target as what's agriculture, if I'm entirely kind of reliant on agricultural issues then of course I would have in due course the problems of succession, of farm succession and of access to land.

But if broaden up this sectoral, let's say, potentials I see in my regions then it gets a little bit easier and it's also probably leads to a more, let's say, easier way of *permutating* between the sectors in way. So, that young people also have a chance actually to return to agriculture if they want to, because they see that it's somewhere else is not attractive either. I mean, when we have these movements in some rather heavily industrialised regions in Europe, where you see the tendency that, of course, after trying out jobs in the service sector or in high industry, young people are actually, as a matter of fact, returning to agriculture seeing that, ok yeah well this is actually what I want. This is much more... much less stressful and it is much more kind of satisfying, for seeing direct results of my work than going to a factory every day.

But of course, you have to offer the chance that they see this. In the region, the more you offer that the more likely it will be that he choices would be reversed as well. So, this is actually something which I want to kind of return to. And I, I want to close actually here, mmm...

Yeah, no one, sorry, one, one thing which was pointed out is, I think from the colleague from the Socialist Party was the point of the migration. This was, I think the only, the everybody only one who really address it and I'm fully agree with you that it shouldn't be forgotten. That in-migration and out-migration ARE an issue, however you are mentioning saying ok, we wanna keep the talents, ok this is also a standard wish in all Europe in all the regions, which actually causes the problem which is zero sum game in a way, right? Because everybody wants to keep the talents, but the point is that the talent are, well let's say a fraction of the total population I have. Meaning, of course, depending on the way you define "talent". So, the point is actually then that offering, actually, each person the potential to fulfil his, him or herself actually, should be regardless of the talent. Because this means that right now we have, in Europe, we have the race for the talented ones, right? Looking into, looking to the newspapers, looking to the regional strategies all over Europe, also kind of fostered by EU policies of course, you have a race for talent.

You say, ok, I just need the well-educated preferably university degree, I need them young, I need them, ummm... willing to move around, flexibly in the mind, open-minded and so on and so forth. So, what about the 90% of the rest? They are not seek for? And that's not true. Because they all have their, of course, they all have their potential in the labour market. They all have to find their potential also, especially on a regional scale, to find the job and to fulfil themselves within their means. And this, this is something which is actually a very, kind of, I would even say a fatal, let's say, message we are sending to young people right now, that you are only value if you are fitting to this very narrow criterion of being something like the talent, which is not true.

This signal shouldn't be sent to young people because young people are talented in their own means, and there're all talents, like this. And should never be



forgotten and this message should be sent out, you are not seeking only the talented ones, you are seeking all of them. And you are seeking them along their “talents”, which is something different than only seeking a specific type of talent, right? And this is something also which goes hand, hand in hand again and brings me to my conclusion actually, goes hand in hand again to the image and to the self-esteem a region is actually conveying to its citizenship. The potentials and opportunities are actually tapped on and should be well explained and should actually be well pointed out to the whole of the citizenships, not only the young people but also to the elderly ones and to everybody.

And I frankly wish you all the best and I have a real good feeling that you will be doing the best here, and I’m quite sure that within a year or so I will hear from Castilla y León is a shining example for really fighting demographic change, I think yeah.

Thank you very much.

[Traducción].

Muchas gracias, especialmente por la introducción y por las preguntas que han planteado. Me siento muy agradecido de que, después de todo, las cosas que he dicho hayan arraigado bien en ustedes. Pero quiero responder a los comentarios y a las preguntas que han planteado ustedes, e intentaré responderlas lo mejor posible, aunque algunas de ellas la verdad es que son muy difíciles de responder, si no imposibles.

En primer lugar, y creo que se ha repetido varias veces, está la pregunta de esta demarcación de las regiones y las circunstancias específicas de Castilla y León como una región extensa pero heterogénea, con muchos, digamos, subproblemas, por decirlo de algún modo, ¿no?, determinados por sus diferentes marcos, o por el marco tan heterogéneo de las propias subregiones. Así, tenemos al mismo tiempo marcos extremadamente rurales frente a marcos urbanos. Y esto es lo que quería señalar con mis primeras diapositivas sobre este tema de la granulación.

Cuando buscamos soluciones a escala regional, porque en realidad, aunque digamos que tenemos intervenciones nacionales o de la UE en marcha, sigue siendo el nivel regional, como creo que han señalado ustedes en alguna de sus intervenciones, el más cercano a los ciudadanos. Y el cambio demográfico y el envejecimiento son un problema de las personas. Así que tienes que estar cerca de ellas. Quiero decir, cuando una persona joven se va de su pueblo o de su ciudad para irse a otro sitio, tiene un motivo, una personalidad para hacerlo y una determinada historia detrás. Una persona mayor que se siente completamente abandonada en algún pueblo, sin familiares que le ayuden, es una persona a la que hay que cuidar, y es un ser humano. De modo que, por tanto, es naturalmente el nivel administrativo más cercano a los ciudadanos el único que puede responder a ciertos aspectos. Estoy completamente de acuerdo en este tema, cuando ustedes dicen que en Castilla y León tenemos que tener cuidado porque, obviamente, no hay una solución para todo, seguramente ni siquiera dentro de la región, que establezca el equilibrio.

Probablemente haya que distinguir y decir “bueno, vale, en una zona rural extremadamente remota es fácil que haya que buscar un enfoque o adoptar medidas para luchar contra el cambio demográfico diferentes de las que se aplicarían en Valladolid”. Eso es obvio. Y eso significa que probablemente se necesite también



heterogeneidad en las respuestas si se quiere encontrar la solución a la heterogeneidad de las circunstancias territoriales. Esto es lo que quería señalar con este tema de la granulación. Muy a menudo, especialmente en el tema del cambio demográfico, tendremos que bajar a una escala muy pequeña para determinar y definir las respuestas en lugar de decir "bueno, pues adoptamos una medida para Castilla y León y ya está".

Estoy de acuerdo con gran parte de esto porque aquí no funcionaría: habrá que afinar mucho y confiar mucho en estas medidas desde los niveles inferiores hasta los superiores, escuchando a la gente de a pie para saber cuál es exactamente el problema. Esto empieza, por ejemplo, si tomo (estoy saltando un poco de una pregunta a otra), si tomo el tema de la accesibilidad y el transporte, que todos ustedes han mencionado, y lo entiendo: es un tema importante. Y creo que fue el ponente de la última intervención quien dijo "sí, por supuesto, hay iniciativas, como respuestas en función de la clientela o de las personas". Muy cierto. Es así. Y creo que ustedes tienen que pensar cuáles son realmente las necesidades. Quiero decir: usted mencionó que, por supuesto, la gente mayor probablemente tendrá necesidades y enfoques diferentes a los de los jóvenes con respecto a estas soluciones de transporte en función de la clientela. Y, naturalmente, nosotros podemos hacer balance de una larga experiencia en toda Europa, donde todos estos enfoques se han probado; quiero decir, los últimos movimientos, ya lo saben ustedes, avanzan en dirección a iniciativas de, como usted ha dicho, cooperación entre el sector público y el privado de alguna manera, lo cual también se está debatiendo en profundidad.

Piense en UBER, piense en iniciativas como las de personas privadas que ofrecen servicios de transporte a sus vecinos o a la comunidad, lo cual se está siendo objeto de gran debate incluso a escala europea. Estuvimos participando en un Comité de una región en un taller donde, naturalmente, muchas ciudades expresaron su preocupación por iniciativas como UBER, diciendo que eso es "mercado negro". Otra persona, en una zona rural, podría decir "no, en realidad es ayuda entre vecinos. Porque si mi vecino me ofrece llevarme a la ciudad, eso es bueno ¿no?".

Naturalmente, se podría discutir, pero eso significa que... quiero decir, otro tema es el de los recursos compartidos: como compartir coche. En zonas rurales, en combinación con lo que se preguntó en términos de energías renovables, o en combinación, por ejemplo, con los coches eléctricos. Hay excelentes ejemplos en zonas rurales de toda Europa donde una especie de parque móvil de coches eléctricos no tiene por qué ser excesivamente caro; podría ser uno pequeño para un pequeño vecindario de cuatro o cinco casas, y con eso probablemente se podría solucionar incluso el problema de transporte para ellos. Así pues, esta sería otra opción en la que podría pensarse, naturalmente.

Pero... todavía... Quiero decir que sigue siendo necesario ir a las necesidades de los propios grupos de destino. Probablemente los pensionistas del pueblo no estén deseando incorporarse a los modelos de coches compartidos, y prefieran que su vecino los lleve, ¿no? Así pues, se necesitarán diferentes enfoques, que se tendrán que encontrar, de algún modo, en la escala regional o territorial adecuada.

Hmmm... La respuesta, o la pregunta, era qué nivel territorial o administrativo sería el mejor para abordar las cuestiones demográficas: ¿europeo, nacional o regional? Y creo que ustedes mismos han dado la respuesta en esta sala en sus intervenciones, de todos modos. Si tenemos que... Si afrontamos el hecho, y nos



preparamos para el hecho (y yo creo que siempre es mejor ir sobre seguro que lamentarlo después, y si soñamos con una maravillosa ampliación de los Fondos de Cohesión después de 2020, vale, por mí pueden seguir soñando), yo pienso que es más seguro y más preciso seguir planificando y decir “no, probablemente será menos, y probablemente estará restringido por parte de la UE, y no hay esperanza de que tengamos una política social común en toda Europa que armonice todos los esquemas de pensiones y las regulaciones del mercado laboral”. Eso es soñar. Creo...Por lo menos no hasta 2020.

Así pues, eso significa que tendremos que vivir con una determinada situación a nivel de la UE en la que todavía, como he dicho en mi presentación, los Estados miembros recuperarán muchas responsabilidades, algo que ya se indicó en los primeros discursos orientativos de Juncker, donde decía que quería devolver responsabilidades a la subsidiariedad, y que se debe interpretar de manera más bien flexible, digámoslo así. Como diciendo “sí, las cuestiones sociales, las pensiones, los mercados laborales son y serán problema de los Estados miembros, y así seguirá siendo”.

Estoy bastante seguro de que, al mismo tiempo, tendremos iniciativas por regiones a escala europea en busca de la armonización. Recuerdo vívidamente que el Comité de las Regiones está apretando mucho para lograr una regulación o una directiva en términos de conciliación entre vida laboral y familiar, por ejemplo, dirigida específicamente a temas de la mujer sobre su retorno al mercado laboral. Seguimos teniendo una especie de jungla ahí fuera en términos de regulación sobre cuándo debe regresar una mujer a su puesto de trabajo tras su baja de maternidad. Tenemos, digamos, un extremo en Alemania o Austria, donde la baja de maternidad es de dos años, con paga completa y garantía de reincorporación al puesto de trabajo, y, por otra parte, el otro extremo de tan solo unas semanas, por ejemplo, en Bélgica o en otros países, donde las mujeres tienen que volver a su trabajo en menos de un mes, y tienen que buscar una solución para su hijo o hija.

Por supuesto, son cuestiones en las que no veo... o en las que soy más bien pesimista sobre que encontremos una solución a nivel europeo, porque he visto los resultados de estos debates en el Comité, donde hay, por supuesto, fuertes voces y actores en juego, y estoy de acuerdo con usted en esto, quiero decir, si todo esto cabe en nuestro sistema económico, pues las voces más fuertes en contra de la armonización vienen del grupo de industrias en Europa, que dicen que esto sería una desventaja competitiva para determinados sectores en determinados países. Así pues, no soy tan optimista sobre que lo consigamos a escala europea. Esa es mi conclusión.

Bien, pasamos al siguiente nivel, que es el nacional. Y aquí, naturalmente, he percibido que, sobre todo en España, el debate ya no es clandestino, ni silencioso, sino que está en la agenda. Está ahí. Lo cual es una buena señal, porque muchos países europeos aún no tienen esa agenda sobre la mesa, y en especial países centroeuropeos, lo cual es bastante sorprendente. Quiero decir, por ejemplo, Alemania, Austria... no lo están afrontando de manera muy específica de momento. Aunque, por lo que hemos visto en las imágenes y en los mapas, es un tema candente allí también.

De modo que creo que es bueno que se inicie este debate, naturalmente, y, como he explicado en mis diapositivas, será importante definir de nuevo qué es exactamente lo que se puede armonizar o regular a escala nacional, y dónde se debe ejercer la presión regional para protegerlo... y resulta obvio que aquí necesitamos en



realidad una iniciativa nacional. Quiero decir... Usted mencionó los servicios sociales, que sin duda son un tema importante... Usted mencionó los esquemas de pensiones, que también son un tema importante... y esto es algo que se deberá abordar allí. Y creo que la única forma de que las regiones puedan tener una voz es que ejerzan presión desde las bases, y digan "bueno, esto es algo que queremos que se regule y para lo que queremos una solución".

Y esto nos lleva al... al nivel regional. Y aquí pienso, por lo que he oído en las intervenciones en esta sala, y también estoy de acuerdo con el último ponente, que la imagen que estoy recibiendo aquí es muy optimista. No creo que Castilla y León sea la región que indiqué en las últimas diapositivas de mi presentación, acomodándose y entregándose a la depresión. Creo que están ustedes procediendo de manera activa, diciendo "vale, al menos tenemos que transmitir a nuestra ciudadanía que esto no es algo que tengamos que rehuir, sino algo que podemos abordar de forma activa". Y creo que ahí señalaron ustedes algunos puntos, y quiero pasar por ellos, donde me preguntaron cómo lo veo, quiero decir, dónde veo una tendencia positiva.

Estoy de acuerdo con ustedes en que el tema de la infraestructura, que todos ustedes han mencionado como un punto importante a mejorar a escala regional, es una cuestión importante. Quiero decir, lo he marcado... Ya he hablado sobre las cuestiones del transporte, en las que creo que tienen ustedes que pensar de un modo en que se alejen un poco más de los esquemas preconcebidos, y pensar en soluciones innovadoras, no limitarse a decir "pues construimos otra línea de tranvía, o de ferrocarril", lo cual es costoso y probablemente no muy viable, sino pensar en ideas realmente innovadoras, como las que he mencionado, no necesariamente las mismas, sino diferentes, como compartir coche, agrupar recursos, buscar apoyo vecinal o, como he dicho, en materia de soluciones de economía residencial por ejemplo, con las que se pueden superar muchos de estos problemas de accesibilidad.

La otra cuestión era la de la banda ancha, que es el clásico reflejo y la clásica solución que todas las regiones de Europa dicen que es la solución para todo. Yo no estoy de acuerdo. Quiero decir, está bien. En primer lugar, probablemente hayamos leído también otros estudios, pero la verdad es que ya tenemos una buena cobertura de banda ancha de Internet, aparentemente. Si creemos lo que dicen los estudios, si leemos los mapas correctamente, la verdad es que la cobertura de banda ancha en Europa no es un gran problema.

También me ha sorprendido que, por ejemplo, en mi región se supone que tengo una cobertura magnífica, y luego lees, en la letra pequeña de estos mismos estudios, que, sencillamente, se trata de una estimación general de accesibilidad potencial a la banda ancha, lo que significa que, por así decirlo, muy a menudo falta la última milla o el último kilómetro hasta el cliente. Y esto es cierto de una forma alarmante también en países donde no te esperarías... donde te sorprendería, como Alemania, que tiene la peor cobertura de banda ancha en Europa ahora mismo, es la menos cubierta.

Y este es el problema: que digamos "bueno, la banda ancha lo puede solucionar todo", algo con lo que yo no estoy de acuerdo, la verdad. Porque, hablando, o volviendo a mi punto de partida, la demografía y el envejecimiento son un tema de las personas, de los ciudadanos, y de verdadero contacto e intercambio cara a cara. No se trata tanto de si tengo Internet de alta velocidad en mi casa; naturalmente, eso es una cuestión importante para determinadas partes de la economía. Estoy de



acuerdo, y así se señala constantemente en el contexto de la Política Agraria Común, que sin Internet de alta velocidad no puede haber agricultura de precisión, ni drones sobrevolando los campos para precisar la forma de cosechar o utilizar fertilizantes y otros productos... Sí. Claro que está bien. Quiero decir que, si observamos el porcentaje de cuántos agricultores están utilizando ya la agricultura de precisión en Europa, y cuántos quieren utilizarla, dudo que este sea el gran tema aquí.

La otra cosa es lo que ya he dicho, todo lo que tiene que ver con servicios para los ciudadanos; es decir, tenemos todas esas ideas sobre el acceso remoto a la atención sanitaria, por ejemplo, a través de Internet. O sea, que el médico no tiene que ir necesariamente a cada casa, sino que, si puedo mantener una conversación con él (o ella) por Skype, al menos puedo tener una primera estimación rápida, y así ya no tengo que viajar lejos para ver al médico. Eso está bien, sí.

Lo mismo puede decirse en lo referente a medios innovadores de transporte y accesibilidad: por supuesto que es necesario contar con medios de comunicación modernos, pues ningún esquema de recursos compartidos o de coches compartidos funcionaría sin acceso a Internet. Porque no puedo reservar un coche, ni localizarlo, ni ir allí ni localizarlo después. Así pues, esto es obvio y está claro, lo entiendo; pero esto significa, la conclusión es que, naturalmente, todo este tema de la banda ancha se debe poner en perspectiva... en la perspectiva de cuáles son realmente las necesidades, para qué la necesito, si es para agricultura de precisión o para poder trabajar desde casa, entonces yo diría que sí, que vale. La cuestión es si merecen la pena los inconvenientes o las desventajas para conseguirlo, así como los esfuerzos.

Yo preferiría decir, algo que en realidad ha quedado fuera hasta cierto punto, y que se ha indicado en lo que respecta a este cambio de paradigma de los sectores económicos y del pensamiento económico que estamos aplicando, yo también pensaría que todas las, digamos, medidas "blandas" relacionadas con, como he dicho, los servicios interpersonales, todo lo que tiene que ver con promover una economía social, y que se ha señalado en términos de crear nuevas oportunidades y nichos de mercado, no necesariamente solo en atención sanitaria, como he apuntado, sino también, y especialmente, en todo lo que atañe a la cadena de valor añadido de la agricultura, por ejemplo. Todo lo que tiene que ver con la llamada economía verde. Y diría que... que bueno, la PAC y la ayuda de la política agraria común (y estoy seguro de que se están abriendo en esta dirección) tendrán que tener en cuenta que no solo estamos buscando ayudas para la agricultura, sino que respondemos a la economía de las zonas rurales en un sentido más amplio. Eso significa que tenemos artesanía, tenemos determinados elementos en toda la cadena de valor añadido en términos de creación de nuevos medios, por ejemplo, en clave de obras y construcción, con la producción agrícola como un impulso para otros sectores en los que aún no se ha pensado, y que pueden suponer una gran oportunidad, además de, por otra parte, una ayuda para luchar contra la fuga de cerebros. Porque la gente joven encontraría, de repente, una oportunidad para quedarse en estas regiones de algún modo.

Este es el tema que preferiría tratar. Y volviendo a la pregunta planteada, que, por desgracia, no soy capaz de contestar, sobre si hay una cifra del control de la riqueza económica por parte de las empresas en las regiones. ¿He entendido bien su pregunta? Creo que la pregunta era de usted... Y tengo que decir que, bueno, eso depende. Por supuesto que hay buenos estudios donde puede verse que, sin duda, hay una compensación si este control, esta riqueza económica, procede de una única



fuelle. Eso es peligroso. Porque crea dependencias para regiones, y tenemos varios casos en toda Europa, en los sectores industrializados, por ejemplo, pero también en otros sectores, donde esto ha sido un completo fracaso. Piensen en Gales, que era una gran plataforma en lo que a industrias automovilísticas se refiere, y dependía absolutamente de una única fábrica de una empresa coreana. En cuanto el fabricante coreano se fue de Gales, todo el sistema de cadena de suministro colapsó, y en Gales se produjo una gran depresión.

Piensen en Nokia. En Finlandia, toda la zona de Tampere dependía de una sola empresa, Nokia. Toda la cadena de suministro y todo giraba en torno a esta empresa. Y yo recuerdo perfectamente estudios hechos por nosotros mismos en los que se describía a Tampere como la región más maravillosa de Europa, como un perfecto ejemplo de cómo había que hacer las cosas, para imitarlo. ¿Alguien tiene un móvil Nokia ahora? No. Por lo tanto, como pueden ver, Tampere tiene graves problemas, porque todo dependía de este fabricante. Así pues, la cuestión es: cuanto más dependa una región de una única fuente de factor económico dominante, naturalmente, más problemas tendrá a largo plazo.

Y cuanto más diversidad haya (y creo que también ha quedado claro por los estudios que hemos llevado a cabo, especialmente en materia de implementación de pequeñas y medianas empresas, por ejemplo, en Europa), cuanto más diverso sea, digamos, el entorno de una región, y cuantas más posibilidades se ofrezcan para una fertilización transversal y sectores transversales, mejor, y, por supuesto, más estables serán los patrones económicos y el tejido económico. Y, naturalmente, esto es también una especie de mensaje para la política, en el sentido de que las cuestiones de concentración son siempre delicadas, y siempre es mejor tener un buen equilibrio también en términos sectoriales. Lo cual es, además, una especie de objetivo para la agricultura: si soy completamente dependiente de las cuestiones agrícolas, como es lógico, en el futuro tendré problemas de sucesión, de sucesión de granjas y de acceso a la tierra.

Pero si amplío estos, digamos, potenciales sectoriales que veo en mis regiones, será un poco más fácil, y probablemente facilitará la permutación entre los sectores, de algún modo. Para que la gente joven también tenga la oportunidad de volver a la agricultura si quieren, porque vean que en otros sitios la situación tampoco es atractiva. Quiero decir, tenemos esos movimientos en algunas regiones muy industrializadas de Europa, en las que se observa la tendencia a que, naturalmente, tras probar con trabajos en el sector de servicios o la industria, la gente joven está volviendo a la agricultura, y dándose cuenta de que eso es realmente lo que quieren. Es mucho más... mucho menos estresante y mucho más, digamos, satisfactorio, porque se ven los resultados directos del trabajo, algo que no ocurre cuando se va a una fábrica todos los días.

Pero, por supuesto, hay que ofrecer la oportunidad de que lo vean. En la región, cuanto más se ofrece, más posibilidades hay de que se intercambien las oportunidades. Este es un tema al que me gustaría volver. Y querría terminar aquí, mmm...

No, perdón, una cosa que se indicó, creo que fue el colega del Partido Socialista, fue el punto de la migración. Creo que fue usted el único que abordó el tema, y estoy completamente de acuerdo con usted en que no se debería olvidar. Que la inmigración y la emigración son realmente un tema importante; sin embargo, usted dijo "queremos retener a los talentos". Bueno, eso es un deseo estándar en todas las regiones de Europa, y en cierto modo las entradas se compensan con las salidas, ¿no? Porque todo el mundo quiere retener a sus talentos, pero la cosa es que los



talentos son, digamos, una fracción del total de población que tengo. Dependiendo, obviamente, de cómo defina usted un “talento”. Así pues, la cuestión es, en realidad, que ofrecer a cada persona el potencial para realizarse no debería depender del talento que tenga. Porque eso significa que, ahora mismo, en Europa tenemos la raza de las personas con talento, ¿no? Observando los periódicos, las estrategias regionales en toda Europa, y también con el fomento más o menos de las políticas de la UE, está claro, tenemos la raza de las personas con talento.

Ustedes dicen “bueno, yo solo necesito personas que hayan recibido una buena formación, preferiblemente con un grado universitario, que sean jóvenes, dispuestos a desplazarse, con mentalidad flexible y abierta, etc. etc.”. ¿Y qué pasa con el 90 % restante? ¿A esos no los queremos? Y eso no es verdad. Porque todos tienen, como es lógico, su potencial en el mercado laboral. Todos tienen que encontrar su potencial también, especialmente a escala regional, para encontrar un trabajo y realizarse dentro de sus capacidades. Y esto yo diría incluso que es una especie de, digamos, mensaje fatal que estamos enviando a la gente joven: que solo eres una persona valiosa si encajas en este criterio tan estricto de ser algo así como un gran talento, ¡y no es verdad!

No se debería enviar esta señal a la gente joven, porque la gente joven tiene talento a su manera, y todos son talentos tal y como son. Y nunca se debería olvidar, y este es el mensaje que se debe enviar, que no solo se buscan personas con talento: se busca a todas las personas. Y se buscan con sus “talentos”, que es diferente a buscar tan solo un tipo específico de talento, ¿no? Y esto es algo que va de la mano, y me lleva a mi conclusión, va de la mano de la imagen y la autoestima que una región transmite a su ciudadanía. Que los potenciales y las oportunidades se aprovechen realmente, y se debe explicar bien y exponerse a toda la ciudadanía, no solo a las personas jóvenes sino también a las mayores, y a todo el mundo.

Y sinceramente les deseo lo mejor, y tengo muy buenas sensaciones en el sentido de que creo que ustedes harán todo lo mejor; y estoy convencido de que, en un año o así, oiré que Castilla y León es un ejemplo a seguir en la verdadera lucha contra el cambio demográfico. Eso es lo que creo.

Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR PABLOS ROMO):

Para concluir, si algún procurador o procuradora presente que no ha ejercido como portavoz quiere hacer escuetamente alguna pregunta, puede realizarla ahora. Bien. Pues reiterando de forma muy sincera nuestro agradecimiento a don Bernd Schuh y también a quienes han ayudado al desarrollo de esta sesión realizando la traducción simultánea, se levanta la sesión.

[Se levanta la sesión a las doce horas treinta y cinco minutos].