



COMISIÓN DE FOMENTO Y MEDIO AMBIENTE

PRESIDENCIA

DON MANUEL GARCÍA MARTÍNEZ

Sesión celebrada el día 12 de abril de 2018, en Valladolid

ORDEN DEL DÍA

1. Pregunta para su respuesta Escrita, PE/007201, formulada a la Junta de Castilla y León por los Procuradores D. Ricardo López Prieto y D. Carlos Eduardo Chávez Muñoz, relativa a inversión en tratamientos silvícolas preventivos de incendios forestales, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 343, de 30 de noviembre de 2017, convertida en Pregunta con respuesta Oral ante la Comisión por aplicación de lo dispuesto en el artículo 160.2 del Reglamento de la Cámara.
2. Proposición No de Ley, PNL/000722, presentada por los Procuradores Dña. Natalia del Barrio Jiménez, D. Ricardo López Prieto y D. Carlos Eduardo Chávez Muñoz, instando a la Junta de Castilla y León a acometer las obras de reparación del asfaltado de la carretera CL-607 dentro del Bloque de Actuaciones Prioritarias en la Red Regional de Carreteras 2016-2018, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 137, de 31 de mayo de 2016.
3. Proposición No de Ley, PNL/001449, presentada por los Procuradores D. Juan Carlos Montero Muñoz, Dña. María Mercedes Martín Juárez y D. Celestino Rodríguez Rubio, para instar a la Junta el acondicionamiento y mejora de las travesías de Mijares y Casavieja, al realizar un paseo peatonal en Mijares y se incluya consignación presupuestaria para ello en los Presupuestos Generales de la Comunidad 2017, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 262, de 20 de abril de 2017.
4. Proposición No de Ley, PNL/001767, presentada por los Procuradores D. José Ignacio Delgado Palacios y D. David Castaño Sequeros, para instar a la Junta a llevar a cabo la mejora del asfaltado de la CL-601 en el tramo entre la SG-20 del Real Sitio de San Ildefonso, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 342, de 28 de noviembre de 2017.



SUMARIO

	Páginas
Se inicia la sesión a las diecisiete horas cinco minutos.	21529
El presidente, Sr. García Martínez, abre la sesión.	21529
Intervención de la procuradora Sra. García Herrero (Grupo Popular) para comunicar sustituciones.	21529
Primer punto del orden del día. PE/007201.	
El secretario, Sr. Montero Muñoz, da lectura al primer punto del orden del día.	21529
Intervención del procurador Sr. López Prieto (Grupo Podemos CyL) para formular la pregunta a la Junta de Castilla y León.	21529
Contestación, en nombre de la Junta, del Sr. Arranz Sanz, director general del Medio Natural.	21531
En turno de réplica, interviene el procurador Sr. López Prieto (Grupo Podemos CyL).	21533
En turno de dúplica, interviene el Sr. Arranz Sanz, director general del Medio Natural.	21534
Segundo punto del orden del día. PNL/000722.	
El secretario, Sr. Montero Muñoz, da lectura al segundo punto del orden del día.	21535
Intervención de la procuradora Sra. Del Barrio Jiménez (Grupo Podemos CyL) para presentar la proposición no de ley.	21536
Intervención del procurador Sr. Aceves Galindo (Grupo Socialista) para la defensa de la enmienda presentada por su grupo.	21538
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Delgado Palacios (Grupo Ciudadanos).	21539
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Galicia Jaramillo (Grupo Popular).	21541
Intervención de la procuradora Sra. Del Barrio Jiménez (Grupo Podemos CyL) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	21544
Se suspende la sesión durante unos minutos.	21545
Intervención de la procuradora Sra. Del Barrio Jiménez (Grupo Podemos CyL) para fijar definitivamente el texto propuesto.	21545
El presidente, Sr. García Martínez, entiende aprobado por asentimiento el texto definitivo de la proposición no de ley debatida.	21546
Tercer punto del orden del día. PNL/001449.	
El vicepresidente, Sr. Blanco Muñiz, da lectura a tercer punto del orden del día.	21546



	<u>Páginas</u>
Intervención del procurador Sr. Montero Muñoz (Grupo Socialista) para presentar la proposición no de ley.	21546
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Delgado Palacios (Grupo Ciudadanos).	21549
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Chávez Muñoz (Grupo Podemos CyL).	21550
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Galicia Jaramillo (Grupo Popular).	21550
Intervención del procurador Sr. Montero Muñoz (Grupo Socialista) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	21553
El presidente, Sr. García Martínez, somete a votación el texto definitivo de la proposición no de ley debatida. Es rechazado.	21554
 Cuarto punto del orden del día. PNL/001767.	
El secretario, Sr. Montero Muñoz, da lectura al cuarto punto del orden del día.	21554
Intervención del procurador Sr. Delgado Palacios (Grupo Ciudadanos) para presentar la proposición no de ley.	21554
Intervención del procurador Sr. Aceves Galindo (Grupo Socialista) para la defensa de la enmienda presentada por su grupo.	21556
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Chávez Muñoz (Grupo Podemos CyL).	21559
En turno de fijación de posiciones, interviene la procuradora Sra. García Herrero (Grupo Popular).	21559
Intervención del procurador Sr. Delgado Palacios (Grupo Ciudadanos) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	21561
El presidente, Sr. García Martínez, somete a votación el texto definitivo de la proposición no de ley debatida. Es rechazado.	21561
El presidente, Sr. García Martínez, levanta la sesión.	21561
Se levanta la sesión a las diecinueve horas cinco minutos.	21561



[Se inicia la sesión a las diecisiete horas cinco horas].

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Buenas tardes, señorías. Se abre la sesión. ¿Por parte de los distintos grupos políticos tienen que comunicar a esta Presidencia alguna sustitución? ¿Por parte del Grupo Socialista? ¿Podemos Castilla y León? ¿Ciudadanos? ¿Por parte del Partido Popular?

LA SEÑORA GARCÍA HERRERO:

Sí. Buenas tardes, presidente. José Manuel Otero Merayo en sustitución de José Manuel Fernández Santiago y Marta Maroto del Olmo en sustitución de María Isabel Blanco Llamas.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien. Muchas gracias. Pues pasamos al primer punto del orden del día. Por parte del señor secretario se dará lectura del primer punto del orden del día.

PE/007201

EL SECRETARIO (SEÑOR MONTERO MUÑOZ):

Buenas tardes a todas y a todos. Muchas gracias, señor presidente. Primer punto: **Pregunta para su respuesta Escrita, la 7201, formulada a la Junta de Castilla y León por los Procuradores don Ricardo López Prieto y don Carlos Eduardo Chávez Muñoz, relativa inversión en tratamientos silvícolas preventivos de incendios forestales, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 343, de treinta de noviembre de dos mil diecisiete, convertida en Pregunta con respuesta Oral ante la Comisión, por aplicación de lo dispuesto en el Artículo 160.2 del Reglamento de la Cámara.**

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. Pues le damos la bienvenida a esta Comisión al director general de Medio Natural, José Ángel Arranz Sanz. Y, sin más, le damos la palabra a... para formular la pregunta a don Ricardo López Prieto, del Grupo Podemos Castilla y León. Sí, para formular la pregunta, sí, con un tiempo máximo de diez minutos. *[Murmullos]*. Formulación de la pregunta del grupo... Sí, sí, sí, sí, sí, sí, sí. Formula la pregunta, en este caso, el Grupo Podemos Castilla y León durante un tiempo máximo de diez minutos. Tiene...

EL SEÑOR LÓPEZ PRIETO:

Nada. Pues buenas tardes a todos y a todas. Gracias, presidente. Bien, nosotros preguntamos por la... por la inversión, en dos mil diecisiete, en tratamientos selvícolas en cada una de las provincias de Castilla y León, y nos gustaría conocer... cuando hablamos de tratamientos selvícolas, y entre los conceptos que están incluidos por la Junta de Castilla y León en la prevención de incendios forestales,



pues se encuentran... se encuentran estos tratamientos selvícolas, y comprenden los desbroces ganaderos, las actuaciones en las pistas forestales o en los cortafuegos, también las actuaciones, quizás las actuaciones más importantes, que realizan las cuadrillas de tierra.

Por lo tanto, nos... nos interesa saber los datos desagregados por provincias en lo que es la inversión en los desbroces, como he dicho, en la conservación de cortafuegos y en las cuadrillas de tierra. Y, a su vez, en las cuadrillas de tierra nos gustaría que nos especificara, pues, lo que se ha ejecutado en las cuadrillas plurianuales, que son las contratadas por dos o tres años; lo ejecutado en las cuadrillas que trabajan en las campañas anuales de... de riesgo alto. Por lo tanto, nos gustaría conocer estas... estas inversiones desagregadas por provincias e, incluso, si es posible, el número de combatientes que forman estas cuadrillas, o que han formado estas cuadrillas en el año dos mil diecisiete, y el número de jornales también.

Básicamente, en este caso, sobre los tratamientos selvícolas, hacemos referencia en estas... en estos conceptos a lo que son las medidas pasivas; pero usted sabe también que este grupo parlamentario pues demanda otro tipo de... de medidas, otro tipo de medidas activas dentro de esta prevención de incendios forestales, o más bien dentro de un programa de prevención, programa integral de prevención, lo que se podía conocer como el Plan 42, que fue un proyecto que ofreció muy buenos resultados, pero que... que fue desmantelado por esta Dirección General.

Nos gustaría saber si ha habido algún tipo de inversión en el año dos mil diecisiete respecto a los tratamientos selvícolas sobre medidas pasivas.

Nos gustaría saber si en el año dos mil diecisiete ha habido algún tipo de experiencia piloto, como... como han dicho en esta... en esta Cámara tanto el Partido Popular como el consejero de Fomento y Medio Ambiente, al menos hemos entendido que en la Comarca del Bierzo. No sé si puede comentar algo al respecto, respecto a estas medidas pasivas, ¿no?, en la provincia de León, donde pues año tras año se concentran y se repiten los incendios forestales.

Respecto a las... a los tratamientos selvícolas, entendemos que tienen una gran importancia, no solo a la hora de prevención, sino también a la hora de ordenar y aprovechar nuestro patrimonio forestal, que, como usted sabe, tiene aproximadamente 5.000.000 de hectáreas. Pero, claro, cuando hablamos de... de tratamientos selvícolas, de selvicultura preventiva, pues tenemos que referirnos a... o retrotraernos al año dos mil diez, cuando había en Castilla y León, aproximadamente, una inversión de 38 millones de euros y cuando aquí, en Castilla y León, pues, se hacía verdadera prevención, verdadera selvicultura preventiva, y donde éramos un ejemplo para otras Comunidades Autónomas.

Sí que nos gustaría saber, un poco, la inversión en... en los tratamientos selvícolas en el año dos mil diecisiete, entre otras cosas, porque consideramos que es importante aproximarnos a estos 38 millones de euros del año dos mil diez, entre otras cosas, y además, para prevenir, para ordenar y aprovechar nuestro patrimonio forestal, también para profesionalizar nuestro operativo y para acabar con... con la temporalidad galopante que sufre tanto el operativo privado como el operativo... el operativo público.

Parece ser que hay un compromiso de legislatura por parte del consejero de incrementar la duración media de todos los trabajos de prevención, incluidos estos



que... que los que estamos hablando, que son los dedicados a los tratamientos selvícolas. Y, por lo tanto, pues, bueno, nos gustaría saber las hectáreas de tratamientos selvícolas que se han hecho en el año dos mil diecisiete y nos gustaría saber cuál es la duración media de los trabajos de las cuadrillas de tratamientos selvícolas.

Creo que, más o menos, son preguntas que van encuadradas en... en la... en la pregunta que ha venido a responder, y esas son las cuestiones que queríamos saber. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. Pues por parte de la Junta, para contestar la... la pregunta formulada, tiene la palabra el director general del Medio Natural por un tiempo máximo de diez minutos.

EL DIRECTOR GENERAL DEL MEDIO NATURAL (SEÑOR ARRANZ SANZ):

Muchas gracias, presidente. Y buenas tardes a todos. Quizá, en primer lugar, pues disculparme por tener que acercarme a contestar una pregunta que estaba formulada para su contestación escrita y ya... y se ha transformado en oral, y eso es a lo que venía, ¿no? Me gustaría haber tenido... haber podido responder en plazo, pero, pues, esta quedó traspapelada entre otras muchas, que son las que ha formulado en su conjunto, ahora, su señoría.

Simplemente, porque tengan una referencia, solamente en mi dirección general, en lo que va de legislatura, se han formulado... hemos contestado a 898 preguntas parlamentarias. Siento que esta se haya traspapelado, pero yo tengo el mismo equipo de funcionarios, tenga 900 preguntas parlamentarias o no tenga ninguna; y al final, pues ha habido un poco follón, sobre todo porque la batería de preguntas eran todas parecidas, con matices, y... y bueno.

Creo que parte de las cuestiones que usted plantea ya las contesté en la última comparecencia, una petición que hubo, y esa información se la facilité incluso por... por escrito, en su momento. Hoy, la información que traigo precisa, disponible, que es la que era objeto de esta pregunta; por eso... la otra información no es que no esté disponible, se la puedo contestar; de hecho, está contestada por escrito, en esa batería de preguntas que nos hizo, y alguna de la información la tengo en la carpeta, como información complementaria, pero no venía con toda esa información precisa, ¿no? Está... está yo creo que contestada en plazo.

Me voy a remitir a la información -incluso la aporto, si quiere- de esta pregunta que quedó, de toda esa batería, suelta, que son, en concreto, las inversiones en tratamientos selvícolas preventivos forestales en el año diecisiete por... por provincias, ¿no? El total de esa inversión, en Castilla y León asciende... ascendió a 19.238.158 euros; y desglosado por provincias: 2.645.000 en la provincia de Ávila; 2.509.000 en Burgos; 3.449.000 en la provincia de León (aquí, contabilizando a los 2.588.000 que figuran en la inversión de la Consejería de Medio Ambiente, ochocientos noventa mil setecientos setenta y cinco mil euros que figuran en la Consejería de Hacienda, y que se transfieren al Consejo Comarcal del Bierzo, que es el que, en este caso, contrata las cuadrillas, que son elaboradas y dirigidas bajo la supervisión de la Consejería de Medio Ambiente y que forman parte, también, del operativo, y que se destinan a estos trabajos preventivos); en la provincia de Palencia, 1.575.000 euros;



en la provincia de Salamanca, 2.049.000 euros; en la de Segovia un 1.498.000 euros; en la provincia de Soria, 1.750.000 euros; en la de Valladolid, 1.333.000 euros; y en Zamora, 2.426.000 euros.

Estos son los datos que figuraban en esta pregunta escrita que se ha convertido en oral. Son los que traigo disponibles con precisión; los demás, pues le puedo dar, pues, datos más groseros o más estimados. Esta información, si la requiere, pues se la entrego mucho más precisa, también por escrito. (Dejo una copia al... al presidente, por si se la quieren... la quiere entregar o si quieren tenerla a... con más precisión).

Y del resto de... de cuestiones que plantea, si bien no son tampoco objeto de esta comparecencia hoy la pregunta, sabe que no tengo ningún inconveniente en contestarle. Espero no haberme dejado nada, porque, evidentemente, he ido tomando alguna... alguna nota de... de lo que usted ha ido hablando.

Nuestro compromiso de incrementar meses medios de cuadrilla y nuestro compromiso de recuperar las actuaciones preventivas. Sabe que ese compromiso, como usted bien indicaba, está recogido en nuestro programa de legislatura y que se ha ido cumpliendo. Le comentaba la última vez que comparecí, viendo toda la evolución de los datos, que, pues, tras ese descenso motivado por la crisis económica, pues en los últimos años hemos conseguido recuperar, retomar el ritmo inversor en la prevención -también parte se ha hecho en la extinción-, y esa parte de incremento de jornales -que al final viene a ser incremento de meses de cuadrilla que se... que se hacen-, fundamentalmente, se están haciendo ya fuera de la campaña. Los años en los que tuvimos que recortar, pues se recortó, fundamentalmente, en los meses de menos riesgo, manteniendo el servicio público de la extinción, que se concentra en los meses de verano -en algunas provincias también, como saben; en... en esa campaña de la... del final del invierno, febrero-marzo, que suelen también concentrarse muchos incendios-, y, pues, tuvimos que recortar de otros meses.

Ahora, pues estamos ampliando y ya la media de meses de la... de cuadrilla que tenemos contratada, pues está ya por encima de los siete -estoy hablando de memoria, por eso le... le ruego que tome esta cifra como provisional; se la podemos dar y, de hecho, creo que se la hemos facilitado... con decimales, ¿no?-, creo que estamos ya en algo más de siete... pasábamos de... de seis-siete; se ha aumentado ya un... un mes y pico la media de... de las cuadrillas. Y el compromiso, como usted bien sabe, firmado, además, muy recientemente con los agentes del diálogo social, es seguir con este incremento, con al menos 3.000.000 de euros en los próximos años, durante tres años, ¿no?, tanto para la parte de operativo... bueno, voy... voy a precisar, dentro de nuestro operativo público, en la parte que se realiza con personal propio o en la parte que se realiza con este personal contratado de apoyo, que nos... que son, entre otros, pues las... las cuadrillas de tratamientos selvícolas, ¿no?

Si las estimaciones que nosotros tenemos hechas llegan a efecto, al final de este compromiso firmado en el diálogo social, posiblemente estaremos en una media de nueve, diez, nueve meses y pico, diez meses de cuadrilla, lo que significa que estas cuadrillas, con un trabajo ya propio en las campañas de prevención de nueve meses y pico, estaríamos hablando de cuadrillas que podrían ser en su empresa de personal permanente, ¿no?, porque la empresa exclusivamente tendría que -entre comillas- "darles trabajo para dos meses", que fácilmente lo hará, incluso van a... necesitarían más personal para poder realizar las diferentes labores, ¿no?



Como usted bien sabe... y no quiero pasarme de hora, y más cuando estamos... No sé cómo... el tiempo no lo... Ah, dos minutos, perdona. Como usted bien sabe, nosotros, en nuestro modelo, lo que creemos... Y me hablaba usted de... de hectáreas de tratamientos selvícolas, que también es una cifra que le hemos dado. Me parece... le hablo también de memoria -ya le digo que no las he traído-, entorno a más de 12.000 hectáreas de tratamientos selvícolas de años, solamente en lo que son tratamientos en... en nuestros bosques de utilidad pública. Pero siempre insistimos en que eso no deja de ser algo marginal, frente a... a nuestro modelo. Lo importante en nuestro modelo de trabajar en el monte no son las actividades que nos cuestan, o cuestan al... al final, o tenemos que aportar fondos públicos para poder realizarlas, como son los tratamientos selvícolas; lo importante es que la actividad económica, los aprovechamientos en los bosques (la madera, la biomasa) se obtenga del bosque con normalidad, con la sostenibilidad que nos da nuestro modelo, y eso permita, además, mantener a nuestros bosques mucho menos vulnerables ante los incendios forestales, ¿no?

Y en ese sentido es en el que estamos trabajando, por el que hicimos un plan de movilización, por el que vamos a presentar en las próximas semanas también en el Bierzo un programa insistiendo en esta movilización de madera, y por el que estamos apoyando, pues, actividades que van a permitir extraer de nuestros montes esa biomasa, esa madera, que va a generar, además, recursos importantes y puestos de trabajo. Y nada más. Muchas gracias, que creo que ya estoy en tiempo. Gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. Pues en turno de réplica, tiene la palabra el señor López Prieto, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL SEÑOR LÓPEZ PRIETO:

Gracias, presidente. Bien. Bueno, pues un poco por orden. Sí, la anterior respuesta que nos dio no tenía nada que ver con esto, sino que era referida a los gastos en extinción y en prevención. Pedíamos una evolución, que sí que nos facilitó la... la respuesta por... por escrito. Y toda esa información que hemos solicitado sí que nos la han dado por escrito también, pero hasta el año dos mil dieciséis; del año dos mil diecisiete no tenemos absolutamente nada de... de todas estas cuestiones que he planteado, ¿no?

Respecto a las hectáreas de tratamiento selvícolas hechas... habla de 12.000 hectáreas, 12.000 hectáreas; no sé si es en el año dos mil diecisiete, porque en una de las comparecencias del año... no la del año pasado, sino la del año dos mil dieciséis, el consejero allí habló de 15.000 hectáreas, que se habían hecho 15.000 hectáreas. O sea, que hay un desfase ahí, pero que el objetivo está... está muy lejos de esas treinta mil hectáreas que se hacían en Castilla y León en el año dos mil diez. Es decir, esas 12.000 hectáreas no llegan ni a... ni a la mitad.

Respecto a los nueve meses de la duración media de las cuadrillas de tierra, pues bueno, nos alegramos de que al final pues se... se pueda... y esto se lleve...se lleve a cabo de que realmente sean... sean nueve meses, pero dudo mucho que al final pues esos dos meses que faltan para el año completo pues acaben... acaben haciéndolo las... las empresas, ¿no?



Nosotros, el... el objeto de esta pregunta, nos agrada ver que para... para la zona de... para la provincia de Ávila hay seis... 2,6 millones de euros presupuestados, porque el objeto de esta pregunta es que, cuando nosotros revisamos las inversiones reales para el año dos mil diecisiete en la provincia de Ávila, no había absolutamente ni un solo euro. Sin embargo, cuando vamos a la extinción, pues vemos que la provincia de Ávila es la que... es la que más tiene... más dinero tiene presupuestado para... para la extinción. Es decir, no se presupuesta nada para prevención y sí para extinción, y resulta que en la provincia de Ávila pues el año pasado hubo dos grandes incendios forestales, donde se quemaron más de mil quinientas hectáreas. Entonces, no sabíamos muy bien cuáles son los criterios que utiliza la Consejería para... para hacer este... este reparto a la hora de... de destinar el presupuesto para los tratamientos selvícolas. Por ejemplo, le doy otra... otro ejemplo: en la provincia de Palencia, vemos aquí que solo la supera la provincia de Valladolid en la... en lo que es la inversión para tratamientos selvícolas, sin embargo, la provincia de Palencia, pues, solo está por debajo de... de Soria, solo está por debajo de... de Burgos, o por debajo de León en lo que es la masa... la masa forestal, ¿no? Entonces, no sé los criterios que... que utilizan para repartir estos recursos económicos, porque, no sé, quizás deberían... deberían revisarlos.

Y, por otro lado, ya para acabar, veo que... que habla de una inversión de 19 millones de euros en tratamientos selvícolas, cuando en los Presupuestos... tenían 23 millones de euros. De nada nos... nos sirve que... que presupuesten más dinero del que luego ejecutan, porque, al final, pues acaban engordando los presupuestos y acaban engordando la prevención forestal, y luego, pues, bueno, se nos queda el dinero por el camino, y al final pues no repercute en... en esos tratamientos selvícolas, en la prevención, no repercute tampoco en... en asentar población, porque, al fin y al cabo, este es un... una actividad que... que está apegada al territorio y que acaba asentando población, y, por lo tanto, pues 19 millones de euros, pues muy lejos de esos 38 millones del año dos mil diez, que era cuando en Castilla y León se hacía verdadera selvicultura preventiva. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. Pues en turno de dúplica, tiene la palabra el señor director general, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL DIRECTOR GENERAL DEL MEDIO NATURAL (SEÑOR ARRANZ SANZ):

Bien, pues rápidamente. Lo primero, aclarar el dato que... que he dado. Usted me recuerda, 12.000 hectáreas, que dice que el consejero dio 15.000; pues usted haga caso a las... a las 15.000, que ya le digo que estoy hablando... estoy hablando intentando contestarle de cabeza a una cifra, le ruego que no me la utilice usted en mi contra cuando estoy intentando hacer un esfuerzo de recordar. Quizá pues me... me haya equivocado, pero que esas cifras no tengo ningún inconveniente en dárselas, igual que de entrar, si usted quiere, al juego de los presupuestos.

Es decir, nuestros presupuestos está claro que tenemos una partida, una partida que, en el caso de la Dirección General del Medio Natural, está en un capítulo que es el vinculante. A partir de ahí, nosotros tenemos un operativo regional que damos cobertura y contratamos; y lo contratamos en Capítulo 6, como usted bien sabe, licitándolo, y en esas licitaciones pues a veces tenemos unas bajas de un diez, de un veinte, de un cuarenta. Es decir, entrar a la cifra del euro, del medio millón, de



un 10 %, un 20, cuando estamos hablando de bajas de ese tipo, pues, si quiere, lo analizamos, usted me lo pregunta y seguimos jugando a eso. Yo creo que no vamos a llegar a ningún lado.

Yo creo que estamos trabajando, y nuestra idea... -y creo que de acuerdo también con los grupos parlamentarios aquí presentes- en intentar plantear un modelo, y en ese modelo creo que estamos acercándonos y aproximándonos, y el modelo está en que creo que todos queremos y vamos en la misma línea de que... querer que nuestros montes sean productivos, de tener cuadrillas más estables, más profesionales, que puedan darnos esa cobertura en la época de riesgo de incendios, trabajar en la extinción -porque eso es lo que vamos a tener que hacer cuando haya un incendio, apagarle, extinguirle en el menor tiempo posible-, pero, también ampliando la cobertura en la prevención. Y eso lo estamos haciendo, sobre todo, cuando estamos prolongando esos meses fuera de la campaña de incendios, de los meses de peligro alto, ¿no? Y en esa línea estamos trabajando, y en esa línea estamos consiguiendo mejorar todos los parámetros.

Yo le puedo dar sábanas de datos, de jornales, de tal... lo podemos... y todos van en la misma línea, en la... aumentar el número... la inversión, en tener cuadrillas más estables, en que esas cuadrillas puedan hacer el mayor número de hectáreas de tratamientos selvícolas y que eso repercuta en tener montes mejor protegidos frente a los incendios, y que además tengamos gente muy especializada y que conozca muy bien el monte a la hora de tener que ir a la... a realizar una extinción.

Y, sobre todo, profesionales que... ahí no le quepa a usted ninguna duda, las empresas de Castilla y León son muy competitivas, lo son en nuestra Comunidad y lo están demostrando cuando salen fuera de Castilla y León. Tienen muy buenos trabajadores. Y por supuesto que son capaces no de dar trabajo solamente esos dos meses, son capaces de dar bastante más, porque muchas de las personas, buena parte de las plantillas que tienen nuestras empresas las tienen fijas todo el año: cuando están trabajando con nosotros, pues esa media de seis y medio, siete meses; y el resto del año estas empresas tienen otra actividad en otros sectores forestales y son capaces de mantener este sector productivo en nuestra Comunidad, que queremos que sea más... más floreciente. Y esa es la línea de trabajo, que creo que compartimos y que espero pues seguir trabajando con todos los grupos parlamentarios en el grupo... los grupos de trabajo que hemos creado, en seguir pues trasladando pues... todas esas ideas a conseguir llevarlas a la práctica. Y, por mi parte, nada más. Muchas gracias por la atención.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien. Pues muchas gracias al señor director general de Medio Natural, José Ángel Arranz, por... Sanz, por su presencia en esta Comisión esta tarde. Muchas gracias.

Pues muy bien. Por parte del señor secretario se dará lectura del segundo punto del orden del día.

PNL/000722

EL SECRETARIO (SEÑOR MONTERO MUÑOZ):

Muchas gracias, presidente. Punto número dos: **Proposición No de Ley 722, presentada por los Procuradores doña Natalia del Barrio Jiménez, don Ricardo**



López Prieto y don Carlos Eduardo Chávez Muñoz, instando a la Junta de Castilla y León a acometer las obras de reparación del asfaltado de la carretera CL-607 dentro del Bloque de Actuaciones Prioritarias de la Red Regional de Carreteras 2016-2018, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 137, de treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Bueno, muchas gracias. Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, en representación de los señores procuradores proponentes, doña Natalia del Barrio Jiménez.

LA SEÑORA DEL BARRIO JIMÉNEZ:

Gracias, presidente. Bueno, nuestro grupo hoy traemos una cuestión que entendemos que es bastante sencilla, así que intentaré no extenderme más de lo necesario en este debate, porque es una cuestión tan de sentido común como es el arreglo de la carretera CL-607, en favor de la seguridad vial de todos los conductores que pasan por esa vía, ¿no?

Y es que en la actualidad las vías de acceso a Segovia capital se hacen a través de... que se hacen a través de la autovía 601 son tres: por un lado, la CL-601; por otro lado, la circunvalación SG-20 de Segovia, que en la actualidad está en obras y hace que la tercera vía utilizada sea la CL-607 -que es a la carretera que nos estamos refiriendo-, que, aparte de ser utilizada como vía de acceso a... a Segovia capital, más ahora que la SG-20 pues está en obras, pues también se usa como vía para conectarse con la... con la carretera de Arévalo, y por la que pasan entonces miles y miles de vehículos, además de autobuses y camiones diarios, ¿no?

En dos mil trece en esa carretera murió un ciclista por las malas condiciones de la misma, y esperemos que esta situación pues no se vuelva a repetir con otro accidente mortal para que la Junta se ponga ya manos a la obra para arreglar esta carretera, por la que hemos indicado pasan miles de vehículos. Y es que esta conversación, de que, hasta que no pase algo grave, la Junta no hará nada, es una conversación que, si tienes en Segovia con cualquier persona, es lo... es lo que te indica, ¿no?

No es una cosa que diga nuestro grupo parlamentario, hemos traído aquí unas fotos para que vean el lamentable estado de la carretera. *[La oradora muestra unas imágenes]*. Estos son todos los baches que existen, aunque se podrían. Vamos, yo he traído tres ejemplos, pero, básicamente, aquí toda está la carretera abierta, y aquí vemos como hay un gran tramo en el que... en el que está todo lleno de parches y de... y de remates mal hechos y de agujeros. Las condiciones de la carretera, como ya aquí todos saben, también se han visto agravadas, como suele suceder, por el paso de las máquinas que han quitado la nieve las... cuando han pasado, ya que son máquinas muy pesadas y que afectan seriamente al pavimento de las... de las carreteras.

Por lo tanto, no creemos que una carretera a la cual acceden miles de vehículos y que se utiliza a modo de -digamos- una especie de circunvalación para el acceso de Segovia, no entendemos cómo se encuentra con esas características.



Cuando la Junta de Castilla y León presentó el bloque de actuaciones prioritarias en dos mil seis de la Red Regional de Carreteras, la Consejería de Fomento, en la nota de prensa que envió a todos los medios de comunicación y como lo presentó, bueno, pues indicaba lo siguiente –y cito textual de la Consejería de Fomento–: “La prioridad en materia de carreteras continua siendo la conservación y mantenimiento de la extensa red autonómica, sin embargo este año además de actuar en la conservación y mantenimiento se van a realizar actuaciones programadas en los firmes de las carreteras que comienzan a necesitar una intervención de mayor envergadura en su pavimento, tales como refuerzos y renovaciones superficiales e incluyendo además algunas obras de modernización”.

Bueno, creo que en este caso esta carretera cumple con todos los requisitos de lo que se suponía que era el objetivo de la Junta de Castilla y León cuando presentó en todos los medios de comunicación este plan... este bloque de actuaciones prioritarias. Pero resulta que cuando también presentó este plan, en las obras de licitación, que también presentó junto a esto, que eran las obras de licitación del dos mil... del dos mil dieciséis, pues no estaba incorporado el arreglo del firme de esta carretera. Tampoco estuvo presupuestado en los Presupuestos de dos mil dieciséis.

Pero nos vamos a los Presupuestos de dos mil diecisiete y dos mil dieciocho y vemos que, por ejemplo, en los Presupuestos de dos mil diecisiete nos encontramos ya con varias partidas para acometer dos reformas en la CL-607. Una primera, que indica el refuerzo del firme de la carretera CL-607 de cruce con A-601 al punto kilométrico 3,540, en la que se dice que se van a emplear 50.000 euros en dos mil diecisiete –entendíamos que sería para el proyecto de licitación–, 200.000 euros en dos mil dieciocho y cuatrocientos... y 404.900 euros en el resto del año, haciendo un total para acometer la obra de 654.900 euros. Bien, el total de ejecutado de todo esto es cero euros.

Y, vamos, no necesitamos pedir ninguna documentación porque quien pase por ahí habitualmente se da cuenta de que esa carretera no se ha reformado en los últimos años, ¿no? Y, si en realidad se ha acometido algún tipo de obra, pues yo revisaría quién ha hecho esa obra porque, realmente, no se aprecia absolutamente nada de nada.

Y ya nos vamos a los Presupuestos de dos mil dieciocho, y aquí en los Presupuestos de dos mil dieciocho... Perdón, había otro proyecto en estos Presupuestos de dos mil diecisiete, aparte de este... del cruce con la A-601 de 600.000 euros, que era otro segundo proyecto, que era el refuerzo y ampliación de obras desde el punto kilométrico 5,080 al 7,600. Este proyecto contaba con un total de 560.584 euros, de los cuales se suponía que se presupuestaban 50.000 euros para el dos mil diecisiete y 510.000 euros... 510.584 euros para el dos mil dieciocho. ¿Presupuesto ejecutado de esta obra? Cero euros. No solo, ya le indico, sin... no hace falta pedir ninguna documentación, sino que, si por ahí pasa cualquier... cualquiera un día, pues se da cuenta que no se ha hecho nada.

Pero es que, en esta segunda obra, ya nos vamos a los Presupuestos de dos mil dieciocho, y nos encontramos que es la propia Junta de Castilla y León la que dice que no ha ejecutado ni un solo euro en este programa, porque el programa anterior de refuerzo del cruce con la A-601, ya ha desaparecido de los Presupuestos de dos mil dieciocho, con lo cual, ya tenemos 600.000 euros menos para el arreglo de la carretera CL-607.



Ya en estos Presupuestos de dos mil dieciocho, el coste total de la obra asciende a 465.000 euros, o sea, que desciende de los 560.000, o sea, en 100.000 euros, los presupuestados en el anterior proyecto. Se dice que en dos mil diecisiete no se ha invertido ni se ha ejecutado, incluso llega a decir que no se ha presupuestado ni un euro, cero euros, e indica que el Presupuesto para dos mil dieciocho es de 465.818 euros.

Bueno, yo creo que esto es una propuesta muy sencilla; es una propuesta que los vecinos de Segovia vienen reclamando desde hace tiempo; es una propuesta de sentido común; y es una propuesta que ha hecho la propia Consejería de Fomento y Medio Ambiente a través de los Presupuestos que ellos mismos han... han presentado, ¿no?

Entonces, con lo cual, entendemos que es una cuestión básica, de sentido común y, sobre todo y ante todo, de seguridad vial para la gente que pasa por esa carretera. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. Se ha presentado a esta proposición no de ley una enmienda por el Grupo Parlamentario Socialista, con el número 3.429 de Registro de Entrada en estas Cortes.

En representación del grupo parlamentario enmendante, tiene la palabra el señor procurador don José Luis Aceves Galindo, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR ACEVES GALINDO:

Gracias, presidente. Buenas tardes señorías. Bueno, pues yo quería empezar diciendo que he pasado hace una... escasa una hora por la carretera. Por lo tanto, aparte de que la proponente nos lo ha explicado gráficamente, lo he... lo he visto pues en... pues hace escasamente una hora, ¿no?

Bien, decirles que el motivo de presentar nuestro grupo una enmienda a esta iniciativa, que vamos a votar a favor, es simplemente porque, en lo que es la... la parte que vamos a votar, como no sabemos muy bien qué es lo que va a hacer el Partido Popular, y nos tiene acostumbrados, como se ha dejado en entredicho que, bueno, pues que no sabemos por qué esta carretera durante los últimos años no ha recibido el arreglo necesario, por si acaso el Partido Popular nos venía a decir esta tarde que como ya el bloque está a punto de acabar, de acciones prioritarias dos mil dieciocho, pues dejar claramente reflejado que esa o la fórmula que sea menester, pero que hay que arreglar la carretera.

Ese es el sentido que quiere nuestra enmienda, porque, si no puede ser dentro del bloque de actuaciones prioritarias 2016-2018, se busque la fórmula oportuna para poderlo realizar.

Pero quería darle un pasito más a esta situación descriptiva del acceso a la ciudad de Segovia. Y es que, aparte de la necesidad de arreglar esta entrada y este acceso a la A-601, también, fundamentalmente, tiene un recorrido algo más. Y me refiero ahora por qué. Porque lo que está en entredicho es que la Junta de Castilla y León no está cumpliendo sus compromisos con la ciudad de Segovia a la hora del



cierre de la circunvalación completa de la ciudad. Se está en obras el cierre en este momento de la parte del Estado, pero falta la parte autonómica. Y es un compromiso de la Junta de Castilla y León, no de arreglar este acceso, sino de completar el cierre de la circunvalación de la ciudad de Segovia, en esta parte precisamente, que son la de las carreteras autonómicas, la carretera de Arévalo y el acceso a la A-601.

Desde luego, es necesario, es fundamental, es un compromiso, y yo aquí lo reivindico también, no solo hoy aquí, sino que el Grupo Parlamentario Socialista lleva varios años presentando una enmienda a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para dejar claro que es necesario complementar el cierre completo del anillo de circunvalación de la ciudad con la parte autonómica, que, cada vez que a la Junta de Castilla y León se le pregunta, pues da o la callada por respuesta o la política del avestruz, que es meter la cabeza bajo tierra y no contestar. Bueno, pues me gustaría hoy, desde luego, que el Grupo Popular también tuviera en cuenta, aunque es verdad que no lo dice la moción, la posición, una vez más, del Grupo Socialista en este sentido.

Y, finalmente, para... para rematar el sentido de esta iniciativa, yo creo que, evidentemente, se está produciendo en nuestra Comunidad Autónoma en los últimos años un efecto que... que creo que hay que poner en entredicho en esta Comisión porque es la competente ¿no? La... la poca inversión, la necesidad de inversión en los últimos años en las carreteras de nuestra Comunidad Autónoma -yo me refiero ahora en la provincia de Segovia-, desde luego, ha venido aparejada, al tener poca inversión, pues un efecto que podía ser coyuntural se comienza a convertir en estructural, y comienza a haber muchos tramos de carreteras y muchos kilómetros de carreteras autonómicas en la que es necesario la intervención de... de la Consejería de Fomento para convertir, digamos, en este caso, esta necesidad en algo necesario para la seguridad y para la circunvalación... circulación, perdón, de los ciudadanos por estas vías, ¿no?

Y, finalmente, decirles que... que desde luego creo que es una buena oportunidad. Es un ejemplo la CL-607. Además, es un tramo que no es muy... que no es... no son muchos kilómetros de acceso, pero sí necesarios. Y, bueno, pues esperaremos, desde luego, la voluntad de todos los grupos para conseguir dar un impulso, o no, a una cuestión necesaria y urgente.

Desde luego, el Grupo Socialista va a votar a favor, entendiendo, además, que hemos dado la fórmula a través de la enmienda para, si no existe la vía del bloque de acciones prioritarias, buscar la que sea menester, pero se pueda ejecutar con la mayor urgencia posible y, desde luego, en este año dos mil dieciocho. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien. Muchas gracias. Pues en turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don José Ignacio Delgado Palacios.

EL SEÑOR DELGADO PALACIOS:

Muchas gracias, señor presidente. Decirle a la proponente que vamos a votar a favor de esta proposición no de ley, como otras que va a haber esta tarde, de la



provincia de Segovia. Decir que, aparte de la climatología de la que estamos acostumbrados, hay que especificar, sobre todo la provincia de Segovia, y no es porque –que también–, que hemos estado en boca de muchísimas noticias a nivel nacional, incluso internacional, la nieve es fundamental, en el sentido que está castigando, cada vez más, a nuestras carreteras. En la provincia de Segovia, junto con la de León y Burgos, yo creo que son de las más... y Ávila, en fin, todas un poco, pero la climatología, últimamente, está castigando de una manera, digamos, permanente este tipo de tramos de carretera, con lo cual, lo que está haciendo es dificultando, sobre todo no porque nieve, que la naturaleza no suele entorpecer más de lo debido, sino –comprendan ustedes– por la actuación de las máquinas quitanieves, la cuestión de la sal, etcétera, etcétera, que lo que hace, lógicamente, es castigar mucho más este tipo de tramos.

Lamentablemente, pues estamos acostumbrados a los incumplimientos reiterados de la Junta de Castilla y León, no sé si, a veces, por falta de Presupuestos, por falta de voluntad o no sabemos muy bien por qué. Porque, efectivamente, desde el dos mil dieciséis, que en varios Presupuestos del dos mil diecisiete ya había dos tipos de... como ha dicho bien la ponente, de 419.000 euros, por un lado, 50.000, por otro, el diecisiete, más otro tramo de 560.000, que ninguno de los dos se ejecutaron, ya esperemos que esta partida de... 465.800 euros de...del dos mil dieciocho se pueda hacer.

Hombre, la enmienda que ha hecho el Partido Socialista, pues, efectivamente, de ampliar... no sé si ese el plan de dos mil dieciséis-dos mil dieciocho se puede hacer, y, si no, con el plan que sea, pero yo... creemos desde Ciudadanos, y creemos desde la legitimidad política que nos dan, en fin, los presupuestos, es que, cuando se hacen y se... y se publican, es para cumplirlos. Se supone que, a no ser que existan causas de gravedad mayor –que no creo que sea el caso, ni mucho menos, porque tampoco son presupuestos excesivamente gravosos–, lo que hay que hacer es cumplirlo de una... de una vez por todas.

Y, efectivamente, también, por supuesto, incidir en que la provincia de Segovia, y sobre todo esa circunvalación de la capital de Segovia, tan demandada y tan retrasada, pues que, de una vez por todas, se pueda cumplir. Por una parte, ya estamos viendo que el Estado sí que ha puesto su presupuesto y están ya las máquinas en funcionamiento, y esperemos que haya una coordinación con la Junta de Castilla y León y con la Dirección General de Carreteras para que se puedan acometer este tipo de actuaciones y se resuelvan lo mejor posible.

Y esa falta de coordinación se... es palpable no solamente aquí en Segovia, sino en muchísimas ocasiones, que, lógicamente, para dar mejor servicio a los ciudadanos es que es necesario. En ese sentido queda... simplemente decir esa petición de que se haga cuanto antes y que yo creo que, después de tantos retrasos, esperamos que el Partido Popular esta vez sí que se sume y lo podamos resolver con ese consenso entre todos. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don Vidal Galicia Jaramillo.

**EL SEÑOR GALICIA JARAMILLO:**

Sí. Buenas tardes. Gracias, presidente. Vamos a ver si explicamos o consigo explicarlo lo mejor posible, porque yo creo que, en el fondo, si lo que se está planteando aquí es si existe un compromiso por parte de la Junta, y está sobre la mesa, actuaciones por parte de la Junta en ese en ese tramo de carretera de la 607, esa que va desde Pinares hasta la 605, es sí. Porque –y con todos los respetos– salvo en el Grupo Podemos, por parte de doña Natalia del Barrio –que yo creo que ha especificado un poquito más algunos detalles–, quizá, y lo digo con buena fe, por parte de los demás Grupos, tanto Ciudadanos como el PSOE, desconozcan bastantes cosas de las que voy a decir yo ahora, y les voy a sugerir que estén muy atentos, porque pone de manifiesto que, por parte de la Junta de Castilla y León, se están haciendo cosas y se han hecho cosas.

Hago referencia, incluso, a que ese tramo... –luego voy a leer un poquito más detenidamente, porque lo especifica y se especifica bastante mejor– ese tramo está dividido en tres tramos: donde dos tramos de ellos está redactándose el proyecto; donde en el tramo restante hay una orden de que se lleve a cabo la redacción del proyecto; donde, sin entrar en el baile de cifras, que nos da lugar o nos puede dar lugar a bastante confusión –es cierto, ha habido presupuesto, y le hay este año no sé si de quinientos y pico mil euros... 521.591–, pero también tenemos que tener en cuenta algunas cosas, que a veces no se ejecutan los presupuestos porque en algunos tramos están pendientes de que se lleve a cabo expropiaciones, y, bueno, no todo se puede llevar a cabo si previamente no se hacen los trámites.

Por lo tanto, anuncio y ahora... luego, más detenidamente, voy a... a hablar de los distintos tramos y las distintas actuaciones, anuncio que yo trasladaría... trasladaría una transaccional, o sea, una enmienda, donde, además, por parte del grupo proponente, en una parte de la propia resolución, de la propia PNL, dice incluir... incluir en el bloque de actuaciones prioritarias, en la red regional de carreteras, a esta carretera. Y yo le digo que dos fases de las tres que ha hablado están incluidas. La otra fase es la que no está incluida. Por lo tanto, en cierto modo... la PNL que se plantea, por parte de la Junta de Castilla y León está... hay compromiso, se está trabajando en ello y se está haciendo el máximo posible por encauzarlo, ¿eh? Y con relación a la fase final, también hay un compromiso en redacción de proyecto.

Y de todo esto, que viene a recoger la proposición inicial del Grupo Podemos “y de esta forma, acometer las obras de reparación lo antes posible”, yo voy a trasladar una transaccional que, en cierto modo, también recoge la PNL que plantea el Grupo Socialista, que es, en cierto modo, poner de manifiesto el compromiso, que es: “Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a acometer las obras de mejora de plataforma y firme y seguridad vial de la carretera 607 lo antes posible en función de disponibilidad presupuestaria”.

He dicho un poquito lo que ahora voy a decir más de forma técnica, porque creo que merece la pena que lo escuchen, porque pone de manifiesto el compromiso. Y creo que merece la pena un esfuerzo, una flexibilidad y una generosidad por parte de todos los grupos para que esta PNL, que viene a poner de manifiesto que hay un compromiso, y lo que voy a trasladar, que es lo que se está haciendo, porque, bueno, vamos a ver, el accidente del ciclista, pues es una mala suerte que ocurre en una carretera a veces buena, mala, y no sabemos cuál son las circunstancias; y labores de llevar a cabo de mantenimiento, pues se está llevando a cabo.



Sobre esta base que he, más o menos, resumido traslado ahora un poquito más de información al respecto, y espero cierta benevolencia por parte del presidente si no... o si no me da tiempo.

Y es que, poniéndonos en antecedentes... y, de hecho, el grupo de Ciudadanos ha trasladado preguntas escritas, ¿eh?, con relación a esta... a esta carretera; por lo tanto, tiene información, porque se la hemos trasladado. Se lo recuerdo por si acaso, a lo mejor, la falta de coordinación. Hubo una pregunta escrita (4866... 69) de Ciudadanos, contestada el tres del cuatro del diecisiete –es decir, contestada–, que pone de manifiesto lo que yo he dicho de una forma general, informando que el proyecto de arreglo de la 607 del... desde la 601 a la 605, la 607, se ha dividido en tres fases, estando en redacción los proyectos de construcción de las dos primeras: proyecto de mejora del tramo de la A-601, punto kilométrico 0, a Zamarramala, punto kilométrico 3,800; y ensanche del puente sobre el río Eresma en el punto kilométrico 6,5; y pendiente de iniciarse la redacción del proyecto de construcción de la tercera fase –lo que más o menos he dicho–, fase consistente en la mejora del tramo del punto kilométrico 5,08... ochenta al 7,600, no siendo posible concretar los plazos de las actuaciones a realizar en tanto no finalice la redacción de los respectivos proyectos de construcción, sin perjuicio de lo cual las actuaciones a realizar en las dos primeras fases está previsto se liciten el próximo año –y esto está contestado fecha...–, siempre que cuenten que es... claro, la disponibilidad presupuestaria. Es cierto, la transaccional es... con la disponibilidad presupuestaria, pero, cuidado, porque aquí “a la mayor celeridad posible”, “dentro de lo razonable”, están redactándose los proyectos; es decir, no estoy hablando de “lo haremos siempre y cuando tengamos dinero”. No. Está un poco contrastado y apoyado en que se están iniciando trámites y hay pruebas de que esos trámites y esos proyectos están llevándose a cabo y se están redactando.

Hubo una... una segunda pregunta escrita, también de Ciudadanos, contestada el ocho del dos del dieciocho, ¿eh?, ya de este año –el anterior era del diecisiete–, informando que en la actualidad se está redactando el proyecto de mejora de plataforma y firme de la carretera 607, en el tramo del cruce con la 601 al punto kilométrico 3+800, estando previsto el tratamiento de las intersecciones y de los accesos en el entorno del punto kilométrico 3,600, mediante el diseño de una glorieta.

Es decir, estamos hablando de cosas que... que a lo mejor se desconocen, pero que... que se está trabajando en todo ese tramo de carretera. La 607, perteneciente a la red básica de carreteras de la Junta de Castilla y León, de 7,5 kilómetros, es una vía de conexión –como hemos dicho– entre la autovía A-601, Autovía de Pinares, y la autonómica, la 607, que tiene una anchura de seis metros con... Tiene un tráfico de más de cuatro mil. Con el objetivo de dotar a esta carretera 607 de las características adecuadas al tráfico que soporta, las actuaciones previstas en ella se han dividido en tres tramos –lo que he dicho antes–: primera fase, mejora de la plataforma y firme del primer tramo, desde la autovía 601 a Zamarramala, se está redactando el proyecto; segunda fase, seguridad vial, ensanche del puente sobre el río Eresma. El proyecto se está... está redactado y aprobado provisionalmente el veintiocho de febrero del dieciocho. Estoy hablando de datos, no de que “haremos” y “según las posibilidades”. Dado que su... para su ejecución es necesario realizar expropiaciones de terrenos, una vez que se finalice su tramitación, se podrá contratar la ejecución



de las obras, estando previsto que sea lo antes posible. Viene a ser un poco lo que... lo antes posible, de esta forma, acometer las obras de reparación lo antes posible; o sea, yo me remito a leer eso, lo antes posible. Las obras, estando previsto lo antes posible, cumpliendo los trámites legalmente establecidos. Esta actuación está incluida íntegramente en los Presupuestos de este año, ¿eh? con una inversión de 521.000 euros. Es decir, para llevarlo a cabo, hay que hacer los trámites. Y luego tendríamos la tercera fase, que se ha dictado orden de ejecución.

Vuelvo a otra cuestión, importantísima. El bloque de actuaciones prioritarias –que es lo que se pide, incluir en el bloque de actuaciones prioritarias esta carretera–, el bloque de actuaciones prioritarias en la Red Regional de Carreteras incluye las dos primeras actuaciones. Es decir, fíjese hasta qué punto esta propuesta estaría cumplida, ¿eh? Mientras que la tercera fase, claro, la mejora del segundo tramo, tal, teniendo en cuenta el tipo de actuación, consistente en una mejora de la vía, se acometerá cuando la disponibilidad presupuestaria permita disponer del crédito necesario. Es decir, estamos hablando de una parte que sometemos un poco a disponibilidad. Y el compromiso y estar metido dentro de ese plan unas partes importantes.

Es decir, que lo que plantea un poco el PSOE y lo que pone de manifiesto Ciudadanos, yo creo que estamos sobradamente poniendo de manifiesto el compromiso.

No hay que olvidar que, en tanto –esto ya es, vale, generalidades; estamos hablando de una situación complicada económica por la que hemos pasado, más rigurosos en la prioridad, también es verdad, mantenimiento de carreteras y en la conservación–, solo pueden seguir desarrollándose las actuaciones que son estrictamente necesarias para evitar la descapitalización del patrimonio rural.

El bloque de actuaciones prioritarias en la Red Regional de Carreteras, en la presente, tiene como prioridad garantizar el mantenimiento del extenso patrimonio viario del que se dispone, atendiendo a las necesidades más inmediatas, siempre bajo la óptica de la optimización. Bien.

Por tanto, dados los escasos recursos ahora mismo económicos destinados a las carreteras autonómicas y las numerosas necesidades –que son muchísimas, ¿eh?– de la Red Autonómica de..., la actuación más inmediata a ejecutar en la 607, de las tres previstas, es la mejora de la seguridad vial como prioritario –vuelvo a decir, está en el espíritu todo lo que estoy diciendo de la PNL en los términos presentados– en el punto kilométrico 6+530 de la 607 a su paso por el puente sobre el río Eresma, estando previsto ejecutar el ensanche del puente en este año. Es decir, vuelvo a decir, más cosas más compromisos, se lo estoy poniendo de manifiesto. Así mismo, teniendo en cuenta que la mejora del primer tramo de la 607, entre el 0 y 3,800, al tratarse de una obra de mejora de la plataforma y firme, y no estrictamente de conservación, no está incluida entre las actuaciones más urgentes a ejecutar de manera inmediata en la provincia de... sino que sé que ejecutará en función de la disponibilidad, que es un poco lo que estamos hablando.

Por otra parte, en la actualidad, en la provincia de Segovia... Por cierto, contesto también al Partido Socialista, no es el momento de hablar de otros incumplimientos...

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Vaya terminando, por favor, señor Vidal.

**EL SEÑOR GALICIA JARAMILLO:**

... ni de la rotonda. (Sí, solamente, ya voy a terminar, permítame.). En la actualidad, en la provincia de Segovia –y ya contesto en cierto modo– están previstas varias actuaciones de conservación y seguridad vial, que, debido a la necesidad de su ejecución, se iniciarán entre este año y el próximo. Se trata de actuaciones de conservación de la Segovia 145, la CL-602 en varios tramos, en actuaciones de seguridad vial en la 607, travesía de Sanchonuño, intersección Segovia 500, travesía La Granja y La Pradera, todo ello además de atender la conservación.

En definitiva, las actuaciones necesarias en la 607 están incluidas en el bloque... en el bloque de actuaciones prioritarias de la provincia de Segovia y su ejecución será abordada en función...

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Señor Vidal, por favor.

EL SEÑOR GALICIA JARAMILLO:

(Ya termino, presidente). ... estando previsto en la actualidad ejecutar antes que finalice este año la actuación de seguridad vial para el ensanche del puente del río Eresma, llevándose, en tanto se ejecuten las actuaciones de mejora, las labores previstas de conservación ordinaria.

Procedo, por lo tanto, a plantear la propuesta transaccional: “Las Cortes instan a la Junta de Castilla y León a acometer las obras de mejora de la plataforma y firme y seguridad vial de la seiscientos... de la CL-607 lo antes posible, en función de la disponibilidad presupuestaria”. Creo que es razonable, en base a todo lo que acabo de decir, que aceptemos la enmienda, que haya un cierto margen de flexibilidad por parte de todos, por generosidad, y que ponga de manifiesto... y se ha puesto de manifiesto, el compromiso de la Junta de Castilla y León. Nada más y muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien. Muchas gracias, señor Vidal. Contábamos con el margen de los cinco minutos que nos ha dejado el señor Aceves, por primera vez desde que empezamos la... la Comisión... [risas] ... la Comisión de Fomento y Medio Ambiente en esta legislatura... en esta legislatura.

Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, doña Natalia del Barrio Jiménez.

LA SEÑORA DEL BARRIO JIMÉNEZ:

Gracias, presidente. Le pido un minuto porque sí que quiero llegar a un acuerdo con esta cuestión antes de fijar la posición entera de la... de la propuesta.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Pues ¿un receso de do... un par de minutos?

LA SEÑORA DEL BARRIO JIMÉNEZ:

Vale. Gracias.



[Se suspende la sesión durante unos minutos].

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Bueno, se reanuda... se reanuda la sesión. Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, doña Natalia del Barrio Jiménez.

LA SEÑORA DEL BARRIO JIMÉNEZ:

Gracias, presidente. Bueno, íbamos a aceptar la enmienda del PSOE, que no teníamos ningún problema, pero bueno, como hemos llegado a un acuerdo. Simplemente indicarle, que es verdad, que el bloque de actuaciones prioritarias acaba en dos mil dieciocho, pero, como usted ha visto, la PNL es que es de dos mil dieciséis. Por eso hay que decir que... *[Murmullos]*.

Respecto a Ciudadanos, digo, o sea, estamos absolutamente de acuerdo en lo que usted ha dicho, -de hecho, lo hemos dicho al principio-, que la situación se había visto agravada por el tema de la nieve y el paso de las máquinas quitanieves, ¿no?

Con respecto al Partido Popular, bueno, le digo que ya hemos llegado a un acuerdo, que ahora... ahora me lo pasa y me lo lee porque, no sé, me ha... se me ha olvidado allí. Pero sí que me gustaría decirle varias cosas con respecto a la intervención que... que usted ha hecho.

Usted ha dicho que el compromiso de la Junta de Castilla y León existía. Sí, como existe para muchísimas cosas, ¿no? Luego dice que se estaban redactando dos tramos de este... de este proyecto, que había un baile de cifras, etcétera, etcétera, ¿no? Bueno, el baile de cifras es lo que estaba en los Presupuestos. O sea, yo no he dicho nada más ni nada menos que realmente lo que estaba en los Presupuestos. Y que se estén redactando los proyectos no indica que se esté llevando a cabo. Además, usted ha dicho que los proyectos, según la respuesta que le dio hace un año, en abril de dos mil diecisiete, los proyectos se llevan... se llevan redactando desde dos mil diecisiete, ¿no?

Luego, también decirle que decir que hay compromiso y que se está trabajando en ello es igual a decir que no se está haciendo nada o se está haciendo de manera muy lenta, ¿no? Porque, como usted bien ha dicho, se están redactando los proyectos. Es verdad que se necesitan unas ciertas cuestiones, ¿no? Pero bueno, es... redactando proyectos se lleva, pues al parecer, según lo que le ha mandado la Consejería de Fomento y Medio Ambiente, pues redactando proyectos se lleva más de un año.

En cuanto a lo que me... ha dicho de lo del ciclista, no ha sido... no es mala suerte, fue por el pavimento del firme, y toda la gente que estaba presente allí lo sabe perfectamente, ¿no?

Y bueno, ya lo último, no hay que estar en espíritu, como ha dicho. Hay que estar en cuerpo, es decir, hacerlo ya, las obras, para que esta carretera sea lo más segura posible.

Y dicho esto, nosotros teníamos nuestra cierta diferencia en cuanto al tema de la enmienda que propone, transaccional, de "en función de la disponibilidad presupuestaria". Ya le he dicho, cuando estaba hablando con usted, que disponibilidad presupuestaria para el Gobierno del Partido Popular, en muchas ocasiones, es una excusa para no hacerlo y decir que lo que se acordó en estas Cortes fue que, si había



disponibilidad presupuestaria, se hacía y, si no, no había, y coger cualquier excusa y cualquier motivo para no llevar a cabo las obras. Yo le he dicho que incluyera lo de “según lo presupuestado en dos mil dieciocho”. Que yo digo una cosa y usted ha leído, según la Consejería, que existe presupuestado 510.000 euros.

Nosotros vamos a aceptar la enmienda porque queremos que esto se haga lo antes posible, la enmienda transaccional. Pero que quede recogido también en el Diario de Sesiones que la disponibilidad presupuestaria tiene que ser para el dos mil dieciocho, porque no vale esto, luego, de utilizarlo para argumentar ante la ciudadanía de Segovia que la disponibilidad presupuestaria no existió y que fue el acuerdo que se llevó en las Cortes de Castilla y León.

Y ahora voy a recoger la... para leer la enmienda entera. Vale, entonces quedaría así: “Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a acometer las obras de mejora de plataforma y firme y seguridad vial de la carretera CL-607 lo antes posible, en función de la disponibilidad presupuestaria y lo presupuestado en dos mil dieciocho”. Nada más.

Votación PNL/000722

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. ¿Se entiende aprobado, entonces, por asentimiento de todos los grupos políticos? Muy bien.

Pasamos al tercer punto del orden del día. Por parte del señor vicesecretario se da lectura al tercer punto del orden del día.

PNL/001149

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR BLANCO MUÑIZ):

Gracias, señor presidente. Tercer punto del orden del día: **Proposición No de Ley, PNL 1449, presentada por los Procuradores don Juan Carlos Montero Muñoz y doña María Mercedes Martín Juárez y don Celestino Rodríguez Rubio, para instar a la Junta al acondicionamiento y mejora de las travesías de Mijares y Casavieja, al realizar un paseo peatonal en Mijares y se incluya consignación presupuestaria para ello en los Presupuestos Generales de la Comunidad 2017, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 262, de 20 de abril de dos mil diecisiete.**

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, en representación de los señores procuradores proponentes, don Juan Carlos Montero Muñoz, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR MONTERO MUÑOZ:

Muchas gracias, señor presidente. Bueno, pues esta PNL, la número tres, nos lleva a una pequeñas infraestructuras, pero no por eso menos importante, en la provincia de Ávila, concretamente en los pueblos de Mijares y de Casavieja.



Me gusta siempre hacer una pequeña reseña para la situación geográfica y, en este caso, pues haré lo mismo. Mijares y Casavieja se encuentran al sur de la provincia de Ávila, están en la Sierra de Gredos, y están en lo que es enclavado en el valle del Tiétar. La... la altitud de estas poblaciones, pues está en torno... Mijares a 848 metros y Casavieja a 539. Y para el paso desde Ávila al valle del... del Tiétar tienen que pasar el valle del Alberche y luego al valle del Tiétar, donde estas poblaciones pues son considerablemente amplias para lo que es la provincia de Ávila. Estamos hablando de Mijares con 760 habitantes y de Casavieja con 1.540 casi; entre las dos casi 2.300 habitantes. El puerto de Mijares es un enclave natural dentro del sistema de Gredos, donde la altitud está en torno a 1.570 metros, con lo cual, pues nos hace ver la... la problemática que tienen los inviernos, donde son, pues fríos y con bastantes nevadas.

La carretera en cuestión que... que venimos a tratar es la AV-901. Para llegar desde Ávila a esta comarca hay que coger el tramo más recto desde la carretera AV-900, que va de Ávila a la población de Burgohondo, y luego ahí nace la 901, que va desde... desde Burgohondo a la carretera comarcal CL-501. En... en esta carretera tenemos 43,800 kilómetros, casi 44 kilómetros, y la cruza cuatro... cuatro travesías, cuatro municipios. En... el primero de ellos es Burgohondo, pasa por Villanueva de Ávila, y al otro lado... esto es en el valle del Alberche, y, al otro lado, en el valle del Tiétar, tenemos los municipios que vamos a tratar, de Mijares y de Casavieja.

Consideramos que es una deuda histórica que tenemos con estas dos poblaciones donde ha habido un compromiso en varias ocasiones por parte de... de la Junta para la ejecución de estas travesías y de otras infraestructuras en la comarca y, por consiguiente, creemos que es un derecho que tienen... que tienen ya... ya reconocidos estos municipios y que ya les va tocando la ejecución de estas dos travesías.

En cuanto al Plan Regional de Carreteras de Castilla y León en 2008-2020, tenía una asignación presupuestaria para esta carretera AV-901 de 8.760.000 euros, si bien no queda claro el reparto de esta ejecución, porque aparece como en el apartado de mejoras, que es lo que viene a ser un mantenimiento de lo que es esta infraestructura.

Hablando técnicamente de las dos travesías, pues la primera de ellas, Mijares, tiene una superficie de... una longitud de 1.900 metros, y la de Casavieja casi lo mismo, 1.850. Y también en esta proposición, proponemos también lo que es la travesía... lo que es del final de la travesía de Mijares y la continuación hasta el cementerio, haciendo un paseo, que tiene una... una longitud de 1.600 metros. Este paseo pues está en el valle del Tiétar, con una altura considerable, lo cual tiene unos grandes miradores y sería, pues un punto en... muy concreto y muy a destacar para el municipio de Mijares.

Decir también que esta deuda histórica que tenemos para con estos dos municipios, pues la venimos reivindicando desde el Partido Socialista ya desde hace varios años, y, concretamente, ya en los Presupuestos del dos mil diecisiete y los del dieciocho ya se incluyeron partidas presupuestarias, y las del dos mil dieciocho eran en torno a los 400.000 euros la enmienda que propusimos nosotros -la cual no fue aprobada- para tres actuaciones en concretas: una era lo del ensanche de la AV-901 -el tramo que queda porque está ejecutado siete kilómetros seiscientos metros, hasta el municipio de Villanueva de Ávila-; otro era la travesía de Mijares; la travesía de Casavieja y el paseo que hemos indicado antes en Mijares.



Pues resaltar que... -que parece una casualidad, pero, uf, yo ya casi no creo en las casualidades-, hablando de lo que es la... las actuaciones que se han realizado en los municipios de Burgohondo y de Villanueva de Ávila, que ya están realizadas las dos travesías, relativamente hace pocos años y están en un estado razonable, pues, da la casualidad de que son con Gobiernos del Partido Popular, las dos. Y las dos que quedan pendientes, Casavieja y Mijares, pues también da la casualidad de que son del Gobierno del Partido Socialista. Yo no lo sé si... si esto ha influido o no. Esperemos que no y que, en esta ocasión, pues lleguemos a un acuerdo y que haya buena voluntad por parte de todos para que... para que se realice.

Continuando con esto, también resaltar, en cuanto a la carretera, que -si bien no la traemos, sí que quería decir dos o tres cosas de lo que es la AV-901- es una carretera que tiene, como he indicado, casi 44 kilómetros, transcurre entre el valle del Alberche y el valle del Tiétar, y es el paso natural hacia la capital de Ávila. Estamos hablando de 64 kilómetros desde el pueblo de Mijares hasta la capital de Ávila. Y, si hacemos... si esta carretera, por situaciones de inclemencias, por situaciones de peligrosidad por... pues, en parte, a lo mejor un poco por el abandono, porque son dos municipios que bien suman más de dos mil habitantes, pero no hay un... no hay un mantenimiento correcto, pues hay días que, incluso, por actuaciones de derribos, por cruces de agua por la carretera, por la climatología adversa (como pueden ser la nevadas), no hay actuaciones rápidas y contundentes, y está cortada en determinadas ocasiones, lo que lleva al trazado... a las personas que se quieren desplazar hacia la capital de Ávila a hacer más de treinta kilómetros.

Y quería también en esta carretera ya, como punto final, como guinda de mi intervención, destacar que, debido al gran abandono que existe en ella, hace cosa de un mes, el día trece de marzo, esta carretera se cortó; se produjo un socavón de más de veinte metros de longitud por una media, a lo mejor, de diez metros de profundidad. *[El orador muestra una imagen]*. He traído la foto para que se vea porque la verdad es que es impactante, lo cual impide a los vecinos de estas dos... de estas dos localidades desplazarse hacia Ávila por esta carretera.

Sí que es cierto que se está actuando ya sobre ella, pero ahí quería yo también hacer un hincapié. Se ha anunciado en prensa que las actuaciones están en torno a unos 140/150.000 euros, lo cual, que, si esta carretera hubiese tenido un mantenimiento correcto y se hubiese llevado como es debido -pues el mantenimiento de cunetas, los revestimientos, el perfilado de taludes-, pues no estaríamos en esta situación y todas estas inversiones podían haber ido a... tanto a los cascos urbanos como al mantenimiento de esta carretera, para que no lleguemos a las situaciones en las que nos ha llevado y que yo estoy convencido que nos llevará en otros momentos, porque esto no solo es debido a la inclemencia, esto es debido a todos estos factores que voy... que voy apuntando.

Y, ante esto, pues espero la voluntad de todos y que se nos apruebe esta propuesta de resolución. Lo único que haré un pequeño cambio, porque estaba para los Presupuestos del año dos mil diecisiete (que se aprobaron más tarde) y esta se presentó me suena que en marzo o abril. Tampoco se ha incluido en los Presupuestos del dos mil dieciocho, y lo que en la propuesta indico es que se haga de carácter urgente para este año dos mil dieciocho. Y la propuesta queda así: "Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León al acondicionamiento y mejora de las travesías de Mijares y Casavieja, así como realizar un paseo peatonal, que



transcurra desde la salida del casco urbano de Mijares, por la carretera autonómica AV-901, hasta el cementerio municipal, incluyéndose, de carácter urgente, las cantidades económicas necesarias para su ejecución en el año dos mil dieciocho". Nada más. Y muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien. Muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don José Ignacio Delgado Palacios.

EL SEÑOR DELGADO PALACIOS:

Muchas gracias, señor presidente. Nosotros vamos a votar a favor de esta proposición no de ley y... pero, vamos, le queremos decir al ponente que estamos convencidos que es una mera casualidad que los municipios de Mijares y Casavieja sean del Partido Socialista. Le recuerdo que en Mijares, por cierto, gobernamos con Ciudadanos, ¿eh?, hay un acuerdo de gobierno. Lo digo para que vea que no somos tanta muleta del Partido Popular. Lo que nosotros hacemos es consensuar y llegar a acuerdos en todos los lugares y sitios donde gobernamos, o, por lo menos, facilitar el buen gobierno para que los vecinos y vecinas, en fin, tengan lo mejor posible. Y en este caso, bueno, estoy convencido que debe ser una casualidad, y, efectivamente, pues, hombre, aparte de que sea o no sea casualidad, lógicamente, los cuatro municipios tienen derecho a este tipo de actuaciones, y lo que se tiene que hacer, de una vez por todas, es hacer cuanto antes.

Las travesías de Mijares y Casavieja han sido demandadas muchísimas veces, como bien sabemos, y, sobre todo, pues, hombre, incidiendo también en una zona que es del valle del Tiétar, bastante abandonada, como las zonas periféricas. Que en esta Comunidad nos gusta hablar mucho de las zonas periféricas y apartadas, etcétera, etcétera, y, mira por dónde, también, vemos como tampoco se tienen en cuenta para este tipo de mejoras; además, que no son mejoras, son necesidades, ¿eh?, como ha demostrado usted muy bien con esa foto impactante del... del socavón, de nuestras travesías y de nuestras carreteras. Porque si, ya de por sí los que vivimos en una zona, digamos, en fin, de cercanías a provincias y a capitales de provincia, a zonas de comarcas, digamos, importantes, las zonas periféricas deberían tener, aún si cabe, una protección y una inversión mucho mayor.

Yo creo que queda muy claro, y que, además, incido también, pues es una zona espectacular y muy bonita, y sobre todo monumentalmente y paisajísticamente, sobre todo, pues, ese paseo que dice usted hacia el cementerio, yo creo que es una cosa también muy demandada por los vecinos. Influirá, estamos convencidos, en ese mejor turismo, en esa apuesta por el senderismo y, en fin, en una seguridad vial, que es de la que se trata, y que parece ser que, aparte de estar en los espíritus de, en fin, de todos los Presupuestos, también sean realidad cuanto antes. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Podemos Castilla y León, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don Carlos Eduardo Chávez Muñoz.



EL SEÑOR CHÁVEZ MUÑOZ:

Gracias, presidente. Seré muy breve en mi intervención, porque creo que el procurador que ha expuesto esta proposición no de ley lo ha dejado bastante claro, y más después de enseñarnos esa foto con el socavón, que no es un socavón, en realidad se ha llevado la carretera entera. Por tanto, creo que, efectivamente, se necesita una intervención urgente en esa carretera, y, desde luego, esperamos que esa intervención, pues, lleve también a... no a reparar lo ya existente, sino a mejorar la situación.

Porque, además, yo quiero hacer un pequeño apunte que no se ha dicho aquí, y es que precisamente por esa zona pasa uno de los... uno de los caminos, una de las rutas, el GR 180, que es una de estas rutas internacionales de senderismo, que, además, se vienen potenciando en los planes de turismo y que la Unión Europea está haciendo un esfuerzo también de unificación, y es una de las cosas que atrae un cierto turismo. No sé exactamente si en esa zona llega mucho turismo, pero sí que, en general, el valle del Tiétar y sí que, en general, Gredos es una zona de bastante afluencia turística, de senderistas, de montañeros, etcétera.

Por tanto, creo que la carretera en cuestión, pues, debe de contar con las mejores condiciones para todas las personas de fuera que vayan para allá. Así que nuestro voto va a ser favorable. Y no me extendiendo mucho más, espero que así lo consideren el resto de procuradores. Gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien. Muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don Vidal Galicia Jaramillo.

EL SEÑOR GALICIA JARAMILLO:

Gracias, presidente. Empecemos por algo. Estamos hablando y hay un algo que estamos de acuerdo que estamos hablando de una carretera que está en un entorno bellissimo y de dos pueblos bellisimos de lo que es el Tiétar, de... de Ávila.

Pero, bueno, yo voy a empezar por dos cosas que... soy de la provincia y fíjese que si siempre, cuando tratas de luchar por cualquier carretera -porque somos procuradores de Castilla y León-, si encima te afecta de una forma directa, te vuelves más sensible; pero también hay que tener, muchas veces, los pies en... en el suelo. ¿Por qué? Porque parece que estuviésemos hablando de una carretera que estuviese en mal estado. Juan Carlos, señor Montero, estamos hablando de que... estamos hablando de una carretera que tiene un firme adecuado, que reúne las condiciones de seguridad adecuadas, que hay muchas curvas precisamente por la belleza del entorno, porque estamos en una zona de montaña; pero también estamos hablando, y hay que aclarar que lo que se pide aquí es arreglar unas travesías, unas travesías. Y no es que vaya precisamente yo mucho por esa carretera porque suelo ir por... por otras para... para ir a Casavieja y para ir a Mijares, pero estamos hablando de unas travesías que se encuentran bastante... la carretera bastante bien. Estamos hablando de travesías. Yo creo que lo prioritario, primero, son las carreteras. ¿Estaría usted... podría usted afirmar que no hay otras prioridades, en Ávila, de otras carreteras con mucha más justificación para hacer actuaciones? A todos nos



gustaría arreglar las travesías, ¿eh?; poner semáforos, poner flores, ensanchar las aceras... Estamos hablando de eso.

Y, por cierto, efectivamente, de un proyecto que viene de hace años, pero niego que ese proyecto se haya paralizado porque esté gobernando un equipo de gobierno u otro. Se inició, hubo una crisis, en esa crisis se han paralizado la mayoría de las... y muchísimas actuaciones en carreteras, e incluso en carreteras que tienen muchísimas más necesidades. Por lo tanto, aquí hay que utilizar un criterio de prioridad, de necesidad, de ser realista y decir que las labores de mantenimiento se han llevado a cabo y se están llevando a cabo, pero también hay que ser realistas y reconocer que estamos hablando de una carretera que reúne las condiciones de seguridad, que el firme está en condiciones, ¿eh?, y que estamos hablando de mejorar unos tramos de accesos y de travesías que, en cierto modo, en algunos aspectos solapan incluso o pudieran solapar lo que pudiera ser competencia del , de los

Por cierto, me trae aquí una fotografía -cuánto me hubiera gustado que hubiese estado el señor de Ciudadanos-, porque... una fotografía del socavón; podría haber traído la fotografía en la que estaban los representantes de la Junta de Castilla y León, el delegado territorial, de forma inmediata y lo más urgente posible, y se está arreglando... donde se estaba arreglando el socavón. Me trae el socavón pero no... la foto impactante; la impactante es también el... la presencia del delegado territorial y representantes de la Junta con esa inversión, cuando es necesario -para que vea que se hacen las inversiones que son necesarias-, de esos 150.000 euros.

Y, por cierto, ese socavón no ha sido producto del mantenimiento, de que estuviese en malas condiciones, era como consecuencia de un desagüe, como consecuencia de las lluvias, que llevó el agua hacia otros sitios que no correspondían. Y, bueno, pues hemos tenido la mala suerte en Ávila, allí, y seguramente en otras zonas, pero no como consecuencia de que sea un ejemplo del mal estado de... de la carretera.

No obstante, yo sí es cierto que quiero dejar de una forma más precisa mi intervención, porque quiero dejar justificado las características de esas carreteras, el por qué no vamos a poder llegar a un acuerdo. No vamos a poder llegar a un acuerdo, fundamentalmente, ¿por qué? Pues porque lo digo... eso no quiere decir... no quiere decir que no haya la... el mantenimiento y que no vaya a haber mantenimiento de la carretera, ¿eh? Eso no quiere decir que haya un olvido, porque hay un proyecto, hay un proyecto, efectivamente, que está ahí, que se ha... pero en el momento donde primero se atiendan otras muchas carreteras, también de Ávila, también de Ávila; porque a lo mejor si hubiera traído otra carretera que fuese muchísimo más urgente, posiblemente, a lo mejor, lo que aquí ahora mismo es inviable por los motivos que he alegado y los que voy a precisar -porque por muchos motivos quiero precisarlo-, no hemos llegado o no hemos podido llegar a un acuerdo.

Dicho esto, estamos hablando de una PNL donde la Consejería de Fomento, en la presente legislatura, mantiene entre sus objetivos prioritarios disponer de unas carreteras seguras y garantizar su mantenimiento con unos estándares de calidad adecuados. No hay que olvidar que, como consecuencia de los ajustes -no como consecuencia del cambio de Gobierno, que esté un alcalde u otro- derivados de la crisis en los últimos años, las actuaciones en carreteras se han centrado, fundamentalmente, en la conservación ordinaria de la red; sigue siendo imprescindible optimizar la inversión, por lo que sigue siendo impensable abordar actuaciones de modernización.



Las actuaciones que consumen un ingente volumen de recursos de los que no disponemos tienen que esperar, No se renuncia al objetivo de nuevas y mejoras de las infraestructuras, pero se abordarán cuando la situación económica lo permita. Lo lógico es priorizar, ¿eh? En tanto la situación económica no permita contar con más recursos, la prioridad sigue estando en la conservación; solo pueden seguir desarrollándose las actuaciones que son estrictamente necesarias para evitar descapitalizar el patrimonio viario.

El bloque de actuaciones prioritarias en la Red Regional de Carreteras en la presente legislatura tiene como prioridad garantizar el mantenimiento del extenso patrimonio viario del que se dispone, atendiendo a sus necesidades más inmediatas, siempre bajo la óptica de la optimización de los escasos recursos disponibles. El bloque prevé actuaciones que garanticen el adecuado mantenimiento de nuestro extenso patrimonio viario, teniendo como principios rectores la rentabilidad económica y social y el rigor en la selección de actuaciones, con el que se dará respuesta a las necesidades más inmediatas de la red, no teniendo cabida la ejecución de actuaciones de mejora en travesías, -travesías- que presentan adecuadas condiciones -que es lo que le he dicho- para la circulación.

Mire, voy a referirme a las dos travesías a las que quiere usted hacer... a las que se refiere la PNL, de la 901.

La travesía de Mijares está perfectamente... -la de Mijares, la travesía- perfectamente ordenada y en buenas condiciones de conservación en su totalidad. Es que parece que estamos hablando de una carretera tercermundista, estamos hablando de una carretera con curvas por la orografía, pero que se mantiene en buen estado. En el año dos mil quince, con cargo a los gastos desconcentrados, se pavimentó una acera en la margen izquierda por importe de 55.610 euros; el cementerio está en el kilómetro 33, en la margen izquierda de la carretera, en plena zona interurbana, a una distancia de la población de 1,815 metros, por lo que la actuación propuesta para ejecutar un paseo -que es lo que usted... un paseo peatonal-, se tendría que plantear dentro de un proyecto de mejora de la carretera 901. Y en la actualidad, teniendo en cuenta la priorización de actuaciones en las carreteras en la provincia de Ávila y la disponibilidad presupuestaria, no es posible abordar este tipo de actuaciones; además, sería necesario valorar su necesidad, algo muy importante.

Travesía de Casavieja. Conviene tener en cuenta que, aunque la zona urbana en la carretera 901 se extiende entre los puntos kilométricos 76,200-76,750 y desde el kilométrico 76,980 al 77,590, la travesía propiamente dicha se localiza únicamente entre el punto 76,200 y el 76,750, y está completamente terminada. Ténganlo en cuenta otra vez. Posteriormente existe una zona interurbana entre el punto kilométrico 76,750 y el 76,980; y, por último, una zona urbana, que no tiene siquiera la consideración de travesía, entre el punto kilométrico 76,980 y el 77,590, que discurre por un trazado sinuoso y quebrado, dentro del cual el último tramo comprendido entre el setenta... entre el punto kilométrico 77,510 y el 77,590 ya está ordenado... ya está ordenado con aceras y drenaje, los últimos... precisamente los últimos 80 kilómetros, creo.

En la actualidad no se considera necesario ampliar la travesía en la parte última, comprendida entre el 76,980 y el 77,510, en tanto la población se extienda hacia la carretera. En la actualidad, en las dos travesías de la carretera 901 se realizan las labores necesarias de conservación ordinaria. Es decir, también tenerlo en cuenta.



Por lo expuesto, ya que en la actualidad las travesías de la carretera AV-901 en Mijares y Casavieja están ordenadas, las actuaciones propuestas no son necesarias ni están justificadas; indudablemente, desde un punto de vista técnico tampoco. Por lo tanto, no vamos a poder aceptar y vamos a tener que votar en contra de esta PNL. Nada más y muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien muchas gracias. Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, don Juan Carlos Montero Muñoz.

EL SEÑOR MONTERO MUÑOZ:

Muchas gracias, presidente. Bueno, pues en principio, dar las gracias al Grupo Ciudadanos y al Grupo Podemos Castilla y León por... por su apoyo, porque ven la necesidad, porque ven esta reivindicación como justa. Y repito que muchas gracias. Y para otra vez... yo creo que será porque siento mucho que no... que no se apoye, pero en su exposición ha dicho muchas incongruencias. Ha hablado de puntos kilométricos que no corresponden con esta carretera; esta carretera, el punto kilométrico final es el 43,800 -si mal no recuerdo-, tiene casi 44 kilómetros. A ver si lo está confundiendo con la antigua CL-501, que es posible.

Sí que es verdad que se hizo una pequeña actuación en Mijares, en lo que es la travesía, pero me está hablando de quinientos metros -que no tiene ni quinientos metros-, y estamos hablando de actuaciones en Mijares que son 2 kilómetros por 2, doble acerado, y estamos hablando de un paseo -por eso hablamos de paseo y no de acerado- porque es en zona interurbana, evidentemente. Estamos hablando de paseos, estamos hablando de miradores y estamos hablando de que esa comarca, pues, coja un auge, y lo que es una de las fuentes de riqueza de ese municipio, como es el turismo, pues incrementarlo y darle un valor añadido.

Me ha dicho también de la carretera, que la carretera está bien de firme -voy todos los días-; la carretera de montaña, claro, tienen firmes por lo menos... pues bastante consolidados, pero hay peladuras, está con baches, está con muchos desprendimientos (ahora mismo hay un desprendimiento en el kilómetro 16, la carretera está cortada en el 12,150), el puerto ha estado cerrado dos días por la nieve -que es lo que le decía-, es una carretera que, por lo que sea, no tiene las actuaciones que tiene que tener y la población, claro, tiene que ir por la otra carretera, por la Nacional 403 haciendo cien kilómetros en vez de hacer los sesenta y cuatro que corresponde.

¿Le digo más de esta carretera? Pues claro que sé que no se quiere hacer esta actuación porque, a día de hoy, hace 15-20 días se ha acabado de colocar una barrera, que, claro, si nosotros pedimos en los Presupuestos un ensanche y colocan una barrera, no va a ser para medio año, un año, pues claro que no van a querer, pero bueno. Pues yo lo siento. Y son municipios que al final pues se van a ver agraviados, y, al final, la tendencia que tienen hacia Madrid la estamos provocando nosotros porque están casi tan cerca de Madrid como de lo que es la capital de... de Ávila, pues son pueblos que, al final, la población se dirige hacia Madrid y tienen, pues, su vinculación mayor hacia Madrid.



No sé qué más me ha dicho usted, pero... En cuanto a las prioridades, pues las prioridades, fíjese, le digo: Burgohondo, Villanueva de Ávila, misma carretera, siete kilómetros seiscientos metros, se ha ejecutado, se ha ejecutado ese trazado con doble vía; claro, de ahí hacia el otro lado no se ha ejecutado. ¿Por qué no han empezado a ejecutar desde lo que es la comarcal 501 hacia Casavieja y luego hacia Mijares? Es el mismo caso.

Las travesías, si llevan sin tocarse prácticamente 20 años; pues estamos como estamos. Y luego me dice que no es casualidad que un Gobierno sea de un signo y otro de otro. Pues, bueno, pues dejaremos que es una casualidad, pero que... que no, que siempre hay pues una intencionalidad, y en este caso pues yo la veo más que evidente. Y son municipios con muchos más habitantes, estamos hablando de Villanueva de Ávila que tendrá 250 habitantes, y estamos hablando del municipio más pequeño de estos dos, de... de Mijares que tiene 700 habitantes y Casavieja 1.200 o 1.300. Pues así que... pues así nos luce, claro.

Y, bueno, pues siento mucho que no se haya aprobado, y la propuesta de resolución es la que he hecho en un principio. Y nada más. Y muchas gracias.

Votación PNL/001449

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. Concluido el debate, procedemos a someter a votación la proposición no de ley. ¿Votos a favor? Ocho. ¿Votos en contra? Nueve. El resultado de la votación es el siguiente. Diecisiete votos emitidos. Ocho votos a favor. Nueve votos en contra. En consecuencia, queda rechazada la proposición no de ley debatida.

Pasamos al siguiente punto del orden del día. Por el señor secretario se dará lectura del cuarto y último punto del orden del día.

PNL/001767

EL SECRETARIO (SEÑOR MONTERO MUÑOZ):

Muchas gracias, presidente. Punto número cuatro: **Proposición No de Ley 1767, presentada por los Procuradores don José Ignacio Delgado Palacios y don David Castaño Sequeros, para instar a la Junta a llevar a cabo la mejora del asfaltado de la CL-601 en el tramo entre SG-20 del Real Sitio de San Ildefonso, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 342, de veintiocho de noviembre de dos mil diecisiete.**

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muchas gracias. Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra don José Ignacio Delgado Palacios, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR DELGADO PALACIOS:

Muchas gracias, señor presidente. Ya sabemos que Castilla y León tiene 11.500 kilómetros de carreteras, y que son muchos y que hay que priorizar, pero



atendiendo a la última cuestión que ha referido el ponente del Partido Popular, que efectivamente hay que priorizar la conservación ordinaria -ordinaria- de la red, pues este es un ejemplo que esperemos que corra mejor suerte que la anterior proposición no de ley.

La... la CL-601 es una vía con 26,72 kilómetros de longitud que pertenece a la Red Básica de Carreteras de Castilla y León; enlaza la ciudad de Segovia, donde figura el inicio, con diversas urbanizaciones, el Real Sitio de San Ildefonso y termina en el Alto del Puerto de Navacerrada, lugar donde enlaza con la equivalente a la M-601. El tramo que une Segovia con el Real Sitio es la carretera con un mayor volumen de vehículos de toda la provincia. En sus 11,4 primeros kilómetros, que son los que unen Segovia con la Granja de San Ildefonso, encontramos un total de once glorietas cuyo estado está muy deteriorado ya que los diferentes estragos que han sufrido desde su construcción se han ido solventando con parches y no se ha asfaltado debidamente.

Precisamente, otra de las cuestiones también que hay que incidir es el tema climatológico que, como hemos dicho anteriormente, de las grandes nevadas que es la que están incidiendo, con la... paso de las quitanieves... con los pasos de las quitanieves, en... en que el deterioro todavía se agrave mucho más. De entre todos ellos, hay tramos, situados sobre todo entre la S... en la Segovia 20 y el embalse de Pontón Alto, presentan el estado más deteriorado, convirtiéndose en un verdadero peligro para los vehículos, ciclistas y viandantes (sabes que es un... también una carretera... de hecho tenemos presentada también una proposición no de ley sobre el tema de ciclistas y motoristas, sobre todo a los quitamiedos, que esperemos también se pueda resolver algún día, porque Madrid sí que ha cambiado, digamos, esas balizas metálicas peligrosas por tramos de madera, etcétera, para evitar, como ha pasado, pues muchísimos accidentes).

No hay que olvidar que esta carretera sufre el paso de las máquinas quitanieves, como hemos dicho, anualmente debido a la gran cantidad de nevadas que llega a cubrirla en invierno. Precisamente el paso continuo de estos vehículos especiales ha perjudicado el firme no sólo en las rotondas, que supone un verdadero peligro, como en todos los tramos de la carretera. Teniendo en cuenta que se trata de un tramo con mayor tráfico de toda la provincia de Segovia, y que es una carretera que soporta intensas y habituales heladas y nevadas, el peligro que esto supone para los usuarios de la vía obliga a las Administraciones que ejecuten cuanto antes medidas de mejora del trazado, así como las reparaciones de las zonas deterioradas.

La verdad que, aparte de esta proposición no de ley, también hemos hecho una pregunta -porque he hecho un poco la recopilación sobre la 601-, pero, bueno, incidía en que, si se iban a tomar medidas por parte de la Junta de Castilla y León para adaptarla a la urbanización de Carrascalejo, en Palazuelos del Eresma, con acceso directo desde la 601. Pero ya se nos contestó que no era prioritario y que, en todo caso, que lo hiciera la urbanización.

Pero, bueno, lo que nos ocupa es realmente que este... esta carretera, de una vez por todas, esperemos que se acometa. Es una carretera que se usa muchísimo, y, vuelvo a resaltar, es la que más tráfico tiene de toda la provincia de Segovia, y, además, desde luego tiene una importancia fundamental, que une la Granja de San Ildefonso con Segovia y con el embalse de Pontón Alto; pero, vamos, aparte de eso, lógicamente, la sinuosidad, la cantidad de glorietas y la intensidad de tráfico



pues hace que tengan una actuación, de una vez por todas, digamos, para mejorar el firme y evitar... Porque ustedes inciden mucho en la seguridad vial, es un claro ejemplo de cómo realmente el estado del firme... aquí no se piden cosas extraordinarias, sino es la mejora del firme, la mejora de esas glorietas, sobre todo evitar y mantener esa seguridad vial, que es fundamental.

Hombre, y, en este caso, ya que estamos con las casualidades, es verdad que ahora que recuerdo, pues claro, Segovia, la Granja de San Ildefonso y Navacerrada, en este caso me parece que son del Partido Socialista. Yo creo que, como esta proposición no de ley la hace Ciudadanos, estamos totalmente, en ese sentido, no somos, digamos, sospechosos de nada, todo lo contrario, aquí se trata de hacer eso, proposiciones no de ley de... de arreglo, en este caso de infraestructuras fundamentales, sean del color que sean los ayuntamientos, que es lo de menos; y lo he dicho simplemente por una cuestión, digamos, jocosa.

En este caso, esperemos que, de una vez por todas, la Junta de Castilla y León pues hagan tantas y tantas, digamos, promesas al respecto. Pero, fíjese, curiosamente, incluso hablando... mirando -mejor dicho- las hemerotecas, hasta en el dos mil cinco, fíjate, aparece aquí el señor Ángel Villalba que incluso anunciaba el desdoblamiento, curiosamente, cuando gobernaba el Partido Socialista. Quiero decir que los incumplimientos parece ser que... que tienen de todos los colores y maneras.

Lo que se trata, al fin y al cabo, que estamos en el dos mil dieciocho... *[Murmurillos]*. No, es una cosa curiosa, simplemente, pero lo digo y lo recuerdo, ¿eh?, por si acaso. Estamos en el dos mil dieciocho y el estado de la carretera habrá que hacerla, vuelvo a decir, con esa seguridad vial, con esa conservación ordinaria de la red -que ustedes recalcan-, y esperemos que así sea. Y por recordarle, hay muchísimos accidentes, no algo... muchísimos accidentes; por ejemplo, en el dos mil siete hubo cinco accidentes (una mujer muerta, seis heridos, etcétera, etcétera), y continuamente podemos ver las hemerotecas, pues, vuelvo a decir, por esa sinuosidad y esa peligrosidad que hace que, de una vez por todas, podamos acometer este... este tramo.

Yo, sinceramente, espero que el Partido Popular se sume a esta... a esta proposición no de ley, y esperemos que así sea.

Y, simplemente, vamos a leer la propuesta de resolución: "Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a llevar a cabo la mejora del asfaltado de la CL-601, en el tramo indicado entre la SG-20 y el Real Sitio de San Ildefonso, atendiendo especialmente a las glorietas y vías afectadas (entre la SG-20 y Pontón Alto)". Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. Se ha presentado a esta proposición no de ley una enmienda, por el Grupo Parlamentario Socialista, con número 3428 de Registro de Entrada en estas Cortes. En representación del grupo parlamentario enmendante, tiene la palabra el señor procurador don José Luis Aceves Galindo, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR ACEVES GALINDO:

Bien. Gracias, presidente. Bueno, pues, debatimos una... una iniciativa que, desde luego, no es ni nueva en esta Cámara, ni tampoco por el tiempo, porque este



grupo parlamentario lleva muchos años defendiendo no solo el arreglo de esta vía, sino su desdoblamiento incluso, porque hay que reiterar claramente que es una de las carreteras con más tráfico en nuestra Comunidad Autónoma. El tramo que va desde la... desde Segovia y desde el entronque con la A-601 hasta el límite de la Comunidad de Madrid, pues, es un tramo que acumula un volumen importante de tráfico diario, y, sobre todo, también, en algunos aspectos, depende de épocas del año y también, en este caso, referido al tema del turismo.

Desde luego, comparto que las nevadas del último invierno, de los últimos inviernos, y el fundente utilizado durante este... durante estos últimos meses pues ha agravado de una forma directa, tangible, la situación de esta vía. Yo, desde luego, la semana pasada transité por ella, y el deterioro, pues, se ha notado de una manera muy acelerada en los últimos meses. Esto ha llevado a que este grupo parlamentario también ha registrado en esta iniciativa... perdón, hemos registrado varias iniciativas en esta legislatura sobre esta vía, al igual que hemos presentado también enmiendas a los Presupuestos Generales de la Comunidad para, de una vez por todas, desbloquear lo que es lo importante, que necesita un desdoblamiento debido a que el tráfico que acumula desde la A-601, pasando por el término municipal de Palazuelos de Eresma, continuando por el del Real Sitio de San Ildefonso y hasta el límite del puerto con la Comunidad de Madrid, para darles unas cifras, estamos hablando de 1.800.000 turistas al año, 800.000 personas en el pinar de Valsaín -Parque Nacional-, una... unas carreteras por la que circundan todos los días... por la que 3.300 empleos de este entorno, 650 de la antigua Saint-Gobain, y todos los demás empleos relacionados con... con el monte, con el turismo, con otras actividades industriales, requiere... yo creo que con estas cifras lo suficientemente llamativas, requiere yo creo que... que un trabajo serio para conseguir, de una vez por todas, arreglar esta vía de estas características.

El motivo de presentar la enmienda el grupo parlamentario no es... como ven, es una enmienda de adición; estamos de acuerdo en... desde luego, y vamos a favor de la proposición no de ley, pero entendíamos que no llegaba a reflejar la totalidad de la problemática que existe en esta vía, en primer lugar, porque hay que llegar hasta arriba, hasta el límite con la Comunidad de Madrid, hasta el puerto. Yo les puedo decir que en este último invierno se nota de una manera bastante acusada el deterioro de la vía, pues, lo mismo, pues por el tema del fundente, por el tema de las grandes nevadas, como saben, que la provincia de Segovia, y en esta zona de Guadarrama, particularmente, pues se ha sufrido por parte de la ciudadanía. Y, desde luego, pues el deterioro necesita de una respuesta, y esa respuesta tiene que ser por parte de la titular de la vía, que es la... la Junta de Castilla y León, ¿no?

Pero, además, tiene una problemática que, como saben, salta de vez en cuando a lo que es las noticias de nuestro país, a la política nacional, porque, como saben, en el alto, la regulación tanto del propio aparcamiento como lo que es el tránsito diario, sobre todo en épocas de invierno, con la estación, y todo el turismo aparejado de la Comunidad de Madrid, pues supone colapsos, supone, desde luego, una problemática -que quiero dejar bien claro-, sin la existencia ni siquiera de un plan de evacuación. Yo, desde luego, lo digo, y tómenlo simplemente como una alerta, no lo digo en ningún otro sentido; pero espero que nunca suceda nada, porque, si alguna vez han pasado por allí y ven los kilómetros de vehículos a ambos lados de la vía, el aparcamiento completamente colapsado, si algún día de ahí hay que sacar a alguien, saldremos en los telediarios del mundo.



Por lo tanto, le quiero alertar yo aquí, porque no es una noticia nueva, no es la primera vez, desde luego, que el Partido Socialista lo manifiesta, pero sí quiero lanzarlo, desde luego, claramente, porque hay que... las dos Comunidades Autónomas, la de Madrid y la de Castilla y León, tienen que, de una vez por todas, acometer una realidad, que es que existen colapsos, que existen problemas en el alto y que hay que tomar medidas y acciones: la primera, un plan de evacuación; la segunda –lo que proponemos–, un soterramiento por parte del paso de peatones en el alto. Y, desde luego, creo que era el debate oportuno no solo por... por lo que era la... la vía, que, desde luego, apoyamos, lo hemos manifestado en muchas ocasiones que requiere el arreglo; pero por una problemática que entendemos que ya es el momento de que haya un convenio interadministrativo –la Comunidad de Castilla y León y la Comunidad de Madrid– para, al igual que existe un acuerdo para que la Comunidad de Madrid se encargue del mantenimiento de la CL-605, que es nuestra, y, por el contrario, la Comunidad de Castilla y León asume también el mantenimiento de otras vías de la Comunidad de Madrid en la provincia de Ávila –en el límite con Madrid, me refiero–, pues al igual que existe convenio para este tipo de mantenimiento, ya ha llegado la hora de que exista un convenio entre las dos Administraciones autonómicas para, de una vez por todas, regular, tener un plan de... de evacuación en condiciones, y, desde luego, dar respuesta, ya digo, a los miles de vehículos que durante varias temporadas del año, pues, acceden... desde luego la ciudadanía... para el uso y disfrute, pero que se convierte al final en un grave problema incluso de seguridad.

Y, dicho esto, nos parece también –y... y creo que además es de recibo decirlo–, nos parece fundamental volver a reclamar lo que decía en mi primera intervención. Muchos de los problemas de las carreteras se han convertido, por los problemas de las crisis económicas y la menor inversión en mantenimiento, en conservación o incluso en lo que es el conseguir vías... vías de comunicación por carretera pues más anchas, con mejores arcenes, etcétera; de acuerdo, lo podemos entender. Pero ha llegado el momento de darle un impulso para ponernos al día de lo que es necesario. Y esta es una de las vías en el que el anterior Consejero de Fomento y Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León se comprometió; se comprometió en la pasada legislatura a que sería, desde luego, importante. No quiero creer que fue simplemente porque hubo varios... varios atropellos en la carretera (que también sería, seguramente, por dar respuesta a la necesidad ciudadana del núcleo de Valsaín, de la Pradera y del Real Sitio de San Ildefonso), sino porque, como vuelvo a repetir, es una de las vías más transitadas de nuestra Comunidad Autónoma, por el tráfico entre las dos Comunidades, Madrid y Castilla y León.

Por lo tanto, creyendo... creyendo que esos compromisos, cuando la situación económica es más compleja, pues se puede entender, pero ahora, si como estamos escuchando todos los días al Partido Popular, la situación económica ha cambiado y es mejor, es el momento de cumplir compromisos y es, desde luego, desde esta Comisión a lo que les emplazo al Grupo Popular, desde luego, que es el que veo aquí delante, pero entiendo el traslado a la propia Consejería de Fomento y Medio Ambiente para cumplirlo. Ya digo, no es ningún capricho, es una necesidad. Y, desde luego, pues bueno, pues vamos a apoyar la iniciativa. Espero que el proponente apoye la enmienda, porque es razonable, es... es terminar, digamos, lo que es la problemática de la carretera. Y, desde luego, también pediría al Partido Popular ese impulso, ese apoyo, esa correlación, yo creo que importante, para dar respuesta a la ciudadanía; no solo a un Grupo ni a un Parlamento, sino a la ciudadanía que en este caso es la que nos debemos. Muchas gracias.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):**

Muy bien, muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Podemos Castilla y León, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don Carlos Eduardo Chávez Muñoz.

EL SEÑOR CHÁVEZ MUÑOZ:

Gracias, presidente. Seré también breve en esta intervención. Efectivamente, la CL-601, según dicen las estadísticas, es una de las carreteras de dos carriles más frecuentadas de nuestra Comunidad Autónoma, con 12.400 desplazamientos de media al día, según datos de la DGT, en el tramo entre Palazuelos y la SG-20. También es cierto que hace unos años se incluyó en el Plan de Carreteras 2008-2020 para que se realizase el desdoblamiento, un desdoblamiento que, por lo visto, la Junta de Castilla y León lleva prometiéndolo desde hace ni se sabe, y que, sin embargo, pues no ha llegado en ningún momento. Es más, también sabemos que dicha carretera cuenta con problemas bastante más graves, como son accesos en, sobre todo, las localidades de Robledo y Carrascalejo... [murmullas] ...Carrascalejo -sí, gracias-, que, por lo visto, no cuentan con accesos adecuados para la propia carretera, lo cual impide, desde luego, toda seguridad a los ciudadanos y también impide el propio desarrollo normal de los vecinos de la zona.

Por tanto, nos parece que es una proposición bastante razonable. Nos parece que también la enmienda que plantea el Partido Socialista es bastante razonable y posiblemente se ajusta un poco más a la realidad de la carretera. Por tanto, anuncio que, si el proponente de la proposición acepta la enmienda del Partido Socialista, nosotros no tendremos ningún problema en votarla también a favor.

Así que, no teniendo más que decir, más que... que esperamos que el Partido Popular vote a favor, anunciamos nuestro voto favorable. Gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):

Muy bien, muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra la señora procuradora doña María Ángeles García Herrero.

LA SEÑORA GARCÍA HERRERO:

Muchas gracias, presidente. Pues, como bien se ha dicho, la carretera CL-601 pertenece a la red básica de carreteras autonómicas, con 26,72 kilómetros, y donde se pueden distinguir varios tramos: desde Segovia a la ronda SG-20, que está formada por dos calzadas de 7 metros, separadas por una mediana con zona ajardinada, aceras y aparcamiento en la zona más urbana; desde la SG-20 hasta el embalse del Pontón, las secciones de 7 metros de calzada, con arcenes exteriores de 1,5 metros y, señor Delgado, con carril bici en la margen... en la margen derecha, y senda peatonal en la margen izquierda; y desde el embalse de Pontón se suprime el carril bici y la senda peatonal; pero existe el carril bici.

¿El tráfico que soporta la carretera? Pues también se puede medir por tramos. Habéis dado unos... han dado ustedes unos... unos datos numéricos sobre el... el tráfico que... que existe, y cierto es que lo que se comprueba es que desde



la SG-20 hasta lo que es La Granja, el... el tráfico de vehículos diarios es bastante considerable, incluso el vehículo de pesados también es un tanto por ciento considerable. También cierto es que, desde La Granja hasta el límite de la Comunidad de Madrid, el tráfico desciende, incluso también el tráfico de vehículos pesados también desciende. Y estos datos nos indican, pues eso, que hay muchísimo más tráfico entre Segovia y las urbanizaciones más próximas a... a Segovia.

Y la Junta de Castilla y León pues es consciente de la situación, por eso la Consejería, hasta ahora, señor Delgado, sí que ha estado realizando mejoras en esa carretera. Se ha ejecutado varias conexiones mediante esas glorietas, y esas glorietas existen porque Segovia con La Granja de San Ildefonso está conectada por una vía recta, y era motivo de muchos accidentes de tráfico. Aparte de esa... de intentar reordenar los accesos y mejorar la seguridad vial, esas glorietas lo que impiden también o lo que han mejorado es el número de accidentes. Y el tramo entre La Granja y el límite de la Comunidad de Madrid, que el pasado mes de agosto se... se sustituyó -perdón-, y se instaló una barrera de seguridad metálica en más de 5 kilómetros.

Además, actualmente se está redactando los proyectos de acondicionamiento de las travesías de las localidades de La Granja y de La Pradera, señorías, consensuado con su ayuntamiento, señor Monedero y señor Delgado -y son ayuntamientos del Grupo Socialista, ¿vale?; por si alguien decía cualquier otra cosa o se ha intuido cualquier otra cosa, ¿vale?-, que supondrán una inversión en torno a 1.000.000 de... de euros cada una. Ambas cuentan con dotación de crédito en los Presupuestos para dos mil dieciocho. Pero lo más importante es que está consensuado con los ayuntamientos.

También les digo que entra... que la entrada en vigor de la nueva Ley de Contratos del pasado nueve de marzo está condicionado el... está condicionado el ritmo de la licitación, que está previsto que las obras en la travesía de La Granja se acometan en dos mil diecinueve, porque sí que están condicionando esta nueva Ley de Contratos el ritmo de esa licitación.

Además, el bloque de actuaciones prioritarias en la Red Regional de Carreteras prevé la renovación del firme de toda, toda, la carretera CL-601. Los proyectos en la actualidad están en fase de redacción, y con los que se atenderán, repito, todas las necesidades que presenta la vía. Así, el tramo de la SG-20 a La Granja tiene una inversión estimada de 1,3 millones de euros; y el tramo de La Granja hasta el límite de la Comunidad de Madrid, que son 9,625 kilómetros, tiene una inversión estimada de 1,5 millones de euros. Y, de acuerdo con las previsiones presupuestarias recogidas en los presupuestos de la Consejería para dos mil dieciocho, y atendiendo siempre a la disponibilidad presupuestaria, ambas actuaciones se podrían contratar -se tiene previsto- en dos mil diecinueve y ejecutar en dos mil veinte, ¿vale?

Por lo que, por todo lo que he comentado, esta Consejería entendemos que no ha descuidado esa carretera, que sí que se están haciendo todas las gestiones necesarias para disponer de los proyectos de la construcción del refuerzo del firme, por lo que no tomaremos en consideración esta proposición no de ley porque están y existen los proyectos. Y lo más importante, señorías, es que... El señor Aceves decía que estamos aquí por la gente, por toda esa gente; efectivamente, es que están consensuados con ese ayuntamiento. Así que, por mi parte, nada más y muchas gracias.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):**

Muy bien, muchas gracias. Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, don José Ignacio Delgado Palacios.

EL SEÑOR DELGADO PALACIOS:

Muchas gracias, señor presidente. Desde luego, no vamos a perder mucho el tiempo porque, visto la contestación, para qué. Sí que aceptamos, lógicamente, la... la enmienda de adición del Partido Socialista. Pero, vuelvo a decir, aquí preguntas por peras y te contestan por ladrillos.

Estamos hablando de este tramo de carretera. Me parece muy bien que usted indique que estudiaron estos proyectos de travesías, como no puede ser de otra manera, consensuados con los ayuntamientos. Vamos, sería el primero que se haga sin consensuar. Hay cosas tan obvias y evidentes. ¡Hombre!, vamos, es increíble, pero bueno, no pasa absolutamente nada. Es lógico que cuando... -vuelvo a decir y a... y a resaltar- que cuando se hacen tramos de travesía, lógicamente, se consensuen con los ayuntamientos afectados, por... por todo: por... por la mejor ejecución y por la mejor viabilidad.

Pero bueno, si... si el Partido Popular se conforma con que el dos mil diecinueve se están haciendo... digamos, se van a poder adjudicar las obras y en el dos mil veinte se pueden ejecutar, bueno, pues lo que estamos intentando desde la proposición de Ciudadanos y con esa enmienda de adición del Partido Socialista es que se acelere lo antes posible, vuelvo a decir, por el mal estado de esta carretera, que es más que evidente, sobre todo por las últimas vicisitudes, vicisitudes climatológicas, que saben que han sido muy pertinaces, y que, desde luego, estamos para eso, pensar en los ciudadanos, no para pensar que el año que viene va a ser mejor que este que a poco, ¿eh?, a poco. Muchas gracias.

Votación PNL/001767**EL PRESIDENTE (SEÑOR GARCÍA MARTÍNEZ):**

Muy bien, muchas gracias. Pues concluido el debate, procedemos a someter a votación la proposición no de ley.

¿Votos a favor? Ocho. ¿Votos en contra? Nueve. El resultado de la votación de... es el siguiente. Votos emitidos: diecisiete. Votos a favor: ocho. Votos en contra: nueve. En consecuencia, queda rechazada la Proposición No de Ley debatida.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión. Muchas gracias.

[Se levanta la sesión a las diecinueve horas cinco minutos].