



COMISIÓN DE EMPLEO E INDUSTRIA

PRESIDENCIA

DOÑA BLANCA DELIA NEGRETE SANTAMARÍA

Sesión celebrada el día 13 de septiembre de 2021, en Valladolid

ORDEN DEL DÍA

1. Comparecencia del Presidente de la Confederación de Organizaciones Empresariales de Castilla y León (CECALE), SC/000247, a solicitud de la Comisión, para informar a la Comisión sobre:
 - Evaluación y seguimiento de los acuerdos del Consejo del Diálogo Social de Castilla y León.

SUMARIO

	<u>Páginas</u>
Se inicia la sesión a las diecisiete horas cinco minutos.	16250
Primer punto del orden del día. SC/000247.	
La presidenta, Sra. Negrete Santamaría, da lectura al primer punto del orden del día.	16250
Intervención del procurador Sr. Castro Cañibano (Grupo Popular) para comunicar sustituciones.	16250
Intervención de la procuradora Sra. Gómez Jiménez (Grupo Ciudadanos) para comunicar sustituciones.	16250
Intervención del Sr. Aparicio Jiménez, presidente de CEOE Castilla y León, para informar a la Comisión.	16250
La presidenta, Sra. Negrete Santamaría, abre un turno para la formulación de preguntas u observaciones por parte de los portavoces de los grupos parlamentarios.	16255
En turno de portavoces, interviene el procurador Sr. Pascual Muñoz (Grupo Mixto).	16255



	<u>Páginas</u>
En turno de portavoces, interviene la procuradora Sra. Gómez Jiménez (Grupo Ciudadanos).	16258
En turno de portavoces, interviene el procurador Sr. Castro Cañibano (Grupo Popular).	16260
En turno de portavoces, interviene el procurador Sr. González Reglero (Grupo Socialista).	16264
Intervención del Sr. Aparicio Jiménez, presidente de CEOE Castilla y León, para responder a las cuestiones planteadas.	16269
En turno de réplica, interviene el procurador Sr. Pascual Muñoz (Grupo Mixto).	16277
En turno de réplica, interviene la procuradora Sra. Gómez Jiménez (Grupo Ciudadanos).	16278
En turno de réplica, interviene el procurador Sr. Castro Cañibano (Grupo Popular).	16279
En turno de réplica, interviene el procurador Sr. González Reglero (Grupo Socialista).	16280
En turno de dúplica, interviene el Sr. Aparicio Jiménez, presidente de CEOE Castilla y León.	16283
La presidenta, Sra. Negrete Santamaría, levanta la sesión.	16285
Se levanta la sesión a las dieciocho horas cincuenta y cinco minutos.	16285



[Se inicia la sesión a las diecisiete horas cinco minutos].

SC/000247

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Buenas tardes a todos. Por la... primer punto del orden del día: **Comparecencia del Presidente de la Confederación de Organizaciones Empresariales de Castilla y León (CECALE), Solicitud de Comparecencia 247, a solicitud de la Comisión, para informar a la Comisión sobre la evaluación y también el seguimiento de los acuerdos del Consejo del Diálogo Social de Castilla y León.**

Tiene la palabra el señor presidente de la... ¿Sí?

EL SEÑOR CASTRO CAÑIBANO:

Por una cuestión de orden. ¿Las sustituciones de la Comisión?

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Perdón, que después del verano se me había... Disculpadme. ¿Algún grupo parlamentario tiene que comunicar alguna sustitución? ¿Sí?

EL SEÑOR CASTRO CAÑIBANO:

En el Grupo Popular sustituye a... don Ricardo Gavilanes sustituye a doña Smara Morala y doña Rosa Esteban a Leticia García. Gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchísimas gracias. Pues continuamos dándole la palabra al señor... [Murmullas].

LA SEÑORA GÓMEZ JIMÉNEZ:

Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, María Teresa Gago López sustituye a Francisco Javier Panizo.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Perfecto. Bueno, pues ya sí, finalmente, le damos la palabra al señor presidente de CECALE, don Santiago Aparicio, por un tiempo ilimitado.

EL PRESIDENTE DE CEOE CASTILLA Y LEÓN (SEÑOR APARICIO JIMÉNEZ):

Lo primero de todo lo que quiero es agradecerles su generosidad y su amabilidad por haber... haberme hecho caso, ¿no?, en el retraso de esta Comisión por motivos... más que nada, eran motivos de... tenía citada la... la vacuna, la segunda dosis, que, realmente, además -le digo-, me vino bastante bien el... el tomarme en esa fecha, porque luego, *a posteriori*, a los pocos días, bueno, pues caí con el... caí con el COVID, y el estar con la segunda dosis yo creo que me... que me supuso el que... el que fuera... fuera una... bueno, una situación de... bastante leve y bastante... bastante llevadero. Por eso les agradezco a la Comisión el que accedieran a



ese cambio... a ese cambio de día. Siento los trastornos que haya podido ocasionar, pero realmente yo creo que... que fue importante y creo que fue... fue determinante para no... no tener una enfermedad, quizá, más grave o pasar la enfermedad de una manera más grave.

Bueno, comparezco aquí como miembro del Consejo del Diálogo Social para informar de la visión, como representante empresarial, de los acuerdos adoptados en el marco de dicho Consejo. Se trata de la tercera comparecencia por petición de los grupos políticos, conforme marca la PNL de febrero de dos mil dieciocho, para dar traslado del seguimiento y evaluación de los acuerdos de diálogo social. Labor que, año tras año, otorga mayor transparencia a las negociaciones entre Gobierno, sindicatos y empresarios; y que, como ya comentamos en las conversaciones que hemos mantenido con los diferentes grupos políticos, vemos como positiva, y que, por supuesto, reforzará el papel de dichos acuerdos.

No voy a realizar una enumeración detallada de los acuerdos, la financiación de cada uno de ellos, grado de consecución, etcétera, ya que esa labor –entendiendo la realizará la consejera de Empleo e Industria, Carlota Amigo, en la comparecencia que realizará en breve en esta misma Comisión.

Pero permítanme que lo primero que destaque es de enorme complejidad... la enorme complejidad de las negociaciones en este último año. Por un lado, en relación al tema COVID, hemos negociado hasta en dos ocasiones los fondos disponibles para el mantenimiento del empleo y de las empresas, además de para dar cobertura social a los más desfavorecidos por el terrible efecto de la crisis económica derivada de la pandemia, que, desgraciadamente, aún estamos sufriendo. Y, por otro lado, desde mi última comparecencia, hemos negociado los siguientes acuerdos, que, por su trascendencia, procedo a enumerar.

El acuerdo de veinticuatro de marzo de dos mil veinte, el Plan de medidas extraordinarias para la protección a los trabajadores, a las empresas, a las familias y a las personas vulnerables con motivo de la crisis del COVID-19; acuerdo firmado el once noviembre de dos mil veinte, Plan de Choque para favorecer el empleo de las personas y colectivos más afectados por la crisis. Financiación en estos dos acuerdos por parte de CEOE Castilla y León; no quisimos olvidarnos de todos aquellos que estaban pasándolo mal, pero siempre con la premisa de que, si salvábamos a las empresas, salvaríamos los puestos de trabajo.

Acuerdos firmados el dos de junio de dos mil veintiuno: la III Estrategia Integrada de Empleo, Formación Profesional, Prevención de Riesgos Laborales e Igualdad, Corresponsabilidad y Juventud en el Empleo 2021-2024; el Plan Anual de Empleo de Castilla y León 2021, el famoso PAPECYL, ya conocido con este nombre; y el Acuerdo del diálogo social en materia de atención a las personas en situación de dependencia.

Asimismo, también quiero destacar otros acuerdos que, si bien no se ha realizado su firma, su negociación está muy avanzada. Y me refiero al IV Acuerdo Marco de Competitividad e Innovación Industrial de Castilla y León, que se materializará en breve, y que recoge múltiples temas empresariales, como la financiación, la innovación, la internacionalización, entre ellos. La propuesta de reforma de la Ley de Violencia de Género, que ya ha concluido su negociación, y que se remitirá a las Cortes. El Acuerdo sobre educación, que se trata de la revisión del anterior acuerdo,



en el que CEOE Castilla y León quiere introducir temas empresariales, y en el que queda reflejado la creación de Tknika de Castilla y León, con el nombre que aquí queremos darle, y que Tknika Castilla y León es el instituto para la Formación Profesional. El objetivo es crear en la Comunidad un centro de referencia en esta Formación Profesional y nexo entre las empresas y este tipo de formación.

En este punto, permítanme que les traslade una de las demandas de la confederación, que es la adaptación urgente de las titulaciones superiores. No me negarán que, a día de hoy, existen puestos de trabajo muy cualificados en las empresas que no se pueden cubrir porque no existe gente; y, en cambio, hay cantidad de... de egresados que no pueden trabajar en lo que han estudiado porque hay muy poca demanda en el mundo empresarial sobre esos puestos de trabajo. Proponemos, por tanto, una modificación de las titulaciones.

Y, por último, el acuerdo de medio ambiente, del que ya hay un borrador cerrado.

Además de estas negociaciones, están abiertas dos Mesas, que, aunque no sean de negociación, sino de participación, por su relevancia, no me gustaría dejar de comentar, ya que tendrán una enorme repercusión en el futuro de la Comunidad:

La Mesa de Diálogo Social sobre Fondos Next Generation, en la que trasladamos que las empresas están llamadas a tener un rol activo y protagonista, y en la que, desgraciadamente, no vemos avances en cómo van a llegar los recursos a las pymes.

Y en la Mesa de Transición Justa. Es aquí donde la confederación no ve avances de qué se va a aportar por parte del Estado y por parte de la Junta, ni cómo va a ser su materialización. En este sentido, reclamamos certeza y propuestas concretas.

A todas estas negociaciones hay que sumar -y me referiré a ello al final de mi comparecencia- al intento de creación de comisiones especializadas en el marco del diálogo social con la entrada de otros actores, a petición de la Consejería de Empleo e Industria, y los impedimentos puestos por dicha Consejería para no... la no extensión del SERLA a otras provincias más allá de Valladolid, e incluso en la propia provincia de Valladolid.

Como podrán entender, ha sido un año intenso en negociaciones, del que creo puedo afirmar que ha sido el más prolífico en el marco del diálogo social en los últimos años. En términos generales, desde nuestra organización valoramos la participación activa en el diálogo social como una pieza fundamental para resolver la situación económica y social de la Región, para la que no se van a escatimar esfuerzos ni horas de trabajo en las negociaciones con el Gobierno y los sindicatos en las materias relacionadas con el empleo, la competitividad, pero también con asuntos sociales que afectan a todos los ciudadanos.

La firma de los acuerdos antes mencionados es la demostración palpable del compromiso máximo de todas las partes que forman el diálogo social por fortalecer las estructuras productivas de la Comunidad y del compromiso con aquellos que están pasando serias dificultades. Buscamos lo mejor y trabajamos para dar un marco de protección a trabajadores, autónomos, empresas, familias y personas vulnerables de esta Comunidad ante la crisis originada por el COVID-19.

En la negociación de estos acuerdos, prácticamente ininterrumpidos desde que se instauró el primer período de estado de alarma, el catorce de marzo de dos mil



veinte, con reuniones prácticamente diarias para llegar a acuerdos como los dos planes de choque por COVID y el de dependencia, y sobre todo en la negociación de la III Estrategia de Empleo, con tres Consejerías diferentes, el nivel de implicación de CEOE Castilla y León ha sido máximo, así como el esfuerzo para llegar al consenso.

Los múltiples acuerdos firmados demuestran que el diálogo social es un método de trabajo apropiado para abordar reformas, cambios y adaptaciones en los sectores productivos, en las empresas y en los trabajadores. Y más aún en un período de incertidumbre como el actual se hace más necesario que Administración, sindicatos y empresarios vayamos de la mano y lleguemos a acuerdos.

Como entenderán, hemos firmado importantes acuerdos, cuyo alcance abarca a toda la sociedad en general, en los que las materias tratadas son sumamente relevantes, y es por ello por lo que CEOE Castilla y León, a pesar de no estar conforme con algunas propuestas de la Administración, ha entendido que era importante proceder a su firma.

En los acuerdos alcanzados nos hemos dejado, como vulgarmente decimos, muchos pelos en la gatera, y que, por responsabilidad institucional, se han firmado. Por ponerles un ejemplo del acuerdo más relevante firmado, el Plan de Empleo y la III Estrategia Integrada de Empleo, lo hemos firmado a pesar de que no se incluye al diálogo social local, como supervisor de los acuerdos de ámbito regional, para que se apliquen correctamente las líneas que se aprueban en el diálogo social autonómico en cada diputación y ciudad de más de 20.000 habitantes. Y a pesar de que no se eliminó el texto referente, también, a los prospectores, no es de recibo que este programa se prolongue cuatro años, cuando son labores que se realizan desde el ámbito de nuestras organizaciones de manera gratuita, y además se duplican las actuaciones.

Entendemos que estos dos... estas dos medidas, una por omisión y otra por acción, afectan negativamente al diálogo social y a las instituciones que lo componen, pero entendemos que es más importante la firma del conjunto que los intereses propios o del diálogo social como institución.

En todas las negociaciones hay posturas y puntos de vista diferentes, pero lo más importante es que siempre hemos pensado y trabajado juntos por el bien de la economía de Castilla y León y, por ende, de los trabajadores y de las empresas de esta Comunidad.

Por último, trataré los dos asuntos que nos han traído a la sede de las Cortes en varias ocasiones para hablar con los diferentes grupos políticos. Me estoy refiriendo al SERLA y, como decía, a las comisiones especializadas del diálogo social.

En relación al acuerdo relativo al funcionamiento del Servicio Regional de Relaciones Laborales, SERLA, de veintisiete de enero de dos mil dieciséis, me gustaría destacar que en un acuerdo... que es un acuerdo que no se cumplió y que se renovó con nuevo compromiso de fechas para su implantación en enero de dos mil diecinueve. Además, se sigue incumpliendo y, desgraciadamente, se nos traslada día... día sí día también dificultades para cumplir lo firmado.

Dicho acuerdo fue precedido de un riguroso estudio e intercambio de experiencias con otras Comunidades Autónomas, en especial con el SAMA de Aragón, en las que la gestión extrajudicial de los conflictos individuales fue asumida por un servicio



equivalente al del SERLA, y que nos anticipó las numerosas ventajas de su implantación en Castilla y León.

Su implantación, de momento solo en la provincia de Valladolid, y no de una manera completa, ha demostrado que es un instrumento altamente eficaz no solo por la evitación de procesos judiciales, sino también por el grado de satisfacción que alcanzan las partes en conflicto en el momento de su resolución y la agilidad frente a un proceso judicial. De un proceso que puede alargarse meses, pasamos a este nuevo sistema, que puede dar una solución a un conflicto, como máximo, en dos semanas, siempre y cuando se pongan los medios necesarios, que se están escatimando y que hacen que en estos momentos en Valladolid esté colapsado el servicio.

Le pongo como ejemplo, mientras que el nivel de eficacia del SAMA de Aragón es de más del 80 %, en las oficinas territoriales no llega al 30 %. Valladolid, sin tener una estructura reforzada, tiene una efectividad de cerca del 70 %. Sin embargo, seguimos pensando que su no implantación es una pérdida de recursos para la Administración, trabajadores y empresas de la Comunidad, aunque que no quepa la menor duda de que no vamos cejar en el empeño de solicitar que se cumpla lo acordado.

Sobre el otro asunto, el de las comisiones especializadas, parecía que quedaba resuelto con la PNL aprobada casi por unanimidad -creo recordar que todos los grupos la apoyaron menos Vox-, en la que reconocía claramente que solamente las organizaciones más representativas de las personas trabajadoras y de los empresarios tienen cabida en un órgano que está regulado en el Estatuto de Autonomía y que viene funcionando desde el dos mil uno, con la consecución de decenas de acuerdos.

La proposición no de ley que se aprobó dice textualmente que se debe "Continuar reconociendo la trayectoria del diálogo social en Castilla y León, su marco jurídico actual y el acierto de su práctica institucional, configurados en un diálogo tripartito entre las organizaciones sindicales y empresariales más las representativas de la Junta de Castilla y León". Somos los más representativos aunque haya a quien le pese y no le guste, porque así lo reconoce el Artículo 7 de la Constitución Española, el Estatuto de Autonomía en su Artículo 16.4 y la Disposición Adicional Sexta del Estatuto de los Trabajadores. Para nosotros, la PNL supuso un espaldarazo político, que debería servir también para evitar nuevas ocurrencias en torno al diálogo social.

Y para terminar, y a modo de conclusión, solo decir que en CEOE Castilla y León el diálogo social lo asumimos como compromiso, responsabilidad, querer entenderse, voluntad de alcanzar acuerdos, remar en la misma dirección, pero una de las partes no lo entiende así, al menos en los dos aspectos finalmente comentados.

Las negociaciones de los últimos acuerdos han sido, por diversas circunstancias, de las más difíciles que recordamos. Pocas veces en la negociación de los acuerdos se ha tratado el diálogo social como chantajista, cuando lo que hemos hecho ha sido defender a nuestras empresas y a nuestros trabajadores y a los ciudadanos de Castilla y León. Que a nadie le quepa la menor duda de que Castilla y León merece mirar al futuro, y ese futuro solo pasa por el diálogo social, tirar de estabilidad de la Comunidad. Ahora estoy a su disposición para cualquier tipo de pregunta que me quieran formular. Muchísimas gracias.

**LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):**

Muchísimas gracias, don Santiago Aparicio. ¿Algún grupo parlamentario quiere que se suspenda la sesión por un tiempo de diez o quince minutos? ¿No? Pues entonces continuamos.

Y para fijar posiciones, formular preguntas o hacer observaciones, procedemos ya a la apertura de un turno de portavoces de los distintos grupos parlamentarios. En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, el señor procurador don Pedro José Pascual Muñoz.

EL SEÑOR PASCUAL MUÑOZ:

Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías. En primer lugar, quiero agradecer la presencia, de nuevo, en esta Cámara del señor Aparicio. Gracias por su intervención –además ha sido muy concisa, muy concreta, muy corta, lo que también es de agradecer– y por sus apreciaciones sobre esta nueva realidad que estamos viviendo.

La última vez que estuvo aquí, en febrero de dos mil veinte, si no me equivoco, teníamos una situación económica muy diferente. Nadie duda de que el coronavirus ha causado estragos en nuestra economía, una economía que en algunas provincias de la región ya estaba en cuidados paliativos, y ahora todavía lo está más, si cabe.

Le decía que la situación es diferente con respecto a la última vez que usted compareció en esta Cámara, y es diferente porque tenemos sectores que, por las circunstancias actuales del coronavirus, se ha visto pues muy afectado. El impacto, y siempre digo lo mismo, la hostelería, el comercio, espectáculo, ha sido muy duro, y todavía nos encontramos lejos de la recuperación total. Tenemos determinados sectores que llevan más de un año sin trabajar, al tener muchos de ellos a lo mejor un trabajo estacional, y que ha visto suspendida toda su actividad. Y son algunos ejemplos que le pongo, que al principio de la pandemia estaban en boca de todos y ahora ya parece que nos hemos olvidado de ellos.

En Castilla y León se ha apostado siempre muy fuerte por el turismo. Es cierto que vivimos en un país y en una Comunidad con mucho potencial en este sentido, que estamos hablando de un sector que da empleo a muchas personas, pero, ante una situación como la que ha provocado el coronavirus, pues nos atan de pies y manos. Por eso creo que... que es muy importante diversificar la actividad económica, porque es la mejor forma de... de reducir el riesgo y evitar que gran parte de nuestro tejido productivo se vea tan afectado. Y dentro de este sector, el turístico, tenemos determinadas actividades, como le decía antes, de la hostelería, que lleva más de un año y medio soportando cierres continuos, restricciones. Cada vez que hay un brote, las medidas se enfocan en limitar aún más esta actividad, pero, después, pues resulta que se permiten celebraciones de fiestas y otros eventos similares. Bueno, parece que a partir de mañana ya se va a permitir el consumo en barra, pero siguen teniendo un aforo limitado, y está sillas. Bueno, aquí, como siempre estamos con lo mismo... en el interior sigue siendo dos metros, pero muchos locales, pues bueno, si... van a seguir como hasta ahora.

Pero, bueno, al margen de esto, podemos decir que en estos meses de verano, pues bueno, ha sido... yo creo que la relajación de las medidas ha sido una bombona de oxígeno para este sector, que estaba diciendo... que les digo que estaba muy



castigado, pero llegará otra vez el otoño y el invierno, y... pues estamos en Castilla y León, o sea que no van a poder utilizar las terrazas, o, si no, pues con coreanas y con abrigos.

Siguen... siempre digo lo mismo, tienen que pagar alquiler, trabajadores, mercancías. Y, bueno, termino con esto, porque, si no, sería muy largo, y no... a lo mejor no viene ni a cuento. Pero me gusta... quería remarcarlo, no solamente por hablar de lo... de lo que usted ha estado hablando.

Es que, además, es que seguimos sin darles ayudas a este sector. Es que no puedo por más. Siguen sin darle las ayudas y yo creo que... que, a pesar de... mucho se dice sobre los despachos, siguen sin recibir ayudas. Y yo creo que las organizaciones de empresarios pues tienen que luchar también por ello.

Además, esta pandemia ha puesto de manifiesto aún más algo que está patente y que todos debemos darnos cuenta, y es la debilidad del tejido industrial que tenemos en la región, y debilidad, eso sí, pues muy desigual entre las diferentes provincias. Me parece muy importante el papel que ha jugado y que sigue desempeñando el diálogo social en este año largo que llevamos de pandemia, poniendo voz y reivindicando esas ayudas, que, como decía antes, tardan en llegar, cuando llegan, para estos sectores más afectados.

Y yo... no podemos olvidarnos que es que son muchos los que, de una forma u otra, siguen sufriendo por sus empleos y, lo que es peor, se sienten abandonados por las Administraciones públicas.

La recuperación económica, en la que ya se está trabajando, tiene que ser idéntica para todos y tiene que llegar a todos. Y como no puede ser de otra forma, pues tengo que centrarme ahora un poco más en la situación de Ávila y de los abulenses.

Quiero comenzar con un asunto que lamentablemente está de actualidad, es el incendio en Navalacruz, en el que ardió la sierra de la Paramera, un incendio de gran magnitud, el más grave que ha sufrido la provincia y la Comunidad, y un fuego que, además de lo visible, ha dejado devastada la economía de la zona y ha afectado a las pocas industrias y empresarios que tiene la provincia en agricultura y en la ganadería. En este sentido, señor Aparicio, las ayudas hay que trabajar porque se agilicen, para que todos los afectados puedan volver a la normalidad cuanto antes.

En Ávila, como sabrá, necesitamos un compromiso firme por parte de las Administraciones, pero también del diálogo social, para seguir trabajando por mejorar la situación de la provincia y revertir, por fin, la situación de abandono en la que lleva demasiados años sumida. En este sentido, el acuerdo alcanzado con el diálogo social para poner en marcha el Plan Territorial de Fomento para Ávila y su entorno ha sido fundamental. Por eso quiero agradecer, una vez más, su compromiso con mi provincia, pero, lo que es más importante, con los abulenses.

En este sentido, estoy convencido de que este proyecto industrial va a contribuir precisamente a ello. Pero lo que me causa inquietud es que se pueda quedar en uno de tantos acuerdos que se plasman en papel y que, una vez firmados y hecha la foto de rigor, no salen del cajón en el que se guardan. Ya hay algunos avances, y es cierto, y los abulenses tenemos muchas esperanzas puestas en este proyecto industrial, porque, de verdad, necesitamos que Ávila figure en el mapa autonómico como



lo hacen otras provincias. Son muchos años ya de abandono, y necesitamos industria, necesitamos mejorar las comunicaciones, necesitamos, en el fin... en el fondo, atraer empresas. En el fondo, pues es revitalizar la provincia, que yo creo que tiene mucho potencial. Por eso yo sigo apelando a su compromiso con los abulenses para seguir trabajando en esta línea y todos juntos en la misma dirección, por el bien de Ávila y de los abulenses. Esta preocupación también se la trasladé en su momento a los sindicatos, y hoy hago lo mismo con usted.

Esta es una parte de la realidad de mi provincia, pero seguimos teniendo muchas necesidades en materia de infraestructuras y de comunicaciones; además, estoy seguro de que usted, al venir también de una provincia pequeña y en desventaja como Ávila, me va a entender perfectamente. Y es que a Soria le pasa como a Ávila, estamos olvidadas, por mucho que se empeñen en decir que esto no es así. Los sorianos y los abulenses no tienen las mismas oportunidades que una persona que resida en Valladolid, y por eso debemos luchar para cambiar esta situación.

Ávila es una provincia que está situada en una zona estratégica dentro del país, en el centro del mapa, y deberíamos estar a menos de una hora de Madrid y otras capitales de provincia, como Valladolid, o Toledo, de otra Comunidad; pero no, seguimos teniendo un peaje a Madrid, autovías que parecen que nunca se van a comenzar, y mucho menos terminar, y trenes del siglo pasado. Pero seguro que esto que le cuento a usted le suena perfectamente. Por eso creo que tenemos que trabajar todos juntos para cambiar la situación de provincias pues como Ávila, o como Soria, y alguna más.

Todo esto fomentaría pues que los castellanos y leoneses no emigraran a buscar las oportunidades laborales que nuestra Comunidad no puede ofrecerles. De ahí la importancia –que le comentaba antes– del plan territorial de la Junta va a tener en Ávila capital, pero queremos que se extienda también a la provincia, no podemos olvidarnos de la provincia. Ávila necesita empleo de calidad, necesitamos un suelo industrial operativo que atraiga a nuevas empresas, un suelo industrial dotado con las últimas tecnologías, o que al menos cuente con la posibilidad de tener acceso a internet y electricidad. Sin estos conceptos básicos de internet y electricidad, ¿qué empresa se va a instalar en Ávila? Y, cuando hablo de Ávila, hablo de otras, como le decía, Soria, u otras localidades de Castilla y León. Sería también muy interesante rehabilitar y revitalizar los polígonos industriales. Pero, para que esta nefasta situación mejore, necesitamos un compromiso firme por parte de todos –agentes sociales, Junta– y, por supuesto –y no me cansaré de repetir–, unas comunicaciones acordes a nuestro siglo.

Y es que el tema del empleo y la industrialización está muy ligado al pésimo sistema de comunicaciones, creo que una cosa va unida a la otra: si tenemos un buen sistema de carreteras que nos conecte con otras ciudades, pues podría crearse empleo y mejorar el tejido empresarial. Los viajes en autopista son muy cómodos, pero muy costosos, y eso lo que hace es lastrar muchas opciones laborales de muchos abulenses y muchos castellanos y leoneses. ¿Quién se puede permitir una media de 20 euros para ir a trabajar, diaria?

Como le digo, las comunicaciones con estas ciudades son muy mejorables, y eso yendo desde la capital, pero si el viaje le hacemos desde algún pueblo del valle del Tiétar, pues le garantizo que es una odisea. Y muchos de los pueblos de mi provincia no están ni siquiera intercomunicados entre sí.



Necesitamos que los jóvenes castellanos y leoneses, los abulenses, tengan oportunidades en su provincia para que no se vayan. Y, en el caso de que se quieran ir, pues que se vayan, pero que lo hagan por decisión propia, no por obligación. Y después no paramos de hablar de despoblación.

Y luego, ya para finalizar esta primera intervención, me gustaría hablar del Corredor Atlántico, otra quimera para los abulenses. Ávila tiene que jugar un papel importante en ese gran proyecto, el Corredor Atlántico es un elemento clave para el desarrollo industrial de Ávila. El problema es que, si no hacemos algo, Ávila se queda fuera. Y, como digo, todo esto se vería reflejado en uno de los grandes problemas que tenemos en Ávila y en muchas localidades de Castilla y León, y es el empleo; o, más bien, la falta de oportunidades laborales.

Y todo esto que le cuento, y que usted ya sabe, potenciaría la industrialización de mi provincia, de la suya y de otras muchas de Castilla y León. Muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchas gracias. Para fijar posiciones, formular preguntas o hacer observaciones, tiene la palabra, también por un tiempo máximo de diez minutos, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, la señora procuradora doña Inmaculada Gómez Jiménez.

LA SEÑORA GÓMEZ JIMÉNEZ:

Muchas gracias, presidenta. Bueno, pues simplemente darle formalmente la bienvenida al señor Aparicio a esta Comisión, y agradecerle, efectivamente, que haya hecho una exposición clara y concisa. Y voy a tratar de pagarle con la misma moneda, y ser también en mi intervención y en mi posicionamiento igualmente clara y concisa.

Decirle que... que, bueno, no puedo más que coincidir con el objetivo que ha manifestado como objetivo primordial del diálogo social y de su organización, en lo que supone para nuestra... nuestro grupo parlamentario ese objetivo de lograr sostener, ¿no?, a todos los ciudadanos, a todas las familias, tratar de dinamizar y ser garante y respaldo de lo que son las familias de Castilla y León mediante, bueno, pues el sostenimiento del tejido empresarial y del trabajo.

Asimismo, bueno, pues congratularme, ¿no?, de que usted haya considerado y haya catalogado este año de discusiones y de debates y de acuerdos del diálogo social como un año muy prolífico, efectivamente, con muchos acuerdos, con un amplio respaldo económico por parte de la Junta de Castilla y León, que no me lleva más que a decir que el diálogo social en esta Comunidad Autónoma, como siempre hemos mantenido desde el primer momento, está muy vivo, y más que vivo.

Lo que empiezo un poco a discrepar con usted es que yo entiendo que realmente no hay debate y no hay diálogo si no hay discrepancia. Entonces, cuando usted me dice que en años anteriores pues todo iba como la seda, pues yo tiendo a pensar que lo que no había era un verdadero debate. Por ejemplo, y por sacar un poco de contexto, estamos asistiendo en los últimos días al debate que hay sobre la subida del salario mínimo interprofesional a nivel estatal; el Estado ha dicho que va a subirlo sí o sí, y nadie está hablando de que se carguen el diálogo social. Hay posturas diferentes en un órgano de debate y medidas diferentes según quien, bueno, pues toma las decisiones en cada caso. Cada uno es libre, por supuesto, de tomarlas en los ámbitos que le permite la ley, por supuesto, y que le... y que le aplican.



En este sentido, desde mi grupo sí que quería dejar claro que, por supuesto, nosotros somos... somos reformistas, hemos venido a cambiar las cosas, aunque muchos, bueno, pues les convenga decir que no es así. Pero, bueno, quizá es cierto que en el baile de las apariencias no somos los más duchos, pero lo que sí tenemos claro es que hemos venido a hacer las cosas mejor, al menos hasta donde nosotros lo entendemos.

Y en este punto yo quería entrar a discusión un poco de la... lo que usted planteaba como un punto de... bueno, de encone, ¿no?, y que dan por cerrado, en el que yo tengo particular interés, ¿no?, en conocer un poco cuál es la situación, que es la de las comisiones especializadas. ¿Por qué? Bueno, había dos comisiones en concreto que... previstas o planteadas por parte de la Junta de Castilla y León, que ya sabemos que no se han materializado. Una, por ejemplo, por decirles, era en digitalización y sostenibilidad, o en economía social, que se planteaban antes de la pandemia, y que qué bien nos hubieran venido, ¿no?, qué bien nos hubieran venido ahora con el... la comisión que se plantea de... del Next Generation, por ejemplo, que usted mencionaba. Lo importante que es dar esa certidumbre y los meses que hubiéramos adelantado si hubiéramos tenido más desarrollo técnico en esas áreas, ¿no?

Entonces, yo quiero un poco entrar ahí y si usted me puede aclarar este punto de las comisiones especializadas, porque yo acabo de entender que la representatividad y la capacidad de decisión ustedes la tienen reconocida, y es innegable, y creo que nadie se la ha querido negar; a lo mejor es lo que usted, a día de hoy, me puede aclarar. Pero, desde mi punto de vista, el que haya entidades más específicas, singulares, que recojan el saber, el sentir, el conocimiento de determinados aspectos de la sociedad castellano y leonesa a mí me parece que enriquece el diálogo social. Estas entidades, por supuesto, no siendo representativas, no tienen ese poder de firma, no tienen ese poder de decisión, pero no entiendo hasta qué punto, bueno, esto podría entrar... bueno, o ser considerado negativo. Sí le agradecería que me lo explicase. Porque, además, los acuerdos del diálogo social pues realmente son muy amplios, ¿no?, sabemos que cogen temas amplísimos, ¿no?, de mucho... de mucho calado. Y creo que competencia y representatividad no tienen por qué ser siempre coincidentes, ¿no?, y que pueden buscarse esquemas para compatibilizar ambos elementos.

Luego, sí me gustaría, además de si me puede comentar este tema, que me hiciera una valoración sobre la propuesta que ha hecho este grupo parlamentario, o al menos que ha transmitido este grupo parlamentario, de que la... los mecanismos de transición justa, que, como sabe, son europeos, también son nacionales, que se extiendan de los sectores que actualmente están siendo considerados dentro de esa transición justa a otros sectores que, si bien no están implicados directamente, no son energéticos, tienen una afección muy directa, como es el caso de los sectores de automoción o de otro tipo de transportes.

Y, por último, también plantearle que, bueno, pues si nos puede hacer algún... alguna valoración respecto al... si tienen algún informe o han hecho algún cálculo, han hecho algún tipo de evaluación sobre el efecto que han tenido estos años de aplicación de los acuerdos del diálogo social en los aspectos concretos de la mejora de la empleabilidad en nuestra Comunidad Autónoma y de... bueno, pues de la ejecución y el grado de ejecución de los presupuestos que a estas materias se destinan. Espero haber sido breve. Y le agradezco muchísimo sus respuestas. Muchas gracias.

**LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):**

Sí. Disculpe, señora Jiménez, me dice el señor Aparicio que las dos últimas preguntas, si es tan amable de volver a repetírselas, dado que no la ha entendido, así en el posterior turno podrá dar respuesta a las mismas.

LA SEÑORA GÓMEZ JIMÉNEZ:

Por supuesto. Y discúlpeme, que a veces, con la mascarilla y yo que me acelero, se me entiende a veces regular. Discúlpeme. Mire, pues las preguntas son: le hacía la propuesta que había hecho el Grupo Ciudadanos de que se ampliara el mecanismo de transición justa a otros sectores, no solo a los energéticos, sino también... decía, en concreto, ¿no?, que aquí en una Comunidad en la que el sector automovilístico es muy fuerte, pero también tenemos muy buenos representantes del sector aeronáutico, pues estos sectores del transporte se ven afectados no de forma tan directa como lo hace, por ejemplo, la minería, pero de forma indirecta también en una forma muy importante, ¿no? Entonces, qué valoración hace de esa petición que ha salido de la Junta, ¿no?, desde nuestro grupo, y que la valorese.

Y la otra pregunta es, si en todos estos años del diálogo social, bueno, pues que siempre han hablado con orgullo, y estoy de acuerdo, lo comparto, de esas... de lo que ha supuesto, ¿no?, para esta Comunidad Autónoma, si existían por parte de su organización análisis de evaluación de cómo han mejorado estos acuerdos la empleabilidad y, en concreto, también mencionaba la ejecución de los presupuestos, ¿no?, de cuánto se gastan pues de las ayudas que se plantean, donde ustedes contribuyen, efectivamente, a mejorar los criterios que se utilizan para la asignación de esas ayudas. No sé si he ido muy rápido, pero, si está claro... ¿Está claro? Vale. Muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchas gracias. Para fijar ahora posiciones, formular preguntas o hacer observaciones, tiene la palabra, también por un tiempo máximo de diez minutos, por el Grupo Parlamentario Popular, el procurador don Alberto Castro Cañibano.

EL SEÑOR CASTRO CAÑIBANO:

Muchas gracias, presidenta. Señor Aparicio, darle la bienvenida a esta su Casa, que es las Cortes de Castilla y León; agradecerle que haya venido usted. Yo creo que es justo que reconozcamos que, si bien en la comparecencia de los sindicatos los secretarios generales declinaron la invitación y sí que estaban suficientemente representados con las personas que vivieron, pero no asistieron los secretarios generales de los dos sindicatos mayoritarios, y usted, en ese alarde de respeto institucional, ha venido en persona a dar cuenta y sobre todo para intentar entre todos llegar a puntos de unión y de acuerdo.

Yo quisiera, en primer lugar, señor Aparicio, agradecer a toda su asociación empresarial, así como también hicimos a los sindicatos, el trabajo y el esfuerzo que hicieron en una época en los cuales... en esa pandemia que nadie esperaba, una pandemia que de forma súbita paró económicamente todo el país, incluso todo el planeta; con toda una incertidumbre sanitaria y los datos que eran completamente... sanitarios, que eran desalentadores y con muchísimos muertos y una



carga profesional, y que nos obligaba a todo el mundo a quedarse en casa, por lo menos con la duda, ustedes, junto con los sindicatos y la Junta de Castilla y León, dieron un atisbo... dieron un ejemplo de responsabilidad, se pusieron manos a la obra y una actividad frenética que nos permitió tomar acuerdos de la mano de la Junta de Castilla y León para preestablecer los acuerdos que usted ha relatado para hacer frente al COVID, para hacer... dar una respuesta suficiente a aquellos que más lo necesitaban, que eran los trabajadores y también las personas que no tenían trabajo, que realmente necesitaban ese esfuerzo, y también darle una respuesta a las empresas.

Yo lo he dicho ya en intervenciones mías, ante el déficit de respuesta de nuestro país, han estado las Comunidades Autónomas, pero no era la solución perfecta ni por cuantía ni por capacidad económica que tienen las Comunidades Autónomas. El peso de la pandemia lo ha soportado... el coste lo han soportado las Comunidades Autónomas, y hemos tenido un Gobierno de España que ha estado completamente opaco a las peticiones que se hacían por parte de todos los sectores económicos, por parte también de todos los trabajadores.

Pongo ejemplos de lo que sí que se hizo en otros sitios. No es posible que en un país como en España, que somos pequeños, tengamos 17 Comunidades Autónomas, con 17 tipos de ayudas; que en la raya, en un kilómetro podamos tener que un empresario o un bar o un autónomo pueda tener unas coberturas y pasando la raya de la Comunidad tenga otras. Eso en un país civilizado, como es España, no tiene sentido, y hemos visto las consecuencias, que las estamos sufriendo todos, quienes especialmente las están soportando, los empresarios y los autónomos.

Vemos como, por ejemplo, en un estado federal, como puede ser en Alemania, no ha pasado. Existen, en este caso, federaciones en Alemania, pero un troncal, una... un Gobierno responsable que dio ayudas para el conjunto del Estado, no hay ciudadanos de primera ni ciudadanos de segunda. Eso se llama responsabilidad y eso se llama compromiso con los empresarios, con los ciudadanos y con los trabajadores.

Cuando hablamos desde el Partido Popular de poner en valor el diálogo social, siempre lo he dicho: el diálogo social no es el fin, el fin -lo ha dicho usted- es dar respuesta a las personas, dar una respuesta a las... a los trabajadores y las personas que más sufren. El diálogo social ya forma parte del ADN de nuestra Comunidad. El Partido Popular inició esa andadura cuando, repito, no era necesario desde el punto de vista política, sí desde el punto de vista moral, porque, repito, estamos convencido que es necesario. Y ese compromiso lo han demostrado ustedes, como los sindicatos, a la hora de sentarse y a la hora de llegar a acuerdos. Usted lo ha dicho, se han llegado en el año dos mil veinte a más de 18 acuerdos. Indiscutiblemente que existen puntos de divergencia, pero, si me lo permite, yo, que soy optimista, veo en este caso el vaso más lleno que vacío, 18 acuerdos con dos puntos de disección, que luego podemos hablar sobre las diferencias que puede haber tanto en el caso del SERLA, que daré mi opinión desde el punto de vista político, como en el caso de las comisiones especializadas.

Yo creo que es un momento en los cuales la economía de nuestra Comunidad está pidiendo a gritos que demos respuesta a los retos del futuro. Ya sabemos que el COVID ha destrozado las empresas. A nosotros no nos duelen prendas, ya sé que hay algunos grupos políticos que les escuece mucho tener que decir empresarios, autónomos, solo hablan de trabajadores a la hora de abanderar sus... las



pancartas y sobre todo los colores, pero los que generan empleo en la economía global, en la economía de Europa, en la economía española y en la de Castilla y León son los empresarios y los autónomos. Todo lo que no sea eso es ficticio. Una persona, un trabajador que se dé de alta como autónomo ya está generando puestos de trabajo, está generando un puesto de trabajo, y el desarrollo económico va a ir unido siempre al futuro de nuestros empresarios y de nuestros trabajadores.

Los retos que vienen ahora son complicados. Antes teníamos el reto de cambio climático, el reto del cambio de modelo productivo, como era el plan de renovación industrial, el cómo iba a afectar el futuro de la economía global, pero ahora tenemos un reto más cercano, que son las consecuencias y la situación que tienen muchos empresarios como consecuencia del COVID.

Vemos -no soy pesimista, pero son los datos que tenemos macroeconómicos- que España en agosto, a pesar de la propaganda del Gobierno central y de sus medios de comunicación, se destruyeron más de doscientos noventa y cuatro... veinticuatro mil empleos, es una auténtica barbaridad; vemos que se dieron de baja en España 342.000 personas en la Seguridad Social, en España, 342.000 se dieron de baja; vemos que hay 118.000 afiliados menos que en julio. Y lo más importante, si me lo permite, también, junto con los afiliados, son más de 7.300 autónomos que ya han declinado, ya han cerrado la trapa y no ven posibilidad de seguir desarrollando su actividad. Eso con 280.000 trabajadores en ERTE, que distorsiona aún más esos datos completamente

Ya sabemos que enfrente tenemos un Gobierno central que habla de recuperación económica justa, no sé dónde lo veremos en ese mundo de maravillas que ven algunos que está sufriendo España. Vemos que hay un déficit fiscal de un... más de un 8 %, que eso nos va a llevar a la ruina, nuestros hijos van a tener que pagar los dispendios que estamos haciendo hoy, con una deuda que supera el 120 % del producto interior bruto.

Y hablamos, si queremos, de los salarios reales, con una subida de impuestos y una subida, realmente, de una inflación que nos está abocando a que los salarios no es que estén subiendo en, sino es todo lo contrario, la inflación nos está haciendo a todos, incluidos los empresarios, cada vez más pobres.

Claro, y si escuchamos al Gobierno central y escuchamos a los partidos de izquierda, señor Aparicio, los empresarios y los autónomos están pagando pocos impuestos, ya no digamos los trabajadores, que solo pagan impuestos los ricos, eso es lo que dicen; y eso es completamente falso. Mientras vemos mensajes en toda Europa... Europa debe estar equivocada, porque desde Portugal al resto de países están bajando los impuestos, España los está subiendo, es el único país que los está subiendo. O los demás son muy torpes y nosotros somos muy listos. Pero cuando realmente subimos los impuestos hacemos nuestra economía más... no la hacemos tan competitiva, la estamos haciendo menos competitiva con el resto de Europa.

Vemos como también se establecen nuevos recortes a los autónomos: van a ver incrementada su cuota -ya la vieron, pero va a subir-, la cuota mensual de la Seguridad Social entre 3 y 12 euros, eso no les sale gratis. Vemos... cuando hablamos de la subida del salario mínimo interprofesional deberíamos estar hablando de la capacidad adquisitiva, porque vemos que, ni subiendo lo que propone el Gobierno central, los trabajadores hoy son más pobres que hace un año o hace dos o hace



tres, aunque hayan subido, en este caso, el salario mínimo. Pongo un ejemplo: llenar el depósito de gasoil, hay muchos trabajadores que lo tienen que llenar todas las semanas, llenar el depósito de gasoil sale ahora mismo 20 euros más caro que el año pasado, 20 euros; ya no hablemos de la luz.

Y eso estamos hablando realmente de la fiscalidad que hacen los partidos de izquierdas, que es subir los impuestos indirectos que pagan los ricos, ¡ah!, no, que los pagamos todos, y que realmente nos están empobreciendo a todos, especialmente a los que menos están ingresando, a los que tienen el sueldo más bajo. Los que tienen un sueldo de 1.000 o 1.100 euros hoy, hoy, son bastante más pobres que hace dos años, cuando llegó el señor Pedro Sánchez al Gobierno. Vemos, por ejemplo –ya es el colmo–, la subida de la luz, señor Aparicio, una subida de la luz que para la economía, a ustedes, a los empresarios, a los autónomos, les hace menos competitivos. Es que algunos empresarios se están arruinando. ¿Cómo vamos a tener futuro económico en nuestra industria si la luz está disparada? En la luz, principal consumidor son las industrias. Las industrias son altamente demandantes en el... en el consumo de la luz. Si no le damos una estabilidad, no le garantizamos unos precios suficientemente competitivos, nuestro sector, en un mundo global, hace que seamos, en este caso, sea más difícil abrir una empresa, abrir una industria en España.

Por eso vemos que en esa subida de la luz ha subido en lo... se ha repercutido realmente en una subida récord, que, realmente, del recibo que pagan los ciudadanos, el 64 %, lo que pagan los empresarios, lo que pagamos nosotros, son impuestos, que eso es una locura. Y como me gusta hablar con Portugal, y es simplemente a título informativo, en Portugal el coste de la energía eléctrica es el mismo que en España, es el mismo, sin embargo, la repercusión que tiene ese precio a los... a los ciudadanos es completamente diferente. Ahí no se les ha subido, y aquí sí, y eso es una auténtica barbaridad.

Por eso, en resumen, más deuda, más impuestos –la luz y el diésel es un ejemplo–, más paro, más inflación, menos salarios, ¿dónde está la recuperación económica?, que es lo que realmente a nosotros nos preocupa. Ya sé que hay gente que le hace gracia. A los españoles no les hace gracia, a los ciudadanos de Castilla y León no les hace gracia y, en este caso, a los empresarios estoy seguro que no. No es para reírse.

Yo lo que sí me preocuparía, y yo la pregunta que le hago es, ante esa tesitura, ¿cómo ve usted la economía?, ¿cómo ve el futuro de las empresas de Castilla y León?, ¿cómo ve el desarrollo... hacia dónde tendríamos que ir en los fondos europeos que van a venir?, ¿cómo hacerlos realmente eficientes en cuanto a la transformación económica de Castilla y León?, ¿hacia dónde tendríamos que ir, en este caso, en... en el cambio de modelo productivo, que es donde tendríamos que destinar esos recursos?

Y, en ese sentido, simplemente, para terminar, yo vuelvo a repetir, agradecerles que haya estado aquí y darle el mensaje de que, si hay un partido que se compromete con los empresarios y con los autónomos, y con los trabajadores, es el Partido Popular. Muchas gracias. *[Murmullas]*.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Por favor, por el buen... por favor, por el buen curso de la... no quiero tener que llamar al orden. Por favor, pido silencio a todos los procuradores de la sala.



[Murmullós]. Por favor, si no... si no empiezan a guardar silencio, me veré obligada a empezar a llamar al orden a la gente. Por favor, por favor.

Finalmente, para fijar posiciones, formular preguntas y hacer observaciones, tiene la palabra, también por un tiempo máximo de diez minutos, el señor procurador del Grupo Socialista don Pedro Luis González Reglero.

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

Gracias, presidenta. Yo la verdad es que no he querido interrumpir. Creo, señora presidenta, que hoy el objeto del debate y de la comparecencia es hablar del diálogo social, no escuchar sermones caducos, trasnochados, que no... la verdad es que aportan... aportan como casi siempre... [Murmullós]. Dígale que se calle a este hombre. Dígale que se calle, señora presidenta...

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Voy a pedir a...

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

... que yo me he callado la boca para escuchar...

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Voy a pedir a todos que se ciñan...

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

... en algunos casos tontería, pero bueno. Eso es.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Por favor, les pido a todos que... Yo voy a moderar el debate. Lo... No se preocupe, que le voy a poner los diez minutos para que pueda explayarse como usted desee. [Murmullós]. Por supuesto. A ver, por favor. Cíñanse al debate. Siempre. Cíñanse al debate. Yo soy la que modera la Comisión. Y, por favor, pido respeto a todos.

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

Bien. Bueno, pues nos vamos a ceñir al debate, porque el objeto era este, ya digo, no escuchar sermones caducos, viejos y que la verdad es que no aportan, como casi siempre que hablan algunos, absolutamente nada, porque siempre se repiten lo mismo. Por lo tanto, yo, señor presidente de CECAL, lo que hoy es objeto de debate es la comparecencia de usted, y, ya digo, hablar de las... es que iba a utilizar un término grueso, pero no quiero utilizarle. Yo no sé si lo importante, lo que verdaderamente preocupa a los españoles es cambiar nombre de calles en Madrid y de franquistas, que es lo que hace el Partido Popular. Entonces, igual están dedicados a esas cosas... Nombres de franquistas. Eso es a lo que se dedica. Y luego algunos se sorprenden que les llamemos o que les llame yo, en este caso, fascistas. Verdaderamente es que lo son. Y la prueba ya digo que es un botón. [Murmullós].



Yo creo que, señor presidente, vamos a hablar de esto, pero es importante también decir que algunos, que se consideran demócratas, a pesar de que no votaron la Constitución, van con pulseritas y banderitas por todos los lados, todavía no han integrado que las elecciones a nivel nacional no las... las han perdido, que no se crean que esto es un cortijo de ellos, como habitualmente se suelen creer, un cortijo para uso y disfrute de algunos.

Por lo tanto, conviene que estén tranquilos y que sobre todo que sean demócratas, porque, si no, luego, ya digo que el peligro del fascismo que rodea mucho a algún partido de la derecha extrema, que está en frente, pues se podrán sorprender de lo que escuchan en algunos de los casos.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Señor Reglero, por favor...

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

Sí. Sí, sí...

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

... pido respeto, por favor, ¿eh?

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

Sí, sí. *[Murmillos]*. Respeto. No, llamar fascista no es insultarles. Son fascistas, entonces no tienen por qué... no tienen por qué... Cambian nombres de calles en Madrid de nombres de franquistas, eso solo tiene un nombre, que es ser fascista.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Señor Reglero, quiero que haga su exposición acorde a lo que trae.

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

Vamos a allá.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Pero, por favor, cíñase al debate.

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

Señor presidente, nos alegramos de que usted esté hoy por aquí, de que esté... su salud esté... esté mejor, y hoy vamos a analizar el diálogo social del año dos mil veinte.

Le tengo que agradecer, al igual que lo hicimos con UGT y con Comisiones Obreras, su paciencia y la de su equipo negociador en esto del diálogo social. David yo creo que estaba al frente de toda esta negociación. Y, por lo tanto, desde mi grupo les trasladamos nuestra más sincera enhorabuena, enhorabuena sincera y



enhorabuena de verdad por la paciencia que han tenido con esta Junta de Castilla y León, que no ha sido poco.

Usted lo ha dicho, y es algo que nosotros lo venimos diciendo también desde hace mucho tiempo, la importancia y el valor del diálogo social. Son 30 años ya haciendo acuerdos, desde el año dos mil siete, y usted decía que el Estatuto de Autonomía reconocía los principios rectores de ese diálogo social. Algunos, o algunas, en este caso, con el único objetivo que ha pretendido desde que entraron en el Gobierno y con la culpabilidad, evidentemente, de un presidente inerte completamente, porque estaba aferrado al sillón y era lo único que le interesaba, de cargarse el diálogo social por activa y por pasiva.

Ustedes lo han dicho en innumerables ocasiones. Yo tengo aquí recortes de prensa de los... de UGT, de Comisiones y de CECAL. Nos hemos reunido en infinidad de ocasiones. Y aquí el trasfondo de la cuestión, de todo lo que subyace detrás de ese... de esas declaraciones, en algunos casos de un vicepresidente con una... bueno, pues ligero, ligero de declaraciones -dejémoslo ahí-, ¿eh?, recientemente, incluso este propio fin de semana también, que es otra de las preguntas que también les quiero hacer, si ustedes se sienten comprados. Porque yo leía este fin de semana al vicepresidente, en relación con el diálogo social, de que, bueno, pues es que ellos han venido a cambiar las cosas y no a comprar voluntades, venía a decir en su perfil de Twitter. Todo está avalado por el silencio del señor presidente de esta Comunidad, que ya digo que ejerce más bien poco. Creo que lo habrá leído usted y se lo habrán pasado, y, si no, seguramente se lo pasarán sus compañeros de... de Mesa, que viene a decir que el diálogo social estaba comprado hasta la fecha y que compraban silencios. Está en las redes sociales; si quiere, luego yo se lo... se lo paso. Yo no sé si usted se siente participe o comparte esa expresión de que, hasta la fecha, estaban comprados, es lo que venía a decir.

Pero ya digo que el único... el único culpable de todo esto es el presidente inerte, pues que no... que no está ni tampoco se le espera... se le espera para nada.

Ustedes denunciaron en julio ya que había un incumplimiento claro de la Junta de Castilla y León en los acuerdos del diálogo social, aunque firmaron más tarde. Y yo no sé si usted comparte también las intervenciones que aquí se han hecho por parte de UGT y Comisiones Obreras de un desconocimiento total por parte del equipo de la Consejería, avalado evidentemente por el presidente de esta Comunidad, que es el presidente del Consejo del Diálogo Social, y que decían que desconocían cuál es el diálogo social y la realidad de este aspecto incluso también desde el punto de vista de la Administración.

Bueno, han estado en un conflicto permanente. Es verdad que, ya digo, y le vuelvo a felicitar por la paciencia que han tenido y cómo logrado doblar la cerviz a esta consejera, que la verdad es que no tiene ni idea del diálogo... bueno, de pocas, pero del diálogo social desde luego que no tiene absolutamente ni idea.

Y, bueno, pues nos desayunábamos alguno de los días también, y por eso también quiero preguntarle hablando del diálogo social, con la publicación de esas 73.000 subvenciones que colgaban en el portal de transparencia -no sé si recuerda-, por un valor, que daban a patronal y sindicatos, de 562 millones de euros. Yo no sé con qué objetivo cree usted que se colgaba esa información en el portal de transparencia.



Yo le trasladé la pregunta también a los dos responsables de UGT y Comisiones Obreras, y en algunos de los casos venían a decir que... que, bueno, pues que no se hacía con muy buena fe, y que desde luego que el culpable de todo esto es el presidente de la Junta, que es el presidente del Consejo del Diálogo Social. Ya digo, es el presidente inerte que está, pero como si no... como si no está.

Ustedes han denunciado en infinidad de ocasiones, vuelvo a repetir, el incumplimiento en algunos de los casos de los acuerdos que firmaban. Yo espero que lo que tienen firmado hasta la fecha harán un seguimiento y volverán otra vez a... bueno, pues a exigirles ese... ese cumplimiento.

Le traslado también, que lo conocen ustedes porque creo que se lo dijimos allá por marzo, una moción que presentamos también en estas Cortes, en las que hablábamos del respeto, fortalecimiento... hablar del SERLA, yo creo, y hablar de Anclaje. Señor Aparicio, no sé si le ha pasado también, de la Fundación Anclaje, esa fundación que ha solucionado infinidad de conflictos por ambas partes, y que la Junta de Castilla y León, con la consejera y el presidente inerte a la cabeza también, se quieren cargar. Yo no sé por qué, si usted, seguramente se le haya pasado respecto... con respecto a la Fundación Anclaje, que quieren eliminarla, cuando hay otros chiringuitos pues para colocar a muchas... a mucha gente que se había descabalgado. Ya digo, una iniciativa que presentamos y que fue votada en contra, en la que hablábamos de dotar de más recursos y una... una defensa clara del diálogo social en esta Comunidad. Bueno, fue rechazada, ya digo, por las tres derechas: la extrema y las dos que la acompañan, que, al final, son prácticamente hijos de un mismo padre.

No sé qué valoración hace usted también, señor presidente, de esa devolución de fondos que nosotros venimos denunciando a lo largo de muchos años y que, a lo largo de... la suma de los años quince al año veinte: en concreto, el año quince al dieciocho devolvieron, por inejecución de políticas activas de empleo, 69 millones de euros al Gobierno central; el año diecinueve, 30 millones de euros al Gobierno central -el año diecinueve, bien digo-; y el año veinte, 13 millones de euros al Gobierno central. Y no sé si tiene usted una valoración con respecto... porque esto, al final, son políticas que deben llegar al conjunto de los desempleados, pero también se ven beneficiados el conjunto de las... de las empresas. Por lo tanto, me imagino que tendrá alguna opinión y que, desde luego, no... no nos parece bien.

Le quiero preguntar también, a raíz de todos aquellos conflictos que tenía, cuántas cartas se escribieron al presidente de la Junta, diciendo que el presidente estaba de espaldas a la... a la realidad, ante la persecución de Ciudadanos al diálogo social; si les contestó alguna de esas misivas -yo creo que es de buena educación contestar cartas cuando te las mandan, pero, bueno, allá... allá cada cual-.

[Murmillos].

Señor Aparicio, también decían los representantes de los sindicatos UGT y Comisiones que había una contradicción existente grande y grave entre el Gobierno y el grupo parlamentario, uno de los grupos parlamentarios que sustenta al Gobierno, en este caso, a Ciudadanos. Que usted ha dicho que se ha reunido con todos los grupos, con mi grupo también, y que, por un lado, aquí decían una cosa, y los representantes de ese partido en el Gobierno decían otra. La verdad es que, contradicción tras contradicción, la verdad es que no nos sorprende, porque lo hemos visto hace una semana; por lo tanto, es una contradicción más que tienen en sí... en sí mismo.



El conflicto del SERLA, nosotros ya dijimos lo que teníamos que decir en su día. Apoyamos aquella proposición no de ley del año dieciséis o diecisiete, creo recordar; a día de hoy, pues, una vez más, no lo cumple: este Gobierno no cumple absolutamente nada, es el Gobierno de la mentira y del engaño. Por lo tanto, bueno, ¿qué intenciones tienen, conjuntamente, el Diálogo Social a la hora de poder extender el SERLA a las nueve provincias y a la Comuni... y a la Comarca del Bierzo? Con respecto a la Fundación Anclaje, ya se lo he preguntado.

Y, al final, toda esta situación del diálogo social, amén del análisis que se haga en su momento, pues concluye y deriva en la misma cantinela de siempre, porque no nos cansamos de leer informes del propio Consejo Económico y Social, en el que al final es lo mismo: las recomendaciones son todos los años las mismas, y todos los años el Gobierno de la Junta de Castilla y León se lo pasa por el mismo sitio; les da exactamente lo mismo. Y son y vienen avaladas esas recomendaciones, esos informes del Consejo Económico y Social, por todos los expertos, incluso por su organización, que también está allí. Y, al final, pues eso, la pérdida de población activa, desequilibrios territoriales, la tasa de actividad cada vez es menor en esta Comunidad, y es algo que repercute profundamente en el conjunto de las empresas y, por ende, en el conjunto de los trabajadores también. Por lo tanto, señor Aparicio, es una situación la que usted nos viene a contar, del diálogo social, con esa firma - vuelvo a decir y a felicitarle-, pero, desde luego, es una posición en las que en alguno de los casos nosotros esperamos y deseamos que se cumpla lo que se firma, porque, si no, cuando no se cumple, pues solo tiene un nombre, y el nombre que hay que darle es lo que habitualmente ya viene haciendo este Gobierno, que es un Gobierno tramposo, un Gobierno mentiroso y un Gobierno, pues eso, que falta a la palabra con respecto a ustedes. Pero no solo a ustedes, podíamos hablar...

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Señor Reglero, por favor...

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

... de innumerables incumplimientos...

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

... no... no utilice adjetivos calificativos, y vaya terminando, por favor.

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

... de innumerables incumplimientos que habitualmente suele hacer y, por tanto, no es lo que nos dice.

Y acabo, señor presidente, porque la verdad es que escuchar a algunos... intervenciones que dice aquí, de la perorata esa que nos ha soltado, la verdad es que... -y acabo- que qué complejos tienen algunos que dicen ser trabajadores. *[Murmullos]*.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Pues bien, para contestar a las distintas intervenciones de los diferentes grupos parlamentarios, tiene de nuevo la palabra el señor presidente de CECAL, el señor Santiago Aparicio.

**EL PRESIDENTE DE CEOE CASTILLA Y LEÓN (SEÑOR APARICIO JIMÉNEZ):**

Muchas gracias, presidenta. Bueno, en primer lugar, dar a todos ustedes las gracias, a todos los grupos parlamentarios, bueno, por las palabras hacia... hacia mi persona y por haber estado aquí compareciendo. Yo creo que es mi obligación y mi deber como presidente de... de CEOE Castilla y León, y ser el máximo representante de esta institución en el Consejo del Diálogo Social, el estar aquí dando las explicaciones pertinentes sobre los Acuerdos del Diálogo Social del año... del año anterior. Creo que es mi obligación y, como mi obligación, estoy haciendo lo que realmente creo que debo... que debo de hacer.

Bueno, luego en otro... Eso, y se lo agradezco a todos, de verdad, de corazón. Luego, por otro lado, bueno, y contestando, bueno, si me permiten, primero, por algunas cosas contestaré en general, porque todos han hecho mención a ellas, algunas cuestiones, y en otro tema iré de menor a mayor, como han ido interviniendo los diferentes grupos políticos.

Bueno... y creo que voy a empezar por el... por don Pedro José Pascual, que es el representante del Grupo Mixto y el... del Partido Por Ávila. Bueno, usted sabe perfectamente que yo soy de Soria, ya lo ha dicho en numerosas ocasiones, y que la situación de Soria, de Ávila, de Zamora, de Segovia, incluso de Palencia, somos prácticamente primos hermanos. Tenemos unas deficiencias importantes en muchas materias, ¿eh?, que dentro del diálogo social pues se habla de ellas en algunas ocasiones y en otras no se puede... no se puede solucionar. Y ahí yo creo que más bien interviene la voluntad política de los que están gobernando en cada momento para actuar en los diferentes... en los diferentes sitios o en las diferentes... o en las diferentes provincias, tanto por la Administración autonómica como por la Administración nacional como por las Administraciones locales. Yo creo que ahí todas las Administraciones tienen su parte de... de culpa en cómo están algunas... algunas provincias y el abandono que hay en... en esas provincias.

Y realmente yo, como presidente de CECAL, lógicamente, debo defender todos los intereses en general de Castilla y León y de todas las provincias. Y yo sí lo tengo muy claro con los... con mis colegas de Junta Directiva cuando tengo que hablar realmente de una provincia, porque lo he hecho hablando ya no solo de la mía, sino lo he hecho de Ávila, lo he hecho de León, lo he hecho también de León en el Bierzo, lo he hecho de Zamora, lo he hecho de todas las provincias, de Valladolid, de León... cuando realmente hay que... hay que hablar de... de las provincias, porque hay que apoyarlas en los diferentes proyectos... proyectos que tienen. Y ahí sí que, realmente, yo ahí he sido muy meticuloso a la hora de tratar de defender más que nada mi provincia, que quizá, a lo mejor, al ser la más pequeña es la más... la más descuidada. Y he sido muy escrupuloso por eso, para no crear malas... malas expectativas o que se me malinterprete de lo que yo estoy haciendo o diciendo sobre... sobre lo que necesita mi provincia.

Yo estoy totalmente de acuerdo con usted; realmente, bueno, hay un abandono. Yo sí que espero que los planes, ya no solo el de Ávila, sino el que hay en el Bierzo, el Plan Soria y todos los demás planes, esperemos que funcionen. Creo que hay... hay más que proyectos para poder sacar adelante y para poderlos desarrollar, ¿eh?, con los dineros que en cada plan ha propuesto la Junta. Y, si no, sería un fiasco importante, y no me gustaría tener más fiascos en cada uno de los sitios



donde realmente hay un... un plan de estas características, porque es para ayudar al desarrollo de esas provincias, por la situación, ¿eh?, que tienen de diferente con las otras que están un poco... un poquito más desarrolladas. En ese sentido, seguiremos trabajando todo lo que haga falta y seguiremos apostando por Ávila, igual que seguimos apostando por cada una de las... de las ocho provincias restantes.

Y ya en... ya concretamente, en el tema del Corredor Atlántico, estamos trabajando muy mucho con... desde CEOE Castilla y León para que sea una realidad que el Corredor Atlántico pase por Ávila y pase por todas las casi... por todas las provincias de Castilla y León, ¿eh?, con la extensión del ramal hacia... hacia el oeste de nuestra... de nuestra Península, que es hacia... hacia Galicia, conectarlo con el Bierzo, y luego salir... salir hacia el mar, por las autopistas del mar, por el puerto de Gijón. Y creo que eso sería algo muy importante. Ahí necesitamos que se involucre de una manera muy importante las empresas grandes de Castilla y León o incluso empresas nacionales que se puedan ver afectados por ese Corredor Atlántico, y que apuesten como han apostado otras empresas muy potentes a nivel del Corredor Mediterráneo. Creo que eso sería algo fundamental, y es algo en lo que estamos trabajando, que... poder contar con empresas de una envergadura muy importante, que sean multinacionales o empresas muy grandes a nivel nacional, para que apoyen ese Corredor Atlántico, porque es una verdadera necesidad para Castilla y León, que no se quede aislada y que, realmente, podamos recibir todas las inversiones que Castilla y León merece.

Porque, realmente, yo creo que es una Comunidad Autónoma, aparte... aparte de grande, muy bien situada estratégicamente en... dentro de España, y que tiene muchas posibilidades. Lo que pasa es que nosotros también, como castellanos y leoneses, nos lo debemos de creer; es algo fundamental que no lo hacemos. Porque queremos y denostamos mucho a nuestra Comunidad Autónoma, viendo que no tiene las posibilidades que realmente tiene. Es algo que debemos nosotros hacernos ver, todos los ciudadanos de Castilla y León, todos, y especialmente la clase política: tenemos capacidad para ser mucho más competitivos de lo que somos, para atraer muchas más inversiones de las que atraemos. Y eso es algo de lo cual nosotros estamos trabajando, y trabajando y haciendo ver de que somos capaces y que tenemos los mimbres suficientes como para poder hacer una cesta en condiciones, y que Castilla y León dé ese impulso definitivo y ese cambio definitivo que, realmente, creo que todos estamos necesitando y que estamos esperando. Y, para eso, creo que ahí se debía de haber sido mucho más riguroso a la hora de presentar proyectos europeos.

Nosotros nos hemos... en muchas ocasiones, hemos presentado a las diferentes instituciones, sobre todo fundamentalmente la Junta, proyectos importantes, desde... desde CEOE Castilla y León, para que se pudieran desarrollar. Y la verdad que nos hemos sorprendido porque no ha habido una receptividad como se debería hacer. Rescatamos un proyecto que era importante, era el de las Cúpulas del Duero. Ese proyecto, en su momento que fue desechado, es un proyecto que realmente ahora mismo cumplía con todo lo que la Unión Europea está pidiendo en la transformación de la economía de... de nuestro país y de la economía... y de la economía de... europea, de la Unión Europea. Y realmente nos sorprendió muy mucho que al final no se hiciera absolutamente nada con... con el proyecto. Era una... la Cúpula de la Energía, la Cúpula... la Cúpula de la Conectividad, la Cúpula del Agua, la Cúpula del Patrimonio, algo que, realmente, era un proyecto transversal de toda Castilla y León a través del Duero, que es que es lo que realmente ahora mismo



creo que es algo... es el río que nos... que realmente nos está dando mucha riqueza, ¿eh?, y en... en nuestra Comunidad, y que muchas veces vivimos de espaldas al río, como muchas veces hay ciudades que dan la espalda a su río, y que creo que es algo que no... que no es lógico, cuando los ríos dan bastante... bastantes posibilidades y bastante riqueza para poder... para poder llevar a cabo.

En ese sentido, nos hemos visto sorprendidos, y... y nos hemos visto sorprendidos de que muchas veces se nos ha dicho que nosotros, si no hacemos o no presentamos proyectos, pues vamos a ser los responsables de que... de que no haya. Sé que, por parte de instituciones como la nuestra, los hemos presentado y los han... se han llevado a través de CEOE; por parte de las provincias se han presentado proyectos muy importantes, se han llevado a través de CEOE, y, realmente, no hemos tenido una respuesta como nos hubiera gustado. Y eso... y, realmente, lo siento, lo siento enormemente que no haya habido una receptividad. Yo creo que el Gobierno ha pensado otra cosa, que era el recibir esas ayudas directas de esos fondos y luego repartirlos con arreglo a proyectos que presentaran las diferentes... las diferentes pymes.

Creo que hay un error de partida, en el cual, bueno, nosotros... por eso tratamos de que ese error de partida se pudiera modificar o se pudiera cambiar, porque... y... y trajimos al mayor experto que tiene la CEOE, que es don Luis Socías, y estuvimos en dos... en dos reuniones con el propio Gobierno de Castilla y León, invitados de *ex profeso*, para que vieran lo que se estaba haciendo desde CEOE con el Gobierno de España, a través de proyectos importantes, como los PERTE y proyectos de gran nivel, y, bueno, realmente, muy buenas palabras pero, al final, no se llegó a materializar. Y realmente eso nos... nos ha dolido, y no lo hemos entendido cómo se ha podido hacer de... de esa manera. Sinceramente, es algo que no... no hemos llegado... no alcanzamos a comprender, cuando nos estamos jugando... nos estamos jugando mucho.

Bueno, pero, aun así, creo que las empresas, a nivel particular, con las instituciones que estamos... empresariales hemos hecho un trabajo creo que importante para poder ahora tener esa receptividad con parte de alguno... de algunos de los fondos que... que realmente se han hecho. Y... y por eso vemos que la Mesa esa que se creó para... para hablar de los fondos, la Mesa de... que les he comentado antes, que era la Mesa del mes... la Mesa del Diálogo Social sobre los Fondos Next Generation, se ha reunido una vez. *[Murmillos]*. Se ha reunido una vez, con empresarios de la Comunidad, importantísimos, de la Comunidad, que los más, quizá, los más emblemáticos, los que más pueden aportar, empresas grandes, y no ha habido esa receptividad. Estamos esperando todavía a ver qué, cómo nos contesta, de cómo han ido esa adjudicación de fondos, cómo... cómo están los fondos ahora mismo, qué fondos van a venir a Castilla y León. Estamos realmente preocupados, ¿no?, por eso, porque es que es una oportunidad importante que se nos ha... que se nos ha escapado, o que se nos está a punto de escapar. Esperemos... esperemos que... poder retener más de lo en un principio podemos... podemos pensar. Pero, realmente, eso nos preocupa... nos preocupa... nos preocupa mucho, ¿no?

Luego, en cuanto al diálogo social, ustedes son conscientes de lo que... de lo que ha pasado en este... en estos últimos años, y son concedores de lo que ha pasado porque lo hemos denunciado en numerosas ocasiones. Es verdad que ha sido un año prolífico en acuerdos, y acuerdos importantes, en los que, como bien ha



dicho el señor Castro, que son creo que 18 acuerdos, hemos trabajado muy duro, con una oposición tremenda en el diálogo social, porque desde el primer momento se quería cambiar lo que... lo que era y lo que representaba el diálogo social. Nosotros entendemos que las cosas se pueden cambiar, pero pueden cambiar desde donde se deben cambiar; se deben cambiar desde dentro, ¿eh?, y respetando... y respetando los acuerdos por los que el diálogo social es lo que es el diálogo social, que están dentro del Estatuto de Autonomía; habría que cambiar el Estatuto de Autonomía, habría que cambiar la Constitución, en el Artículo 7, por lo que somos los representantes, y habría que cambiar el Estatuto de los Trabajadores para poder hacer lo que se pretendía hacer por parte de... del Grupo Ciudadanos que está... que está en el Gobierno.

No sé... nos chocó realmente mucho la virulencia que hubo al principio contra... contra nosotros, contra los verdaderos representantes legales del... del diálogo social; no entendíamos lo que... lo que realmente estaba pasando; hablamos en más de una ocasión con los diferentes grupos políticos, y de ahí surgió una PNL en la que todo el mundo, o sea, todos los procuradores, salvo el procurador de Vox, esa PNL la votó a favor; y esa PNL lo que significaba es que el Diálogo Social siguiera como estaba. Pero daba igual, se votó la PNL y como si se hubiera votado, pues no sé, pues cualquier cosa que no tenía... que no tenía ningún sentido, y esa... y, realmente, siguieron... siguieron las intromisiones, siguieron los ataques y siguieron pues todos los problemas que nos han puesto y todos los palos en las ruedas que se nos han puesto para seguir adelante con el diálogo social tal y como está... está concebido.

Y, realmente, no lo... no lo entendemos. No lo entendemos. Que se pueden hacer los cambios, y, desde luego, no es el... no es perfecto como para poder seguir haciendo las cosas como hasta ahora; todo lo que se puede... lo que se puede modificar y, lógicamente, y con un criterio lógico, dentro de donde se debe modificar, bienvenido sea si hay un... algún acuerdo unánime por parte... por parte de todos. Ustedes saben perfectamente que la OIT lo ha puesto como ejemplo, como ejemplo del diálogo social a nivel... a nivel mundial. Así lo hicimos y así lo llevamos a muchos... a muchos países de... de Latinoamérica, así lo llevamos a la OEA, a la Organización de Estados Americanos, así nos recibieron, así nos dijeron y nos lo aplaudieron en muchos sitios.

Por eso no entendemos esa situación de acoso y derribo a los agentes del diálogo social y al propio diálogo social. Yo creo que lo que se quería convertir el diálogo social, y permítanme, es en algo que no fuera... fuera lo importante que hoy es y lo dinámico y lo activo que es hoy. Porque yo creo que meter a treinta y tantas o cuarenta y tantos colectivos o cincuenta o doscientos, los que hubiera, porque ahí no se... no se quería dejar ninguno fuera, realmente eso empobrecía. Ya es difícil llegar a acuerdo entre tres: unos representamos a los empresarios y al mundo económico; otros representan a los trabajadores; y el Gobierno representa a todo lo que representa el Gobierno. Y realmente, si metes a un cuarto, a un quinto o a un sexto actor, sería imposible llegar a acuerdos, ¿eh? Y aquí eso es lo que dijimos y lo que defendimos: la legalidad del diálogo social y cómo se tiene que hacer y cambiar las cosas, ¿eh?

Y, realmente, nos siguió sorprendiendo que se siguiera... que se siguiera presionando sobre el mismo, y que se nos dijera... se nos siguiera diciendo que éramos chantajistas y que estábamos haciendo chantaje al diálogo social, cuando el único



chantaje que se nos estaba haciendo era a nosotros directamente, directamente, ¿eh?, con otra... con otra de las cuestiones que hemos planteado aquí, que es el SERLA: se nos quería cambiar una cosa por la otra, que aceptáramos... -y reconocido por la propia consejera de Empleo, ¿eh?- que aceptáramos el SERLA dejarlo como ellos querían, ¿eh?.. [murmullos]... o no... nos dejaban... perdón, nos dejaban el SERLA como nosotros queríamos, ¿eh?, pero a cambio de que dejáramos entrar y abrir todo... todo el espacio para las comisiones especializadas, cosa que las comisiones especializadas que hay aquí, en Castilla y León, han tenido siempre voz porque se nos ha transmitido. Dentro de las Mesas de participación institucional, que hay abiertas las Mesas que sean necesarias, desde esas Mesas se nos ha transmitido al diálogo social, al Consejo del Diálogo Social y a la permanente del diálogo social, las posturas que tenían esos diferentes colectivos para que los lleváramos al diálogo social. Y los hemos llevado, y siempre los hemos llevado y no ha habido nunca ningún... ningún problema.

Eso es lo que realmente no entendemos: no entendemos ese acoso y ese derribo y cómo, ¿eh?, votando una PNL todos, creyendo que es lo mejor que puede haber este modelo de diálogo social, al final se esconden y no... y no dan la cara, ¿eh?, defendiendo ese modelo de diálogo social, y que nos veamos... y que nos veamos como nos hemos visto, en situaciones tan desagradables como que casi... chillándonos y diciéndonos e insultándonos en este... en esa... en esa reunión. Eso no es de recibo, eso no es lógico, y creo que se estaba utilizando políticamente como un arma para un determinado partido político, o por algunos miembros de ese partido político. Y, sinceramente, permítanme que sea tan duro, pero es que lo hemos vivido, y lo hemos vivido de una manera... de una manera penosa. Nunca me había visto yo envuelto, ni los miembros de CEOE Castilla y León ni los miembros de los sindicatos, en algo igual.

Ha sido difícil negociar, siempre ha sido muy difícil, porque tenemos los puntos de vista muy distantes entre Gobierno, sindicatos y nosotros. De lo único que no hablamos, y ustedes creo que lo saben porque lo hemos dicho aquí, es de fiscalidad, porque sabemos que no vamos a llegar a un acuerdo; es de lo único que no hablamos, es de fiscalidad. Porque, lógicamente, los partidos de izquierdas, los sindicatos, piden que se suban los impuestos, nosotros pedimos que se bajen los impuestos. Va a ser imposible que lleguemos... y llegamos a un acuerdo de... entre caballeros dentro del diálogo social, por unanimidad de no hablar de eso. De todo lo demás hablamos, y hemos llegado a acuerdos. No entendemos, y lo hemos preguntado en cantidad de ocasiones, por qué ese acoso y por qué ese derribo a los... a los miembros del diálogo social; no lo entendemos, sobre todo cuando han votado una PNL diciendo que el modelo era el más apropiado. Realmente, eso nos lo tendrán que explicar alguna vez, el por qué se ha hecho esto y se ha cometido esta barbaridad con el diálogo social y con los agentes que representamos al diálogo social.

Sinceramente, ha sido un año duro no, durísimo, por las negociaciones que ha habido de 18... de 18 acuerdos, pero también ha sido muy duro porque en esas negociaciones se nos ha puesto la zancadilla cada media hora y se nos ha cambiado de criterio cada hora. O sea, ha sido increíble. Me hubiera gustado que alguno de ustedes hubiera estado presente y hubieran visto esas reuniones. Y realmente han sido penosas. Eso no se puede volver a reproducir en la vida, porque realmente eso sí que hace daño al diálogo social, a la credibilidad del diálogo social.



Y, aparte de eso, si aquí... no sé, creo que ha sido el señor... el señor Reglero el que ha dicho lo de las no sé cuántos... 700 o no sé cuántas, se presentaron en vía Twitter, o vía correo electrónico, ya no me acuerdo por qué, en la cual se nos acusaba de que nos habíamos aprovechado del diálogo social. Nosotros lo único que nos aprovechamos del diálogo social es de los beneficios que tiene, y, como ciudadanos de Castilla y León, nos podemos beneficiar de los... de los beneficios que tiene y de los acuerdos que tiene el diálogo social; de otra cosa no nos... no nos beneficiamos. No somos ni arte ni parte, ¿eh?, como se nos ha juzgado, y no somos chantajistas, sino, todo lo contrario, estamos trabajando, y así figura en los... en los anales de la historia del diálogo social, los acuerdos, la confianza que nos ha generado entre nosotros para llegar a otros acuerdos, ¿eh?, bipartitos entre sindicatos... entre sindicatos y empresarios. Y eso... y esa confianza y ese respeto que hemos tenido, se nos ha perdido el respeto. Se nos reían a la cara, se permitían el lujo de reírse a la cara de nosotros. Yo tuve que cortar más de una vez y decirle al viceconsejero que se fuera a reír de quien él creyera que se debía reír, pero de nosotros no, porque estábamos defendiendo algo y trabajando en algo muy serio; y cosa que se nos estaba poniendo en duda. Es algo increíble, de verdad, increíble.

Y no crean que estoy siendo sectario ni estoy siendo partidario de unos y detractor de otros, sino todo lo contrario, estoy describiendo lo que ha pasado en el diálogo social. Y eso no puede volver a ocurrir nunca más en Castilla y León, porque es una herramienta que nos hemos dado todos los castellanoleoneses para mejorar las condiciones de los trabajadores, las condiciones de las empresas, de los empresarios, y, sobre todo, las condiciones de los ciudadanos de Castilla y León. Y eso no puede volver a ocurrir. Es algo que realmente nos preocupa enormemente que sigan esos ataques y que se siga tratando de negociar y de cambiar unas cosas por otras para que unas aparezcan en el diálogo social y las otras... y las otras se puedan llevar a efecto, se puedan llevar a efecto si somos condescendientes y dejamos que entre todo perro pichichi -y perdónenme la expresión- dentro de las Mesas de Diálogo... del Diálogo Social.

Es algo inconcebible, es algo que realmente yo creo que ahí sí que demuestra la ignorancia del Grupo Ciudadanos en lo que es diálogo social y la ignorancia de la consejera en lo que es el diálogo social. Y eso así... así lo hemos visto, y se lo hemos dicho en más de una ocasión a ella, que creo que es la ignorancia, la ignorancia... [murmillos] ... la ignorancia de la consejera: no sabía a dónde llegaba, no sabía lo que estaba haciendo realmente, ¿eh? Y hasta que se ha puesto al día, ¿eh?, realmente le ha costado mucho, y, aun así, todavía no está puesta al día en muchos temas. Y nos preocupa. Y nos preocupa el SERLA.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Disculpe. Pido silencio en la sala, porque el que está compareciendo tiene el turno de palabra, ¿vale? Gracias.

EL PRESIDENTE DE CEOE CASTILLA Y LEÓN (SEÑOR APARICIO JIMÉNEZ):

(Gracias, presidenta). Y nos preocupa el SERLA y nos preocupa las comisiones. Las comisiones, ¿eh?, están todas las comisiones de participación institucional en las que puedan estar, y hasta ahora han funcionado y se ha trabajado muy bien. Y desde ahí se nos ha transmitido al diálogo social lo que debíamos llevar a efecto,



de qué debíamos hablar y qué debíamos aprobar. Y el SERLA es algo que realmente no entendemos cómo se puede estar atacando a empresarios y a trabajadores para que lleguen a un acuerdo. Que está demostrado, más que demostrado, que en el Servicio Aragonés de empleo... de Mediación y Arbitraje, en el SAMA, más del 80 % de los acuerdos entre empresarios y trabajadores, en los conflictos individuales, se han resuelto en menos de 15 días. Cada trabajador puede hacer lo que realmente quiera, el empresario están... está... no está atado de pies y manos para poder contratar o para poder hacer lo que realmente quiera, porque, si no, están ahí... si eso no sellas acuerdo, hay juicio, y mientras haya juicio están los salarios de tramitación; hay cantidad de cosas en las cuales esa vinculación no... esa vinculación no se pierde, ¿eh? Y entonces, realmente, se perjudica bastante a las partes. Y, por otro lado, el llegar a juicio supone que las arcas el Estado en cada... en cada juicio cuesta más de... cuesta más de 3.000 euros. ¿Eso cómo no se puede entender que es un beneficio... es un beneficio para la sociedad? No nos cabe en la... no nos cabe en la cabeza realmente.

Y que se nos trate de justificar... bueno, no, no, porque no... ni lo justifican, dicen que no porque no hay dinero, cuando se tenía que haber... ese dinero lo hay, y se tenía que poner para Valladolid, y luego en el resto de provincias. No nos cabe en la cabeza, sinceramente. Creo que se está atacando muy directamente, ¿eh?, a un servicio que está dando un ejemplo en muchas Comunidades Autónomas, y que realmente aquí, en Valladolid, que no está implementado del todo porque no han puesto los medios necesarios para tener la estructura adecuada, ¿eh?, se está llegando prácticamente al 70 % de acuerdos en materia individual. No lo entendemos que llegar a un acuerdo beneficioso entre las partes, el trabajador y empresario, y que al Estado le supone un ahorro... un ahorro tremendo en dinero, no nos lo dejen hacer y no lo implanten como realmente está acordado. Sinceramente, no lo entendemos.

Y en el... y en lo que son las comisiones especializadas, están las comisiones de participación institucional en el diálogo social. Las comisiones que se crean es con acuerdo unánime de las partes. Y creo que ahora mismo todas las comisiones que deben estar representadas están representadas, y las demás nos transfieren todos sus acuerdos para que los llevemos a efecto en las... en las negociaciones del diálogo social.

Por eso realmente estamos muy muy quemados este año, pero muy quemados no por la negociación, porque en la negociación estamos acostumbrados, y tenemos esa confianza para seguir manteniendo, aunque nos digamos y aunque tardemos, nos digamos lo que... lo que creamos conveniente y aunque tardemos en esa negociación, pero al final hay esa confianza y se llega a acuerdos; mejores o peores, pero se llega a acuerdos. Y, como he dicho antes, nosotros nos hemos dejado muchas cosas en la gatera. Y hemos firmado, hemos firmado, porque por encima de todo está el diálogo social, hemos firmado los últimos acuerdos porque por encima de todo está el diálogo social.

No se puede tener... no se puede poner a unos prospectores por cuatro años, cuando eso lo estamos haciendo las organizaciones empresariales, y gratis. Y aquí están destinando un dinero, que se podía haber destinado de una manera mucho mejor a ayudar a las empresas y, sobre todo, a ayudar a esos autónomos, que realmente lo han pasado francamente mal, y quien han recibido con cuentagotas



el dinero para poder mantener, en muchos casos a duras penas, sus... sus negocios. Y realmente eso nos preocupa mucho, nos preocupa pero muchísimo.

Entonces, sinceramente, yo tengo que ser... bueno, es la visión que tenemos nosotros, es lo que nos ha pasado, y yo lo vengo a contar aquí porque es la comparación que tenemos... que tenemos anualmente, y queremos contar todo lo que realmente nos ha pasado. Y, en ese sentido, les gustará o no les gustará, pero es la... es la realidad. Y nosotros sí que al presidente de la Junta le hemos mandado... no sé exactamente las cartas que le hemos mandado, no sé si son 2 o 3, al presidente de la Junta, y realmente pues no... no nos ha dicho absolutamente nada. Lo hemos... se ha solucionado a través de la consejera, reuniéndonos el Consejo al tiempo.

Y, eso sí, nunca ha habido tantas reuniones del Consejo del Diálogo Social como ha habido desde que está el presidente... el presidente Mañueco, ha habido muchas más que las que había habido antes, pero es que antes las reuniones es que no eran tan necesarias como ahora. Se llegaba a unos acuerdos en la Permanente y en las Comisiones del Diálogo Social, pasaba a Consejo y directamente no había ningún problema. Pero es que ahora mismo tenemos que salvar y franquear cantidad de obstáculos que se nos ponen por parte de la Consejería y por parte de la propia consejera, viceconsejero, director general de Trabajo y compañía, ¿no?, que son los que realmente están haciendo muy difícil que el diálogo social llegue a buen puerto y que realmente se consolide, como está ahora consolidado, como uno de los mejores. Eso sí que realmente nos preocupa el que pueda afectar a esa... a esa situación.

Y eso es lo que realmente yo sí que me gustaría... y ya les he contado. Y luego, pues permítanme que ahora vea, porque me he despistado un poco de lo que les quería a cada uno contestar. Yo creo que al señor Pascual le he contestado. A la señora Gómez creo que... sí, y bueno, y decirle que en lo... bueno, en las... en la transición justa ahí nosotros yo creo que lo primero que deben hacer es ponerse de acuerdo el Gobierno central y el Gobierno autonómico e ir de la mano en esos temas, antes de empezar a especular con cualquier... con cualquier cosa. En lo demás yo creo que le he contestado, y si hay alguna cosa que no le he contestado, pues ahora me lo recuerda y se lo vuelvo a decir.

Sinceramente, señor Castro, no voy... le agradezco enormemente sus palabras y su deferencia hacia mí y ese agradecimiento que me ha hecho, ¿eh?, y las gracias que me ha dado por estar aquí presente, pero no voy a entrar en los temas. Sabemos que esta pandemia ha sido una... algo inédito que no habíamos vivido nunca, que nos ha pillado a todos con el pie cambiado y sin saber qué hacer en muchos casos. Y, sí, es verdad que aquí todos hemos cometido fallos, y hemos cometido errores desde el Gobierno central, el Gobierno autonómico, nosotros como institución empresarial, a nivel particular de... pues de cada persona, y realmente sabemos que, bueno, que es muy duro cuando se comenten fallos o se comenten errores el poderlo solventar.

Yo lo único que creo que estamos en la vía... en la vía de, bueno, de salir un poco de esta situación de crisis. Se está trabajando por parte de nuestras instituciones, y ahí sí que le correspondería contestar fundamentalmente no a mí como presidente de CEOE Castilla y León, sino al presidente de CEOE a nivel nacional, porque todo lo que me ha planteado prácticamente son temas a nivel nacional.

En la fiscalidad ya sabemos qué es lo que nosotros pensamos, lo que nosotros pensamos en la fiscalidad lo tenemos claro, lo tenemos muy claro, ¿eh?, que en ese



aspecto nosotros vemos bien la bajada de impuestos, porque al final vemos que se crean más... mucha más riqueza y que se recauda más por esa vía, ¿eh?, que no subiéndolos, que, al final, en una situación como la que estamos, pues perjudica bastante a las empresas. Y, bueno, y en ese sentido, no... yo lo único que digo que, bajo nuestro prisma, como organización empresarial, ha habido errores por parte de todos; más o menos, no me voy a poner a evaluar quién ha cometido más errores o quién ha dejado de cometer más errores. Es posible que, como siempre, el que tiene responsabilidades de Gobierno pues tenga más errores visto desde el punto de vista de los demás, a lo mejor, pero es posible que, visto desde otro punto de vista, sea el que a lo mejor los que menos tienen y los que más han acertado.

Pero ahí no vamos a entrar a discutir sobre ese tema, ¿eh?, porque creo que no nos llevaría a... a buen puerto y es una discusión que como tal deben hacer ustedes como partidos políticos, en la cual saben que ustedes... que nosotros no... ustedes saben que nosotros no nos metemos en temas y no evaluamos temas políticos. Igual que no evaluamos en su momento lo que es la moción de censura públicamente, ahora no estamos evaluando lo que está pasando, que nos están preguntando constantemente los periodistas si va a haber aquí moción de censura, si va a haber elecciones, si va a haber... si van a disolver las Cortes; no entramos. Nosotros trabajaremos con quien esté, ¿eh?, que es nuestra máxima, trabajar siempre con el Gobierno que está, ¿eh?, aportando lo que nosotros creemos que debemos aportar, y, si tenemos que criticar, lo criticaremos en privado, ¿eh?, y lo hacemos en privado porque creo que es la mejor manera para no salir a la opinión pública en una guerra que podamos tener internamente nosotros con ustedes o con cualquiera... o con ustedes o con Ciudadanos o con cualquier partido político. Y, en ese sentido, creo que somos claros, trabajamos para lo que tenemos que trabajar, hacemos nuestras propuestas y luego pues conseguimos o no conseguimos, pero esa es la... esa es nuestra forma de actuar, somos totalmente apolíticos.

En nuestras organizaciones puede haber gente con el carné de cualquier partido político, pero en los órganos de Gobierno no hay gente que ocupe puestos de... puestos dentro de una organización... de una... de un partido político o ocupe puestos dentro de cualquier institución a nivel político autonómica, local o nacional. Y eso es lo que realmente nosotros tratamos de hacer.

No sé si he contestado a todas las preguntas, y ahora ustedes, si eso, pues me lo vuelven a recordar y les vuelvo a... vuelvo a hablar con... a responder, si puedo y si sé, a todo lo que me planteen. Gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchas gracias, señor Aparicio. En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto, abrimos otro turno de portavoces, y tiene la palabra, por un tiempo máximo de cinco minutos, el procurador don Pedro José Pascual Muñoz.

EL SEÑOR PASCUAL MUÑOZ:

Muchas gracias, presidenta. Gracias de nuevo, señor Aparicio, por su intervención, por su claridad y por su contundencia. No me voy a extender demasiado en este segundo turno y simplemente quiero remarcar la importancia de que rememos todos juntos en la misma dirección, que es la del bienestar de los castellanos y leoneses.



Y estoy totalmente de acuerdo con usted en cuanto al potencial de nuestra Comunidad, si no, no estaría aquí. Estoy... estar aquí sentados conlleva una obligación, que es la de dejar de lado nuestros intereses y la de nuestros partidos, aunque eso en muchas ocasiones se complique, y simplemente deberíamos pensar en el bien común. Vivimos en una Comunidad muy extensa y muy desigual, y es nuestra responsabilidad acabar con esas desigualdades y con los ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda, y para que esto sea posible es fundamental el diálogo y el consenso.

Antes se me había olvidado, pero en nuestra Comunidad tenemos mucha población residiendo en zonas rurales que se dedican a la agricultura y a la ganadería, y por eso hacer una mención al sector agroalimentario, que es muy importante, y también tenemos que prestarle atención.

Tenemos, como he dicho antes, pendiente la mejora de las comunicaciones, tanto por carretera como por ferrocarril, ya que esto va ligado a favorecer la industrialización y, por ende, el empleo. Una provincia y una Comunidad, en este caso, es... industrializada es sinónimo de progreso y bienestar, y nos ayudaría enormemente a paliar la sangría poblacional que viven nuestros pueblos, donde el envejecimiento y la despoblación son factores muy potentes.

Agradecer de nuevo su presencia en esta Cámara, tender la mano de mi formación para seguir luchando por los intereses de los abulenses y, cómo no, de todos los castellanos y leoneses. Muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchas gracias. En segundo lugar, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra, por un tiempo máximo de cinco minutos, la señora procuradora doña Inmaculada Gómez Jiménez.

LA SEÑORA GÓMEZ JIMÉNEZ:

Muchas gracias, presidenta. Pues yo también seré muy breve. Agradecerle, señor Aparicio, por las explicaciones que ha dado al respecto de las preguntas que yo le hacía. Hay una que, bueno, que ha quedado un poco en el tintero, pero yo creo que quizás la dejamos para verla más adelante, porque entiendo que requerirá, probablemente, de más datos, ¿eh?

Pero, bueno, sobre las que me ha contestado, lógicamente, y como entenderá, hay parte de lo que ha dicho que no comparta. Pues nada, agradecerle dicha explicación y decirle que, por supuesto, el grupo parlamentario, aunque a veces parece que usando el mismo lenguaje no nos entendamos, estamos, por supuesto, a disposición de dialogar y de apoyar el diálogo social, como siempre hemos dicho. Muchas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchas gracias. En tercer lugar, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra, por un tiempo máximo de cinco minutos, el señor procurador don Alberto Castro Cañibano.

**EL SEÑOR CASTRO CAÑIBANO:**

Muchas gracias, presidenta. Señor Aparicio, yo respeto profundamente lo que ha dicho, aunque, por supuesto, en algunos casos no podemos estar de acuerdo. No estoy de acuerdo en que a usted... yo cuando hablo de economía hablamos de datos macroeconómicos, hablamos de fiscalidad, hablamos de la situación del país y de la economía esté haciendo política; estamos hablando de una foto estática que a ustedes, como empresarios y autónomos, les debería de preocupar. Yo respeto que ustedes sean apolíticos, pero la realidad es la que es.

De poco sirve que usted se siente con la Junta de Castilla y León, pactemos una política fiscal de las más bajas de toda España, cuando nos están breando con impuestos indirectos que les hacen a ustedes ser menos competitivos. Podemos mirar al cielo o al infierno, pero los empresarios o los pequeños empresarios que tienen que levantar... abrir la puerta y dar la luz están completamente escandalizados, eso sí que les afecta a ellos. De poco nos sirve que demos ayudas directas, aunque dentro de la importancia y del tamaño que tienen la Junta de Castilla y León indiscutiblemente han sido escasas, cuando por otro lado se le están yendo los ingresos y la recaudación a fondos... como si fuera agua entre las manos.

No estamos hablando de política, estamos hablando de una realidad, que es lo que demandan a nosotros, como procuradores de los partidos políticos, y a ustedes, como empresarios, todos los autónomos. Yo no estoy hablando de política, estamos hablando de una realidad.

De poco sirve que nosotros pactemos acuerdos y ayudas, si no existe una coherencia global. Y podríamos hablar de esto también como, en este caso, con las ayudas a la España, en este caso, despoblada, que necesitaría haber una mayor coordinación entre la Junta de Castilla y León, el Gobierno central y Europa. Como no nos pongamos todos, nos remanguemos todos, las soluciones a base de parches, solo preocupándome de lo mío... Realmente, las soluciones en una economía no sirve de nada; estamos en una economía global, señor Aparicio. No vale de nada que hable de lo mío; lo mío... viene la subida de la luz, y lo mío se queda en nada, porque es que me toca pagar dos veces más de lo que estaba hablando. Y en un bar, que le venga un recibo de 3.000 euros, no es lo suyo; lo suyo es lo que les está ahogando. De poco vale que nosotros demos recursos limitados, si, por otro lado, les están sangrando. Por eso, yo no hablo de política, yo hablo de una realidad, que es lo que nos piden los ciudadanos.

Mire, señor Aparicio, por encima de todo, yo les pongo en valor a ustedes el que se sienten y lleguen a acuerdos; eso lo pongo siempre en valor. Lo he dicho: ustedes no lo tienen fácil a la hora de llegar a acuerdos, porque hay muchos empresarios que no quieren que lleguen ustedes a acuerdos con los sindicatos. Lo mismo les pasa a los sindicatos -y se lo dije-: a los sindicatos les llega muy... es muy complicado llegar a acuerdos con la Junta de Castilla y León y con los empresarios, que los empresarios siempre son el demonio, la Junta de Castilla y León, que es de la extrema derecha, como dicen los de enfrente, y les toca también justificarlo. Sobre todo, cada vez que llegan a un acuerdo, tienen al Partido Socialista arreando a los sindicatos diciendo que por qué han firmado. Vemos que aquí se prima el desacuerdo y no se ensalza el acuerdo; y lo importante es ensalzar el acuerdo, porque -usted lo ha dicho y yo lo he repetido- lo importante no es el diálogo social, es para qué llegamos, los acuerdos que afectan a los ciudadanos. Es un camino, no es el fin.



Y es indiscutible que ese compromiso -los hemos... lo hemos comprobado, lo hemos demostrado- está por encima del Partido Popular. El Partido Popular establece en su génesis que es una obligación de su Gobierno el llegar al diálogo social. Yo le digo que no... no ha sido un saco roto las cartas que ustedes han mandado al presidente. Si alguien se ha comprometido con el diálogo social ha sido el presidente de la Junta de Castilla y León y el Partido Popular. Créaselo. El cambio, el giro que permitió un acuerdo no es casualidad, señor Aparicio, créaselo; no es casualidad. Un Gobierno es la suma de muchas voluntades, aceptadas o no; la suma de muchas singularidades, aceptadas o no; pero por encima está las... en este caso, las necesidades y el acuerdo que están entre los diferentes grupos. Y para el Partido Popular -lo hemos dicho-, es... no es renunciable el diálogo social.

Y también decimos que se cumpla con la ley del diálogo social y el Estatuto; nosotros claro que decimos que se cumpla. No se preocupe, por encima de todo hay un Consejo que lleva a fin los acuerdos del diálogo social. El presidente de la Junta no va a permitir que se... que no se cumpla a ley del diálogo social en cuanto a las comisiones especializadas. Siempre ha habido comisiones, pero el diálogo social establece los instrumentos; y nosotros no vamos a renunciar, ni nadie. Las opiniones de cada uno se respetan. La decisión del partido... en este caso, del Gobierno, indiscutiblemente, está presidida por un presidente, y en ese sentido yo le doy ese mensaje de tranquilidad.

Mientras que ustedes y el Gobierno estaban sentados firmando acuerdos, hubo un partido, en este caso presentó una moción de censura, cuando los ciudadanos no lo entendieron, porque estaban preocupados de cómo llegar a fin de mes, en vez de preocuparnos... como me decía un empresario "vosotros a la vuestro, hablando de vuestras... vuestras cosas", cuando las cosas que pasan aquí dentro a los ciudadanos no les importa, les importa el llegar a fin de mes, el pagar la hipoteca, el pagar los libros de sus hijos y el llegar, en este caso, a su desarrollo personal.

Por eso, yo le doy ese mensaje de tranquilidad. La Junta de Castilla y León cree en el diálogo social, el Partido Popular y su... su presidente creen en el diálogo social, y entre todos llegaremos al fin, que es mejorar la vida de nuestros ciudadanos. Muchísimas gracias.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchas gracias. Pues ya finalmente, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra, por un tiempo máximo de cinco minutos, el procurador don Pedro Luis González Reglero.

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

Gracias. Señor Aparicio, la verdad es que nos lo ha puesto fácil a mi grupo, porque usted ha venido a relatar algo que nosotros ya conocíamos y a detallar la situación grotesca por la que ha pasado el diálogo social; felizmente, con un acuerdo.

Sí que le preguntaré... porque es que aquí se... se dicen afirmaciones de una ligera... con una ligereza... Alguna vez, cuando se han reunido con nosotros, ¿nosotros les hemos dicho a ustedes, y estando presentes los sindicatos, que no firmaran? Jamás, jamás. Digo por contextualizarlo, porque algunos hablan, pues como casi siempre, sin saber.



Por lo tanto, mire, es que yo no sé ni qué decir, porque, de todo lo que ha dicho usted, con mayor claridad no se ha podido expresar. Ha sido bastante escueto, ha contado las cosas como son, algo que nosotros venimos contando desde el principio de esta legislatura y nos tachaban, algunos, nos tachaban, bueno, de todo. Pero usted hoy ha dado fe de lo que nosotros venimos denunciando desde hace mucho tiempo: este Gobierno... bueno, en algunos casos la consejera, pero con el beneplácito del presidente, que para eso es el presidente de la Junta, no cree en el diálogo social.

Lo de las comisiones especializadas, señor Aparicio -voy rápido-, ya sabe usted lo que trasciende detrás: cargárseles a ustedes. Porque muchas de las comisiones especializadas y de los representantes de determinados colectivos están integrados o bien en CECALÉ o bien, en algunos casos, los autónomos también, y las organizaciones sindicales. Por lo tanto, trasciende más de... de todo esto.

Por cierto, de Anclaje no me dijo nada. No sé si... si tiene a bien, luego me lo... luego me lo dice.

Bueno, ha sido también muy definitivo el tema de que no ha habido ni una receptividad por parte de la Junta a la presentación de los proyectos. Bueno, la... la biblioteca esa, o la cacharrería, que dice mi compañera Rosa Rubio, esa de proyectos que van a presentar a Europa la Junta de Castilla y León. Bueno, es lo mismo; si es que, al final...

Dice usted que se aprobó una PNL y como si nada. Señor Aparicio, de verdad se lo digo, no se desanime; si aquí se aprueban muchas cosas y luego no las cumple el Gobierno. No se desanime. Créame, que nosotros lo vivimos a diario. Se aprueban infinidad de proposiciones no de ley, iniciativas, y no cumplen ninguna. O sea, no se desanime. De verdad, se lo digo en nombre de mi grupo. Sea valiente, tire p' delante, porque es lo que tenemos, es el Gobierno que tenemos, que no hace caso absolutamente a nada; bueno, a algunas cosas sí, la verdad.

Del SERLA, la verdad es que decía... decía usted que... ha hecho una... ha hecho una explicación. En el fondo, lo que trasladaba era que quería que lo cofinanciasen, ustedes juntamente con los sindicatos, que aportase... Que eso también es de... es de juzgado de guardia la propuesta que les hizo.

Y lo de la publicación del portal de transparencia, bueno, pues ya lo ha dicho.

Algunos datos que sí que no quiero... más que nada, por ponerlo encima de la mesa y no dejarlo pasar. Desde luego, señor Aparicio, que habrá muchas cosas que discrepemos su organización y mi... y mi grupo parlamentario; y en otras cosas, pues desde luego, estaremos de acuerdo, sobre todo como es en el diálogo social. Comparto lo que ha dicho usted: errores hemos cometido todos, todos han cometido errores. Estoy de acuerdo con usted: todos, todos; cada uno a su nivel, pero todos han cometido errores, porque es algo nuevo lo que nos venía. Lo que pasa que algunos debían de saber ya de ciencia, de medicina y de situaciones económicas que iban a ocurrir. Todos han cometido errores. La Junta me... me imagino que también.

La verdad es que me ha gustado mucho la frase esa de que ha dicho usted que tenía que haber comparecido aquí el señor Garamendi. Me ha encantado, de verdad se lo digo, por respuesta a algunos que no sabían dónde estaban. Pero bueno, es lo que hay.



Con respecto a... al gravamen que puede tener, hombre, Rajoy subió treinta impuestos solo: el IRPF cinco veces, el IVA dos veces, el IBI, el tabaco, el pago farmacéutico, las sociedades, patrimonio, alcohol –el de sociedades, cuatro veces–. Eso en un año y medio. El Gobierno socialista va a regar 112.000 millones de euros para tapan el agujero que el IVA creó en el Gobierno de Rajoy. 232 millones de ayudas... [Murmullas]. Si yo sé que no les gusta, claro, cómo les va a gustar. La salida social de unos a otros, de una crisis a otra, pues es evidente. Año dos mil veinte, 1.015 millones de euros vinieron a Castilla y León. En el año dos mil veintiuno, 519 el pasado viernes, y faltan otros 200... otros 222.

Sobre el desempleo, que decía... que decía alguien ahí: caída histórica del paro registrado en agosto. Desciende en 82.583 personas. ¿Cuál fue, de cuatro Comunidades, la única que subió el desempleo? Castilla y León. Simplemente por dar algún dato, para que... yo creo que conviene leer e informarse un poco más, porque, si no, se mete la pata con habitual frecuencia.

Por lo tanto, señor Aparicio, desde mi grupo parlamentario, lo que queremos –y finalizo– es animarles a que continúen esa labor que están haciendo en... dentro del diálogo social. Contarán con nosotros en cualquier iniciativa que traslade o que quiera poner palos en las ruedas por parte de... de la consejera –y vuelvo a insistir– y el responsable del Gobierno de esta Comunidad, que, que yo sepa, es el presidente; por lo tanto, también tiene su responsabilidad.

Y usted ha dicho: “Si es que se ríen de nosotros”, decía usted. No, pero es que esta... la Junta de Castilla y León se está riendo de los ciudadanos, se está riendo de todo el mundo. No vamos a hablar del tema sanitario, porque eso ya está muy de actualidad y ya ha habido suficiente en el día de hoy y habrá a lo largo de esta semana. Se ríen de estas Cortes, se ríen del Parlamento, se ríen absolutamente de todos.

Por lo tanto, señor Aparicio, no se desanimen, sigan trabajando; contarán con nosotros, con las discrepancias evidentes que tendremos, y que hemos tenido, y que... y que a lo largo del tiempo por supuesto que... que también habrá. Pero, desde luego, con un objetivo prioritario –y usted lo ha dicho–, como es el de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de nuestra Comunidad. Y ya le digo: ánimo, fuerza. Y en temas como son estos del diálogo social sabe que puede contar con nosotros. Y que aunque al Gobierno y a determinados partidos políticos hay que metérsela con calzador esas...

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Señor Reglero, por favor...

EL SEÑOR GONZÁLEZ REGLERO:

(Acabo). ... esas determinadas iniciativas para fortalecer y respetar el diálogo social, desde luego que sabe que con nosotros –y así se lo hemos trasladado en innumerables ocasiones– puede contar.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

En un turno de dúplica, para contestar a las intervenciones de los señores portavoces de los distintos grupos parlamentarios, tiene la palabra el señor presidente de CECALE, el señor Santiago Aparicio.

**EL PRESIDENTE DE CEOE CASTILLA Y LEÓN (SEÑOR APARICIO JIMÉNEZ):**

Muchas gracias, señora presidenta. Bueno, en cuanto a lo que ha comentado el representante de Por Ávila, el señor Pascual, estoy totalmente de acuerdo con lo que dice, porque, como ciudadano de Castilla y León, pero sobre todo como... como soriano, lo... lo siento y así... y así lo veo, como las infraestructuras son necesarias para el desarrollo de las diferentes regiones, y aquí, verdaderamente, pues estamos en... muchas veces tenemos un gran número de... de autovías, de autopistas, por toda Castilla y León, pero hay zonas en las que realmente no se entiende cómo se puede estar sin ejecutar todavía una carretera como es la Nacional 122, la A-11, que empezó en el año noventa y siete, y estamos en el dos mil veintiuno, y no se ha hecho ni la mitad; con el peligro que tiene, porque hay muchos puntos negros en esa carretera, y realmente es penoso. Porque, además, vertebra la Comunidad de este a oeste; pero no ya solo la vertebración de la Comunidad de este a oeste, sino que es la vertebración, ¿eh?, de la Península Ibérica, desde Oporto hasta Barcelona. Es algo que realmente daría mucha riqueza, pero, sinceramente... y aquí creo que es achacable a... a los partidos que han gobernado en España, que han sido los dos partidos mayoritarios, tanto el Partido Socialista Obrero Español como el Partido Popular, que... que esté en la situación en la que está.

Yo llevo... hoy he venido desde mi casa, desde Soria, y realmente hay un tramo que lleva tres años tratándose de ejecutar. Y, por ejemplo, sin ir más lejos, cuando hay voluntad política, la León-Burgos, creo que no tardó más de tres años y medio en ejecutarse toda la León-Burgos.

Entonces, realmente, es increíble. No hemos quedado bien con nuestro vecino Portugal, porque ellos hicieron hasta Alcañices; nosotros no lo hemos hecho. Realmente, pues es una situación en la cual esa... esa falta de infraestructuras ha posibilitado el no desarrollo de muchas zonas, y eso creo que es fundamental y crucial el que esas infraestructuras -y se lo digo aquí a los dos partidos mayoritarios-, ¿eh?, esas infraestructuras creo que las tienen que acometer yo creo que con una voluntad ya indiscutible, para que en un plazo máximo de... de cuatro o cinco años -y me lo pongo largo- esté acabado todo eso, para conectar, por un lado, con Alcañices, con la frontera con Portugal; pero, por otro lado, conectar también ya con la provincia de Zaragoza y el límite de Navarra, para poder ir hasta Barcelona, e incluso la salida hacia... hacia el País Vasco, por la A-15, en la cual llega a confluir la A-11.

Pero bueno, es así la situación, la venimos denunciando desde hace muchísimo tiempo, igual que la... que la León-Valladolid, igual que otras infraestructuras que realmente son tan necesarias para... para nuestra... nuestra Comunidad Autónoma. Y, en ese sentido, en ese sentido, esperemos que esa voluntad política ahora mismo, pues se... se vea reforzada a mayores y se acaben cuanto antes esas infraestructuras, que nos dará la posibilidad de... de desarrollo... de desarrollo político... de desarrollo económico, perdón.

En cuanto a lo que ha dicho la representante de Ciudadanos, la señora Gómez Jiménez, estoy... estoy totalmente de acuerdo que... que no esté de acuerdo con nosotros en muchos temas y que están dispuestos a dialogar. Nosotros no nos levantamos de las mesas nunca. Y yo, si eso, si aguanto, aguanto, si hace falta, veinticuatro o cuarenta y ocho horas sin dormir para... para tratar de llegar a acuerdos Que no lo he... lo he hecho más de una vez, cuando negociaba convenios... convenios



colectivos, hace mucho tiempo, y lo he hecho; y, si hace falta, lo haré cuando... cuando y cuando las circunstancias lo requieran.

En ese sentido, ¿eh?, estamos a su disposición para lo que quiera... que crea conveniente plantearnos, y nosotros le contestaremos, no sé si más claro de lo que le he podido decir antes o algún argumento que se me ha olvidado, pero se lo diremos claramente.

En cuanto a lo que ha dicho el señor Castro, yo no dudo en absoluto de... de que el señor presidente de la Junta dude del diálogo social, pero yo creo que, con los ataques que estábamos sufriendo los componentes del diálogo social por parte de los representantes en el Gobierno de Ciudadanos, creo que se podía haber hecho algo más, creo que se podía haber hecho algo más. Yo creo que ha habido una acción por omisión. Estamos de acuerdo y no dudamos en que el presidente y el Partido Popular son pro... pro diálogo social, pero nos hemos visto desamparados, desamparados, ante esa... ante una situación en la cual no se tomó ninguna medida, y nos veíamos siempre, ¿eh?, abocados a... a la negociación con la Consejería de... de Empleo, que realmente seguía poniéndonos palos en las ruedas, seguía poniéndonos trabas, seguía poniéndonos las cosas difíciles para poder negociar; y desde el Gobierno no hemos tenido ni una palabra de aliento, sino todo lo contrario.

Es verdad que se han... que se han conseguido -como decíamos antes- muchos acuerdos, pero realmente hemos... nos hemos sentido en soledad, sin ningún apoyo de nadie. Veíamos... el Partido Socialista Obrero Español, realmente, ahí nos ha dado el apoyo. Y por eso, pues nos extrañó mucho, mucho, que en la PNL que votaron todos, salvo el procurador de Vox, luego, al final, cuando se... se tiene que llegar a la realidad y apoyar lo que es el diálogo social, lo que ustedes piensan cómo debe ser el diálogo social, al final nos quedamos solos, nos quedamos solos. Y eso, pues realmente no... pues realmente nos preocupa.

Y el mensaje de tranquilidad se lo agradezco, porque yo la verdad que estoy muy tranquilo con lo que haga el presidente... el presidente de la Junta, en este caso, porque sé, porque he hablado con él personalmente y sé cómo... sé cómo piensa, pero... y se lo he dicho a él: institucionalmente, nos hemos visto, pues solos, sin ningún apoyo y luchando contra los elementos. Y eso, realmente, pues nos ha... nos ha dolido profundamente; y entiéndalo, porque creo que, cuando se es defensor a ultranza del... del modelo de diálogo social que tenemos, creo que algo más se podía haber... se podía haber hecho.

Y luego, bueno, hay... otros muchos casos. En la fiscalidad, es de lo que hablamos, de lo único que hablamos de estos temas aquí, en Castilla y León, porque la fiscalidad... aquí hay impuestos propios que realmente... que realmente, pues nos importa; y ahí sí que hablamos de fiscalidad nosotros. En el diálogo social, no, porque es imposible llegar a acuerdo en esos temas, como les he comentado antes. Pero aquí sí que hablamos de fiscalidad.

Y de otros temas, pues realmente lo habla. Y, sinceramente, el señor... el señor Garamendi, pues son temas a nivel nacional, que nosotros, como CEOE, incluso en algunos... en algunos casos ha habido Comunidades Autónomas o provincias que no... no han estado alineados con Madrid, por circunstancias. Pero creo que, cuando estamos en una organización, creo que debemos estar alineados con ellos, y lo que diga... y lo que diga el señor Garamendi. Y yo creo que el señor Garamendi



es muy cauto a la hora de entrar a... a criticar, sino lo que es aportar en positivo siempre para... para desarrollar de la mejor manera todo... todos los temas que tenemos que... que tratar.

Y en cuanto a... al señor González Reglero, permíname, que antes Anclaje se me ha olvidado por completo. Y en Anclaje pues es otro... otra más de las... de los temas... -ay, perdón- otro más de los... de los temas que realmente nos sorprende, que se hayan... con ese estudio que ha tardado... o ese informe, que ha tardado más de un año en salir a... a la luz, que se lo estábamos pidiendo que a ver qué nos decían sobre... sobre el informe de estas... de estas fundaciones; y realmente la Fundación Anclaje ha hecho una labor magnífica. Siempre que había habido aquí un problema con alguna empresa que se quería deslocalizar o que había un problema de cierre, se ha intervenido cantidad de veces; o cuando ha habido cierres, se ha intervenido cantidad de veces y se ha apoyado a trabajadores para que los trabajadores no perdieran... no perdieran su puesto de trabajo, recolocarlos en otro sitio o reindustrializar la zona con otra... con otra empresa. Y no entendemos cómo eso se ha atacado y se la ha dejado fuera de las fundaciones de la... de Castilla y León. Realmente, es otra cosa que... que no alcanzamos... no alcanzamos a comprender, cuando se ha hecho una labor magnífica dentro de Castilla y León la Fundación Anclaje. Es algo que no... no nos llega. O sea, que a lo mejor no... no llegamos adonde tenemos que llegar, pero es que, realmente, pues nos sorprende; hay cosas que realmente nos sorprenden, ¿eh?

Y pienso que... que sigue siendo por parte de la... de uno de los socios de Gobierno, y no del socio mayoritario, el... por el que vienen estas... estos temas. Porque es que han venido a hacer y a cambiar todo y a modificar todo, pero cargándose lo bueno y lo malo, o sea... Y entonces, creo que hay cosas buenas, como el SERLA, como las comisiones, como la Fundación Anclaje, la cual creo que se podía modificar o darle algún matiz para poderla modificar y que fuera más... más proactiva o fuera... o fuera más beneficiosa. Pero realmente se ha venido a cargárselo de entrada; y eso es lo que realmente nos molesta y nos... y nos preocupa en ese sentido.

Por mí, nada más. No sé si hay alguna otra cosa, pero... Muchísimas gracias a todos.

LA PRESIDENTA (SEÑORA NEGRETE SANTAMARÍA):

Muchas gracias, señor Aparicio. Pues terminado ya el turno de portavoces, se procede a la apertura de un turno para que el resto de procuradores presentes en la sala que no hayan actuado como portavoces de los grupos puedan, escuetamente, formular preguntas o también pedir aclaraciones sobre la información facilitada. ¿Algún procurador quiere formular alguna pregunta?

Pues, si no es así, damos por finalizada la sesión de esta tarde. Muchas gracias a todos.

[Se levanta la sesión a las dieciocho horas cincuenta y cinco minutos].