

COMISIÓN DE MOVILIDAD Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL

PRESIDENCIA DON EMILIO JOSÉ BERZOSA PEÑA

Sesión celebrada el día 18 de junio de 2025, en Valladolid

ORDEN DEL DÍA

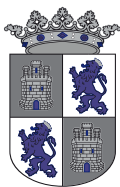
1. Proposición no de ley, PNL/001388, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, instando a la Junta de Castilla y León a dirigirse al Gobierno de España a fin de que proceda a garantizar una inversión suficiente que revierta la situación de abandono de muchos tramos de carreteras de la red del Estado en la provincia de Burgos y a comprometer la financiación necesaria para su mantenimiento y conservación en el año 2025 y siguientes, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 420, de 15 de mayo de 2025.
2. Proposición no de ley, PNL/001431, presentada por los Procuradores D. José Ángel Ceña Tutor, Dña. Leila Vanessa García Macarrón y D. Juan Antonio Palomar Sicilia, instando a la Junta de Castilla y León a actuar en los tramos de la CL-116 donde se concentra la mayor siniestrabilidad de accidentes por fauna silvestre con señalización basada en inteligencia artificial con sensores de térmicos, con el fin de detectar la presencia de fauna y alertar a los conductores, complementando esta medida con vallados cinegéticos, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 427, de 29 de mayo de 2025.

SUMARIO

	<u>Páginas</u>
Se inicia la sesión a las diez horas.	23317
La vicepresidenta, Sra. Calvo Enríquez, abre la sesión.	23317
Primer punto del orden del día. PNL/001388.	
El secretario, Sr. Pablos Romo, da lectura al primer punto del orden del día.	23317



	<u>Páginas</u>
Intervención del procurador Sr. Berzosa Peña (Grupo Popular) para presentar la proposición no de ley.	23317
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Pascual Muñoz (Grupo Mixto).	23319
En turno de fijación de posiciones, interviene la procuradora Sra. Gallego González (Grupo UPL-SORIA ¡YA!).	23320
En turno de fijación de posiciones, interviene la procuradora Sra. Suárez Villagrà (Grupo VOX Castilla y León).	23321
En turno de fijación de posiciones, interviene la procuradora Sra. Pelegrina Cortijo (Grupo Socialista).	23323
Intervención del procurador Sr. Berzosa Peña (Grupo Popular) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	23326
La vicepresidenta, Sra. Calvo Enríquez, somete a votación, en los términos fijados por su proponente, la proposición no de ley número 1388. Es aprobada.	23327
 Segundo punto del orden del día. PNL/001431.	
El secretario, Sr. Pablos Romo, da lectura al segundo punto del orden del día.	23327
Intervención de la procuradora Sra. García Macarrón (Grupo UPL-SORIA ¡YA!) para presentar la proposición no de ley.	23328
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Pascual Muñoz (Grupo Mixto).	23330
En turno de fijación de posiciones, interviene la procuradora Sra. Arroyo Otero (Grupo VOX Castilla y León).	23331
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Campos de la Fuente (Grupo Socialista).	23333
En turno de fijación de posiciones, interviene el procurador Sr. Trillo-Figueroa Martínez-Conde (Grupo Popular).	23335
Intervención de la procuradora Sra. García Macarrón (Grupo UPL-SORIA ¡YA!) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	23337
El presidente, Sr. Berzosa Peña, somete a votación, en los términos fijados por su proponente, la proposición no de ley número 1431. Es aprobada por unanimidad.	23338
El presidente, Sr. Berzosa Peña, levanta la sesión.	23338
Se levanta la sesión a las once horas quince minutos.	23338



[Se inicia la sesión a las diez horas].

LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA CALVO ENRÍQUEZ):

Señorías, se abre la sesión. ¿Algún grupo parlamentario tiene que comunicar alguna sustitución? ¿Nadie? Vale, pues empezamos. Por el señor secretario se dará lectura al primer punto del orden del día.

PNL/001388

EL SECRETARIO (SEÑOR PABLOS ROMO):

Buenos días, señorías. Muchas gracias, señora vicepresidenta. **Proposición no de ley número 1388, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, instando a la Junta de Castilla y León a dirigirse al Gobierno de España a fin de que proceda a garantizar una inversión suficiente que revierta la situación de abandono de muchos tramos de carreteras de la red del Estado en la provincia de Burgos y a comprometer la financiación necesaria para su mantenimiento y conservación en el año dos mil veinticinco y siguientes, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 420, de quince de mayo de dos mil veinticinco.**

LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA CALVO ENRÍQUEZ):

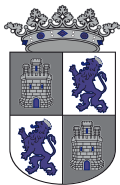
Para la... la presentación de la proposición no de ley tiene la palabra, en representación del grupo parlamentario proponente, el señor procurador don Emilio José Berzosa Peña, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR BERZOSA PEÑA:

Muchas gracias, señora presidenta. Señorías. En el Grupo Parlamentario Popular hemos decidido presentar esta PNL para denunciar con datos y con hechos el lamentable abandono al que el Gobierno de España, bajo la gestión del Partido Socialista, ha sometido a las carreteras de la provincia de Burgos, y principalmente de manera más palmaria en los últimos 7 años, incluyendo la urgente necesidad de impulsar claramente infraestructuras cable... clave y vertebradoras en la provincia, como la 11, la 12, sin olvidarme también de otra muy importante como es la 73.

La provincia de Burgos cuenta con casi 1.000 kilómetros de carreteras estatales, de los cuales 680 son calzada única, 18 multicarril y 294 autovía y autopista libres, que además presentan un estado de... de conservación muy deficiente. En caso de la Nacional 623 es especialmente grave: años reclamando una inversión, asfalto destrozado y un puente sobre el Ebro en Quintanilla Escalada que apenas permite el cruce simultáneo de dos vehículos.

La Nacional 120, que no termina de convertirse en autovía A-12, presenta problemas de conservación y un puente sobre el río Tirón en Belorado que tampoco permite el cruce simultáneo de dos vehículos. Otras vías, como la Nacional 1, la 620, la 232, la 627, la Nacional 234, la 629 y la Nacional 622, así como las autovías A-1 y A-62, presentan fisuras, baches, roderas y un deterioro creciente que evidencia la falta clara de inversión por parte del Estado. Es imprescindible destacar el retraso en la



construcción de la A-11 y la A-12. En el caso de la A-12 no dispone de ningún kilómetro en servicio de la provincia de Burgos, mientras que en La Rioja está prácticamente concluida; y la autovía de la vergüenza, la del Duero, que está mucho más retrasada en Burgos que en el resto de las provincias como son Valladolid y Soria.

Los estudios y auditorías de infraestructuras públicas estiman que España necesita invertir unos 3.500 millones de euros para recuperar el estado adecuado de conservación de su red viaria, destinando más del 95 % de esa cifra a la recuperación de los firmes. La última partida aprobada por el Ministerio de Transportes para la red estatal fue algo más de 1.500 millones de euros, claramente insuficiente cuando se necesitan al menos 1.800 millones anuales solo para evitar la descapitalización del patrimonio viario. Quizás es la herencia recibida de Ábalos y focalizada curiosamente en la provincia de Burgos; no lo sabemos.

Para Castilla y León la Dirección General de Carreteras del Ministerio solo ha destinado 367 millones de euros en los últimos Presupuestos, cuantía claramente insuficiente para abordar la problemática de las carreteras estatales en nuestra Comunidad. Esto lleva una serie de consecuencias negativas para los ciudadanos que vivan en la provincia de Burgos. El mal estado de las vías compromete la seguridad, incrementa el consumo y las emisiones en al menos un 10 % y afecta directamente al bolsillo de los ciudadanos. Hay que recordar que el coche sigue siendo el medio de transporte mayoritario, pero la inversión estatal no acompaña al crecimiento de los desplazamientos por carretera en nuestra Comunidad.

En contraposición de esta dejadez en la provincia de Burgos por parte del Gobierno de Sánchez, Castilla y León, en la medida de sus posibilidades, ha invertido más de 112 millones de euros en dos mil veinticuatro en la conservación y mantenimiento de 11.500 kilómetros de carreteras autonómicas, ejecutando más del 99 % del Presupuesto. Se ha licitado y adjudicado obras clave, como el refuerzo de la CL-629, la variante de Salas de los Infantes, con inversiones estas de 3 y 9,8 millones de euros respectivamente, además de múltiples actuaciones en señalización, seguridad vial y renovación de firmes en la provincia.

Por eso, desde el Grupo Parlamentario Popular en las Cortes de Castilla y León exigimos al Gobierno de España y, en especial, al Ministerio de Movilidad, liderado por el Ministro Óscar Puente, que asuma su responsabilidad y garantice una inversión suficiente para revertir la situación de abandono de las carreteras estatales en Burgos, con especial atención a la finalización e impulso definitivo de la A-11 y de la A-12. Exigimos que haya un compromiso real y sostenido de financiación para el correcto mantenimiento y conservación de estas vías, en línea con las necesidades de nuestros ciudadanos y la dignidad que merece nuestra provincia.

Por eso, hemos presentado esta PNL con la siguiente propuesta de resolución: Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a dirigirse al Gobierno de España a fin de que proceda a garantizar una inversión suficiente que revierta la situación de abandono que presentan muchos tramos de las carreteras de la red del Estado en la provincia de Burgos y a complementar la financiación necesaria para el correcto mantenimiento y conservación de estas vías de comunicación para el año dos mil veinticinco y siguientes.

Señorías, Burgos no puede seguir esperando. La seguridad, el futuro y el desarrollo de nuestra provincia depende de unas infraestructuras dignas y bien conservadas que permitan que podamos crecer social y económicamente. No



permitamos que la desidia del Ministerio de Movilidad y su ministro vallisoletano, Óscar Puente, siga lastrando nuestro futuro y condenando a Burgos al olvido en materia de infraestructuras viarias. Muchas gracias.

LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA CALVO ENRÍQUEZ):

Gracias, señor Berzosa. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Mixto, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don Pedro José Pascual Muñoz.

EL SEÑOR PASCUAL MUÑOZ:

Muchas gracias, vicepresidenta. Buenos días, señorías. Estamos de acuerdo con lo que plantean en esta proposición no de ley y vamos a votar a favor de la misma. Es cierto que la conservación de las infraestructuras viarias es fundamental para la seguridad y el desarrollo de nuestros territorios, y esto es algo que siempre se ha manifestado en esta Comisión, lo he manifestado yo también en esta Comisión, y debería ser una prioridad para el Gobierno de España, pero también para la Junta de Castilla y León.

A esta Comisión se han traído muchas propuestas similares a la que hoy defienden ustedes; eso sí, en muchas de ellas se instaba directamente a la Junta de Castilla y León, y, entonces, pues ustedes, junto con... cuando estaban con el Gobierno de... con Vox, y cuando estaban con ellos, pues votaban en contra. Y lo hacían con argumentos que aludían a la falta de Presupuesto y que, bueno, que eran... había otras prioridades. De ahí la falta de coherencia que supone que la Junta de Castilla y León exija al Gobierno central lo que ella misma no ha gestionado adecuadamente dentro de sus competencias. Como ejemplo pues tenemos el tan manido aquí... el Plan de Carreteras 2008-2020 -o los incumplimientos, más bien, de dicho plan- o en qué proceso se encuentra el nuevo Plan de Carreteras.

Pero, siguiendo con la proposición no de ley, si hablamos de abandono, cabe preguntarse pues qué ha estado haciendo la Junta de Castilla y León para mejorar el estado de las carreteras autonómicas. Aunque se mencione una inversión ejecutada en dos mil veinticuatro, yo creo que resulta insuficiente ante las múltiples vías en deterioro que aún dependen de su gestión. No se puede responsabilizar únicamente al Gobierno de España del estado de las infraestructuras viarias cuando la Administración autonómica pues también tiene una duda pendiente con muchas provincias. Exigir más inversión estatal mientras se descuida el compromiso con las propias competencias es una estrategia política más que una defensa del interés público.

Las carreteras de Burgos, como tantas otras en Castilla y León, necesitan mejoras, y no hay duda de ello, pero la solución no es simplemente reclamar más fondos al Gobierno de España; también la Junta debe asumir su parte. La política no puede reducirse a lanzar acusaciones sin asumir obligaciones.

Vamos a votar -como le he dicho- a favor de esta propuesta, pero debemos insistir en solicitar a la Junta de Castilla y León que actúe con coherencia y compromiso real reforzando su propia inversión en infraestructuras, amén de exigir responsabilidades al Gobierno central. Nada más, y muchas gracias.

**LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA CALVO ENRÍQUEZ):**

Gracias, señor Pascual Muñoz. En un turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario UPL-Soria ¡Ya!, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra la señora procuradora doña Alicia Gallego González.

LA SEÑORA GALLEGO GONZÁLEZ:

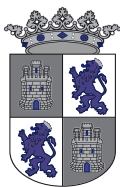
Gracias, presidenta. Pues en esta proposición no de ley, pues en cuanto al contenido, pues volvemos a hablar de la situación en que se encuentran las carreteras, y, bueno, pues nadie duda de que la situación sea lamentable en las indicadas, en donde se pone de manifiesto las fisuras, las peladuras, las roderas, los baches, los blandones, y con ello no solamente pues la situación estética, sino, sobre todo, esa situación de seguridad de tráfico y, en su caso, de conectividad entre los municipios.

Pero, claro, esta situación sorprende, porque, evidentemente, pasa en estas carreteras que ustedes, el Partido Popular, denuncia por ser de titularidad estatal, cuando, una vez más, esta Junta de Castilla y León, este Partido Popular, hoy en minoría y antes gobernado por sus socios, los procuradores del Partido Vox, pues estuvieron ausentes para poder dar viabilidad a ese Plan de Carreteras tan necesario 2008-2020. Porque los ciudadanos no saben, cuando van por una vía, si es de titularidad estatal, autonómica, provincial o local; lo único que saben es la situación, y de ello depende pues su bienestar, la fijación de población o las inversiones que llevan allí.

Entonces sorprende esta premura también de traer esta proposición no de ley a la Comisión quince de mayo del dos mil veinticinco, cuando ya se le ha dicho por parte de la Unión del Pueblo Leonés a la Presidencia de esta Comisión, y no sabemos la razón por la que la Mesa obvia en traer propuestas de la Unión del Pueblo Leonés ya del año dos mil veinticuatro. Esta que traigan... que traen ustedes hoy aquí es, bueno, pues la búsqueda fácil de una noticia en contra de un Ministerio claramente hoy en una situación lamentable por la corrupción, por todo lo que... que conocemos y sabemos que está gestionando el Partido Socialista, tristemente, en perjuicio de todos los ciudadanos.

Pero eso no nos puede llevar a confundir en el mensaje; es decir, lo que ellos han hecho es claramente lastimoso teniendo un Ministerio que tendría que tener los recursos necesarios para buscar esa cohesión, pero, sin embargo, ustedes no hacen sino aprovecharse de esa situación para traerlo hoy a esta Comisión. Porque, evidentemente, el texto que hoy presenta no dice absolutamente nada: no habla de carreteras concretas, no habla sino de una financiación ausente en cuanto a una concreción o una determinación; y que al mismo tiempo ustedes se encuentran en la misma situación que tiene el Partido Socialista a nivel estatal: no hay Presupuestos. Es decir, la Junta está gobernando sin Presupuestos desde hace 5 años; el Estado está en una situación igual, prórroga tras prórroga, sin un... pues sin una hoja de ruta, sin una guía clara de saber cuáles son las políticas que quiere llevar a cabo para gobernar, y ustedes hacen lo mismo en estas dos regiones que conforma la Comunidad de Castilla y León.

Nosotros no la vamos a aprobar, no porque no sea necesario seguramente atender alguna de las carreteras que ha mencionado en la exposición, pero en la propuesta de resolución no dicen absolutamente nada, puesto que indico que dicen



inversiones suficientes para nuevos tramos de carretera que sean de titularidad estatal. ¿Y las autonómicas para cuándo? ¿Cuándo ese plan autonómico que está ya ausente de una necesidad real de ponerlo en funcionamiento, 2008-2020?

Y “comprometer la financiación necesaria”. Hombre, esto es otra vez la amplitud tan tan vaga y tan amplia que da lugar a simplemente –como digo– buscar un titular.

Yo creo que no se puede pedir lo que no se hace, o primero hay que ser reivindicativo con lo que tanto demandan los ciudadanos de... por lo menos de la región leonesa, León, Zamora y Salamanca; nosotros en alguna... en alguna reclamación que hemos hecho, y una que nos han contestado a una pregunta escrita hace poco de carreteras como la 622, 621 y 413, no creo yo que estén mejor que las que nosotros le preguntábamos en ese momento. Ustedes aquí habla de baches y blandones; les invito a ver la situación en que se encuentran las indicadas y cómo ustedes responden exactamente que, bueno, es más bien una cuestión estética que una cuestión de seguridad, cuando realmente está generando un perjuicio evidente a todo lo que son, bueno, pues la... las comunicaciones, la seguridad de los propios vehículos y, al mismo tiempo, de las infraestructuras, de los municipios por los que atraviesa, dado que se trata de travesías.

Más aún, abundando en esta materia, ustedes tienen siempre la facilidad de que, cuando son travesías, primero se la ceden a los ayuntamientos para que hagan ellos el gasto, y después firman el acuerdo.

Dicho todo esto, no vamos a aprobarla –reitero– sobre todo porque en este caso concreto no es entrar en el fondo, sino en las formas que tiene el Partido Popular llegadas siempre las elecciones, en las que busca sacar una noticia en la que reclama la mejora de unas infraestructuras sin contenido, sin una determinación, en la que busca una financiación que no sabemos ni cuál es la... la que se solicitaría y en la búsqueda de un titular fácil en la que nosotros consideramos que primero tendría que ser atendidas las competencias y las necesidades de los ciudadanos y de las carreteras de Castilla y León. Muchas gracias.

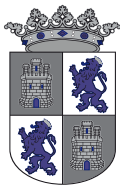
LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA CALVO ENRÍQUEZ):

Gracias, señora Gallego González. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Vox Castilla y León, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra la señora procuradora doña Susana Suárez Villagrà.

LA SEÑORA SUÁREZ VILLAGRÀ:

Muchas gracias, vicepresidente... señora vicepresidente. El estado de las infraestructuras en Castilla y León sigue siendo un problema, porque ni el Gobierno de Sánchez ni el de la Junta de Castilla y León le dan la importancia que merece. Y es un tema crucial que impacta directamente en el desarrollo económico, la cohesión social y la competitividad de la región de Castilla y León.

Hemos dicho hasta la saciedad lo que supone que tengamos infraestructuras deterioradas en Castilla y León: más accidentes de tráfico; menos desarrollo económico; las empresas necesitan buenas infraestructuras logísticas para operar eficientemente, si no las hay no se instalan en la zona o se marchan; se encarecen los costes de transporte afectando a sectores clave como la agroindustria o el turismo



rural; hay peor acceso a servicios sanitarios, educativos o de emergencia -esto puede traducirse en tiempos de respuesta más lentos y un servicio menos equitativo-; hay peor calidad de vida de los ciudadanos; los jóvenes se marchan a ciudades o fuera de la Comunidad, lo que acelera el envejecimiento poblacional.

En definitiva, las infraestructuras deficientes dificultan la conexión entre municipios y con otras regiones, acelerando la despoblación y el envejecimiento de las áreas rurales.

En cuanto a la provincia de Burgos, hay que tener en cuenta que Burgos figura entre las cinco provincias con mayor densidad de camiones en la Nacional 232 y la A-12, el 14 % del tráfico total en Castilla y León, lo que multiplica el desgaste de asfalto y justifica un programa de conservación urgente, porque invertir en conservación y mantenimiento reduce costes de reparaciones futuras y de siniestros, optimizando cada euro del Presupuesto.

También hay que tener en cuenta que la provincia de Burgos es un nudo logístico, Corredor Atlántico, y, al encontrarse las carreteras en mal estado, carecen el... el transporte y... encarecen el transporte y erosiona la competitividad de empresas locales.

El Ministerio de Transportes incluyó en el Plan Estatal de Carreteras inversiones para el mantenimiento de la Nacional 623 y la A-12, pero la ejecución al dos mil veinticuatro apenas alcanzó un 38 % de lo presupuestado en Burgos, frente al 62 % de la media nacional. De los 2.000 millones de euros asignados a España para la rehabilitación de infraestructuras, solo 15.000 millones de euros se destinaron a la red de carreteras... 15.000 euros, perdón... 15.000 millones de euros se destinaron a... a la red de carreteras estatales de Burgos en dos mil veintitrés y dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro, mientras provincias vecinas recibieron hasta el triple.

En Burgos hay varios tramos especialmente peligrosos, concretamente en la A-1, en la Nacional 120, la 122, la 627 y la CL-629, donde se han registrado un buen número de accidentes, varios de ellos incluso con víctimas mortales. Sin embargo, no son los únicos puntos negros de la red viaria de Burgos. El de mayor peligrosidad se sitúa en el kilómetro 74 de la Nacional 622, a la altura de Peral de la Arlanza. Se trata de una carretera de un único carril por sentido, cuyo índice de peligrosidad se sitúa en un nivel muy superior a la media nacional.

También hay tres tramos peligrosos en la Nacional 623, que une Burgos con Cantabria por el puerto del Escudo, dos de ellos en puntos kilométricos 83 y 84, entre Cilleruelo de Bezana y Cabañas de Virtus; el tercero de los puntos negros de la Nacional 623 se ubica en el kilómetro 49, a la altura de la localidad de Covana... Covanera, donde influye turismo... confluyen turismo y circulaciones internas y donde se registraron dos accidentes con cuatro víctimas. El último de los puntos negros de la red viaria de Burgos se sitúa en el kilómetro 333 de la Nacional 1, justo en la confluencia de la A-1 en la entrada a La Puebla de Arganzón.

Desde Vox consideramos intolerable que en dos mil veinticinco aún existan carreteras en estado de total abandono y autovías sin acabar que corresponden al Ministerio del señor Puente. El Gobierno de España debe garantizar que la red de carreteras del Estado sea digna en Burgos, evitando que los ciudadanos sufran el tan temido aislamiento rural, pero, tal y como están las cosas, lo único que podemos esperar de este Gobierno corrupto es que acabe esta pesadilla cuanto antes.



Para finalizar, queríamos presentar una enmienda de modificación al texto que proponen y otra de adición. Las voy a pasar a leer: “Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a: punto número 1, dirigirse al Gobierno de España a fin de que proceda a garantizar una inversión prioritaria en los tramos con peor estado y con mayor índice de siniestralidad definidos en los mapas de tráfico y velocidad que revierta la situación de abandono que presentan muchos tramos de las carreteras... de las carreteras de la red del Estado en la provincia de Burgos, y a comprometer la financiación necesaria para el correcto mantenimiento y conservación de estas vías de comunicación para el año dos mil veinticinco y siguientes”.

Y el segundo punto, que es el de adición: “Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a ejecutar la construcción de la ronda de Aranda de Duero como actuación prioritaria en el Plan autonómico, garantizando los recursos necesarios, en defensa de la... de la seguridad vial y el desarrollo de la provincia de Burgos”. Y nada más. Muchas gracias.

LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA CALVO ENRÍQUEZ):

Gracias, señora Suárez Villagrá. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Socialista, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra la señora procuradora doña Laura Peregrina Cortijo.

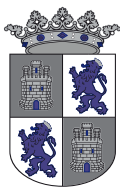
LA SEÑORA PELEGRINA CORTIJO:

Gracias, vicepresidenta. Buenos días a todas y a todos. Defiende el Grupo Parlamentario Popular una proposición no de ley instando al Gobierno de España una vez más, y una Comisión más de Movilidad y Transformación Digital. No se han quebrado mucho la cabeza, ya que traen una copia literal de una moción que presentó el Grupo Popular provincial en la Diputación de Burgos el pasado mes de marzo de dos mil veinticinco.

Podríamos enmendar su iniciativa en los mismos términos que nuestros compañeros socialistas hicieron en la Diputación de Burgos para así aplicar la misma vara de medir también a la Administración autonómica, a la Junta de Castilla y León y a Mañueco, responsable último de que nuestras carreteras sean las peores de toda España y de que... y que acumulen más de 1.780 millones de euros de déficit de inversión, pero no lo vamos a hacer porque el Partido Popular ya lo sabe, por eso presenta estas proposiciones no de ley: para tapar lo que no hacen, para tapar que no asumen sus competencias, para tapar que no asumen su responsabilidad, para tapar lo que no planifican, lo que no gestionan, ni invierten ni en mantenimiento, ni en conservación, ni en modernización, ni en digitalización de las carreteras de titularidad autonómica de Burgos y de todas y cada una de las provincias de nuestra Comunidad.

Así que, ya que se empeñan en hablar del Gobierno de España y del ministro de Transportes y Movilidad Sostenible, Óscar... Óscar Puente, pues hablemos, hablemos de las inversiones y también de los datos y hechos –como decía el proponente– y luego ya, si quieren o se atreven, lo podemos comparar.

Desde que hay un Gobierno socialista en nuestro país, desde mediados del año dos mil dieciocho, la inversión en carreteras del Gobierno de España de titularidad estatal de la provincia de Burgos asciende a un total de 544,53 millones de euros.



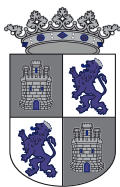
Se lo voy a volver a repetir: 544,53 millones de euros; en nueva infraestructura, el Gobierno de España ha invertido 113,95 millones de euros; en conservación y mantenimiento, 430,20 millones de euros; y correspondientes al Plan de Recuperación, Transformación y... y Resiliencia, 0,38 millones de euros.

En el... a mediados... desde el... a mediados del año dos mil dieciocho, la suma total de la inversión realizada por el Gobierno de España, tanto en creación de nuevas infraestructuras, en conservación, mantenimiento y del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, asciende a 49,1 millones de euros; en el año dos mil diecinueve: 75,8 millones de euros; en el año dos mil veinte: 65,6 millones de euros; en el año dos mil veintiuno: 74,6 millones de euros; año dos mil veintidós: 73,1 millones de euros; año dos mil veintitrés: 81,8 millones de euros; año dos mil veinticuatro: 97 millones de euros; y en lo que llevamos de... de dos mil veinticinco: 27,6 millones de euros.

En la AP-1, Burgos-Armiñón, con fecha treinta de noviembre de dos mil dieciocho, la autopista AP-1 Burgos-Armiñón revierte al Estado y pasa a ser libre de peaje. Desde entonces, se han ejecutado actuaciones de mejora por 20,5 millones de euros y están previstas actuaciones por trescientas sesenta... 363,5 millones de euros sobre enlaces, terceros carriles y otras actuaciones complementarias.

Nueva infraestructura. Desde junio de dos mil dieciocho se han puesto en servicio en Castilla y León 106,5 kilómetros de nueva autovía y 6,7 kilómetros de nueva carretera convencional, que han supuesto una inversión en obra de unos... de 572 millones de euros. En la Burgos A-73, Pedrosa de Valdelucio a Báscones de Valdivia: 12,20 kilómetros y una inversión de... de 55,74 millones de euros, puesta en servicio en noviembre del año dos mil veintiuno. Burgos A-11, conexión de la variante de Aranda con Nacional 122 en el entorno de Castrillo de la Vega: 2,4 kilómetros, 15,75 millones de euros y la obra está en ejecución. Burgos A-73, Quintanaortuño a Montorio: 11,7 kilómetros, 108,22 millones de euros, la obra está en ejecución. Entre Burgos y... y Soria, la A-11, variante de Langa de Duero, variante de Aranda de Duero, formalizada el veintisiete de diciembre de dos mil veinticuatro: 180,8 millones de euros, la obra en ejecución. Burgos A-11, proyecto, en diciembre de dos mil veinticuatro se licita la redacción del proyecto Castrillo de la Vega con Valladolid: 116 millones de... de euros. Burgos A-11, desde el inicio de las obras, conexión de la variante de... de Aranda con la Nacional 122 en entorno de Castrillo de la Vega en agosto de dos mil veintitrés. A-12, octubre de dos mil veintidós se inicia la redacción del proyecto Ibeas de Juarros-Burgos: 105 millones de euros. A-12, en mayo se licita por 3,6 millones de euros el proyecto entre Villamayor del Río y Villafranca de Montes de Oca. AP-1, proyecto, en diciembre de dos mil veinticuatro se somete a información pública el proyecto enlaces de Monasterio de Rodilla y Zuñeda: 48,6 millones de euros. AP-1, en agosto de dos mil veintitrés se inicia la redacción del proyecto del tercer carril, nuevo enlace de Zuñeda, semienlace de Ameyugo: 85 millones de euros.

En conservación. A-1 y B... -perdón- y BU-30, finalizada; rehabilitación estructural del firme de la autovía BU-30: 4,14 millones de euros. N-232, finalizada; renovación superficial de firme de la carretera N-232 de Vinaroz a Santander: 2,98 millones de euros. N-234, proyecto aprobado de la reconstrucción total del firme, construcción de drenaje subterráneo y mejora del drenaje superficial, variante de Salas de los... de



los Infantes: 6,81 millones de euros. N-122, finalizada; rehabilitación estructural del firme de la carretera N-122 en Aranda de Duero... desde Aranda de Duero al límite de la provincia con Valladolid.

En cuanto al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, se han llevado a cabo el proyecto de adecuación de túneles en la provincia de Burgos por 311.000 euros; finalizada. Mejora de la movilidad, seguridad vial y adecuación de los criterios de movilidad sostenible de la carretera N-234: 3.000.000 de euros; en ejecución, formalizada el veinticuatro de... de marzo de dos mil veinticinco. Adecuación a criterios de movilidad sostenible mediante actuaciones de integración urbana y humanización de... de travesía en el entorno del puente en avenida de Alcalde Martín Cobos, en la provincia de Burgos, y reparación estructural: 3,8 millones de euros; en ejecución, y formalizada el catorce de marzo de dos mil veinticinco. Mejora de la movilidad, seguridad vial y adecuación a criterios de movilidad sostenible de la N-234: 3.000.000 de euros; en ejecución, e iniciadas en mayo de dos mil veinticinco.

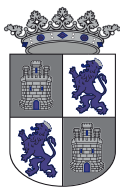
La inversión total en mantenimiento de las carreteras estatales existentes en Castilla y León ha ascendido a 1.515 millones de euros, más del doble de lo que ha recibo Cataluña, con 632 millones de euros. Ustedes, que hablan de chantajes, de... de independentistas, de separatistas, pues apunten bien el dato.

En el caso de la provincia de Burgos, destacar que es la provincia de nuestra Comunidad que mayor inversión ha recibo por parte del Gobierno de España en mantenimiento de carreteras, con un total de 420,73 millones de euros procedentes del Gobierno de España: 41,53 en el año dos mil dieciocho; 61,9 dos mil diecinueve; 51,5 en el dos mil veinte; 53,48 en el veintiuno; 61,82 en el veintidós; 69,84 en el veintitrés; 70,19 en el veinticuatro; y en lo que llevamos de dos mil veinticinco, 10,46. 420,73 millones de euros desde que hay un Gobierno socialista y un ministro socialista al frente del Gobierno de España.

En cuanto a la A-11, el tramo Langa-Aranda de Duero está en ejecución: 22,3 kilómetros, 180,8 millones de presupuesto. Castrillo de la Vega-Valladolid, proyecto en licitación: 12 kilómetros; presupuesto previsto: 116 millones de euros. Burgos-Quintanilla de Arriba, proyecto en licitación: 27,8 kilómetros; 282,8 millones de euros. Tramo Castrillo de la Vega, conexión A-11 con 122, en ejecución: 2,4 kilómetros; presupuesto estimado: 15,7 millones de euros.

Espero que haya apuntado bien los datos de las inversiones que ha llevado a cabo el Gobierno de España.

Y para finalizar, y le voy a poner un ejemplo de una noticia que ha salido esta mañana en los medios de comunicación, que corresponde al... a Valle de Mena. Seguro que la ha leído esta mañana. *[La oradora muestra una imagen]*. ¿Verdad que sí? “Los camiones de una obra destrozan las carreteras de Bortedo y Antuñano. Los vecinos denuncian los hundimientos del firme en 6 kilómetros de la CL-620 -es de titularidad autonómica, ¿verdad?- y una vía municipal, así como el peligro y los ruidos que sufren desde septiembre, cuando se multiplicó el tráfico pesado”. Esta es la gestión de la Junta de Castilla y León en las carreteras de titularidad autonómica y, en concreto, esta de la provincia de Burgos. Votaremos en contra de su proposición no de ley.

**LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA CALVO ENRÍQUEZ):**

Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, don Emilio José Berzosa Peña.

EL SEÑOR BERZOSA PEÑA:

Muchas gracias, señora vicepresidenta. En primer lugar, agradecer a Por Ávila el voto favorable a... a esta proposición no de ley, porque, evidentemente, todas las provincias de Castilla y León necesitan una mejora importantísima en las carreteras nacionales, inversiones que son necesarias y prioritarias para el desarrollo –como decía en la presentación de la PNL– ya no solo social, sino económicamente de todas las provincias.

A UPL–Soria ¡Ya!, pues mire, yo no he hablado de carreteras nuevas. Yo creo que usted venía con el discurso hecho para votar en contra, con sus ideas de León, León, León, reino de León, León y más León, olvidándose del resto de provincias de Castilla y León, que le recuerdo que somos 9, y nuestro nombre lo dice: Castilla y León.

Y, mire, hablo de carreteras que se llevan demandando muchísimo tiempo mejoras: la 623, la 120, la Nacional 1, la 620, la 232, la 627, la 234 –que une... que une Burgos con Soria, que bien conoce la proponente de... de Soria ¡Ya!–, la 629, la 622, la A-1, la... la A-62 –que Burgos... Burgos-Valladolid, en este caso, a los que la... la utilizamos–, la A-73, A-12 –paralizada desde hace muchísimo tiempo, con las máquinas paradas en el mismo sitio desde hace 2 años, porque ni siquiera han movido las máquinas de la obra– o la A-11, que –como bien he dicho– avanza en Soria y avanza en Valladolid, pero la provincia de Burgos, parada; parada completamente.

Me llama mucho la atención la cantidad de inversiones que ha dicho, que está muy bien, todas sobre el papel, muy fantástico y muy bonito, parece que somos la mejor provincia de España, Burgos, pero, mire, yo tardo hora y media en hacer 85 kilómetros hasta venir aquí. Y tardo hora y media porque no hay autovía. Y Soria ¡Ya!, además, también lo sufre. No es que sea una sola provincia quien... quien lo sufre.

Y, bueno, pues le recuerdo: en la provincia de Burgos el... en Castilla y León –perdón–, el 67 % del tráfico que se recibe es por red de carreteras de titularidad estatal, con más de 5.600 kilómetros en Castilla y León. Por lo tanto, es necesario que estas carreteras estén acordes. Y, además, le recuerdo que en la provincia de Burgos están dos de los tres polos económicos e industriales más importantes de Castilla y León, como son Burgos y Aranda de Duero.

Por lo tanto, hay que facilitar que las empresas trabajen, que se genere economía, que haya unos buenos servicios de transporte por... por vía carretera y sobre todo que también facilite la llegada de ese turismo de interior tan importante que tiene Castilla y León, con el románico y con otras muchas cosas que... que tenemos que enseñar, y que podemos, además, generar una económica alternativa, que ya existe y ya es muy potente en Castilla y León.

Y en cuanto a Vox, pues coincido en muchas cosas con ustedes. Realmente, el abandono del Gobierno de España a las... a las carreteras es importante. Es muy importante, y por eso hay que reclamarlo. Pero sí que de sus enmiendas sí que es verdad que no las vamos a aceptar.



Primero, la enmienda de modificación, porque ustedes hablan solo de los tramos en peor estado; es que son demasiados tramos los que hay en peor estado; es que hay tramos en peor estado que incluso no están definidos en ese mapa de tráfico y... y velocidad que ustedes indican, y lo que se quiere es que a la provincia de Burgos, igual que a otras provincias, se le dote económicamente con las necesidades reales de inversión.

Y luego, la segunda enmienda de la que hablan, la de adición -y además me toca muy muy cerca-, yo quiero recordarles que hay una circunvalación, una inversión de la Junta de Castilla y León, que el 50 % ya está hecho, el norte-este desde hace ya años está en funcionamiento, y funciona muy bien; que, además, el propio consejero, en Pleno, ya ha dicho a una pregunta que el otro tramo, este-sur... bueno, además que tiene el estudio de... ambiental aprobado y en... y en uso, ya se están dando avances para que a finales de este año, como muy tarde, empiece a haber... empiece a haber movimientos ya en... en esos tramos.

Pero es que usted ni siquiera habla de la circunvalación, usted habla de la ronda; y la ronda de Aranda de Duero es una ronda interna competencia del ayuntamiento; que además el ayuntamiento ya ha licitado el proyecto, que están redactándolo; que todo el mundo tiene claro que es competencia municipal. Y si se refiere a la ronda de Aranda de Duero, si se refiere a esa ronda interna, no podemos aprobarlo porque es una competencia municipal.

En todo caso, en cuanto a la circunvalación, sí que me reitero en lo que dijo el consejero en... en Pleno, que este... que a finales de este año, como muy tarde, se iniciarán trabajos, que el estudio ambiental está en vigor y que se está trabajando en ello para... para poder avanzar.

Sin más, pues yo agradecer -como decía- a Por Ávila el... el apoyo recibido y sobre todo insistir en la necesidad de que el Gobierno de España y ese Ministerio de... de Transportes dote correctamente las inversiones ya no solo en la provincia de Burgos, sino para todas las carreteras de Castilla y León. Muchas gracias.

Votación PNL/001388

LA VICEPRESIDENTA (SEÑORA CALVO ENRÍQUEZ):

[Inicio de la intervención sin micrófono]. (Que tenía apagado el micro). Votos emitidos: dieciocho. Votos a favor: once. Votos en contra: siete. Abstenciones: cero. En consecuencia, queda aprobada la proposición no de ley debatida.

EL PRESIDENTE (SEÑOR BERZOSA PEÑA):

Por el señor secretario se da lectura al segundo punto del orden del día.

PNL/001431

EL SECRETARIO (SEÑOR PABLOS ROMO):

Segundo punto del orden del día: **Proposición no de ley número 1431, presentada por los Procuradores don José Ángel Ceña Tutor, doña Leila Vanessa García Macarrón y don Juan Antonio Palomar Sicilia, instando a la**



Junta de Castilla y León a actuar en los tramos de la CL-116 donde se concentra la mayor siniestrabilidad de accidentes por fauna silvestre con señalización básica [sic] en inteligencia artificial con sensores de térmicos, con el fin de detectar la presencia de fauna y alertar a los conductores, complementando esta medida con vallados cinégeticos, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 427, de veintinueve de mayo de dos mil veinticinco.

EL PRESIDENTE (SEÑOR BERZOSA PEÑA):

Muchas gracias, señor secretario. Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, en representación de los señores procuradores proponentes, doña Leila Vanessa García Macarrón, por un tiempo máximo de diez minutos.

LA SEÑORA GARCÍA MACARRÓN:

Gracias, presidente. Buenos días a todos. Traemos a esta Comisión una iniciativa que nos parece muy acertada: adoptar las medidas que sean necesarias para disminuir la concentración de accidentes provocados por la fauna silvestre en nuestras carreteras. Pedimos algo tan básico como actuar en los tramos más peligrosos, que en este caso, y como habrán podido comprobar al leer la exposición de motivos de esta propuesta, actuar en la CL-116, una carretera autonómica que atraviesa Soria y que conecta El Burgo de Osma con el límite de Aragón, para así reducir la siniestralidad provocada por fauna silvestre, que -seamos honestos- es escandalosa.

Los datos son los que son: más de 3.000 accidentes en 5 años en la provincia de Soria; concretamente, 3.283 accidentes entre dos mil diecinueve y dos mil veintitrés. Y todo esto en vías de titularidad autonómica, solo -como digo- en la provincia de Soria.

Si seguimos con los datos, podemos ver como en esos 5 años solo esta carretera, la CL-116, registró 693 accidentes causados por fauna. Esto no es una anécdota, es una emergencia. ¿Qué se ha hecho desde la Junta? Pues estudios sin terminar, en vez de soluciones, porque los datos siguen siendo los mismos. Y, mientras tanto, como no podía ser de otra manera, otras Comunidades nos están sacando los colores.

Navarra, por ejemplo, instaló hace ya años sistemas inteligentes de detección de fauna. Se trata de una señalización inteligente con cámaras térmicas y sistemas autónomos de alerta conectados a paneles led, de manera que en tramos de alta siniestralidad se instalaron dispositivos capaces de detectar animales en tiempo real y alertar a los conductores mediante paneles luminosos automáticos. El resultado: reducción del 70 % de accidentes en los tramos con sensores autónomos de alerta animal; 70 %. Fuente: los informes del Gobierno Foral de Navarra de dos mil veintitrés; concretamente, la Dirección General de Obras Públicas e Infraestructuras en su informe técnico del proyecto de sistemas de alerta animal del año dos mil veintitrés.

En Gerona colocaron señalización inteligente con sensores térmicos. También a través de sensores térmicos conectados a señales inteligentes con detección animal en tiempo real. El resultado: un descenso del 37 % en los accidentes. Fuente: Servicio catalán de Tráfico del año dos mil veintidós a través de la evaluación de resultados del programa señales inteligentes para la fauna.



Estos ejemplos son el resultado de aplicar los métodos que se han aplicado en otros países. En Finlandia, por ejemplo, a través de tecnología que consiste en una red de sensores *big data* y algoritmos predictivos de inteligencia artificial, se consigue un sistema que predice cruces de renos y otros animales mediante esa misma inteligencia artificial entrenada con datos históricos, climáticos y de comportamiento animal. Y todo esto se conecta a paneles de advertencia en carretera. El resultado es la reducción del 40 % en colisiones con renos desde el año dos mil diecinueve.

Lo mismo, por ejemplo, en Colorado (Estados Unidos), donde se instalaron cámaras con inteligencia artificial, sensores de movimiento, paneles electrónicos –financiados por el Gobierno federal– para reducir colisiones con ciervos, alces y bisontes mediante la detección automática de fauna y señales dinámicas. El resultado es un descenso de hasta el 60 % en accidentes con fauna.

O en Alberta (Canadá), por poner otro ejemplo más –el último–, donde se han reducido hasta en un 80 % estas colisiones en el Parque Nacional de Banff, donde se instalaron.

Es evidente que la aplicación de la tecnología a la movilidad y el transporte tiene indudables beneficios. Esto se puede constatar no solo por los ejemplo que acabo de decir, sino también porque los sistemas de señalización inteligente, con inteligencia artificial, no se limitan a alertar de forma genérica sobre el paso de animales como lo hacen las señales tradicionales, sino que detectan la presencia real de fauna en tiempo real mediante sensores térmicos, cámaras de visión nocturna o radares.

Cuando un animal se aproxima al margen de la carretera, el sistema activa automáticamente una señal luminosa o una advertencia al conductor, aumentando su nivel de atención y reduciendo drásticamente el riesgo de que haya un accidente. Y es que los accidentes de tráfico provocados por fauna silvestre se han convertido en un problema de seguridad vial... vial de primer orden, y sobre todo –como ya he dicho– en la provincia de Soria, de manera que qué menos que aplicar medidas que tengan resultados efectivos como las que acabamos de ver.

Y es que la combinación de ecosistemas abiertos, carreteras con baja iluminación y movimientos estacionales de animales incrementan notablemente este riesgo de colisiones. Frente a esta problemática –como digo–, la tecnología basada en inteligencia artificial ya está posicionada como una de las soluciones más eficaces y rentables para reducir este tipo de siniestros. Y lo peor, la realidad, que es que Castilla y León tiene la tecnología. Firmó un convenio con la Universidad de Salamanca en noviembre de dos mil veintitrés, se desarrollaron 30 señales para 11 tramos, incluso uno está en la provincia de Soria –en la Soria 920–, pero desde entonces no se ha vuelto a colocar ninguna más.

Según la propia Junta –y cito textualmente–, se están estudiando nuevos tramos susceptibles de implantación. Estudiando, después de casi 2 años de haber firmado el convenio. Y, además, lo dicen como si los datos de accidentes de tráfico que he expuesto al principio de mi intervención no fuesen lo suficientemente aplastantes como para saber a estas alturas dónde hay que instalar estas señales.

¿Saben cuánto nos ha costado ese estudio, que, de momento, ahí está? 394.639 euros. Y la pregunta es clara: ¿por qué, si tenemos la tecnología, si tenemos los datos, si tenemos los medios, no se actúa? ¿Por qué las prioridades siempre



pasan por otras provincias y no por Soria? Y no lo voy a endulzar, porque la respuesta es clara: pues porque nos ignoran; porque, mientras haya voces dispuestas a tragar con la invisibilidad de la España vaciada, ustedes seguirán actuando como si en Soria fuera un destino, un desierto de votos que no merece ni paneles ni sensores, y esto no puede ser así.

Nuestra propuesta tiene 4 puntos muy claros: 1, actuar de forma prioritaria en los tramos de la CL-116 con mayor siniestralidad por fauna, conforme al análisis de dos mil diecinueve a dos mil veintitrés que ya he explicado y que está perfectamente detallado en la exposición de motivos de esta iniciativa; 2, realizar un estudio para la instalación de señalización inteligente basada en inteligencia artificial; 3, instalar esa señalización inteligente con sensores térmicos que permiten detectar la presencia de animales y alterar... alertar al conductor en tiempo real; complementar, 4, la tecnología con medidas físicas como vallados cinegéticos, por ejemplo, o pasos de fauna que, además de prevenir, respeten la ecología del entorno.

La adopción de... de estas medidas supondría aplicar una serie de herramientas que ya están funcionando en España y fuera de ella para prevenir los accidentes. Y no estamos poniendo o proponiendo una autopista de 6 carriles ni un AVE; pedimos seguridad en una carretera donde los sorianos se dejan el susto y, a veces, la muerte.

Esta es la realidad y no podemos maquillarla más. Espero que ninguno de ustedes rebata que esto no es algo prioritario, porque ¿de verdad vamos a discutir si es urgente o no cuando destinamos... o tenemos -perdón- 693 accidentes en 5 años solo en esta carretera? ¿Vamos a esperar a que haya muertos para actuar, como otras veces ha ocurrido? Y, además, vamos a ser pragmáticos: actuar ahora es también más barato que no hacer nada. El coste económico de los accidentes, entre seguros, intervenciones, daños y bajas laborales, multiplica varias veces el coste de instalar sistemas preventivos eficaces -a ver si con esto les logro convencer-. Y, por cierto, que no me digan lo de los presupuestos ajustados. En esta legislatura hemos visto como se han asignado millones para infraestructuras inservibles, para planes que no llegan al medio rural o para digitalizaciones que no llegan a las zonas sin cobertura. Y una vez más lo que falta no es el dinero, es la voluntad política.

Esta iniciativa no solo va de evitar accidentes; va de reconocer que los ciudadanos de Soria tienen el mismo derecho a la seguridad vial que los de cualquier otra provincia. Así que espero de verdad que todos ustedes apoyen esta iniciativa. Gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR BERZOSA PEÑA):

Muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Mixto y por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don Pedro José Pascual Muñoz.

EL SEÑOR PASCUAL MUÑOZ:

Muchas gracias, presidente. Bueno, pues según han... han referido, la instalación de señalización basada en inteligencia artificial con sensores térmicos en la carretera CL-116 pues es una iniciativa que, lejos de ser un mero avance tecnológico, se nos ha expuesto como una medida concreta para salvar vidas. A



raíz de los datos que han puesto de manifiesto de más de 3.200 accidentes en vías autonómicas de Soria en solo 5 años, y cientos de ellos –seiscientos y pico, creo recordar que ha comentado– en la CL-116, yo creo que es un problema que requiere soluciones eficaces y, en este caso también, pues innovadoras.

Ya hemos visto como... –ya ha comentado también usted– como otras Comunidades Autónomas han logrado reducciones de hasta un 70 % en los accidentes causados por fauna silvestre gracias a estos sistemas que nos ha comentado, estos sistemas de alerta automatizados, e incluso en nuestra Comunidad –tal y como detalla en su propuesta– se han dado pasos en este sentido, por lo que efectivamente –como usted ha comentado– parece lógico que con este horizonte se siga trabajando y desarrollando este tipo de señalización inteligente. Esta señalización inteligente con sensores térmicos pues de este... de este modo los conductores recibirán avisos en tiempo real sobre la presencia de animales en la calzada y yo creo que permitiría anticiparse a... y reducir el riesgo, evitando tragedias.

Completar esta tecnología con la seña... que... completando con esta tecnología la señalética tradicional de vallados cinégeticos y pasos de fauna, yo creo que se fortalecería también la protección de quienes transitan por esas vías. Además, parece que este proyecto tiene pues también una dimensión económica y ecológica –que usted también ha comentado–, y además ha... también ha... ha puesto de manifiesto que la dimensión de los siniestros pues supone menos costes, efectivamente. Y pues al final todo lleva a una mejor convivencia entre el tráfico y la fauna local.

Se nos presenta esta propuesta como una apuesta por la seguridad y por la innovación, por lo tanto, votaremos a favor de la iniciativa de Soria ¡Ya! Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR BERZOSA PEÑA):

Muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Vox Castilla y León y por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra la señora procuradora doña Rebeca Arroyo Otero.

LA SEÑORA ARROYO OTERO:

Muchas gracias, presidente. Pues bien, señorías. Comienzo leyendo varios titulares de prensa en los que se ve de una manera rápida y sintética la gravedad del problema: “La fauna silvestre provoca el 80 % de los 1.941 accidentes de tráfico en Soria”; “Soria, la provincia con mayor tasa de siniestralidad en el tráfico por fauna de las carreteras de Castilla y León”; “Las carreteras registraron 18.667 accidentes en el dos mil veintitrés, el 61 % provocados por animales”; “Castilla y León concentra uno de cada cuatro ‘puntos negros’ por accidentes con animales”; “Los accidentes provocados por animales aumentan un 17 % en Soria, la mayoría por corzos”.

Noticia más reciente, del veintitrés de mayo de dos mil veinticinco: “La fauna silvestre provoca un accidente de tráfico cada 45 minutos. Los animales salvajes provocaron 12.291 accidentes de tráfico en las carreteras de Castilla y León durante dos mil veinticuatro, o lo que es lo mismo –como ya he mencionado–, una cada 45 minutos (...), supone ya que casi un 70 % de los accidentes que se producen en las carreteras de la Comunidad sean inducidos de una manera u otra por animales silvestres. (...) 108 de estos accidentes provocados por la fauna ocasionaron víctimas,



aunque, en este ejercicio analizado, ninguna fue mortal. (...) Estos accidentes (colisiones o atropellos) con los animales salvajes se han triplicado en la última década. (...) Por tipos de animales, el corzo es el 'máximo terror' de la carretera –como bien ha dicho nuestra compañera la procuradora–”.

Pues bien, señorías, a las especies salvajes hay que protegerlas, pero dentro de unos límites. Lo que no puede ser es el fanatismo animalista que está impregnando la sociedad, donde la vida de un animal está por encima de la seguridad y de la vida de las personas. En... el no permitir la caza en número suficiente está dando lugar a la proliferación de estas especies en algunos lugares, poniendo en peligro la seguridad de los ciudadanos.

En Vox consideramos muy positivo lo solicitado en la proposición no de ley presentada, por varios motivos. Porque supone la mejora de la vida rural y la cohesión territorial: la CL-116 conecta zonas aisladas; garantizar su seguridad contribuye a la vertebración regional. Los elevados índices de accidentes por fauna representan un riesgo inadmisibles; la intervención técnica reduciría los accidentes, daños materiales y heridos, protegiendo vidas y ahorrando costes sanitarios –como ya se ha dicho en esta Comisión– y materiales. Esta carretera es esencial para el transporte de los productos agrícolas, ganaderos y turísticos; mejoras en seguridad fomentarán la movilidad, aumentarán la afluencia turística y generarán empleo.

La iniciativa responde a una necesidad urgente y... y ampliamente documentada –como bien ha expuesto la procuradora–: el 79 % de la siniestralidad en Soria. Creemos que este tipo de medidas son muy necesarias y, además, urgentes en todas las provincias de la Comunidad de Castilla y León y, por supuesto, en Soria, que hay un índice más alto. Yo misma he sido víctima de un accidente de este tipo, que iba con mi hijo en el coche y estoy... estamos vivos de milagro, y el coche destrozado. Entonces esto es el pan nuestro de cada día, y en Soria muchísimo más.

Vamos a presentar dos enmiendas, una de modificación y otra de adición, para intentar ampliar y mejorar la propuesta presentada, a pesar de que nos parece muy positivo lo solicitado en ella.

La enmienda de adición: “Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a autorizar la realización de controles poblacionales sobre especies cinegéticas en el entorno de la CL-116 al objeto de evitar efectos perjudiciales para la seguridad vial y prevenir accidentes, tal y como se recoge en el Artículo 69.1 de la Ley de Caza de Castilla y León”.

Y, por otro lado, una enmienda de modificación: “Punto 2. Realizar un estudio para la instalación de señalización, en coordinación con la Dirección General de Tráfico y los servicios de fauna, para garantizar una señalización efectiva y monitorización permanente de patrones de vida silvestre basada en inteligencia artificial en los tramos de carreteras CL-116 con mayor concentración de accidentes provocados por la fauna silvestre”. Muchas gracias por su atención.

EL PRESIDENTE (SEÑOR BERZOSA PEÑA):

Muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Socialista y por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don Javier Campos de la Fuente.



EL SEÑOR CAMPOS DE LA FUENTE:

Gracias, presidente. Buenos días, señorías. El Grupo político Soria ¡Ya! hoy trae a Comisión diversas mejoras que afectan a una de las carreteras más transitadas de la red autonómica que atraviesa la provincia de Soria. Parte de esta problemática se revela como de difícil solución al no contar la provincia con ni un triste kilómetro de tramo desdoblado de titularidad de la Junta de Castilla y León, mientras que sí que tiene cientos de kilómetros de carretera dependientes de la Junta de Castilla y León que va parcheando en medida de lo que puede y en medida de lo que le viene en gana, incumpliendo en muchos puntos y momentos los compromisos adquiridos para la mejora de la seguridad vial y de los usuarios de la vía pública en las carreteras, como esta, precisamente, de la CL-101.

Efectivamente, en los antecedentes de esta proposición no de ley se evidencia una problemática relativa al número de incidentes provocados por la existencia de fauna salvaje, fauna silvestre más en concreto, con accidentes que tienen que ver con la invasión del área de circulación de estos... de estos animales. Los datos aportados en los últimos años no dejan lugar a dudas a que es un riesgo altísimo circular por determinadas vías donde todas ellas pues deja una suma de accidentes inasumibles en estos tiempos que corren. Ante esto, la Administración responsable debe de ser ágil y eficaz para salvaguardar la vida de los usuarios de estas carreteras y evitar en gran medida los accidentes y, sobre todo, las muertes de persona. Y, por supuesto, como no puede ser de otra manera, por más que le pese a otros grupos políticos, pues de los animales salvajes, que, bueno, que también tienen derecho a vivir, efectivamente.

A lo largo del tiempo se pueden identificar en los distintos tramos de carretera las problemáticas más comunes, a localizar los pasos de los animales por las carreteras o las costumbres de los mismos. Esta información puede ser muy valiosa para revisar los protocolos existentes y diseñar nuevas iniciativas, que no es ni más ni menos que lo que se plantea en esta proposición no de ley.

No es la primera vez que se trae algo similar a Comisión. Sin ir más lejos, en septiembre de dos mil veinticuatro, en uno de los puntos del orden del día, similar al que trae Soria ¡Ya!, el Grupo Parlamentario Socialista, siendo portavoz en ese momento mi compañera Villar... Judith Villar Lacueva, pues reivindicaba prácticamente lo mismo para una de las vías más transitadas de la provincia de Soria, que es la CL... la CL-101, que ya mencioné con anterioridad. En concreto, en este caso, se solicitaban medidas extraordinarias para evitar accidentes entre el puerto de La Carrasca y la ciudad de Ágreda, instando a instalar distintas mejoras, como salvacunetas, hitos de arista, líneas continuas o señales de peligro de animales, además del preceptivo desdoble, que en su día se pedía solo y exclusivamente casi porque el Partido Popular en su momento pues lo había anunciado y se había comprometido a hacerlo; de hecho, había entrado en el Presupuesto la licitación del... del proyecto, y, bueno, pues había algún tipo... algún tipo de iniciativa ya que al final se ha quedado en...

Bueno, en este caso, yo creo, doña Leila Vanessa, que va a tener suerte, porque estamos inmersos ya en una campaña electoral, y yo creo que esta iniciativa yo creo que sí que va a salir adelante. Estoy casi convencido al cien por cien. Pero bueno.

En los antecedentes de esta proposición no de ley aparecen ocho carreteras que... que evidentemente tienen un alto índice de siniestralidad, pero son sobre todo tres de ellas las que presentan una especial problemática al respecto de los



accidentes generados en el... en los últimos 5 años. Es increíble. O sea, para alguien que no esté familiarizado con estas estadísticas –yo no lo estaba– de la provincia de Soria... yo, cuando lo he visto, me he quedado ojiplático. O sea, esto es... esto es casi... –sí me perdonan el... el chascarrillo– esto es casi que los animales se tiran a los coches. Esto es terrible. Esta situación hay que resolverla cuanto antes. La CL-106, con 693 accidentes; la Soria 100, con 497 accidentes; y la 101, la CL-101, con 428 accidentes en 5 años. Como ha dicho la... la portavoz, en este caso, del Grupo Vox, cada muy poquito tiempo, cada 45 minutos, un accidente provocado por un animal, lo cual es, desde nuestro punto de vista, una barbaridad.

Bien. Es evidente que la CL-116, la Soria 100 y la CL-110 son con mucho las infraestructuras viarias que están en el top del *ranking*, sumando entre ellas más de 1.500 accidentes en 5 años, producidos, en muchas ocasiones, por la invasión de la calzada de estos animales sueltos, siento... siendo –como decíamos– la CL-116 la que, en este caso, gana de forma abrumadora, con casi casi 700 accidentes.

Para minimizar esta situación, Soria ¡Ya! propone, en primer lugar, en la CL-116, de forma prioritaria, a la vista de los análisis de siniestralidad, lo cual es absolutamente razonable, pues porque, como siempre dice el Partido Popular, “gobernar es priorizar”; menos cuando gobierna Pedro Sánchez, que parece ser que gobernar no es legítimo cuando gobierna Pedro Sánchez, pero bueno. Entonces creemos que es adecuada esta primera... este primer punto.

Igual que también se propone la instalación de señalización basada en inteligencia artificial en los tramos de mayor concentración de accidentes, cuestión esta que no debemos ignorar, ya que en las últimas tecnologías están implementando... se están implementando a velocidades de vértigo, y con actuaciones en otras provincias y carreteras que están teniendo muy buenos resultados. Y es que, evidentemente, no podemos... no podemos darle la espalda a ese informe del que usted hablaba, en el cual se ha invertido pues una cantidad muy muy relevante de dinero, y que, bueno, no podemos estar estudiando siempre, en la Junta de Castilla y León siempre se estudia. Pues no; vamos a ejecutar y vamos a hacer que esos estudios finalmente pues sirvan para algo.

En la misma línea también se habla de la instalación de señalización inteligente con sensores térmicos que detecten la presencia de fauna y puedan alertar en tiempo real a los conductores. Y, por último, se pide complementar estas actuaciones con medidas físicas, como vallados cinéuticos o pasos ecológicamente adecuados para los animales.

Desde luego que este grupo parlamentario se va a manifestar a favor de la implementación de todas estas medidas, pero lo que sí que nos gustaría indicar es que, bueno, no entendemos muy bien por qué se ha limitado solo a la vista de los números, a esta carretera, a esta CL-116, cuando hay otras dos que –insisto– también tienen un número muy muy muy importante de siniestros y de accidentes. Es desproporcionado e inaceptable.

Y es por ello que no le quepa duda que votaremos favorablemente a la iniciativa, pero sí que nos gustaría aportar –no lo he podido hacer antes, lo he hecho cuando he podido– una enmienda, una pequeña enmienda relativa a los 2 primeros puntos, en los que simplemente lo que queremos es aumentar el ámbito de actuación no solo a esta CL-116, sino también a la Soria 100 y a la CL-101.



Entonces, bueno, la propuesta la tiene; simplemente, lo que dice es actuar de forma prioritaria; en el punto 1 sería... quedaría: "Actuar de forma prioritaria en los tramos de las carreteras de titularidad autonómica CL-116, SO-100 y CL-101 con mayor... -el resto es lo mismo- con mayor concentración de accidentes provocados por fauna silvestre, conforme al análisis de siniestralidad en los años dos mil diecinueve a dos mil veintitrés en la provincia de Soria".

Y, por otra parte, el punto 2 pues quedaría, también: "Realizar un estudio con la instalación de señalización basada en inteligencia artificial en los tramos de las carreteras 116, Soria 100 y la CL-101 con mayor concentración de accidentes provocados por fauna silvestre".

Ya le digo que nuestro voto va a ser afirmativo en... de cualquier forma, lo único que nos gustaría que tuviera en consideración estas dos pequeñas aportaciones que le hacemos y que pudiéramos dar cobertura de una forma más adecuada también a estas dos carreteras que tienen una siniestralidad fuera de... bueno, fuera de todo... unos números terribles, y que, pues eso, que pudiera estar protegida también bajo esta iniciativa que usted nos trae a Comisión. Nada más. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR BERZOSA PEÑA):

Muchas gracias. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular y por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor procurador don Pablo Trillo-Figueroa Martínez-Conde.

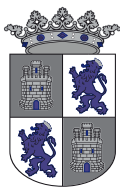
EL SEÑOR TRILLO-FIGUEROA MARTÍNEZ-CONDE:

Gracias, presidente. Buenos días, señorías. Bien, de lo que se ha dicho aquí pues yo creo que existe una cierta unanimidad en que, efectivamente, hay un riesgo para las personas en estas carreteras y que, lógicamente, pues, en la línea de lo que está haciendo ya la Junta de Castilla y León a través de la Consejería de Movilidad y Transformación Digital, pues seguirá avanzando en la misma.

Esta carretera la conozco bien, precisamente he pasado este fin de semana para ir por allí, y efectivamente no hay más que una señalización tradicional de animales. Yo no sé si -como decía la señora Arroyo- lo más... lo más peligroso es un corzo o... yo creo que más bien un jabalí porque se ve menos. Entonces... sinceramente no lo sé. Pero lo cierto es que en ese tramo, desde... yo creo que estaban hablando desde Ariza hasta El Burgo de Osma, solamente hay tres señalizaciones en semáforos en núcleos urbanos. Por lo tanto, se hace necesario algún tipo de señalización inteligente en la zona.

Lo que planteaba el señor Campos de la Fuente, esta carretera está menos transitada que las otras, lo que sí creo, y no lo puedo afirmar con rotundidad, es que en la CL-101 hay algún tipo de señalización inteligente ya, pero no lo puedo afirmar con rotundidad.

Bien, lo cierto es que en el ámbito de... de lo que es las nuevas tecnologías creo que no está escatimando esfuerzos la Consejería de Movilidad, y la Junta de Castilla y León por ende, ¿no? Es además, evidentemente, la digitalización pues una forma yo creo que exitosa de intentar reparar o de prevenir accidentes, y además intentar, de alguna manera también, mitigarlo con adecuación al medio ambiente, ¿no?



La señalización inteligente, bueno, se ha hablado aquí también de la posibilidad de llegar en alguna de las enmiendas en conexión con otras Administraciones –no estaría mal-, con la Dirección General de Tráfico, etcétera. No digo que no, ¿eh?; yo creo que esto es algo que compete a todas las carreteras. En la enmienda... en la PNL anterior pues se hablaba de que el ciudadano no distingue entre quién es el titular o el competente en cada una de las carreteras; creo que... que es evidente un deber de todos nosotros o de cualquier Administración intentar ponerle freno, y, en ese sentido, ponle freno, que sepa, que la propia Junta de Castilla y León, con base en... en un programa exitoso de señalización inteligente, ha ganado el Premio de Ponle Freno de la... del premio creado por Atresmedia y Fundación AXA, ¿no?

Pero ha dicho y se ha referido al estudio que está haciendo la USAL a través del departamento de biología animal, y dice que no es muy exitoso. Para la carretera Soria 116 ya está haciendo un estudio concreto, lo están terminando. Es verdad que ahí... y ahí, a partir de ahí se dirán las medidas específicas que se necesitan. En su enmienda... –perdón– en su proposición no de ley habla en concreto de una serie de medidas, pero son unas medidas genéricas, y yo creo que sencillamente sería más riguroso hablar de medidas concretas que ya está realizando ese estudio de la USAL.

La... dice que Soria de alguna manera se ve, bueno, preterida en todos los planes de la Junta, y no tiene por qué conocerlo, pero, en cierta medida, no es cierto, porque se acaba de hacer una señalización... introducir una señalización inteligente en la Soria 920, o sea, como sabe. Después se está introduciendo algo que no hemos... de lo que no hemos hablado en este... en este caso, que es el riesgo que tienen las vidas humanas con los ciclistas. Y se está haciendo dos estudios–programas pilotos en la carretera Soria 800 y en la Soria-P-6019, ¿no? Entonces no es preterida.

En cuanto también decir que me voy a plantear el tema de que no tenemos el presupuesto, tal, bueno, pues la inversión en señalización inteligente está siendo importante, estamos hablando de tres millones y medio ya comprometidos para el año pasado, ¿no?, entonces, por lo tanto, no creo que sea pequeña la cantidad que destina la Junta a este tema que nos preocupa –como digo– a todos.

Lo cierto es que la señalización no tiene la misma eficacia en todas las épocas del año. Es decir, poner una señalización permanente de que pasan animales y tal, cuando ya te acostumbras a verla y es una época que no tiene... que tiene riesgo, pues ya parece que no te... que no reparas en la misma. Por lo tanto, los... el estudio que está haciendo la USAL es fundamentalmente viendo en qué momentos son los que se debe de poner la señalización adecuada y cuál de ellas.

El... el avance está siendo importante, es decir, que no se está hablando de medios que ya desde el dos mil se vienen utilizando, se han encontrado ya obsoletos; se está intentado poner medios eficaces y acordes al momento actual, ¿no? Ha citado alguno de ellos, pero yo sinceramente creo que sería más prudente poner algún tipo de enmienda –que es la que le voy a proponer– que sería más adecuada a la tecnificación que va a surgir de ese estudio concreto, que se está haciendo, sobre la 116, de la Universidad de Salamanca.

No quiero decir con ello que no consideremos el voto favorable a esta PNL. El señor Campos de la Fuente lo decía, que... que, con seguridad, va a salir. Pero por un rigor más específico, yo le plantearía la siguiente enmienda: “Realizar un estudio



para la instalación... 1 -perdón-, realizar un estudio para la instalación de señalización inteligente u otro tipo de medidas en los tramos de la carretera CL-116 con mayor concentración de accidentes provocados por fauna silvestre. Y un punto 2, que se realice la implementación de las medidas que se definan en el estudio y se programe su ejecución a la mayor brevedad”.

Es que en el estudio, ya esto ya no es la enmienda, en el estudio se van a decir señalizaciones concretas o actuaciones concretas. Por eso es por lo que nos estamos refiriendo o estamos dejándolo a la terminación de ese estudio, que está a punto de terminar, eso sí que es cierto. Muchas gracias.

EL PRESIDENTE (SEÑOR BERZOSA PEÑA):

Muchas gracias. Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, doña Leila Vanessa García Macarrón.

LA SEÑORA GARCÍA MACARRÓN:

Gracias, presidente. Y gracias a todos por sus aportaciones. Vengo a Valladolid dos y tres veces a la semana, voy y vengo todos los días. Por la mañana, que son... salgo de Soria a las seis y media de la mañana, todos los días se me cruza algún corzo y todos los días encuentro varios animales más pequeños muertos, pero más de uno y de dos. Hoy en concreto tres. Y después, cuando vuelvo a Soria, hay días que ya por la hora que es, como dice que... sí hay determinadas estaciones y... y tiempos en que no salen tanto -a comer, a beber- los animales, pero cuando vuelvo también me he cruzado algunos, y eso todas las épocas del año. O sea que es muy peligroso; que siempre que hablamos de fauna silvestre pensamos en los corzos, pero también están los jabalíes -como ha dicho- y otros más pequeños -conejos, zorros-, que esos -como digo- todos los días al venir encuentro varios muertos. Y, claro, el... el impacto que te das contra ellos en el coche no es para salir de la carretera, pero sí te pegas también un susto; o sea que es... es necesario para eso todo esto que hemos propuesto.

Así que, bueno, pues agradeciendo a todos sus intervenciones. Gracias por su apoyo, señor Pascual. Señora Arroyo, gracias también por su intervención, sus aportaciones, todos los datos que ha dado y sus enmiendas, que no están nada mal; son buenas enmiendas, son correctas.

En cuanto a la enmienda de adición, lo de establecer controles poblacionales -no la paso a leer entera-, no la aceptamos porque creemos que corresponde en la Comisión de Medio Ambiente realizar estos estudios; o en la que proceda, pero no en esta.

Y la otra, la de modificación, realizar un estudio para la instalación de señalización en coordinación con la DGT y los servicios de fauna, consideramos que el estudio que se está haciendo o el que se pueda hacer... las personas que realizan ese estudio ya saben con quién tienen que hablar -con la DGT, con los servicios de fauna, con quien sea conveniente-, por eso consideramos no admitirla, porque creemos que no añade nada nuevo puesto que entendemos que entra dentro de ese estudio que se va a hacer. Pero, de la misma manera, se lo agradezco también.



Señor Campos, la Junta de Castilla y León se parece a mí en una cosa: estamos siempre estudiando. No sé si con el mismo resultado o distinto, pero, ¡hijo!, siempre estamos estudiando. Ya hemos registrado PNL con otras carreteras, por eso no aceptamos esta enmienda, porque son varias las carreteras -como ha dicho- que necesitan esta señalización y en ello estamos. Entonces, espero que, cuando las presentemos y las... y las traigamos aquí, pues también nos apoyen.

Y señor Trillo-Figueroa, no aceptamos sus enmiendas, que también son acertadísimas, la verdad es que los de todos, y agradezco el interés mostrado por todos ustedes. Cuando dice "u otro tipo de medias" son nuestros puntos 3 y 4. Sí que, luego, del estudio igual dicen: pues esos vallados o esos sensores térmicos no funcionan, son mejores otros; bueno, pues el estudio lo determinará. Pero por eso vamos a... a dejar la propuesta de resolución con los puntos que traíamos. Y también agradezco su exposición y su enmienda.

Y, bueno, para terminar, otra cosa que estos es cosecha mía propia, no es de la proposición no de ley. Si ya de paso limpian las cunetas de la CI-116, a quien corresponda, pues sería de agradecer. Porque fui a grabar un video antes de ayer, me llegaba las hojas por aquí. *[Expresión gestual de la oradora]*. Bueno, soy pequeña, pero uno sesenta de maleza... Que, ojito, porque un coche tiene que... por lo mismo, por un ciervo, por cualquier circunstancia, que meterse un poquito en la cuneta y no se ve si hay pozo o qué hay. Entonces, a quien corresponda, si se limpia, pues se agradece. Gracias.

Votación PNL/001431

EL PRESIDENTE (SEÑOR BERZOSA PEÑA):

Muchas gracias. Concluido el debate, procedemos a someter a votación la proposición no de ley. ¿Votos a favor? Bueno, damos aprobado por unanimidad, ya que son todos votos favorables. El resultado de la votación ha sido: por unanimidad, 18 votos a favor. En consecuencia, queda aprobada la proposición no de ley debatida.

Se levanta la sesión, siendo las once y cuarto de la mañana.

[Se levanta la sesión a las once horas quince minutos].