



COMISIÓN DE FOMENTO Y MEDIO AMBIENTE

PRESIDENCIA

DON JESÚS ÁNGEL PEREGRINA MOLINA

Sesión celebrada el día 16 de diciembre de 2011, en Valladolid

ORDEN DEL DÍA

1. Proposición No de Ley, PNL/000012, presentada por los Procuradores D. José Ignacio Martín Benito y D.^a Ana Sánchez Hernández, instando a la Junta de Castilla y León a la mejora de la ZA-504 de Villamayor de Campos, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 12, de 6 de septiembre de 2011.
2. Proposición No de Ley, PNL/000045, presentada por los Procuradores D. Francisco Ramos Antón, D. Julio López Díaz y D.^a María Sirina Martín Cabria, instando a la Junta de Castilla y León a adoptar las medidas oportunas para llevar a cabo con carácter inmediato las actuaciones de refuerzo y renovación del firme de la carretera P-980 entre Frómista y Carrión de los Condes, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 17, de 29 de septiembre de 2011.
3. Proposición No de Ley, PNL/000165, presentada por los Procuradores D.^a Ana María Muñoz de la Peña González, D. Fernando Pablos Romo, D. Juan Luis Cepa Álvarez y D.^a María del Rosario Gómez del Pulgar Múñez, instando a la Junta de Castilla y León a la instalación de una marquesina o refugio de espera en Monterrubio de la Sierra (Salamanca), publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 43, de 9 de diciembre de 2011.
4. Proposición No de Ley, PNL/000137, presentada por los Procuradores D. Javier Campos de la Fuente y D.^a María Ángela Marqués Sánchez, relativa a ejecución de las obras de remodelación del acceso este a Ponferrada, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, n.º 31, de 10 de noviembre de 2011.

**SUMARIO**

	<u>Páginas</u>
Se inicia la sesión a las diez horas diez minutos.	2021
El Vicepresidente, Sr. Peregrina Molina, abre la sesión.	2021
Intervención de la Procuradora Sra. Muñoz de la Peña González (Grupo Socialista) para comunicar sustituciones.	2021
Intervención del Procurador Sr. García Vicente (Grupo Popular) para comunicar sustituciones.	2021
Primer punto del Orden del Día. PNL/000012.	
La Letrada, Sra. Díaz de Mera Rodríguez, da lectura al primer punto del Orden del Día.	2021
Intervención del Procurador Sr. Martín Benito (Grupo Socialista) para presentar la proposición no de ley.	2021
En turno de fijación de posiciones, interviene el Procurador Sr. Reguera Acevedo (Grupo Popular).	2023
Intervención del Procurador Sr. Martín Benito (Grupo Socialista) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	2026
El Vicepresidente, Sr. Peregrina Molina, somete a votación la proposición no de ley debatida. Es rechazada.	2028
Segundo punto del Orden del Día. PNL/000045.	
La Letrada, Sra. Díaz de Mera Rodríguez, da lectura al segundo punto del Orden del Día.	2028
Intervención del Procurador Sr. Ramos Antón (Grupo Socialista) para presentar la proposición no de ley.	2029
En turno de fijación de posiciones, interviene el Procurador Sr. Sobrados Pascual (Grupo Popular).	2031
Intervención del Procurador Sr. Ramos Antón (Grupo Socialista) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	2032
El Vicepresidente, Sr. Peregrina Molina, somete a votación la proposición no de ley debatida. Es aprobada por unanimidad.	2033
Tercer punto del Orden del Día. PNL/000165.	
La Letrada, Sra. Díaz de Mera Rodríguez, da lectura al tercer punto del Orden del Día.	2034
Intervención del Procurador Sr. Ceba Álvarez (Grupo Socialista) para presentar la proposición no de ley.	2034



	<u>Páginas</u>
En turno de fijación de posiciones, interviene el Procurador Sr. Ramos Manzano (Grupo Popular).	2035
Intervención del Procurador Sr. Cepa Álvarez (Grupo Socialista) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	2036
El Vicepresidente, Sr. Peregrina Molina, somete a votación la proposición no de ley debatida. Es rechazada.	2037
 Cuarto punto del Orden del Día. PNL/000137.	
La Letrada, Sra. Díaz de Mera Rodríguez, da lectura al cuarto punto del Orden del Día.	2037
Intervención del Procurador Sr. Campos de la Fuente (Grupo Socialista) para presentar la proposición no de ley.	2037
Intervención del Procurador Sr. Martínez Majo (Grupo Popular) para la defensa de la enmienda presentada por su Grupo.	2040
Intervención del Procurador Sr. Campos de la Fuente (Grupo Socialista) para cerrar el debate y fijar el texto definitivo.	2043
Intervención del Procurador Sr. Martínez Majo (Grupo Popular).	2044
Intervención del Procurador Sr. Campos de la Fuente (Grupo Socialista) para fijar el texto definitivo.	2045
Intervención del Procurador Sr. Martínez Majo (Grupo Popular).	2045
El Vicepresidente, Sr. Peregrina Molina, entiende aprobado por asentimiento el texto definitivo de la proposición no de ley debatida.	2045
El Vicepresidente, Sr. Peregrina Molina, levanta la sesión.	2045
Se levanta la sesión a las once horas cuarenta minutos.	2045



[Se inicia la sesión a las diez horas diez minutos].

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Bien. Hola, buenos días a todos. Bienvenidos a esta Comisión de... de Fomento y Medio Ambiente. Se abre la sesión. Por los Grupos Parlamentarios, ¿hay alguna sustitución? ¿Sí?

LA SEÑORA MUÑOZ DE LA PEÑA GONZÁLEZ:

Gracias, Presidente. Charo Gómez del... del Pulgar sustituye a Esther Pérez y David Jurado a María Sirina Martín Cabria.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Muchas gracias. ¿Por el Grupo Parlamentario Popular?

EL SEÑOR GARCÍA VICENTE:

Sí. Buenos días, Presidente. En el Grupo Parlamentario Popular don Raúl de la Hoz Quintano sustituirá a Fidentino Reyero Fernández y don Crescencio Martín Pascual a María de las Mercedes Alzola Allende.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Bien. Pues empezamos con el primer punto del Orden del Día. Por la señora Letrada se dará lectura del primer punto del Orden del Día.

PNL/000012

LA LETRADA (SEÑORA DÍAZ DE MERA RODRÍGUEZ):

Gracias, Presidente. Primer punto del Orden del Día: “**Proposición No de Ley, PNL 12, presentada por los Procuradores don José Ignacio Martín Benito y doña Ana Sánchez Hernández, instando a la Junta de Castilla y León a la mejora de la ZA-504 de Villamayor de Campos, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 12, de seis de septiembre de dos mil once**”.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias. Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, en representación de los señores Procuradores Proponentes, el señor Martín Benito, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR MARTÍN BENITO:

Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, Señorías. Me van a permitir que comencemos esta exposición visualizando unas imágenes sobre esta carretera, la Zamora 504, de titularidad de la Junta de Castilla y León; una carretera que une la localidad de Becilla de Valderaduey, en la provincia de Valladolid, con la de Villamayor de Campos, en la de Zamora. En esta provincia, atraviesa las localidades



de Castroverde de Campos y de Villar de Fallaves, y llega a Villamayor de Campos, donde se une a la carretera de Castilla y León 612, que une Medina de Rioseco con Villalpando. *[El orador acompaña su exposición con imágenes].*

Bien, estamos situados ya en el espacio, y ahora vamos a ver o a relatar cuál es el estado de esta carretera, tanto desde el punto de vista físico -como están viendo ustedes en las pantallas- como desde el punto de vista del trámite administrativo.

Desde el punto de vista físico, creo que las imágenes hablan por sí solas, y no me voy a detener mucho más que en subrayar su mal estado de conservación, con el asfalto reventado en varios tramos, con blandones y con un firme irregular. Es una carretera que, por otra parte, su estado se agravó todavía más con motivo de unas obras que llevó a cabo la Junta entre Villalpando y Villanueva del Campo; eso obligó a desviar el tráfico, mientras se hacía la otra carretera, por esta carretera, y los desperfectos fueron mayores.

Una carretera absolutamente necesaria no solamente por comunicar dos provincias, la de Valladolid y la de Zamora, sino también porque cumple una función de conectar estas localidades con Villalpando, que ejerce, pues un papel de cabecera comarcal, de servicios que dar a la comarca de Campos (servicios sanitarios, educativos, judiciales, comerciales), y, por ello, los vecinos de estas localidades llevan esperando desde hace tiempo una actuación prioritaria por parte de la Junta de Castilla y León; actuación que no acaba por llegar. En concreto, el Alcalde de Castroverde de Campos, don Cecilio Lera, viene solicitando el arreglo de la carretera, al menos desde el año dos mil cinco, en escritos dirigidos al Consejero de Fomento, al Delegado Territorial, al Secretario General de la Consejería, al Jefe del Servicio Territorial de Fomento, al Jefe de la Sección de Conservación y Explotación de Carreteras, como bien ha reconocido el Consejero en una reciente respuesta parlamentaria.

En el Plan de Carreteras 2002-2007 no se llevó a cabo ninguna actuación en esta vía, y en el nuevo Plan 2008-2020 está prevista una actuación de modernización en diez kilómetros, pero sin establecer fechas ni plazos. El veinticinco y el veintiséis de junio de dos mil nueve, el Director General de Carreteras comunicaba al Alcalde de Castroverde de Campos que estaba contemplada una actuación, y también con una... incluyendo la variante de la localidad; una actuación de todo el corredor, la Zamora 504 y la Valladolid 504, que se elevaba entonces a ocho millones con sesenta y ocho euros... bueno, 8.680.000 euros.

El... el veintiocho de julio de dos mil nueve, el Delegado Territorial de Zamora comunica de nuevo al Alcalde de Castroverde que se prevé en este plan un... una actuación entre Villamayor y Castroverde por un importe previsto de... de millón y medio de euros. Y, con posterioridad, el Alcalde de Castroverde comunica a... a la Junta el mal estado de la vía -que obvió el texto, porque creo que en la Consejería lo conocen bien, y, si no mal recuerdo, viene en los antecedentes-.

En cualquier caso, el ocho de septiembre de dos mil diez, la empresa Ingeniería de Trazados y Explanaciones comunica al Alcalde de Castroverde que esté... que está realizando los proyectos de construcción de mejora de plataforma y firme de la carretera 504, y solicita al Ayuntamiento una valoración estimada de las obras correspondientes a desvíos o modificaciones que pueda ser necesario realizar. El veintitrés de septiembre de dos mil diez, el Alcalde de Castroverde adjunta una memoria valorada de la circunvalación o variante de la localidad.



Con fecha veintiuno de septiembre de dos mil once –es decir, hace algo más de dos meses–, el Consejero de Fomento nos contesta a una pregunta parlamentaria que el proyecto de actuación está en fase de redacción; es decir, llevamos más de un año redactando el proyecto. Y en otra respuesta parlamentaria más reciente, de veinte de octubre de dos mil once, el Consejero nos reconoce que “a día de hoy –estoy leyendo textualmente– no puede hacerse una previsión exacta de la carretera Zamora 504, entre Villamayor de Campos y el límite de la provincia de Valladolid, cuyo proyecto de construcción está en redacción”. Bien, comunicación de ocho de octubre de dos mil diez, se estaba redactando el proyecto; comunicación de veintiuno de septiembre de dos mil once... perdón, de veinte de octubre de dos mil once, se sigue redactando el proyecto. Más de un año para redactar un proyecto de diez kilómetros por un importe de millón y medio de euros.

En este III Plan de Carreteras está también –les recuerdo– prevista una actuación para ejecutar la variante de Castroverde, en este caso por una longitud de dos millones y medio, y un presupuesto de inversión de 5.000.000 de euros.

En virtud de lo que hemos expuesto, Señorías, nosotros hemos formulado una propuesta de resolución, que paso a recordar y a exponer en esta Comisión: “Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a incluir en los Presupuestos de 2012 la mejora de la plataforma y firme de carretera Zamora 504, de Villamayor de Campos al límite de la provincia de Valladolid, incluyendo la variante de Castroverde de Campos”. Esperando contar con el apoyo de esta Comisión, muchísimas gracias.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Martín Benito. En... en turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el Procurador señor Reguera Acevedo.

EL SEÑOR REGUERA ACEVEDO:

Gracias, señor Presidente. Bueno, en principio, como introito del... de mi intervención, le voy a decir que nos agrada mucho que nos haya presentado estas filminas –que me imagino que son con el motivo de ilustrarnos, no de seducir nuestra opinión al respecto– sobre el estado de la carretera; pero, si es por eso –como usted bien dice, Portavoz del Grupo–, yo le recomiendo que... dos cosas:

La primera, que aquí hay Alcaldes, Alcaldes presentes, que se brindan con... con toda gratuidad y con toda amabilidad para sacar las mismas filminas en carreteras nacionales, en carreteras nacionales, que están francamente mucho más deterioradas que esas, incluso autovías. No hay ningún problema, aquí hay Alcaldes que les pueden ilustrar en esa materia. Está aquí el señor Alcalde de Guijuelo y el Alcalde de Valencia de Don Juan, que le pueden dar muchos detalles respecto a esas cuestiones en el trascurso posterior a la Comisión.

Y en segundo lugar, si lo que se trata es de epatar a esta Comisión sobre los males de la carretera, yo le aconsejo que en el futuro se aproxime reduciéndose al tamaño de una hormiga y aproxime el teleobjetivo sobre los baches que nos ha



presentado, porque, muy probablemente, cuanto más descienda en tamaño y se aproxime a micras, esos baches les parecerán el cráter del Ngorongoro, ¿eh? Y yo creo que de esa manera nos... nos asombraremos mucho más.

Para seguir introduciendo el asunto, simplemente voy a dejar reflejado un concepto que creo que cada vez más ustedes, o no quieren, o no tienen claro, que es el concepto de priorizar. Priorizar, según el... el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, dice que es: "Anterioridad de algo respecto de otra cosa, en tiempo o en orden". Lo dejo reseñado aquí porque ese concepto va a ser muy ilustrativo y muy útil en el trascurso de la intervención.

Con objeto de enmarcar ya la proposición no de ley que nos ocupa, conviene tener en cuenta que la carretera que usted habla, la ZA-504, de diez kilómetros y medio de longitud -que, sinceramente, por razones personales no hace falta ni siquiera que nos la hubiera detallado, porque estoy harto de ir a cenar al Mesón del Labrador, con Cecilio Lera, ¿eh?, lo mismo que usted; o sea, que la conocemos de sobra, no hace falta estas cuestiones-, pertenece a la red de carretera... complementaria de carreteras autonómicas, las cuales tienen un tráfico bajo. Le... le quiero recordar, para resaltar, que esta carretera, como todas las complementarias, se sitúa en torno a los trescientos vehículos/días... día de IMD, menos de trescientos vehículos/día -en concreto este dato se lo doy de dos mil diez- y atienden a una circulación -le decía- que en ningún caso puede considerarse, ni una ni la otra, de largo recorrido.

Las características propias de esta carretera son las que han llevado precisamente a incluir su modernización en el actual Plan Regional de Carreteras 2008-2020, una vez que con las anteriores planificaciones se ha atendido la red básica y la red complementaria preferente.

Por tanto, lo que no existe duda es que es procedente la modernización que solicitan con su... con su proposición, ya que el propio Plan Regional de Carreteras 2008-2020 -que le aludía- prevé aumentar la sección de esta calzada y dotar de arcenes a la carretera, lo que constituye una mejora sobre la situación actual, ya que se trata de una calzada de cinco metros.

La voluntad de abordar esta modernización queda patente en los propios antecedentes de su iniciativa, en los que se dice que ya está en fase de redacción el proyecto de construcción para la mejora de plataforma y firme de esta carretera, por lo que una vez que el proyecto esté redactado y supervisado por los servicios técnicos de la Consejería podrá contratarse. Hasta aquí, todo bien.

Sin embargo, sin embargo, como ya se le expuso en la contestación a una pre-gunta formulada sobre un aspecto relacionado, la actual situación de especial dificultad -que ustedes conocen, o deberían conocer, porque han sido actores y protagonistas de esa situación a nivel nacional- impone ajustar el calendario de ejecución del Plan Regional de Carreteras 2008-2020 haciendo un esfuerzo de priorización o de priorizar las necesidades, situando los recursos públicos allá donde más se necesiten y sin ninguna duda. Esa es una de las razones por las que a día de hoy no puede hacerse todavía una previsión exacta sobre las fechas de inicio y finalización de las obras de mejora de esta carretera ZA-504, pese a que está incluida en el Plan.

La prioridad, le anticipo -que es, como le decía, preferir, hacer prevalente algo respecto de a otra cosa... de otra cosa en tiempo o en orden-, va orientada



a día de hoy -no significa que en el futuro sea de esta manera, sino a día de hoy, de acuerdo con las circunstancias- en la conservación de la red. La prioridad es la conservación de la red, quedando las actuaciones de modernización en un segundo plano; sin olvidar, en ningún momento, que, más que la... que el criterio de oportunidad o de interés político, va a ser el criterio técnico el que deberá primar a la hora de determinar qué obra debe ser contratada con anterioridad a otra, es decir, que obra debe ser priorizada -vuelta otra vez al mismo concepto-. Esto no quiere decir que a día de hoy esa carretera esté desatendida -tendrá necesidad de modernizarse en el futuro, cuando sea objeto de priorización-; y no está desatendida porque usted sabe -como yo- que la limpieza y reperfilado de cunetas se han llevado a cabo, por ejemplo, hace escasamente dos meses... dos meses y poco.

En... en idéntica situación a la carretera referida, ZA-504, se encuentra la variante de Castroverde de Campos, que también está incluida en el Plan Regional de Carreteras de 2008 a 2020, y está pendiente de cumplir los trámites establecidos para proceder a su contratación.

En consecuencia, no podemos en estos momentos tomar en consideración la proposición no de ley presentada. Evidentemente, en esta Comisión la no... la toma... la no posibilidad de tomar en consideración supone dar una negativa a algo que tenemos incluido en el Plan, pero por razones de... de oportunidad.

¿Y por qué le digo esto? Pues mire, si de algo adolece su proposición no de ley es de sentido común. Si priorizar es preferir algo respecto de otra cosa, usted aquí ha expresado lo que quiere, pero no lo que no quiere, qué es aquello que sitúa en segundo plano. Si usted es consciente -como debe de ser- que, gracias a su concurso y esfuerzo denodado para llevar a este país a la miseria, la situación que en estos momentos existe en el conjunto de las Comunidades Autónomas y del Estado... [murmillos] ... -sí, bueno, de su esfuerzo en la medida que es correligionario ideológico, ¿eh?, nada más, nada más, nada más; si fuera por su esfuerzo, estaría fotografiando todas las carreteras del país, ya lo sé- pero, si... si fuera... si usted es consciente, y son conscientes todos, de la situación que tenemos, que determina priorizar los recursos escasos, al lado de lo... de decir lo que hay que hacer, hay que decir qué consideran en segundo nivel, como yo acabo de hacerlo, como yo acabo de hacerlo. Les estamos diciendo: conservar es prioritario al resto en estos momentos. Bien, dígame usted, si quieren que se incluya esta carretera en los Presupuestos de dos mil doce, qué inversión (en educación, en sanidad, en servicios sociales, en el propio Plan de Carreteras) quiere que se despriorice con respecto a esta; y si no hace eso, está quebrando un principio elemental de razonamiento filosófico, hombre. [Murmillos]. Que es que es así. [Murmillos].

En definitiva, en definitiva, no podemos, en estos momentos, pese a que está incluirla... incluida, constreñir al Ejecutivo en lo que corresponde a sus responsabilidades, que son: elaborar en su día el Presupuesto, tomar las decisiones basadas en criterios fundamentalmente técnicos a la hora de priorizar las inversiones y, como consecuencia de eso, ejercer sus responsabilidades, para las cuales los ciudadanos de Castilla y León nos encomendaron esa tarea.

Llegado a este punto procesal, comprenderá usted que, mientras no tengan ustedes las cosas claras de qué es lo que quieren priorizar, y, al lado, decir qué es aquello que consideran superfluo, nosotros tendremos que cumplir el programa de



gobierno por el que los ciudadanos nos otorgaron esta función de gobernar esta Comunidad.

Lo siento en el alma, pero en estos momentos no es posible determinar esa prioridad, y, en consecuencia, la única posibilidad que nos deja a la... la Comisión es votar negativamente esta iniciativa parlamentaria. Muchas gracias.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Reguera Acevedo. Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, el señor Martín Benito.

EL SEÑOR MARTÍN BENITO:

Muchas gracias, señor Presidente. Señor Procurador, yo sé que conoce usted la carretera Zamora 504, como la conozco yo, obviamente. Pero permítame que podamos traer estas imágenes -yo creo que no es ningún pecado de lesa majestad- para que también tengan la oportunidad el resto de miembros de esta Comisión de conocerla; con ese ánimo -bien decía usted- de ilustrar. No sé si de seducir, pero sí de ilustrar.

Y mire, ya que estamos dispuestos a ilustrarnos, yo le quiero también hacer alguna precisión; no con el ánimo de que yo le quiera ilustrar -¡válgame Dios!-, sino simplemente de precisar, ¿no? Y, precisando, le quiero decir -como usted ha aludido a carreteras nacionales y autovías que dice usted que están peor que esta-, pues bueno, pues le puedo decir, por ejemplo, ya que señalaba a Alcaldes, tiene usted un Alcalde a su derecha, él le puede decir que para ir a Guijuelo no hay que ir por una carretera nacional, que hay que ir por una autovía moderna que recientemente ha hecho el Gobierno de España. Quizá usted no ha ido a Guijuelo -yo sí he ido a Guijuelo, el Alcalde de Guijuelo va todos los días a esa villa salmantina-, pero seguro que está en mejores condiciones que la carretera de Castroverde.

Y mire, otra cosa tengo que decirle: no hay ninguna carretera nacional con menos de seis metros de anchura, como tiene esta de Castroverde; y le quiero recordar que once mil kilómetros que tiene la red de carreteras de esta Comunidad, seis mil kilómetros tienen menos de seis kilómetros... de... perdón, de seis... de siete metros de ancho. Y eso, siete metros de calzada, no garantiza, desde luego, la seguridad vial.

Le recuerdo también que el propio Procurador del Común, constantemente, en sus informes anuales, está recordando que cada año se destina menos, por parte de la Comunidad, a conservación de la red.

Y, en este juego de ilustrar y de seducir, cuando decía usted que algunas carreteras y autovías están peores que la carretera de Zamora que... 504, a Castroverde. Bueno, usted ha visto las imágenes, ¿no? Yo creo que muchas calzadas romanas están en mejores condiciones que esta. Y, hablando de calzadas romanas, claro, yo no quería recordárselo, pero, como habla usted de ilustrar, pues miren, yo les recuerdo que la antigua Vía de la Plata -la calzada romana de... de Mérida a Astorga-, ahora un gran corredor del oeste -se lo recordábamos el otro día-, su... el partido la... la alteraba y la llevaba por Tordesillas, nada menos que por Tordesillas, y eso es incontestable.



Pero bueno, mire, hablamos de un plan, un Plan 2008-2020. Yo creo que confunden ustedes lo que es un plan con lo que es un plano. No me refiero a un mapa, me refiero a un... un hecho horizontal, ¿no? Aquí, este plan está plano -plano porque no despega-, y yo quiero recordarle no solo esta obra.

Habla usted de priorizar, pero ¿me quiere usted decir qué obras están priorizando en la provincia de Zamora? Yo les voy a recordar algunas: dos años de retraso en la carretera de... de la Comunidad 605, en el tramo de El Piñero con la rotonda de Moraleja del Vino -han estado las obras paradas un año-; ¿y qué decir del retraso de la carretera de Porto de Sanabria? Hay que bucear en los anales de esta casa para encontrarnos que ya el seis de septiembre de mil novecientos noventa y seis -hace quince años- hay un acuerdo de las Cortes, en una proposición del entonces Procurador Felipe Lubián, que instaba a la Junta a establecer un convenio de colaboración con la *Xunta* de Galicia. La Junta incluyó -usted lo sabe- esta carretera en el II Plan (2002-2007), y no se llevó a efecto. Y hace unos años, el propio Presidente de la Comunidad ha dicho que estaba en proyecto hacer un convenio de colaboración con la *Xunta* de Galicia, convenio del que nunca hemos vuelto a saber nada.

Pero no solamente es eso. Tienen ustedes completamente paralizadas las conexiones con Portugal -me lo ha reconocido el Consejero de Fomento en varias respuestas parlamentarias-: totalmente paralizada está la Puebla de Sanabria-Rihonor; totalmente paralizada la Villalcampo-frontera portuguesa; la Moralina de Sayago con la frontera de Portugal, que, por cierto, el Consejero confundía Moralina de Sayago con Moraleja del Vino -mire a ver si usted le puede dar unas clases de geografía, ¿eh?, y le puede ilustrar-, bien; paralizada está también la actuación... la actuación de la variante de Bermillo; la Bermillo con el límite con Portugal; la Fermoselle con el límite de la provincia de Salamanca... podíamos seguir así. Y ya no hablo de... de la variante de Bóveda de Toro... bueno, de tantas otras, ¿no?, que usted, como yo, conocemos. ¿Qué está priorizando la Junta de Castilla y León en la provincia de Zamora? La Junta de Castilla y León, sencillamente, no está apostando por el desarrollo de las comunicaciones de la provincia de Zamora, porque hay un auténtico recorte -que no ajuste- en la inversión.

Claro, la pregunta es: ¿así pretende la Junta de Castilla y León impulsar la Agenda para la Despoblación -y digo a sabiendas despoblación, no la llamo Agenda para la Población-, Agenda para la Despoblación del señor Herrera? ¿Así trata de impulsarla, paralizando todas las conexiones, todo el Plan de Carreteras 2008-2020, y habiendo incumplido el 2002-2007? Y, claro, ya la paralización mayúscula es la... la reciente petición al Gobierno de España de que paralice la adjudicación de la Autovía de la Plata y de los tramos del AVE a Galicia.

Mire, estamos, señor Reguera, ante una parálisis total, una parálisis total perpetrada por el Gobierno de la Junta de Castilla y León, con el respaldo del Grupo Parlamentario del Partido Popular. Están ustedes -se lo digo sinceramente- dando la puntilla a Zamora con decisiones como las que hoy han adoptado ustedes aquí. Fijense qué fácil era abrir una partida en los Presupuestos del dos mil doce, porque llevan un año haciendo el... el proyecto de esta carretera. Están dando ustedes la puntilla a la provincia de Zamora.



Pero es que tienen paradas muchas obras, y no solamente carreteras. Y esta es la Consejería... perdón, esta es la Comisión de Fomento. Y les recuerdo que la propia Consejería de Fomento tiene paralizadas obras en la provincia de Zamora, como el Palacio de Congresos de Zamora -dos años parada la obra, dos años parada-; tiene parado el Cylog de Zamora; una treintena de proyectos de vivienda en Zamora; la nave polivalente que iba a hacer Provilsa en Benavente. Son proyectos de la Consejería de la para... perdón, de la paralización no, de la Consejería de Fomento. Son proyectos paralizados. Y ahora contribuyen ustedes a seguir paralizando las conexiones de una provincia como Zamora.

Miren, ¿saben qué es ustedes para... Zamora para ustedes, para el Grupo Popular? Para ustedes, Zamora es sencillamente una letra, la zeta, la última provincia de esta Comunidad, la última provincia de esta Comunidad, a la que están dando, un día sí y otro no, la puntilla. Sí, señor Reguera, esto es así.

Y mire, ya para terminar, ya para terminar. Más que fijar población, ustedes la espantan. Con decisiones como esta, ustedes no ayudan a fijar población, la espantan. Quizá porque en Zamora son muy aficionados a los espantes en la Guareña -y el señor Reguera sabe de lo que hablo-, una tradición taurina que consiste en espantar a los toros. Pues ustedes están espantando a los ciudadanos para que no pueblen la provincia de Zamora con decisiones de política de paralización.

Y termino... termino lamentando... lamentando que ustedes, una vez más, nieguen esta posibilidad a una comarca, como es la Tierra de Campos, como es el eje de Villalpando a Becilla de Valderaduey, y que sean ciegos ante una realidad como la que acabamos de ver. De todos modos, tengo que agradecerles al menos su atención, que no su apoyo. Muchas gracias.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Martín Benito. Concluido el debate, procedemos a... a someter a votación la proposición no de ley.

Votación PNL/000012

¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? En consecuencia, queda rechazada la proposición no... Perdón. El resultado de la votación es el siguiente. Votos emitidos: dieciséis. Votos a favor: seis. En contra: diez. En consecuencia, queda rechazada la proposición no de... no de ley debatida.

Segundo punto del Orden del Día. Por la señora Letrada se dará lectura al segundo punto del Orden del Día.

PNL/000045

LA LETRADA (SEÑORA DÍAZ DE MERA RODRÍGUEZ):

Gracias, Presidente. Segundo punto del Orden del Día: "**Proposición No de Ley, PNL número 45, presentada por los Procuradores don Francisco Ramón... Ramos Antón, don Julio López Díaz y doña María Sirina Martín Cabria, instando a la Junta de Castilla y León a adoptar las medidas oportunas para llevar a**



cabo con carácter inmediato las actuaciones de refuerzo y renovación del firme de la carretera P-980 entre Frómista y Carrión de los Condes, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 17, de veintinueve de septiembre de dos mil once”.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señora Letrada. Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, en representación de los señores Procuradores Proponentes, el señor Ramos Antón, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR RAMOS ANTÓN:

Muchas gracias, señor Presidente. Muy bien. Pues, mientras esperamos que, atendiendo las propuestas del... del señor Reguera, por la Consejería de Fomento se nos presente un plan de carreteras puesto al día y priorizado, ya que en su origen no contenía ninguna priorización en cuanto a la precedencia temporal, a que ha hecho referencia, lo cual es un elemento mínimo de cualquier... de cualquier plan, atendiendo a cualquier criterio de planificación -y dejando al margen que ustedes sean correligionarios del liberalismo desregulador que ha hundido la economía... [murmullós] ... de Occidente, y también reconociendo la simpatía que me inspira... reconociendo la simpatía que me inspira el estilo del señor Reguera cuando se tiene... cuando se detiene en lo quevedesco, por lo tanto, en lo inteligente; no así cuando excede de este límite-, pues yo creo que vamos a centrarnos en la proposición no de ley que aquí nos trae.

Esta es una proposición no de ley que... que se plantea para... para la puesta al día de una carretera una vez que la licitación de las obras ya está en marcha, y los antecedentes de la propia proposición no de ley así hacen referencia. ¿Y por qué la... por qué traemos esta proposición no de ley precisamente cuando ya se ha hecho la licitación de las obras, no para ampliar, no para modificar, simplemente para mantener -se hace una licitación de las obras para, simplemente, el refuerzo y la renovación del firme-? Bueno, pues porque no dudamos de la prioridad. Esta es una carretera que estaba en el Plan del noventa y dos, ¡hombre!, que estaba en el Plan de 2002-2007, y que está en el Plan 2008-2020; pues tendrá que ser prioritaria. ¿Que no se ha tocado hasta ahora? Pues no sería tan prioritaria, a lo mejor, pero prioritaria debía ser cuando lleva en los planes de carreteras, pues desde siempre, desde que hay planes de carretera. Por lo tanto, la prioridad ahí estaba.

¿Y por qué la traemos también? Pues, ¡hombre!, porque tenemos muchas experiencias de carreteras que se han licitado muchas veces, pero que no se han ejecutado, que se han movido papeles, pero no se ha movido una palada de cemento o de... o de asfalto. En Palencia, pues yo citaré la carretera de Cervera a Potes, que se ha licitado veces infinitas, pero que no se acaba de... que no se acaba de abordar. Bien.

No solo esta proposición no de ley está planteada el nueve de... de septiembre, y parece que esta obra se adjudica el siete de... de octubre, al menos con carácter provisional, y no tengo noticias -puede ser que así sea- de que se haya adjudicado con carácter definitivo, porque no he visto la publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Castilla y León, a pesar de que sí se ha hecho información pública... información



pública con fecha de cinco de diciembre de esta... de esta adjudicación, pero la verdad es que no he podido encontrarla en el Boletín Oficial de Castilla y León.

Bueno, nos parece que cuando una obra, en fin, se licita de modo que... que tiene un plazo de presentación de... de la documentación que finaliza el cuatro de febrero de dos mil once, y tarda en resolverse esa licitación hasta el siete de octubre, y luego tarda en consolidarse, pues hasta el cinco de diciembre, y, una vez que eso está consolidado, se trae a las Cortes, ¡hombre!, pues yo entiendo que se trata de una estrategia de dividir esos costes, pues en tres... al menos en tres ejercicios –dos mil once, dos mil doce y dos mil trece–, que a lo mejor ahora hay que hacerlo porque no hay más remedio que hacerlo, y eso, pues... pues tendremos todos que aceptarlo.

Pero nosotros hemos decidido mantener la proposición no de ley porque estimamos que esta es una carretera muy prioritaria, es una carretera paralela al Camino de Santiago –digamos que, formalmente, forma parte de un itinerario preferente de la red complementaria de la Junta de Castilla y León–, es un verdadero escaparate en la provincia de Palencia. Mire, en la provincia de Palencia, desafortunadamente somos la provincia de España que menos empleo genera en el sector hostelero; antes era Soria, pero, desde que Soria tuvo Las Edades del Hombre, ya hemos pasado nosotros a ocupar ese triste lugar, la provincia que menos... que menos empleo genera en el sector hostelero a... a pesar de que contamos con el mejor románico de Europa, a pesar de que contamos con las dos vías turísticas más relevantes de la Comunidad –el Canal de Castilla, Bien de Interés Cultural; el Camino de Santiago, también Bien de Interés Cultural–, y esta es una carretera que es paralela al Camino de Santiago.

Aquí no tendría mucho sentido calcular la intensidad media diaria de vehículos, porque estamos hablando de un tráfico que... hay un tráfico local que es escaso, pero hay un tráfico que... que es –digamos– extralocal, que está sometido a una importante estacionalidad: muy fuerte en... en verano y menos fuerte en invierno. Pero tiene una especial significación esta carretera por ese... por ese papel de... de escaparate que proporciona el propio Camino de Santiago, y, por tanto, tiene una relevancia. Y para nosotros es muy importante que, hoy, aquí, estas Cortes insistan en la necesidad de hacer la carretera.

Ya ven que la proposición no de ley no planteaba plazos, solo planteaba, pues la voluntad política para que la Junta asuma que las Cortes están un poco detrás de este proyecto, que hay una expectativa de seguimiento, y que no se retrasa más de lo que se debe de retrasar. Estamos hablando de un plazo de ejecución en la... que no sabemos desde cuándo va a ser efectivo, desde que se firme el contrato, pero no sabemos si el contrato está firmado, de quince meses, que, primero, ya nos mete en la próxima campaña de verano, en la próxima campaña, en fin, que... que afecta al Camino de Santiago, probablemente, en pleno periodo de obras o con las obras sin... sin arreglar, sin... en fin, sin... sin finalizar. Eso es lamentable.

¿El estado de la carretera? El mismo que nos... que acabamos de ver aquí; prácticamente valdrían las mismas fotos que hemos visto, con un peor estado de las cunetas, mucho peor. Es decir, así como aquí hemos visto unas cunetas limpias, pues las cunetas de esta otra carreteras estarían, pues llenas de broza, de... de vegetación, de maleza –y ahora con bastantes topillos, por cierto, en esta zona–; no nos hemos salido de... no nos hemos salido de Tierra de Campos.



Por lo tanto, mantenemos la proposición no de ley en los términos en que estaba planteada con la única voluntad -que espero- de que el Partido Popular, puesto que ya ha tomado la decisión la Junta de adjudicarlo, lo apruebe. Y con esto mandamos un mensaje a la sociedad palentina y un mensaje también a la Junta de Castilla y León de que estamos detrás de esto y que vamos a procurar que los plazos de ejecución se cumplan, porque los plazos de ejecución son más que suficientes. Los dieciocho kilómetros que esto... que esta... que esta carretera tiene para el contenido de las obras de renovación de firme y, teniendo en cuenta el presupuesto de 1,8 millones de euros, se podían hacer en tres meses con absoluta tranquilidad y garantía para la vialidad de lo... de la carretera.

Por lo tanto, yo entiendo que de lo que se está haciendo es -digamos- estacionalizar la... una ejecución presupuestaria, y eso lo asumimos, pero lo que no puede ser es que se demore más allá del plazo de ejecución que ya está previsto. Muchas gracias.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Ramos Antón. En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el Procurador señor Sobrados Pascual.

EL SEÑOR SOBRADOS PASCUAL:

Muchas gracias, Presidente. Buenos días, Señorías. Bueno, anticipo, señor Ramos, que vamos a... a votar en sentido positivo esta... esta proposición no de ley que... que nos han presentado hoy a la Comisión de Fomento. Esta proposición no de ley que insta a la Junta a adoptar unas medidas que ya han adoptado, es el... como es la... la licitación y la adjudicación de esta obra, por un importe aproximado de 1.800.000 euros, a la empresa Tecnología de Firmes.

Esta carretera, la carretera P-980, que tiene una longitud de 18,7 kilómetros y que une la... las poblaciones de Carrión de los Condes y... y Frómista, pertenece, además, a la red complementaria preferente de las carreteras de titularidad... titularidad autonómica. También une las carreteras de titularidad estatal, la Nacional 120 y la Nacional 611. Y el tráfico que sostiene la carretera, a pesar de que usted diga que no es un dato relevante, bueno, pues son setecientos vehículos al día. Tiene una plataforma, tiene una plataforma de ocho metros y una calzada de... de seis metros, con un arcén de un metro asfaltado a cada uno de... de los lados.

Y... y bueno, desde luego, los plazos son los que son y los trámites legales son los... los que están establecidos. Y... y bueno, una vez cumplidos esos plazos y esos trámites, lo importante es que la carretera se va a ejecutar, que aquí, desde la Consejería de Fomento, desde la Junta de Castilla y León, han entendido la prioridad de... de ejecutar esta... estas... las obras de esta carretera, unas obras de... de conservación. Que... que bueno, pues entran dentro del programa de conservación, donde se engloban todas las actuaciones destinadas a la... a la conservación del patrimonio viario, así como aquellas encaminadas a la mejora de... de la seguridad vial.

Y dentro del programa de conservación, entra dentro de... del programa de refuerzos. Y el objetivo de los refuerzos de las carreteras, con este tipo de actuaciones,



es impedir el agotamiento de la capacidad estructural de... del firme, por lo que estas actuaciones se dirigen fundamentalmente a la rehabilitación y mejora de la capacidad estructural, a la reposición y mejora de las capas superficiales de las... de las carreteras.

Le voy a recordar simplemente, como también nos ha dado algunos datos, algunos datos de lo que es la inversión en materia de carreteras en la provincia de Palencia.

El nuevo Plan de... Regional de Carreteras 2008-2020 prevé una inversión de 627,5 millones de euros para la modernización y conservación de más seis... más de mil seiscientos kilómetros de la red autonómica en la provincia de Palencia. Es la segunda provincia en cuanto a la inversión prevista globalmente. En Palencia se modernizarán novecientos setenta y seis kilómetros, con una inversión superior a los 400 millones de euros. También recordarle que será un total de 225 millones de euros, de esa cantidad que le he dicho anteriormente, se van a destinar precisamente a la conservación y mantenimiento de la red autonómica de carreteras en Palencia, con el refuerzo de firmes de más de 659,5 kilómetros. Y Palencia es la tercera provincia con mayor inversión en conservación de... de la red, con lo cual también reconocer, por parte... por parte de esta Comisión, el esfuerzo de conservación y de refuerzo por parte de la Consejería de Fomento en el patrimonio viario de la provincia de Palencia.

Y, como ya resaltó también el Consejero en su... su comparecencia diciendo que la prioridad de esta legislatura iba a ser la de la conservación y el mantenimiento de... de nuestras carreteras, porque no sirve de mucho el... el construir si lo que ya tenemos construido no lo conservamos. Y teniendo en cuenta la coyuntura económica actual en la situación de crisis que nos encontramos, no solamente en Castilla y León, evidentemente, sino en toda España, pues es... parece... es razonable el... el dedicar los... los fondos del... públicos de la Junta de Castilla y León en la conservación para la mejora de... de la red viaria.

Como le decía al principio, vamos a votar... vamos a votar a favor su... su iniciativa, porque, bueno, a las obras que... que se refieren ya han sido adjudicadas, licitadas, y comenzarán en próximas fechas. Y ya no voy a los plazos, sino que lo importante es que... que la obra se va a hacer, y la obra estará terminada, pues en... en próximas fechas. Nada más. Muchas gracias.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Sobrados Pascual. Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, el señor Ramos Antón.

EL SEÑOR RAMOS ANTÓN:

Muchas gracias, señor Presidente. Señoría, quiero agradecer la voluntad política mostrada en el sentido de aprobar la proposición no de ley. Y quiero agradecerle también el tono de la... de la proposición. Y también quiero agradecerle los contactos que antes de este debate hemos mantenido a iniciativa suya, buscando, efectivamente, el acuerdo en este sentido. Por lo tanto, quede... quede patente mi agradecimiento a su... a su esfuerzo y a... a su voluntad política de acuerdo.



Poco más voy a decir en este sentido. Únicamente, sí que le quiero corregir, porque forma parte de itinerarios habituales en mi... en mis recorridos por mi provincia: no estamos hablando de una carretera de ocho metros, ni tiene arcenes asfaltados. Es decir, junto a esta carretera discurre un... un itinerario del Camino de Santiago, que tiene un carácter peatonal, pero no estamos hablando... no he... no he entrado en los detalles del proyecto, y no sé si el proyecto lo va a contener. Hay aquí otros Procuradores de la provincia de Palencia, pero saben que esta carretera no cuenta con arcenes asfaltados. Estamos hablando de una carretera de seis metros, prácticamente parecida a la que hemos visto, y en la que sí que tiene unos... unos arcenes de tierra de medio metro a cada uno de los lados. No sé si las nuevas actuaciones incluyen eso, pero nada más.

Y sí que tiene un... tiene un carácter estratégico. Palencia es una provincia que se mueve en un eje vertical norte-sur y que está estructurado por dos vías también norte-sur: uno es la autovía Palencia-Santander (no vamos a entrar en...), la A-67, y otro es la carretera de Palencia a Guardo, que continúa hasta... hasta Riaño, que es la Castilla y León 615. Y estas dos... estas dos... estas dos vías están muy... digamos unidas este-oeste por la autovía del Camino de Santiago. De modo que la intensidad de los tráficos en esa conexión entre las dos vías norte-sur la... la soporta la autovía del Camino de Santiago. Esa es la verdadera conexión entre estas dos vías.

Esta carretera tiene otra función, y cuando yo lo decía que la intensidad media importa poco, es porque tiene un tráfico muy estacional. Este tiene un tráfico que tiene que ver... que tiene mucho que ver con la propia dinámica del entorno local, y tiene un tráfico también que tiene mucho que ver, pues con... con... con los recorridos, con los itinerarios turísticos de la provincia de Palencia. En esta carretera nos encontramos San Martín de Frómista, una joya del románico, y nos encontramos, por ejemplo, pues Santa María la Blanca, que es una colegiata... la colegiata de... de Villalcázar de Sirga. Pero también es una vía que nos permite luego acercarnos al... al Canal de Castilla, como he dicho, que en Frómista se cruza con el Camino de Santiago, que nos permite acercarnos a la villa romana... Es una carretera turística, que da la cara.

Yo espero que las obras este verano... y haremos las gestiones que podamos hacer, y le pido su ayuda, viendo su buena disposición, para que en verano las obras tengan... digamos, no obstaculicen ese tráfico... esa intensidad de tráfico.

Y dicho esto, pues doy por terminada mi intervención. Mantenemos la proposición en los términos en que se planteaba, y agradezco, insisto, su... su disposición. Muchas gracias.

Votación PNL/000045

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Ramos Antón. Concluido el debate, procedemos a someter a votación la proposición no de ley. A la vista de lo que ha dicho el Grupo Parlamentario Popular, entendemos que por unanimidad se... se aprueba la... la proposición no de ley.

Tercer punto del Orden del Día. Por la señora Letrada se dará lectura del tercer punto del Orden del Día.

**PNL/000165****LA LETRADA (SEÑORA DÍAZ DE MERA RODRÍGUEZ):**

Gracias, Presidente. Tercer punto del Orden del Día: “**Proposición No de Ley, PNL número 165, presentada por los Procuradores doña Ana María Muñoz de la Peña González, don Fernando Pablos Romo, don Juan Luis Cepa Álvarez y doña María del Rosario Gómez del Pulgar Múñez, instando a la Junta de Castilla y León a la instalación de una marquesina o refugio de espera en Monterrubio de la Sierra (Salamanca), publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 43, de nueve de diciembre de dos mil once**”.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señora Letrada. Por la... por la presenta... para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, en representación de los señores Procuradores Proponentes, el señor Cepa Álvarez, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR CEPA ÁLVAREZ:

Muchas gracias, señor Presidente. Bueno, una vez más el... el Grupo Parlamentario Socialista traemos a esta Comisión una proposición no de ley instando a la Junta de Castilla y León a la instalación de una marquesina o refugio en el término municipal de Monterrubio de la Sierra, en la provincia de Salamanca.

Esta proposición no de ley se hace a instancia del Ayuntamiento que, de manera reiterada, ha solicitado esta marquesina a la Junta de Castilla y León. Concretamente, en el mes de julio, el Ayuntamiento de Monterrubio de la... de la Sierra enviaba una solicitud al Servicio Territorial de Fomento de Salamanca, que decía que, desde hace tiempo, los vecinos de la localidad vienen demandando al Ayuntamiento de Monterrubio de la Sierra una parada de autobuses, ya que en la actualidad no existe ningún tipo de refugio en el que los vecinos puedan esperar cómodamente el servicio regular de transporte público, y sin tener que soportar las inclemencias de meteorología, especialmente en épocas invernales. Por todo ello, le pongo en su conocimiento dicha situación y le solicito ayuda para la instalación de una... de la necesaria marquesina de autobuses, que, en principio, se situaría en el cruce de la calle Pontón con la calle Salas Pombo. El Ayuntamiento de Monterrubio de la Sierra se compromete a colaborar y a ayudar en todo lo que esté a su alcance, y agradece de antemano esta... esta voluntad.

El Ayuntamiento no recibe contestación ninguna por parte de la Junta de Castilla y León. Y así, el dieciséis de noviembre, pues vuelve a instar a la Junta a que se instale esta marquesina, y, pues, recriminando un poco que en épocas anteriores se había pedido y no se había hecho mucho caso.

Hay que tener en cuenta que estamos hablando de un pueblo serrano, con una altitud de casi mil metros –concretamente novecientos sesenta y siete–, y que esto hace que las condiciones meteorológicas sean extremas, sobre todo en los meses de... del invierno.

Existen tres días de transporte regular a la semana, y diariamente tenemos el transporte escolar. Yo creo... creemos que son datos más que suficientes para justificar



esta inversión. Además, también creemos que cumplen los criterios necesarios para poder ser seleccionado: solicitud formulada por el Ayuntamiento –en dos ocasiones, como hemos dicho–; puesta a disposición de la Junta de los terrenos –que también se cumple en este caso–; que el lugar elegido cumple las condiciones de seguridad vial; y la inexistencia de este tipo de refugios. Y por fin, las condiciones climatológicas –como ya he dicho, con una altitud cercana a los mil metros– la hace, pues, extrema en la época invernal.

Todos los ciudadanos tienen los mismos derechos, y sabemos... y sabemos lo que nos van a decir: que la Junta ha hecho un esfuerzo muy elevado, que se han invertido ya 3.000.000 de euros, y se han instalado doscientos cincuenta. Pero todos sabemos que son cantidades muy pequeñas para la cantidad de núcleos de población que tiene esta Comunidad Autónoma.

El coste –como todos sabemos– es aproximadamente 12.000 euros, que para la Administración Regional no es mucho dinero, pero sí para un Ayuntamiento de ciento setenta habitantes. Por tanto, les solicitamos que aprueben esta PNL en sus términos. Muchas gracias.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Cepa Álvarez. Para el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el Procurador señor Ramos Manzano.

EL SEÑOR RAMOS MANZANO:

Sí. Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, Señorías. Pensaba que iba a presentarnos también, pues aprovechando este montaje de... de televisiones, que también nos iba a mostrar usted imágenes de esa parada o esa zona donde, habitualmente, pues los vecinos de Monterrubio, pues, realizan esa espera.

No es una única espera –como usted sabe–, porque Monterrubio tiene diferentes pedanías, no... más que pedanías son fincas, y el vehículo de transporte tiene que realizar cuatro paradas diferentes en ese... en ese trayecto. O sea, que no se... no se necesitaría única y exclusivamente una única marquesina, sino diferentes paradas, porque son fincas, a las personas que... que viene recogiendo.

Pero bueno, entendemos que, desde este Grupo –y compartimos con ustedes–, que es primordial dotar, pues, de elementos de seguridad y accesibilidad y confort las paradas y... de viajeros en nuestra Comunidad, con el fin de alcanzar, pues, esa mayor calidad de nuestros servicios de transporte público, especialmente, pues –como usted bien ha recogido en su proposición no de ley–, en las zonas rurales de la Comunidad.

Con este objetivo, pues, por parte de la Junta de Castilla y León se ha realizado –como usted también ha comentado– un gran esfuerzo económico en los últimos años, para... con un contrato de suministro e instalación de marquesinas, por un importe –que también usted nos ha comentado– de 3.000.000 de euros. Se ha instalado más del 85 % de los refugios de espera en zonas rurales de la Comunidad. Y, en el caso de Salamanca, se ha realizado el montaje en veintiséis poblaciones con una... con una inversión cercana a los 300.000 euros.



Coincidirá conmigo que el actual escenario económico y de contención del gasto, al que nos encon... al que nos enfrentamos, hacen necesario establecer prioridades –así lo comentaba también, pues el... mi compañero Procurador Óscar Reguera, y ha hecho, pues, suficiente hincapié en lo que eran las prioridades–, estas prioridades que permitan, pues, ir atendiendo paulatinamente todas las solicitudes que se reciben, para así garantizar la satisfacción del interés público.

Por ello, las solicitudes presentadas por los municipios se integran en un listado, y atendiendo al orden de entrada por un lado, a las inversiones que se han realizado en esa localidad, a las rutas que pasan por ese municipio, y al volumen, también, de usuarios, y siempre manteniendo el equilibrio entre las diferentes provincias de la Comunidad, se resuelven esos expedientes.

En el caso concreto de la solicitud del Ayuntamiento de Monterrubio de la Sierra, se presentó esta solicitud el quince... en primer... la fecha de registro fue el quince de julio de dos mil once; reiterándose también ese escrito el día quince de noviembre de dos mil once. Y dichas fechas, Señoría, pues coincidirá conmigo que son, pues, relativamente recientes en comparación con otras solicitudes presentadas por otros muchos municipios de la provincia de Salamanca.

Así, atendiendo a este listado y el orden establecido, pues se procederá a su construcción cuando las condiciones presupuestarias lo permitan.

Por lo expuesto, pues, no procede tomar en consideración la proposición no de ley que nos presentan, en cuanto a que la limitación presupuestaria de la Junta de Castilla y... de León obliga a priorizar en las actuaciones, tratando de responder a las solicitudes presentadas y atendiendo a las consideraciones que le he explicado, y también en función del interés público. Muchas gracias.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Ramos Manzano. Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, el señor Cepa Álvarez.

EL SEÑOR CEPA ÁLVAREZ:

Muchas gracias. Bueno, pues, lamentar la postura del Grupo Parlamentario Popular, de todas maneras previsible, completamente previsible porque el plan dice que se han hecho las que se han hecho y se ha gastado el dinero que se ha gastado. Pero lo que sí es cierto que, preparando esta intervención, todas las solicitudes que desde el Grupo Parlamentario Socialista se han hecho, siempre se han rechazado, y siempre con los... con la misma argumentación.

Usted dirá que desde el quince de julio es poco plazo. Bueno, pues eso es interpretable. Pero si usted me dice que no es prioritario porque solamente lleva desde el quince de julio, ¿cuántos pueblos habrá y qué atrasos habrá? Y fijese usted la... la que tenemos encima, y cosas que no son tan... que son pequeñas para la Comunidad Autónoma, pero muy difíciles de costear en estos Ayuntamientos pequeños, pues que la Junta no sea sensible a esta... a estas demandas, pues es muy difícil explicárselo a los ciudadanos.



Además, también lamentar su postura cuando no se... no se ponen fechas. Simplemente se le dice a la Junta de Castilla y León, se le insta a que lo haga cuanto... cuando pueda y cuando crea que se podría hacer. Ustedes votan que no, pero bueno, después de todas las explicaciones que llevan dando toda la mañana sobre lo que es priorizar y lo que no es priorizar, pues bueno, ¡qué le vamos... qué le vamos a hacer!

Y cuando haya que traer las fotos, pues traeremos las fotos, incluso hasta fotos de cuando se van a prometer subvenciones a la industria agroalimentaria y después no se concede ninguna. Muchas gracias.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Cepa Álvarez. Concluido el debate, procedemos a someter a votación la proposición no de ley.

Votación PNL/000165

¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? El resultado de la votación es el siguiente. Votos emitidos: dieciséis. Votos a favor: seis. En contra: diez. En consecuencia, queda rechazada la proposición no de... la proposición no de ley debatida.

Cuarto punto del Orden del Día. Por la señora Letrada se dará lectura del cuarto punto del Orden del Día.

PNL/000137

LA LETRADA (SEÑORA DÍAZ DE MERA RODRÍGUEZ):

Gracias, Presidente. Cuarto punto del Orden del Día: “**Proposición No de Ley, PNL número 137, presentada por los Procuradores don Javier Campos de la Fuente y doña María Ángela Marqués Sánchez, relativa a ejecución de las obras de remodelación del acceso este a Ponferrada, publicada en el Boletín Oficial de las Cortes de Castilla y León, número 31, de diez de noviembre de dos mil once**”.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señora Letrada. Para la presentación de la proposición no de ley, tiene la palabra, en representación de los señores Procuradores Proponentes, el señor Campos de la Fuente, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR CAMPOS DE LA FUENTE:

Gracias, señor Presidente. Buenos días a todos los presentes en la sala. Comienzo diciendo que hoy casi me siento afortunado, porque yo traigo aquí una proposición no de ley en la que... es una... una obra que está licitada, está contratada, está comenzada, pero está parada. Por lo menos, los... los inicios son... son buenos.



Hago referencia al arreglo de la avenida de Astorga, que es una de las más antiguas reivindicaciones que puede haber en los viales de... de Ponferrada (provincia de León).

Y, para el que no conozca la zona, sí que me gustaría describir brevemente qué es lo que... qué es lo que allí hay. Estamos hablando de una vía que es la vía principal de acceso y de salida de la ciudad, utilizada diariamente por miles de vehículos. Es también el acceso a un barrio de Ponferrada, denominado Santo Tomás de las Ollas, y donde se ubica una de las empresas más importantes que tenemos en la ciudad de Ponferrada, que es la empresa Roldán. También da acceso a una zona industrial denominada el Polígono de Montearenas, además de tener acceso directo a otras empresas, como son: concesionarios Ford, Opel, Renault, Peugeot; hay un Lidl, un Dia, Bricoking, una gasolinera, el tanatorio más... más grande que hay en Ponferrada, Construcciones Rodríguez Santalla; da acceso a la Universidad; y todo ello en menos de ochocientos metros a ambos lados de... de la calzada.

Hasta ahora, esta avenida disponía de dos carriles de circulación -uno para cada sentido-, con lo cual las invasiones del carril contrario para acceder a los diversos establecimientos eran múltiples, generando infinidad de conflictos, infinidad de situaciones de riesgo, que, desde luego, daban como consecuencia que esta calle fuera una de las tres con más siniestralidad que podemos tener en... en Ponferrada.

Tras ser anunciadas actuaciones en ella en el dos mil siete, en este último año es cuando se ha acometido finalmente las obras en ella. Pero sí que me gustaría hacer un breve resumen de lo que hasta ahora ha... ha acontecido.

En primer lugar, decir que el catorce de mayo de dos mil siete el señor Riesco, Alcalde de Ponferrada, anuncia que se mejorará el acceso de la avenida de Astorga; es decir, las... las actuaciones ya comienzan... o los anuncios ya comienzan en el dos mil siete.

El ocho de julio de dos mil nueve, el Concejal de Fomento del Ayuntamiento de Ponferrada, Luis Antonio Moreno, avanzaba que 4,5 millones de euros, de la Junta, se iban a destinar a la ejecución de este vial. Decía: "Se van a consignar para la remodelación de la avenida de Astorga. En breve, la Junta, que será la encargada de licitar las obras, que se prevé comiencen en otoño" -y estábamos hablando del otoño del dos mil nueve-.

Posteriormente, el treinta y uno de agosto de dos mil nueve, el señor Consejero de Fomento de la Junta de Castilla y León, Antonio Silván, y el Alcalde de Ponferrada, don Carlos López Riesco, firmaban un convenio por el cual se incluye -se incluía-, entre otras cosas, la remodelación de este acceso del que estamos hablando -acceso este a Ponferrada, en la avenida de Astorga-, con una inversión de -se hablaba- 7.731.687 euros. Nada que ver con los cuatro millones y medio iniciales anunciados.

Posteriormente, el veinticuatro de septiembre de dos mil nueve, el Ayuntamiento de Ponferrada remitía a la Junta de Castilla y León el proyecto de remodelación de la avenida de Astorga, incluyendo mejoras en el Polígono de Montearenas. Se suponía... se suponía una inversión de 4,7 millones de euros.

En enero -el dos de enero de dos mil diez-, los señores Silván y Riesco anunciaban la inminente... el inminente inicio de las obras, y la actuación contemplaba la mejora de todas las infraestructuras de abastecimiento, saneamiento y, como es



lógico, mejora de las condiciones de comercio de la zona -lo hablaban en estos términos- y para... y para servir de apoyo a un sector económico importante, que lo estaba pasando mal, sufriendo la crisis de una manera extraordinaria.

El dos de febrero de dos mil diez también se hablaba -en concreto, era el Consejero de Fomento, el señor Silván, en visita a Ponferrada-, y allí, a pie de obra, hablaba de que se ejecutaría la remodelación integral de la vía, con una inversión final de 4,7 millones de euros, que supondría la mejora del tramo correspondiente entre la glorieta del Cine y casi el enlace con la Nacional VI.

Más tarde, ya el veinticinco de agosto del dos mil once -es decir, un año y medio después del comienzo de las obras-, el Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de Ponferrada realizaba las primeras críticas a las actuaciones relativas a esta calle, precisamente porque se habían paralizado las obras. Se habían paralizado las obras y las condiciones en las que se encontraba la vía de salida eran lamentables, y había que hacer una llamada urgente a que se solucionara el problema que se estaba generando.

No solamente era el Grupo Municipal Socialista por las que... por las que aquellas fechas... en aquellas fechas criticaba, sino que también, el veintisiete de agosto del dos mil once, hasta el señor Javier Morán -Presidente de FELE Bierzo- protestaba, y protestaba con contundencia; hablaba del retraso de varias obras de contratación a empresas que eran de fuera de El Bierzo. Una de ellas era la contratación de la avenida de Astorga, y hablaba... decía Morán: "Recuerda que este malestar ya lo hicieron llegar a la Junta de Castilla y León", y añade que las empresas adjudicatarias se hicieron con contratos con bajas superiores... -esto no lo comparto yo- habla del 50 %, compitiendo con varias empresas locales que también licitaron esas mismas obras y no fueron capaces de conseguir realizar... conseguir el contrato con estas bajas tan desorbitadas.

Por último, me gustaría indicar que el dieciséis de noviembre de dos mil once el señor... nuevamente el señor Silván, Consejero de Fomento, hablaba de volver a licitar. Era en la presentación de Biocastanea 2011, la feria internacional que promueve el sector de la castañicultura como elemento de desarrollo, y durante esas jornadas él decía que, en cuanto a la avenida de Astorga, confirmaba que ya se ha iniciado el procedimiento de resolución de contrato, que ya se le ha comunicado a la empresa que, una vez se resuelva, podrá licitar nuevamente la obra. Y decía: "Yo soy optimista y, en ese sentido, espero que a finales de este año y principios del que viene se licitarán las obras y se reanudará la ejecución de ese vial tan importante para Ponferrada".

Previamente, el nueve de septiembre -de dos mil once también-, se había anunciado la rescisión de contrato.

A día de hoy, la obra está parada, y cualquiera que se pueda pasar por allí verá, comprobará, que eso es prácticamente una zona de guerra: hay obstáculos por todos los sitios, el firme es irregular y deslizante, baches de todo tipo, accesos provisionales... en fin, un desastre.

Desde luego que esta obra hace cuatro meses que tendría que estar finalizada -a día de hoy no lo está-, y nosotros nos presentamos en esta Cámara para pedir a la Junta de Castilla y León que se ponga a trabajar en la resolución de este conflicto que tenemos, y... sí, y realizamos la siguiente propuesta de resolución:



Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a:

Uno. Realizar las gestiones necesarias para que, con la mayor urgencia, se inicie la ejecución del procedimiento que corresponda y que permita continuar con la ejecución de las obras comenzadas en la avenida de Astorga en la ciudad de Ponferrada.

Por otra parte, en el número dos hablamos de garantizar la ejecución de las obras de la mencionada avenida dentro del plazo previsto en las nuevas condiciones de ejecución que se planteen.

Simplemente, esperamos contar con la colaboración de, en este caso, el único Grupo que comparece hoy, que es el Grupo Popular. Gracias.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Campos de la Fuente. Se ha presentado a esta proposición no de ley una enmienda por el Grupo Parlamentario Popular, con el número 5609 de Registro de Entrada en estas Cortes. En representación del Grupo Parlamentario Enmendante, tiene la palabra el señor Procurador Martínez Majo, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SEÑOR MARTÍNEZ MAJO:

Gracias, Presidente. Yo creo que hemos escuchado aquí esta mañana, pues hablar de carreteras, tanto la de Palencia, la de Zamora, y estoy seguro que, si nos ponemos a analizar, tenemos muchas carreteras en la Comunidad con necesidades. Las necesidades son muchas, los recursos escasos -creo que decía Keynes-, un principio básico de la economía; con lo cual, yo comparto con el señor Reguera: cómo priorizamos, cuál de las dos carreteras es más importante -de dos carreteras, de dos hospitales y de dos necesidades sociales o dos colegios-; creo que eso es muy complicado.

Aquí, el señor Campos y yo tenemos la suerte de no hablar de prioridades: ya está en marcha, es una obra importante y, también -hay que dejarlo claro-, ochocientos metros -lo ha dicho él-, 4,7 millones de euros; me parece que es una inversión muy considerable, por supuesto, una inversión necesaria. Pero yo creo que, también -vamos a ponerlo en sus justos términos-, una inversión que en este momento está paralizada... iniciada y paralizada por razones totalmente ajenas a la Junta de Castilla y León; dicho sea de paso, y como primera premisa, yo creo que debemos señalar que es totalmente ajena los... la paralización de la obra, los motivos por los que se ha paralizado.

Señor Campos, nos has dado una visión de... de los hechos ocurridos más de prensa; yo te voy a dar una... una visión distinta, también relativa a la obra, pero mucho más cercana, del momento en el que estamos, y cuáles han sido los acuerdos de colaboración que se han establecido.

Es un acuerdo de colaboración entre Administraciones Públicas, por supuesto (en este caso, el Ayuntamiento de Ponferrada y la Junta de Castilla y León), para mejorar la red viaria (en este caso, una... una vía de penetración importantísima, como bien ha señalado, el acceso este, la... la avenida de Astorga, el acceso este, la entrada a Ponferrada, posiblemente el más importante de los accesos; yo también



conozco un poco –menos que usted, por supuesto– Ponferrada). Y no existe ninguna duda de que esto es una cuestión más de... bueno, de necesidad, pero también hay un criterio de oportunidad muy importante, máxime si tenemos en cuenta, pues eso, que es el acceso más importante. Y también, sobre todo, va a redundar... yo diría que, más que comercio, ahí hay comercio, industria, tenéis una serie de servicios importantísimos a ambos lados de ese acceso que, bueno, al final el... el proyecto incluye todo. “Incluye todo” significa, pues desde las mejoras de... mejoras no, sustitución de los elementos de abastecimiento, saneamiento, alumbrado, aceras... es decir, un proyecto muy complejo; incluso habla de adecuación paisajística el... el proyecto, que además está muy bien definido.

Pero los datos que... que, bueno, que usted ha expuesto en la... en los antecedentes de la proposición, a mí me gustaría matizarlos en algunos... en sus justos términos. Efectivamente, se trata de unas obras contratadas por Provilsa, primero, con un presupuesto de licitación... después de todos esos avatares se llega a un... a un proyecto de 4,7 millones... 4,7 millones de euros, y que fueron adjudicadas el diecinueve de julio de dos mil diez con un presupuesto de 2,6 millones de euros; por lo tanto, ha habido una baja de un 45 % justificada en el expediente, y, por tanto, la contratación es absolutamente correcta, por supuesto.

Sin embargo, estos antecedentes de los que usted hablaba no recogen otras cuestiones que sí han afectado al desarrollo de las obras, ni tampoco otros aspectos determinantes para poder valorar la proposición no de ley en sus justos términos, y que se concretan en que, primero, la... la voluntad, la clara voluntad de la Junta de Castilla y León de colaborar... de colaborar –perdón– con el Ayuntamiento de Ponferrada –que es quien lo pide– para que estas obra se ejecuten; colaboración que ya ha llegado a la contratación... que ha llegado a la contratación de las mimas.

Y el proyecto de construcción fue un proyecto que sirve de base para esta contratación. El proyecto de construcción fue definido, redactado y aprobado por el Ayuntamiento de Ponferrada, como verdadero conocedor de las necesidades y carencias de la red viaria. La Junta de Castilla y León en esos pasos no intervino en ninguno, en ese momento, por lo que difícilmente se le puede achacar –como en algún momento se ha visto en algún medio de comunicación por parte de... de representantes de su Grupo– falta de interés o poca precisión en el documento u otras cuestiones, que, en todo caso –repite–, hasta el momento de la contratación todos los pasos anteriores de definición y redacción de proyecto, incluso su aprobación, han sido exclusivamente del Ayuntamiento.

Adjudicadas las obras, el contrato se firma el dos de agosto y se levantó el acta de replanteo... de comprobación de replanteo el seis de octubre del dos mil diez; por lo tanto, a partir de ese momento sería cuando contaríamos los plazos para la ejecución. Una vez contratadas las obras, la dirección de las mismas fue asumida por dos técnicos del Ayuntamiento, con lo cual, la... la Junta, además de poner los cuartos –o los euros, en este caso–, importantes, y contratar, vuelve a dejar en manos del Ayuntamiento de Ponferrada –como es lógico, también, por otra parte, no puede ser de otra manera, puesto que no ha intervenido en la fase de redacción– también que sean técnicos del propio Ayuntamiento quienes lleven, digamos, la dirección facultativa de las mismas.

Las incidencias que... posteriormente acaecidas durante el desarrollo de los trabajos, fundamentalmente en cuanto a las insuficientes mediciones del proyecto...



-según parece- proyecto redactado y las modificaciones que se evidenciaron necesarias en el mismo, han dado lugar a una situación que debe ser solventada desde el punto de vista administrativo, fundamentalmente administrativo, aunque también hay una segunda parte.

Desde la Junta de Castilla y León, en concreto, la Consejería de Fomento, por supuesto, Fomento y Medio Ambiente, se analizaron distintas posibilidades viables dentro de un marco normativo, de lo que nos permite el marco normativo, y una de ellas fue: se instó verbalmente a la dirección facultativa de las obras a que valore la oportunidad de redactar un proyecto modificado -creo que estas circunstancias las conozca usted perfectamente-, por lo tanto, primera posibilidad que plantea desde la... desde la Consejería de Fomento es redactar un proyecto modificado, posibilidad que no fue valorada, que no fue aceptada; y se planteó una segunda parte -como más tarde también ustedes han manifestado-, la cesión del contrato a otra empresa, posibilidad que no fue aceptada por nadie, por lo visto, ni por la empresa, ni fue encontrado un cesionario.

Por lo que, ante esta situación de desacuerdo entre la dirección de obras y el contratista -no existe ninguna posibilidad-, se manifiesta la única posibilidad de resolverlo. O sea, manifiestamente, la única posibilidad es resolver el contrato, y esto es lo que indicó el Consejero de Fomento en las declaraciones hechas en septiembre: si no hay posibilidad de hacer un modificado... redactar un proyecto modificado y no hay posibilidad de una cesión, difícilmente va a haber un cesionario en un caso donde hay una baja de un 45 %; es decir, una empresa que quiera asumir esa obra con una baja de un 45 %, pues va a ser muy difícil. Y por otra parte, la redacción del proyecto modificado, pues una cuestión más técnica que los técnicos no han querido aceptar.

En definitiva, el único camino para... para dar salida a esta situación generada es resolver el contrato -no ha habido más... no hay más opciones-, proceso que está en marcha, avanzado, pero que ineludiblemente exige el cumplimiento de los trámites establecidos -fundamentalmente, repito, trámites administrativos establecidos por la... la legislación vigente en materia de contratos y que todos conocemos-. Una vez resuelto el contrato procederá, pues la evaluación de las obras ejecutadas, en primer lugar, y la redacción y aprobación del proyecto, de un nuevo proyecto de construcción, que, en este caso, sería un proyecto de terminación -le podríamos denominar de terminación- de las... de las obras. Solo a partir de ese momento podrá procederse por parte de la Junta de Castilla y León a licitar, adjudicar y reanudar las obras de la manera más inmediata posible para su finalización.

El plazo de finalización y demás. Usted urge, lógicamente, pero los plazos van a ir señalados y van a ser establecidos... los establecidos fundamentalmente en el propio proyecto que se realice.

En consecuencia, yo creo que de aquí podríamos extraer dos conclusiones... o yo pondría dos conclusiones finales respecto de... de todo este tema, en el cual compartimos el fondo perfectamente, la necesidad de la obra, y, por supuesto, la necesidad o la voluntad que todos tenemos de que, cuanto antes, concluya, porque incluso una obra ya contratada, iniciada y demás, pues para el Consejero, para la propia Junta, incluso para... para nosotros, que estamos aquí, pues cuanto antes se termine, mejor. Digo que terminaría con dos conclusiones:



Esta es una obra señalada –y yo... me consta, porque he tenido la... la suerte o la oportunidad de hablar tanto con el Alcalde como con el Consejero de ella–, muy importante, pedida por el Ayuntamiento de Ponferrada y que la Junta acepta y entiende como prioritaria; por eso, por parte de la Junta de Castilla y León –reitero una vez más– se firmó el protocolo, más tarde se... se adjudicaron las obras y se está trabajando en la solución de los problemas sobrevenidos.

Y en segundo lugar, desde la Consejería de Fomento y Medio Ambiente se han estudiado y propuesto las posibles soluciones, y la única que cabe actualmente es la resolución del contrato y posterior adjudicación, y esto es en lo que se está trabajando.

Por lo tanto, yo creo que los pasos son: resolución del contrato –que se está en ello, que está prácticamente finalizado o finalizado, en este momento, en breve–, nuevo proyecto, licitación, adjudicación y terminación de las obras. Y esta es la solución, y los procedimientos y las tramitaciones, pues tiene... todos sabemos que llevan su tiempo, y la Junta está actuando y seguirá actuando hasta el final, pero cumpliendo todas estas prescripciones legales, como no podría ser de otra manera.

En base a todo esto, en base a lo expuesto, y compartiendo con usted la necesidad de la obra, por una parte, y por otra, la necesidad de que cuanto antes se acaben las obras –que ahí vamos a estar... estamos totalmente de acuerdo, y me consta la voluntad inequívoca de la... de la Junta, en este caso del Consejero, como así lo ha puesto de manifiesto en Ponferrada en... en más de una ocasión, como también lo ha... lo ha dicho usted aquí–, proponemos esa... esa enmienda... la propuesta de resolución... una enmienda de sustitución que contendría el siguiente... la siguiente propuesta de resolución: “Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a realizar, en el menor tiempo posible y en colaboración con el Ayuntamiento de Ponferrada, las gestiones necesarias en orden a la finalización de las obras comenzadas en la Avenida de Astorga en la ciudad de Ponferrada, previa aprobación del correspondiente proyecto de terminación de las obras”. Gracias.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Gracias, señor Martínez Majo. Para cerrar el debate y fijar el texto definitivo de la resolución que propone, tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, el señor Campos de la Fuente.

EL SEÑOR CAMPOS DE LA FUENTE:

Gracias, señor Presidente. Simplemente decir que, bueno, en referencia a las causas, nosotros no compartimos del todo el punto de vista que tiene en este caso el Partido Popular en referencia a ello, porque una baja del 45 %, nosotros entendemos que sí que es bastante comprometedor para la ejecución de un proyecto. No estoy hablando que sea ilegal ni que sea cualquier otra... de cualquier... de carácter... de cualquier otro carácter que... que conlleve algún impedimento para la ejecución, lo que estoy diciendo es que un 45 % de baja, pues entendemos que es una cifra bastante relevante, bastante importante, y que hay que tener mucho cuidado con ella. Y le diré por qué: porque hay otras dos actuaciones en el Ayuntamiento de Ponferrada con bajas similares, licitadas también por Provilsa –es decir, la Junta de Castilla y León está detrás–, y que



están paralizadas las dos; una, ni se ha llevado a término, es decir, están... están trabajando muy lentamente, y, por otro lado, hay otra que ni siquiera se ha llegado a comenzar. Y eso es... sí que creemos que la baja influye en... en estos temas. Eso por un lado.

Por otro lado, efectivamente, las actuaciones son, en principio, trámites, son sencillas de entender, y... y conceptualmente fáciles de... de pensar, ¿no? Tenemos que resolver el contrato, ver qué es lo que queda por hacer, establecerlo en algún documento y promover la licitación o la readjudicación. Hasta ahí estamos de acuerdo. Todo esto es procedimiento. Nosotros lo que instamos -y... y veo que Su Señoría ha entendido perfectamente cuál es el sentido de nuestra propuesta en vista de su... de su enmienda-, nosotros a lo que instamos es a que esta tramitación... -debido a las condiciones que ya he explicado con anterioridad y... y que hacen, sobre todo, referencia al tema económico, ya no a otro tipo de trastornos, pero al tema económico-. Esta enmienda de sustitución está en la misma línea que nosotros... que nosotros presentamos nuestra propuesta de resolución, es básicamente lo mismo, el espíritu de la propuesta es el mismo, solo que con el matiz de la participación del Ayuntamiento de Ponferrada y que, efectivamente, se establezca un documento que identifique bien cuáles son los aspectos que quedan por concluir para que puedan ser valorados en su... en su justa medida, y se pueda llevar a cabo la contratación.

Como conclusión de... de este trámite parlamentario, nos gustaría decir que sí que vamos a aceptar su... su propuesta de resolución, su enmienda, que además agradecemos que haya tenido el detalle de corregirla a última hora y adjuntar o añadir la coletilla de "con la mayor brevedad posible", que, desde luego, entendemos que es prioritario en este texto. Y que entendemos también que la Junta de Castilla y León queda perfectamente instada a llevar a cabo este trabajo; sabemos que para ella... -y créame que le creo totalmente cuando habla de que el Consejero tiene la intención y la... la firmeza de terminar la obra cuanto antes; créame que estoy seguro de que así es-. Pero sí que entendemos que la tramitación de esta proposición no de ley es importante y sienta las bases de una... de una finalización a la máxima premura de este vial que estamos tratando. Y, en principio, sí que dejar definida esa... el texto final en referencia a la enmienda que el Partido Popular ha realizado con la inclusión de ese... esa coletilla de "a la mayor urgencia o brevedad". *[Murmullos]*.

Sí, es la misma que la que ha presentado Su Señoría: "Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a realizar, en colaboración con el Ayuntamiento de Ponferrada, y a la mayor... y con la mayor urgencia, las gestiones necesarias en orden a la finalización de las obras comenzadas en la Avenida de Astorga en la ciudad de Ponferrada, previa aprobación del correspondiente proyecto de terminación de las obras".

[Intervenciones sin micrófono].

EL SEÑOR MARTÍNEZ MAJO:

Presidente, es que yo ya he leído el texto con la introducción de ese matiz, y está "a realizar en el menor tiempo posible y en colaboración con el Ayuntamiento de Ponferrada", es lo que yo he leído textualmente. *[Murmullos]*.

Sí. ¿Y queréis... leo el texto definitivo otra vez? *[Murmullos]*.



EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Sí. Sí. A ver, por favor, pónganse de acuerdo en el... en el texto. Sí. *[Murmullos]*.

EL SEÑOR CAMPOS DE LA FUENTE:

Bien. Entonces, el texto final quedaría formulado de la siguiente manera: "Las Cortes de Castilla y León instan a la Junta de Castilla y León a realizar en el menor tiempo posible, y en colaboración con el Ayuntamiento de Ponferrada, las gestiones necesarias en el orden a finalización de las obras comenzadas en la Avenida de Astorga en la ciudad de Ponferrada, previa aprobación correspondiente del proyecto de terminación de las obras".

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Bien. Muchas gracias, señor Campos de la Fuente. A la vista de que se ha aceptado la enmienda, si quiere hacer uso de la palabra el señor Martínez Majo.

EL SEÑOR MARTÍNEZ MAJO:

Solamente -el matiz está perfectamente definido- tres cosas de lo que usted... Yo creo que cumplimiento de los plazos, establecimiento de las bajas y demás es un tema legal, absolutamente la ley es la que marca toda las... los plazos y la tramitación y demás, y el establecimiento de las bajas en una licitación. Y, segundo, el acuerdo de colaboración con el Ayuntamiento de Ponferrada; no olvidemos que es una parte activa en este, no solo en el convenio, sino en la propia ejecución de las obras. Y la voluntad de la Junta de concluir las cuanto antes. Nada más.

Votación PNL/000137

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR PEREGRINA MOLINA):

Bien. Muchas gracias, señor Martínez Majo. Pues a la vista de... concluido el debate, y a la vista de... del acuerdo alcanzado en... en aceptar la enmienda, por asentimiento, se da por aprobada la proposición no de ley debatida.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

[Se levanta la sesión a las once horas treinta y cinco minutos].