



## PRESIDENCIA

### EXCMO. SR. D. LUIS FUENTES RODRÍGUEZ

### Sesión Plenaria núm.: 79

Celebrada el día 18 de noviembre de 2021, en Valladolid

---

## ORDEN DEL DÍA

1. Debate de totalidad del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad de Castilla y León para 2022 y Debate de Totalidad del Proyecto de Ley de Medidas Tributarias y Administrativas.

## SUMARIO

	<u>Páginas</u>
Se inicia la sesión a las dieciséis horas treinta minutos.	5921
El presidente, Sr. Fuentes Rodríguez, abre la sesión y comunica que, de acuerdo con las normas que desarrollan el procedimiento de emisión de voto por el procedimiento telemático durante la crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19, se podrá ejercer el voto por dicho procedimiento en las dos votaciones de la sesión, señalando, asimismo, la finalización del plazo para su emisión.	5921
<b>Primer punto del orden del día. Debate de Totalidad PL/000012 y PL/000013.</b>	
El secretario, Sr. Martín Martínez, da lectura al primer punto del orden del día.	5921
Intervención del Sr. Fernández Carriedo, consejero de Economía y Hacienda, para presentar los proyectos de ley.	5921
El presidente, Sr. Fuentes Rodríguez, somete a debate las enmiendas a la totalidad presentadas por el Grupo Socialista.	5926
Intervención de la procuradora Sra. Rubio Martín (Grupo Socialista) para la defensa de las enmiendas a la totalidad presentadas por su grupo.	5926



	<u>Páginas</u>
En turno en contra de las enmiendas, interviene el procurador Sr. De la Hoz Quintano (Grupo Popular).	5931
En turno de réplica, interviene la procuradora Sra. Rubio Martín (Grupo Socialista).	5937
En turno de dúplica, interviene el procurador Sr. De la Hoz Quintano (Grupo Popular).	5940
El presidente, Sr. Fuentes Rodríguez, somete a debate las enmiendas a la totalidad presentadas por el Grupo Mixto.	5944
En turno a favor de las enmiendas, interviene el procurador Sr. Fernández Santos (Grupo Mixto).	5944
En turno a favor de las enmiendas, interviene la procuradora Sra. Pinacho Fernández (Grupo Mixto).	5947
En turno a favor de las enmiendas, interviene el procurador Sr. Santos Reyero (Grupo Mixto).	5950
En turno en contra de las enmiendas, interviene el procurador Sr. Castaño Sequeros (Grupo Ciudadanos).	5952
En turno de réplica, interviene el procurador Sr. Fernández Santos (Grupo Mixto).	5956
Intervenciones del vicepresidente, Sr. Vázquez Requero, y del procurador Sr. Fernández Santos (Grupo Mixto).	5957
El procurador Sr. Fernández Santos (Grupo Mixto) continúa con su intervención.	5959
En turno de réplica, interviene la procuradora Sra. Pinacho Fernández (Grupo Mixto).	5960
En turno de réplica, interviene el procurador Sr. Santos Reyero (Grupo Mixto).	5962
En turno de dúplica, interviene el procurador Sr. Castaño Sequeros (Grupo Ciudadanos).	5963
El presidente, Sr. Fuentes Rodríguez, comunica que el procurador Sr. Panizo García (Grupo Ciudadanos) ha emitido su voto de forma telemática y somete a votación agrupada las enmiendas a la totalidad presentadas por los grupos parlamentarios referidas al Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad para dos mil veintidós que han sido debatidas; son rechazadas. Así mismo, somete a votación agrupada las enmiendas a la totalidad presentadas por los grupos parlamentarios referidas al Proyecto de Ley de Medidas Tributarias y Administrativas que han sido debatidas; son rechazadas.	5965
En turno de explicación de voto, interviene el procurador Sr. Pascual Muñoz (Grupo Mixto).	5966
Intervención de la procuradora Sra. Montero Carrasco (procuradora no adscrita).	5968
El presidente, Sr. Fuentes Rodríguez, levanta la sesión.	5968
Se levanta la sesión a las diecinueve horas veinticinco minutos.	5968



*[Se inicia la sesión a las dieciséis horas treinta minutos].*

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):

Buenas tardes, señorías. Se abre la sesión. Antes de comenzar esta sesión, comunico a sus señorías que, de conformidad con lo dispuesto en las Resoluciones de la Presidencia de veintiuno de abril del dos mil veinte, de dos de octubre del dos mil veinte, por las que se establecen normas para la emisión del voto... mediante procedimiento telemático durante la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, la Mesa de las Cortes de Castilla y León ha determinado que se podrá ejercer el voto mediante procedimiento telemático en las dos votaciones que se van a celebrar en esta sesión plenaria de dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno. La hora a la que concluye el plazo para votar por este procedimiento serán las diecisiete horas.

Por el señor secretario se procederá a dar lectura al primer punto del orden del día.

### Debate de Totalidad PL/000012 y PL/000013

#### EL SECRETARIO (SEÑOR MARTÍN MARTÍNEZ):

Primer punto del orden del día: **Debate de totalidad del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad de Castilla y León para 2022 y Debate de Totalidad del Proyecto de Ley de Medidas Tributarias y Administrativas.**

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):

Gracias, señor secretario. Para la presentación de los proyectos de ley, por parte de la Junta de Castilla y León, tiene la palabra el consejero de Economía y Hacienda, el señor Fernández Carriedo, por un tiempo de veinte minutos.

#### EL CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (SEÑOR FERNÁNDEZ CARRIEDO):

Señor presidente, señorías, buenas tardes a todos. El pasado veintinueve de octubre, la Junta de Castilla y León presentó ante esta Cámara el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad para el año dos mil veintidós. En la última semana, han comparecido en la Comisión de Economía y Hacienda de esta Cámara todos los consejeros del Gobierno autonómico para explicar en detalle su contenido. Y ustedes también han tenido la ocasión de consultar y analizar en profundidad toda la información disponible.

Como habrán podido comprobar, el Proyecto de Presupuestos es plenamente coherente tanto con el Acuerdo de Gobierno formalizado entre el Partido Popular y Ciudadanos como con los compromisos asumidos por el presidente Alfonso Fernández Mañueco en la sesión de investidura.

Señorías, los Presupuestos que hemos presentado para su tramitación ante las Cortes ascienden a 12.835.152.392 euros, el mayor volumen de gasto público y de inversión en la historia de la Comunidad, con un 4,42 % adicional sobre el vigente. E incorporan dos principales novedades: por un lado, se presupuestan por



primera vez los Fondos Europeos de Nueva Generación y, por otro, se incluye un alineamiento con los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030, impulsada por las Naciones Unidas.

Estamos ante unas cuentas realistas, basadas en un escenario macroeconómico que ha sido informado por la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF), quien –abro comillas– “considera prudente el escenario de previsión estimado para dos mil veintidós, y como tal lo avala” –cierro comillas–. Este aval es un importante respaldo para nuestra Comunidad, que confirma el realismo de nuestras cuentas. Como ya comenté al debatir el límite de gasto no financiero, este escenario se concreta, por un lado, en una previsión de crecimiento económico del 4,9 %, en una reducción de la tasa de paro hasta el 12 % de media anual, en un aumento de los puestos de trabajo equivalentes al tiempo completo del 2,4 % y en una tasa de referencia del déficit público del 0,6 % del PIB.

Los indicadores que se van conociendo en las últimas semanas van en esta dirección. Por ejemplo, en la última encuesta de población activa, prácticamente alcanzábamos ya el millón de personas ocupadas, con una tasa de paro en Castilla y León 4,52 puntos por debajo de la media española, la cuarta más baja entre todas las Comunidades Autónomas. Y el dato de paro registrado en el último mes refleja que Castilla y León es la tercera Comunidad donde más había descendido el desempleo.

En todo caso, nos preocupa de forma muy importante la evolución de algunos riesgos que tenemos ante nosotros, como la inflación –con las peores cifras de los últimos 29 años–, los altos costes de las materias primas y de la energía, el problema de la escasez de *stocks* y las dificultades de abastecimiento en algunos productos.

De acuerdo con este escenario, el presupuesto cuenta también con previsiones de ingresos ajustados a la realidad. A modo de resumen, ya saben sus señorías que el presupuesto crece fundamentalmente por tres causas: la presupuestación de los Fondos Europeos de Nueva Generación; el cumplimiento o la previsión de cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo relativo al IVA que el Gobierno adeuda a nuestra Comunidad Autónoma y la favorable evolución de la recaudación tributaria prevista en un contexto con crecimiento económico y de la actividad productiva.

Por el contrario, el presupuesto hubiera sido de una mayor dimensión si no se hubieran dado también tres circunstancias que han limitado la evolución en el ritmo de crecimiento: un sistema de financiación autonómica contrario a los intereses de Castilla y León, la disminución del fondo para financiar los gastos COVID y la reducción del volumen del déficit previsto.

Así, los recursos recibidos del modelo de financiación, a pesar de ser el grupo más voluminoso de los ingresos, ni siquiera alcanzan para cubrir el volumen de gasto que hemos presupuestado para las tres Consejerías sociales; casi un 16 % de los gastos en sanidad, educación y servicios sociales no está cubierto por los recursos del modelo de financiación. Reitero aquí que el mal funcionamiento del sistema de financiación autonómica penaliza especialmente a Castilla y León, por razones demográficas relacionadas con la media de edad de nuestra población, por la elevada extensión y por la dispersión territorial.

Señorías, las transferencias del Estado también disminuyen de manera notable ante la negativa del Gobierno de España a haber creado para el año dos mil



veintidós un fondo COVID no reembolsable que haga frente a los más que seguros gastos vinculados a la pandemia. Al igual que nosotros, así lo están reclamando la mayoría de las Comunidades Autónomas gobernadas por partidos de diferente signo político. Por nuestra parte, y tal y como acordamos con una importante mayoría de estas Cortes, no renunciaremos a exigir ese fondo para el año dos mil veintidós y a que este se reparta en función de criterios objetivos y transparentes. Para nosotros es un estímulo comprobar la decisión de ayer en esta materia en el Congreso de los Diputados.

Con respecto al déficit para dos mil veintidós, este se reduce hasta alcanzar el 0,6 % del PIB regional, cifra que el Gobierno de España ha fijado como referencia para el conjunto de las Comunidades Autónomas, y ello a pesar de que el déficit de todo el sector de la Administración del Estado se elevará hasta el 5 % del PIB. Parece, por tanto, una distribución claramente desequilibrada, teniendo en cuenta que entre las competencias autonómicas están las de prestación de los servicios públicos más esenciales, como los sanitarios, educativos y los servicios sociales.

Y en el lado opuesto, el del crecimiento, el bloque de recursos que más crece es el de los fondos europeos. En este punto, Castilla y León seguirá demandando una distribución objetiva de los recursos de Nueva Generación, y así mismo consideramos que los fondos debieran dirigirse a la modernización de los territorios, teniendo en cuenta sus especificidades, sin que su asignación se efectúe por criterios ideológicos o de oportunidad política por parte del Gobierno.

Además, vamos a presupuestar los 190 millones de euros correspondientes a la devolución de la mensualidad del IVA, incluido los intereses afectos a los mismos, cantidad y derecho reconocido por el Tribunal Supremo en abril de este año y todavía pendiente de pago.

Por último, este presupuesto aumenta en consonancia con la evolución del crecimiento económico, de tal forma que los ingresos derivados de los tributos propios y cedidos crecen a un ritmo del 5,8 %, y ello a pesar de que bajamos nuevamente los impuestos. De esta forma se demuestra que la reducción de impuestos en Castilla y León es plenamente compatible con el aumento de las bases imponibles como consecuencia del crecimiento económico y, por tanto, de la recaudación tributaria para financiar los servicios públicos.

Centrándonos en este aspecto tributario, es importante destacar que la Ley de Medidas no procede a crear nuevos impuestos, ni tampoco a incrementar los tipos de gravamen de los existentes, al contrario, reduce tributos. Así, la ley recoge nuevas medidas fiscales de apoyo al medio rural. Respecto del IRPF se incrementan las deducciones por nacimiento o adopción de hijos para residentes en municipios de menos de 5.000 habitantes, lo que supone un aumento de más del 40 % respecto a las cuantías generales de la deducción. En el impuesto de transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados, se minorará un punto el tipo reducido aplicable a los supuestos de adquisición de inmuebles destinados a sede social o centro de trabajo en el mundo rural, pasando a situarse en el 2 %, frente al 8 o al 10 % ordinario; lo que supone una rebaja, según las circunstancias, entre el 75 % o el 80 % respecto del tipo general. También se aprueba un tipo reducido del 4 % para la transmisión de las explotaciones agrarias, con una bonificación del 50 % respecto del tipo general. Y se aprueba, así mismo, una bonificación del 100 % para el arrendamiento de fincas



rústicas en los que el arrendatario sea un agricultor profesional, siempre que afecte las fincas a una explotación agraria prioritaria.

Y, con carácter general, se mantienen congeladas las tasas, algo que venimos haciendo ya desde el año dos mil catorce. Además, en este año se suprime la tasa por la participación en el procedimiento para la evaluación y acreditación de las competencias profesionales adquiridas a través de la experiencia laboral o de vías no formales de formación. Y se prevé una bonificación del 95 % sobre la cuota de las tasas por la licencia anual de caza de las clases A y B y por la licencia anual de pesca, con la finalidad de impulsar esas actividades como motor de desarrollo económico en las zonas rurales.

Con estas nuevas medidas y las ya vigentes, se estima que el conjunto de los beneficios fiscales de la Comunidad de Castilla y León podría favorecer en el próximo año a casi medio millón de personas, medio millón de beneficiarios, por un importe de 509 millones de euros.

Por otro lado, señorías, del análisis de los gastos pueden extraerse dos conclusiones: primero, que las Consejerías sociales van a disponer de más del 78 % del gasto no financiero de las Consejerías, consolidando así el gasto social alcanzado en el presente ejercicio, en lo que supone un esfuerzo conjunto sobre el PIB cercano al 13 % (7,1 % en Sanidad, 4 % en Educación y 1,9 % en Familia e Igualdad de Oportunidades); y segundo, que las Consejerías que experimentan un mayor crecimiento son aquellas cuyas competencias están relacionadas con el impulso de la actividad productiva y con la creación de empleo. Por ello, las inversiones reales aumentan un 39 % y el conjunto de las operaciones de capital lo hace en un 26 %, superando por primera vez los 2.000 millones de euros.

Este estado de gastos se incardina en cuatro grandes prioridades que orientan todo el presupuesto: la primera, la recuperación de la actividad económica y el empleo, conformando una red de ayudas y apoyos para pymes y autónomos, impulsando su presencia en el exterior y apostando por la formación y la orientación de los trabajadores para aumentar su empleabilidad; segundo, la prestación de servicios públicos esenciales y de calidad -queremos seguir siendo líderes en garantizar unos servicios sanitarios, educativos, sociales y de acceso a la vivienda que protejan a todos los castellanos y leoneses, vivan donde vivan. En esta materia, reforzaremos con equipamientos e infraestructuras las instituciones sanitarias, educativas y sociales, y ampliaremos la red de protección y el sistema de atención a personas dependientes.

Tercera, la apuesta por el mundo rural y la lucha contra la despoblación, con medidas específicas de impulso a los profesionales y empresarios del mundo rural. Así, la colaboración económica con los municipios y provincias seguirá siendo una política prioritaria que asegure el nivel de calidad en la prestación de los servicios. Por ello, el Plan de Cooperación Local recoge más de 448 millones de euros para transferencias a entidades locales, con un crecimiento de más del 29 % en relación con el ejercicio vigente. Y en materia de dinamización demográfica, se han recogido 294 medidas, por un importe total de 1.041 millones de euros.

Y la cuarta, la modernización de nuestra Comunidad hacia una Castilla y León más verde, digitalizada e inclusiva, apostando por la transición ecológica y energética, con un compromiso con la igualdad de género y la generación de oportunidades



para desarrollar un proyecto vital, aprovechando nuestras potencialidades y adelantándonos a los retos que establece nuestro tiempo.

Por último, es importante destacar también que los gastos financieros se reducen nuevamente, en esta ocasión en casi 15 millones de euros, sumando ya ocho años consecutivos de rebaja en este capítulo, que se ha minorado en más de 200 millones de euros en este período para incrementar el volumen de recursos destinados a financiar los servicios y las políticas de creación de empleo.

En conclusión, señorías, este es el Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad de Castilla y León para el año dos mil veintidós. Permítanme destacarles, como síntesis, los siguientes aspectos:

Primero: el presupuesto es el más alto de la historia. Está enfocado a la recuperación económica y a la creación de nuevas oportunidades para las empresas y para los ciudadanos, y para reforzar los servicios públicos de carácter social.

Segundo: el presupuesto es realista y prudente. Prevé superar el nivel de actividad previo a la pandemia y afrontar con determinación las nuevas dificultades que ahora se presentan ante nosotros.

Tercero: las grandes prioridades presupuestarias son la recuperación de la actividad económica y el empleo, la prestación de servicios esenciales de calidad y la apuesta por el mundo rural y la lucha contra la despoblación, todo ello orientado hacia una Castilla y León más verde, digitalizada e inclusiva.

Cuarto: el presupuesto incluye dos grandes novedades en su planteamiento. Orienta sus recursos a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible que plantea la Agenda 2030 de Naciones Unidas e incorpora los ingresos relativos a los Fondos Europeos de la Nueva Generación.

Quinto: los presupuestos se incrementan, además de por la financiación procedente de la Unión Europea, por las cuantías que el Estado debe a esta Comunidad por sentencia reconocida correspondientes a la anualidad del IVA y por el aumento de las bases imponibles tributarias derivado de un mayor crecimiento económico y de una mayor actividad productiva.

Sexto: los presupuestos hubieran crecido incluso más, de no ser por la insuficiencia de recursos procedentes del sistema de financiación autonómica, por la negativa del Gobierno de España a haber mantenido un volumen suficiente del Fondo COVID no reembolsable para dos mil veintidós y por el desequilibrio en la asignación del déficit público previsto entre el conjunto de las Administraciones públicas.

Séptimo: el presupuesto es coherente con una política fiscal acertada, moderada, justa y con bajada de impuestos. Incluye nuevos beneficios fiscales, con especial incidencia en el mundo rural.

Octavo: el presupuesto tiene un carácter social, y los tres departamentos sociales consolidan y mejoran el crecimiento de años anteriores.

Noveno: son unas cuentas claramente inversoras, que contribuirán a mejorar y modernizar y transformar la economía de la Comunidad, mientras que los gastos corrientes se estabilizan.



Y décimo: se produce un nuevo ahorro en concepto de intereses por el pago de la deuda, que nos permitirá financiar con mayores dotaciones los objetivos del Proyecto de Presupuestos.

Señorías, quiero agradecer la colaboración de todos los que han hecho posible este Proyecto de Presupuestos, el trabajo y la generosidad de los empleados públicos, la colaboración de mis compañeros del Consejo de Gobierno –los consejeros– de Castilla y León, del presidente de la Junta de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco. Les puedo asegurar que hemos puesto en este proyecto mucha dedicación y mucha ilusión.

Les pido su apoyo para unos Presupuestos realistas y prudentes, unos Presupuestos que pretenden asegurar la recuperación económica y la modernización, unos Presupuestos que reafirman el compromiso con el mundo rural y con la calidad de los servicios públicos, unos Presupuestos que bajan impuestos y unos Presupuestos que pretenden aprovechar los nuevos fondos procedentes de la Unión Europea.

Por ello, les solicito su apoyo para el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad de Castilla y León para el próximo año y al Proyecto de Ley de Medidas Tributarias, Financieras y Administrativas. Un apoyo, en definitiva, para seguir transformando esta Comunidad y para mejorar la vida de los castellanos y los leoneses. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):

Gracias. Iniciamos el debate de las enmiendas a la totalidad de devolución presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista al Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad de Castilla y León para dos mil veintidós y al Proyecto de Ley de Medidas Tributarias y Administrativas.

Para un turno a favor de las enmiendas, tiene la palabra, en representación del Grupo Parlamentario Socialista, el señor Tudanca Fernández... la señora Rubio Martín.

#### LA SEÑORA RUBIO MARTÍN:

Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes a todas y a todos, señorías. Nos encontramos hoy ante los Presupuestos del señor Mañueco para el año dos mil veintidós. Unos Presupuestos que deberían servir para afrontar la recuperación de una Comunidad marcada por el escenario que ha provocado la crisis de la COVID-19; recuperación que debería ir unida a una transformación de la economía, que debió iniciarse hace años, pero que no se ha abordado de una manera seria y real hasta que Pedro Sánchez, con las políticas socialdemócratas que ha planteado en la Unión Europea, ha conseguido la financiación necesaria para que España y, por supuesto, Castilla y León, sea más digital, más inclusiva, más verde, más próspera. Este enfoque es totalmente contrario al que se utilizó en la última crisis, gobernando el Partido Popular, y que trajo consigo recortes económicos y sociales que aún ahora siguen lastrando a gran parte de la ciudadanía. *[Aplausos]*.

Señorías... señorías, el año que deberíamos iniciar la salida económica y social de la crisis provocada por la COVID-19, que el Presupuesto debería de servir para apoyar a nuestras pymes, a nuestros autónomos, a nuestras familias, a nuestros





trabajadores; el Presupuesto que debería ser la palanca de la industrialización, que debería contribuir a la lucha contra el paro, que debería ser el impulso a nuestra economía, y, sin embargo, nos encontramos con un Presupuesto nada ambicioso y que vuelve a cometer los mismos errores del pasado. Un Presupuesto que no se asienta todo lo que debería en la oportunidad tan excepcional que nos brindan los fondos europeos. *[Aplausos]*. “El más alto de la historia”, “el más alto de la historia”, dicen las voces del PP. Evidentemente, una vez más, vuelven a ser elevados, gracias al trabajo y a las políticas de Pedro Sánchez.

Y, veamos, por un lado, gracias a que el presidente del Gobierno de España elaboró y presentó un plan en Europa para que nuestro país lograra la transición ecológica, la transformación digital, la cohesión social y territorial y la igualdad de género. Lo que ha supuesto este plan fue el primero en aprobarse por la Unión Europea, el primero, y eso ha supuesto que lleguen a nuestra tierra, a Castilla y León, millones de euros a través de los Fondos Next Generation y el mecanismo REACT. Todo esto, a pesar del Partido Popular y de Pablo Casado, que solo han colaborado poniendo trabas y palos en las ruedas un día sí y otro también. *[Aplausos]*.

Por otro lado, este Presupuesto es alto porque Pedro Sánchez ha tomado la decisión inédita de condonar a Castilla y León 345 millones de euros de la regularización de las entregas a cuenta de dos mil veinte; todo lo contrario a lo que hizo Rajoy en la última crisis, que no perdonó ni un euro a Castilla y León, y aún seguimos pagando 74 millones de euros al año. Aquí, en Castilla y León, tenemos a Mañueco, un presidente al que solo quería Albert Rivera, no los castellanos y leoneses; que se dedica a hacer oposición, por orden de Pablo Casado, al Gobierno de España, al Gobierno que le dota de recursos para poder prestar los servicios públicos de calidad. Mañueco, un presidente que no tiene proyecto para nuestra Comunidad. *[Aplausos]*.

Mañueco, que, una vez más, va a dejar pasar el tren de la oportunidad de los fondos europeos; que, una vez más, no se esfuerza y trabaja por que nuestra tierra tenga las oportunidades de futuro que se merece. Un presidente que desaprovecha el dinero que procede de Europa. Usted, señor Mañueco, presentó una biblioteca que contenía 184 proyectos exclusivamente públicos, por 3.037 millones de euros. Actualmente, Castilla y León ya tiene preasignados 1.053 millones, de los que usted solo presupuestó 303 millones.

Hace un año, tachaban a los fondos europeos de quimera, que no los presupuestaban para no engordar los presupuestos, porque el dinero no iba a llegar; porque el Partido Popular vive en la constante de cuanto peor para Castilla y León, mejor para el Partido Popular. *[Aplausos]*. Hoy... hoy, gracias a los fondos europeos que ha conseguido Pedro Sánchez, Castilla y León se digitalizará, la banda ancha llegará hasta el último pueblo de nuestro territorio, a los colegios y a los polígonos industriales; la educación será más moderna, digital y equitativa; se rehabilitarán viviendas y edificios públicos y se construirán viviendas sociales energéticamente eficientes; se contratarán 500 enfermeros, fisioterapeutas y trabajadores sociales; Palencia, Ávila y El Bierzo, por fin, tendrán sus unidades de radioterapia. *[Aplausos]*. Y le recuerdo, señor Mañueco, que se ha olvidado usted de Segovia, que tiene una unidad privada, y de Soria, que no tiene nada.

Señor Mañueco, Castilla y León comenzará una etapa de digitalización y progreso, no gracias a usted, no gracias a sus políticas, no gracias a su trabajo, sino a los fondos que llegarán de Europa gracias a Pedro Sánchez. *[Aplausos]*.



Dicen las voces del PP que estos presupuestos son los más sociales, pero se invierten seis décimas menos del PIB que en dos mil veintiuno en Sanidad, en Educación y en Servicios Sociales. El gasto en sanidad supone el 6,63 % del PIB regional, no llegando al límite prometido del 7 %; otro incumplimiento más. Y, frente a esto, tenemos unos presupuestos generales del Estado que suben un 11 % en Sanidad, mientras que aquí, en Castilla y León, no llegan ni al 2 %. Suben servicios sociales un 18 %, seis puntos menos que aquí, en Castilla y León... más, perdón. *[Aplausos]*.

Señor Mañueco, no ha aprendido usted nada del sufrimiento, de las penurias, de las carencias que se vivieron con la pandemia de la COVID-19. No ha tomado las decisiones adecuadas para tener un sistema robusto de atención a nuestros mayores. Castilla y León ha sido, desgraciadamente, la Comunidad que más fallecidos ha tenido a causa del virus. Y muy probablemente asistiremos con estupor a las conclusiones de la Comisión de Investigación sobre las residencias, que ustedes, señores del Partido Popular, se han esforzado por dilatar al máximo posible su creación.

En Sanidad, después del golpe en la mesa del señor Mañueco, seguimos teniendo los consultorios cerrados; no tenemos el número de médicos y enfermeros suficientes; nuestros mayores hacen kilómetros y colas a la intemperie para poder vacunarse de la tercera dosis de la COVID-19 y de la gripe; hay 330.000 castellanos y leoneses en la lista de espera del Sacyl; y el HUBU sin revertir, que nos cuesta más de 80 millones de euros al año, con la complicitad pagada de los parlamentarios de Ciudadanos.

Señor Mañueco, sigue usted con su plan de dismantelar la sanidad pública en el medio rural, de abandonar a su suerte a nuestra gente en los pueblos. Y se lo advierto: nos va a tener enfrente siempre. *[Aplausos]*.

En Educación nos encontramos también con un presupuesto que crece fundamentalmente gracias a los fondos europeos. Usted, señor Mañueco, incrementa las inversiones solo y exclusivamente gracias a los fondos europeos. Y Villaquilambre, el pueblo que vendió por una alcaldía, sigue sin instituto.

Usted, señor Mañueco, margina la educación pública, mal utiliza las modificaciones presupuestarias para trasvasar dinero público a la educación concertada. Nuestros colegios siguen sin tener programas de conciliación específicos para junio y septiembre. Sus Presupuestos son muy perjudiciales para la Universidad, para la investigación y para la equidad.

Usted, señor Mañueco, congela las ayudas a los libros de texto, congela las partidas de becas, mientras que el Gobierno de Pedro Sánchez incorpora la mayor partida económica jamás invertida: 2.199 millones de euros. *[Aplausos]*.

¿Y qué decir del Plan de Inversiones Sociales Prioritarias, que ya no saben ustedes en cuál están? Tan pronto nos hablan de Plan actual 2016-2020 como nos hablan del Plan 2021-2025, que ni existe ni se le conoce. Ese es el rigor, señor Mañueco, con el que usted elabora los Presupuestos de todos los castellanos y leoneses.

En Fomento nos encontramos con un presupuesto populista y electoralista, que, para compartir con la ultraderecha e intentar arrebatar un puñado de votos, improvisa la bonificación de la tasa de la caza y la pesca, que va a suponer no ingresar más de 3.000.000 de euros, mientras que las obras nuevas en nuestras carreteras bajan un 22 %, cuando en nuestra Comunidad el acceso a los servicios



públicos depende totalmente de las conexiones por carretera. Eso sí, la mitad del crecimiento del presupuesto de esta Consejería es gracias al Gobierno de España y de Europa.

Además, en materia medioambiental, hay una irresponsable falta de sensibilidad y coherencia frente a las consecuencias del cambio climático. Y frente a la emergencia climática y a la custodia del territorio, una carencia de proyecto y de voluntad, que dificulta el acceso a los Fondos Next Generation, que no se reparten de forma lineal por mucho que se empecinen en repetir los señores del Partido Popular.

En Presidencia nos encontramos con una Consejería que es un erial, que no ha aprobado ni una sola ley, que ha incumplido la promesa de Mañueco con los empleados públicos sobre las 35 horas semanales, que no ha dotado de la financiación necesaria a los ayuntamientos y que fichó como asesor al huido Nacho Cosidó.

En Cultura se demuestra que Mañueco no tiene palabra. Se comprometió a destinar el 1 % del Presupuesto de la Comunidad al patrimonio cultural, y por segunda vez sigue anclado en el 0,2 %. *[Aplausos]*. Mañueco... Mañueco dedica a Cultura, Turismo y Deporte de nuestra Comunidad un euro de cada cien, mientras siguen aumentando los bienes en peligro de nuestro patrimonio.

Esta Comunidad tiene un Gobierno y un presidente que abandona a nuestros jóvenes, que no les ofrece el futuro que se merecen, les obliga a marcharse de nuestra tierra en busca de oportunidades que usted, señor Mañueco, no les ofrece. No hay políticas de juventud, seguimos sin plan estratégico, incumpliendo la ley sistemáticamente. La partida presupuestaria son 12 escasos millones de euros. Y todo lo que se les ocurrió para usar los fondos europeos fue cambiar las bombillas y las calderas de los albergues. Frente a esto, Pedro Sánchez dota los Presupuestos Generales del Estado con 12.550 millones de euros en materia de juventud.

Evidentemente, un presupuesto es el reflejo de los programas políticos. Desde que usted llegó a la Presidencia de la Junta, la población activa en nuestra Comunidad ha bajado 12.500 personas y hay 13.440 jóvenes menos en nuestra tierra. Este es el resultado de sus políticas nefastas, señor Mañueco.

Y otra vez más vuelve usted a fracasar en la lucha contra la despoblación. Se lo dicen las cifras: desde que usted es presidente Castilla y León ha perdido 13.860 personas. Se lo lleva diciendo el Partido Socialista 15 años, se lo dice el Consejo de Cuentas en su Informe sobre despoblación, se lo dice el Consejo Consultivo, que debe usted legislar, que debe usted aplicar medidas y soluciones, que hay que parar la sangría poblacional. Pero usted responde con un documento de cinco folios, sin detallar ni especificar los proyectos, sencillamente, porque no existen. *[Aplausos]*.

No nos cansaremos de exigirle una política de población propia, en coherencia con la Estrategia Nacional y la cohesión territorial. El Gobierno de España ha reflejado su apoyo a nuestra tierra en una de las provincias que más sufre demográficamente hablando, Zamora, apostando por el proyecto de Montelarreina, aunque sus socios naranjas lo consideren un disparate. Hoy ese es otro proyecto que se hace realidad, junto al Centro de Competencias Digitales de Renfe, en Miranda de Ebro y el Centro Nacional de Procesamiento de Datos de la Seguridad Social, en Soria. *[Aplausos]*.

Y nuestros agricultores y ganaderos, ¿qué reciben de usted, señor Mañueco? Ante una situación de crisis por el elevado precio de los *inputs* en la producción



agraria y ganadera no hay una sola medida de apoyo. Además, tampoco afronta los grandes desafíos de la digitalización, del cambio climático, de la economía verde, y sigue con los mismos programas, idénticos, de hace una década. El campo ve con estupor cómo deja desamparadas a 14.000 ganaderías de vacuno de carne, a 1.000 de vacuno de leche y a 10.000 de ovino, mientras apoya a las 160 ganaderías de toro de lidia. Esto es el Partido Popular de Castilla y León. *[Aplausos]*.

Y política fiscal. Señor Mañueco, usted liberaliza el juego, desoyendo lo manifestado por el Consejo Económico y Social en su Informe, que advierte de los efectos negativos que puede derivarse del uso excesivo e inadecuado de la actividad del juego, y que las actuaciones en este campo deben ponderar las repercusiones sociales, económicas y tributarias.

Usted aplica beneficios fiscales a quien más tiene: 100 millones de euros se ahorrarán los ricos de esta Comunidad, los que hacen donaciones de efectivo a sus hijos. 100 millones que ya no se dedicarán ni a servicios sociales ni a contratar médicos ni a contratar profesores.

A cambio, intenta engañar al mundo rural con unos beneficios fiscales que no llegan a 1.500.000 de euros y les esconde que ha eliminado la bonificación de las tasas veterinarias, por las que tendrán que pagar casi 1.000.000 de euros; pero les concede la gracia de pescar y cazar gratis los domingos, aunque no tengan una UVI medicalizada para que los traslade desde su pueblo al hospital.

Sus rebajas en impuestos a quien más tiene, más gana y más hereda conllevan una bajada de recaudación y, por tanto, un recorte de inversión en derechos sociales.

Usted, señor Mañueco, falsea los resultados de sus medidas tributarias, alegando un impulso inexistente a la economía así como a la constitución de sociedades. La realidad de los datos nos descubren que desde que entró en vigor la práctica eliminación del impuesto de sucesiones y donaciones, los ricos son más ricos, y la creación de sociedades en nuestra Comunidad está bastante por debajo de la media nacional, y nos sitúa, prácticamente, a niveles del año dos mil diecisiete.

Señor Mañueco, usted intenta confundir y engañar a la ciudadanía con sus bajadas de impuestos elitistas, con sus ínfimos beneficios fiscales para el mundo rural, con sus medidas tributarias exquisitamente beneficiosas solo para el que más gana, ocultando a los castellanos y leoneses que, precisamente, la financiación procede de la recaudación tributaria y que a menor recaudación, menor financiación.

El Partido Socialista defiende un modelo justo y adecuado a las características de nuestra Comunidad, pero compatible con una política tributaria autonómica con progresividad, tal y como se establece en nuestra Constitución. *[Aplausos]*.

Si algo se exige a un presidente de una Comunidad Autónoma a la hora de elaborar las cuentas es el rigor presupuestario, cuestión de la que adolece este Presupuesto. En el Presupuesto que nos presentan existe, al menos, una partida de ingresos ficticia, presupuestariamente hablando, dotada con 455 millones de euros, que no tiene ni una sola base legal para su consignación ni se basa en ninguna norma que justifique su inclusión, salvo el pacto que hicieron ayer, ustedes, señorías del Partido Popular, con Bildu y Esquerra, para enmendar los Presupuestos Generales del Estado. *[Aplausos]*.



Esta forma ficticia de presupuestar, señor Mañueco, va contra el principio de equilibrio presupuestario: un presupuesto es la garantía de derechos de los administrados, y usted, señor Mañueco, lo acaba de dinamitar. Esto, en contraposición a que algunos consejeros han reconocido abiertamente en sus comparencias que no incorporaban a los presupuestos de sus Consejerías los Fondos Next Generation, ya preasignados, sencillamente porque no querían. Es decir, nos encontramos, por un lado, que este Presupuesto consigna 455 millones del aire, inexistentes, y, por otro lado, no consigna los 1.053 millones que están asignados y repartidos en las distintas Conferencias Sectoriales para Castilla y León. Esto hace que el Presupuesto del señor Mañueco sea inconsistente, que no sea creíble, que sea irreal y que no sea el adecuado para el presente y el futuro de Castilla y León. *[Aplausos]*.

Nos oponemos a los Presupuestos porque no tienen un modelo de Comunidad, porque desprotegen a los servicios públicos, porque no hay un modelo de desarrollo económico y porque no tienen un modelo fiscal progresivo y justo.

Nos oponemos a sus Presupuestos porque siguen sin recuperar la atención presencial de la sanidad pública, abandonan a la escuela pública, no cambian el modelo de atención a las personas mayores, no apuestan por la recuperación del empleo digno, no apuestan por la dinamización de nuestra economía. *[Aplausos]*.

Nos oponemos a sus Presupuestos porque no aprovechan al máximo posible la oportunidad que nos brindan los fondos europeos para modernizar el tejido productivo, para crear empleo, para aumentar la industria, para cambiar el modelo económico, por la digitalización, por el desarrollo accesible y por la sostenibilidad ambiental.

Nos oponemos a sus Presupuestos porque no apuestan por nuestros jóvenes, porque puedan retornar, porque dejen de tener que marcharse de la tierra que los vio nacer, porque no luchan contra la mayor lacra de Castilla y León: la despoblación. *[Aplausos]*.

Las y los socialistas de Castilla y León apostamos por otro modelo de Comunidad. Apostamos por la cohesión territorial. Apostamos por nuestra gente, por nuestra tierra. Apostamos por una sanidad pública, igualitaria y accesible para todos, vivan donde vivan. Apostamos por una educación pública que garantice plenamente la igualdad de oportunidades. Apostamos por un modelo de vida digno para nuestros mayores. *[Aplausos]*.

Estamos convencidos, estamos plenamente convencidos, de que hay otra Castilla y León: la que eligieron la mayoría de los castellanos y leoneses, la Castilla y León del Partido Socialista, la que ganó las elecciones. Nada más. Y muchas gracias. *[Aplausos]*.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):

Gracias. Gracias. Para un turno en contra de las enmiendas, tiene la palabra, en representación del Grupo Parlamentario Popular, el señor De la Hoz Quintano.

#### EL SEÑOR DE LA HOZ QUINTANO:

Pues muchas gracias, presidente. Gracias, señorías. Gracias, en primer lugar, a Fernández Carriedo, consejero de Economía, en esta tarde en la cual culminamos



esta primera fase de la tramitación de la norma más importante de nuestra Comunidad Autónoma: los Presupuestos Generales de Castilla y León. Quiero agradecer también a todos los consejeros las explicaciones que han dado en sede parlamentaria, pormenorizada, exhaustiva, de sus presupuestos.

El año pasado, señora Rubio, he de decirle que me sorprendió que el señor Tudanca no fuera quien, por primera vez, compareciera, en nombre de su grupo parlamentario, a defender su enmienda a la totalidad y a fijar la posición de su grupo en relación con, repito, la norma más importante que aprueban anualmente estas Cortes; pero he de decirle que, sinceramente, este año, agradezco que sea usted la que ha intervenido en nombre de su grupo. Porque creo –y convendrán muchos conmigo– en que nadie mejor que usted para representar al socialismo de Castilla y León hoy. Ese socialismo respetuoso, educado, dialogante, sensato, consecuente, como es usted, señora Rubio. Gracias, sinceramente. *[Aplausos]*.

¿Y sabe la... la conclusión que extraigo de su intervención, en general, de la intervención de todos sus compañeros también, en las comparencias de los consejeros? Que a ustedes les molesta extraordinariamente que a Castilla y León le vaya bien, que las cosas funcionen... *[aplausos]* ... que salgamos adelante, que día a día mejoremos en situaciones tan difíciles y tan complejas como la que estamos viviendo. Les molesta, señora Rubio, que Castilla y León cuente con los mejores servicios públicos de España, que tengamos la mejor educación, la mejor atención a la dependencia, los mejores servicios sociales y uno de los mejores sistemas sanitarios de nuestro país. Eso les duele extraordinariamente, señora. *[Aplausos]*.

Y sabe, eso lo hemos conseguido, entre otras cosas, gracias a los 30 años de Presupuestos que hemos elaborado y a los cuales ustedes, con exactamente los mismos argumentos que ha expuesto hoy usted aquí, se han opuesto sistemáticamente.

A ustedes les molesta, les duele, que el próximo año prácticamente el 80 % del Presupuesto lo destinemos a las Consejerías sociales, que el esfuerzo respecto del PIB alcance el 13 % para las Consejerías sociales. A ustedes les molesta, les duele, que las Consejerías este año que más crezcan sean, precisamente, aquellas que están orientadas, en un momento histórico como el que estamos viviendo y sufriendo en Castilla y León, a regenerar, a impulsar la actividad económica. A ustedes les molesta, les duele, que el Capítulo 6 de estos Presupuestos crezca un 40 %. A ustedes, señora Rubio, les molesta, les duele, que este Presupuesto sea el más elevado de la historia. Les molesta que sea creíble, que sea ajustado, que sea bueno para Castilla y León. Les molesta que, al revés de lo que ha sucedido con los Presupuestos Generales del Estado, sea un presupuesto avalado por la AIREF y por todos los organismos públicos nacionales.

Fíjese, señora Rubio, a usted también le molestan los datos positivos que está mostrando nuestra economía en Castilla y León. Le molesta que el PIB haya crecido el último trimestre casi un 18 %, y que, si el Gobierno no nos arrastra, el año que viene hayamos podido compensar ya la caída que hemos sufrido respecto del COVID, algo que, por cierto, no va a conseguir España. ¿Saben, señora Rubio, que España va a ser el único país, el único país, de la Unión Europea que no va a... no se va a situar en niveles de PIB previos a la crisis durante el año dos mil veintidós? El único. Todos se van a recuperar, alguno lo va a hacer antes de que acabe este año y el único que lo hará en el dos mil veintitrés, según la previsión de la Unión Europea, será el país que gobierna el señor Pedro Sánchez.



También, por supuesto, le molesta que haya crecido el consumo, que el comercio exterior esté dando signos de recuperación y, por supuesto, el empleo. ¡Claro que les duelen los datos de empleo! ¿Cómo no les van a doler los datos de empleo? ¿Cómo no le va a doler al Partido Socialista que tengamos una tasa de desempleo cuatro puntos por debajo de la media nacional, que seamos la Comunidad Autónoma, la tercera Comunidad Autónoma, donde más ha descendido el número de parados, según la última encuesta de la EPA?

Ustedes, señora Rubio, si fuesen sensatos, si fuesen coherentes, si quisieran a esta tierra, tendrían que alegrarse de los datos positivos, de los signos positivos de recuperación que muestra Castilla y León. Pero, en su ideario, en su planteamiento, todo aquello que es bueno para Castilla y León, evidentemente, es malo para el Partido Socialista. Y en esto ha quedado, desgraciadamente, el partido que ganó las elecciones hace dos años en Castilla y León: un partido desquiciado, irritado, radicalizado, cuyo líder, una vez más, es incapaz siquiera de dar la cara en el debate más importante del año. *[Aplausos]*.

Y este año, claro, como el Presupuesto era el Presupuesto más alto de la historia de Castilla y León, y la crítica se les hacía complicada, había que buscar un responsable, y le ha sido fácil a ustedes extraer que el responsable de que Castilla y León tenga el Presupuesto más alto de su historia sea, cómo no, el señor Sánchez. Ha tardado usted 20 segundos, desde que ha iniciado en su intervención, en nombrar a Pedro Sánchez. De hecho, ha nombrado más veces a Pedro Sánchez que a Castilla y León, señora Rubio. *[Aplausos]*.

Mire, se lo voy a explicar, y seguro que lo va a entender. ¿Sabe usted por qué crece el Presupuesto de Castilla y León?, ¿sabe usted por qué tenemos el Presupuesto más alto de la historia de Castilla y León? Por varias razones, y ninguna creo que tenga que ver con ustedes, señora Rubio. En primer lugar, porque la recaudación tributaria crece un 5,8 %. Y fíjese qué cosa más curiosa que la recaudación tributaria crezca casi un 6 % en Castilla y León, a la vez que reducimos impuestos. Es posible, señores socialistas, de verdad que es posible bajar impuestos y subir la recaudación económica, como después... tributaria, como después les señalaré.

Y, mire, los fondos europeos. Vamos a ver si lo aclaramos ya. Porque a ustedes les han pasado un guion desde Ferraz que, sinceramente, no creo que hayan ustedes analizado debidamente o, al menos, entendido correctamente. España es, efectivamente, el país de la Unión Europea, junto con Italia, que más fondos recibe de la Unión Europea, vía Next Generation; lo siguiente que nos dice el Partido Socialista es: "Eso es gracias a la extraordinaria negociación que hizo Pedro Sánchez". No, señora Rubio, eso es no gracias, sino debido a que España es el país, no de España, sino del mundo, del mundo, que más recesión económica ha sufrido como consecuencia del COVID y como consecuencia, por supuesto, de las malas decisiones políticas y económicas del Gobierno del señor Sánchez. *[Aplausos]*. Por esa razón, tres personas que creo que tienen muy poco que ver con el Partido Socialista de Castilla y León, como la señora Merkel, la señora Von der Leyen y la señora Lagarde han pactado una línea de ayuda económica a aquellos países que más han sufrido como consecuencia del COVID. Y esos dos países son España e Italia.

Por cierto, la magnífica negociación del señor Sánchez: después de la propuesta presentada por la Unión... por la Comisión Europea, España perdió 5.000 millones. Eso es lo único que cabe achacarle a la negociación que hizo el señor Sánchez. *[Aplausos]*.



Pero, mire, los dos países que más dinero han recibido de la Unión Europea por Fondos Next Generation, que son los dos países en los que más ha caído la economía como consecuencia del COVID: España e Italia. ¿Sabe lo que ha hecho Italia? Pues Italia, al poco de recibir estos fondos comunitarios, cesó a su presi... a su primer ministro, el señor Conte, como consecuencia de la nefasta gestión económica que llevó en su país. Y ustedes nos piden que al presidente del Gobierno que ha hecho posible que España sea el peor país del mundo en impacto económico por el COVID le aplaudamos porque, sencillamente, la Unión Europea, la solidaria Unión Europea, ha decidido ayudarles. Bien, eso es el Partido Socialista, eso es el señor Sánchez, eso es el Partido Socialista de Castilla y León.

Y, por cierto, un dato: Italia hoy está creciendo el doble de lo que lo está haciendo este país. Por primera vez en los últimos diez años, Italia crece por encima de lo que crece España; su inflación es la mitad. Y lo está haciendo, además, bajando impuestos. Esas son las consecuencias de uno y otro Gobierno, esas son las consecuencias del aprovechamiento de uno y otro Gobierno en relación con los fondos comunitarios.

Pues bien, otra razón por la que crece nuestro Presupuesto: la sentencia del IVA, señora Rubio; esa, precisamente, que ustedes se negaron, esas cantidades que ustedes, precisamente, se negaron a pagar a Castilla y León: 192 millones, que hubimos de recurrir al Tribunal Supremo para que, con su oposición política y judicial, finalmente se nos reconociera, señora Rubio. Y 445 millones también de lo del Fondo COVID, que recibimos no gracias... recibiremos, no gracias al Partido Socialista ni al señor Sánchez, sino a pesar de los diputados socialistas de Castilla y León, que ayer votaron en contra de la enmienda que hace posible que los Presupuestos Generales del Estado contengan los 445 millones que vamos a destinar a los Fondos COVID, señora Rubio. *[Aplausos]*.

Y la siguiente cuestión sería por qué los Presupuestos no crecen más. Y, mire, señora Rubio, los Presupuestos no crecen más, en primer lugar, porque el sistema de financiación autonómica nos perjudica, como ustedes bien saben. También, porque el reparto del déficit en absoluto es justo para Castilla y León: el Estado se reserva el 3,9, a las Comunidades Autónomas nos da el 0,6. Y porque el reparto de fondos europeos que hace el Gobierno de España no es en absoluto justo. Y tenemos claros ejemplos al respecto.

Fíjese, los Fondos REACT, 10.000 millones de euros. Castilla y León representa, en relación con la financiación autonómica, aproximadamente, el 6 %, el 5 % en población. ¿Saben ustedes cuánto recibió Castilla y León de los Fondos de Resiliencia? 335 millones de euros, es decir, el 3,35 %, en vez de lo que respondía. Fuimos la Comunidad Autónoma más perjudicada por el Gobierno de España en el reparto de los fondos comunitarios.

También lo hemos visto -otros ejemplos- en relación con el reparto de fondos que hemos visto de empleo ha repartido, sin Conferencia Sectorial, el Ministerio de Empleo, 9.000.000 de euros, y a Castilla y León no le ha tocado ninguno.

También en relación con cultura: se han repartido 20 millones de euros para ciudades culturales en España; 20 millones de euros, ni más ni menos, a la ciudad de Barcelona, ningún fondo, ningún fondo para ciudades de Castilla y León.

O también fondos del Ministerio de Inclusión. Hace unas pocas semanas se han repartido 68 millones de euros, también sin pasar por Conferencia Sectorial,





del Ministerio de Inclusión. ¿Saben cuántos le han correspondido a Castilla y León, de esos 68 millones de euros? Efectivamente, 0 euros.

Por lo tanto, señorías, podíamos, desde luego, contar con unos Presupuestos más altos si el Gobierno de España no actuara de forma sectaria con esta Comunidad Autónoma y, también, si hubiésemos decidido subir impuestos, algo que, evidentemente, no vamos a hacer.

Y dicen ustedes que nuestros Presupuestos son continuistas. Sí, son continuistas: son continuistas con el mejor modelo educativo de España; son continuistas con el mejor modelo de atención a la dependencia de España; son continuistas con uno de los mejores modelos sanitarios de nuestro país; con un modelo de creación de riqueza, con un modelo fiscal, que nos sitúa como la cuarta en competitividad fiscal de nuestro país. ¡Claro que son continuistas!

Y dicen ustedes que no estamos aprovechando los fondos. Vamos a ver, sobre esto: Castilla y León presentó 458 proyectos en septiembre, por valor de 6.845 millones de euros, y el Gobierno nos ha contestado que, de 458, nada; tres proyectos nos ha pedido que le designemos, eso sí, sin decirnos y sin definir cuáles son los criterios de reparto, ni siquiera haciendo convocatoria alguna.

Gasto sanitario. Claro, usted nos viene hoy a decir que, claro, como este año crecen las partidas de crecimiento... vinculadas al crecimiento económico y crecen menos las de gasto social, estamos recortando gasto social. Es exactamente lo contrario que nos dijeron el año... el año pasado. Llevan ustedes 30 años analizando los Presupuestos sencillamente en veinte minutos -y este año, de forma material- para mirar a ver qué partidas son las que crecen menos, y criticar a la Junta de Castilla y León porque crecen menos esas partidas que el resto.

Y eso es lo que ocurre este año con Sanidad. Mire, Sanidad tiene el presupuesto récord, nunca ha tenido la Consejería de Sanidad tantos fondos como los tiene: 82 millones de euros más de los que tuvo el año pasado. En los últimos 20 años, en los 20 años que llevamos de gestión de la sanidad, el presupuesto de Sanidad ha crecido un 83 %. Pero dicen este año: "Es que solo sube un 2 %, solo sube 82 millones de euros". Mire, señora Rubio, el año pasado, como consecuencia de la situación extraordinaria que estábamos viviendo, el presupuesto de la Consejería de Sanidad creció un 22 %, en concreto, 774 millones de euros. Dicen: "Claro, es que el año pasado creció un 22 %, pero este año solo crece un 2 %". Es que este año, que no tenemos tantos gastos extraordinarios vinculados a la COVID, estamos consolidando el crecimiento extraordinario del año pasado y convirtiéndolo en gasto ordinario, señora Rubio. ¿Lo entienden? [Aplausos]. Es así de sencillo: 850 millones en dos años. Lo lógico sería, por ejemplo, lo que ha hecho el Ministerio de Sanidad, cuyo presupuesto ha bajado un 10 %, señora Rubio; o lo que ha sucedido a Castilla-La Mancha, cuyo presupuesto en Sanidad ha bajado un 1 %; o lo que ha sucedido en Aragón, cuyo presupuesto ha bajado en Sanidad un 4 %.

Y en relación con el PIB, señora Rubio, que ahora nos habla de ello, ha pasado algo ciertamente curioso. Efectivamente, en Castilla y León, el gasto sanitario representa este año algo menos, en relación con el PIB, que el año pasado, pero estamos por encima del 7 %, que es lo comprometimos, por cierto, con ustedes en aquel Pacto de Reconstrucción que ustedes quisieron fuera fallido. Pero es que, igualmente, ustedes lo han pactado a nivel nacional. El Partido Socialista y



Podemos, en su acuerdo de gobierno pactaron que el presupuesto del Ministerio de Sanidad nunca bajaría del 7 %. ¿Sabe cuánto es el... cuánto representa el presupuesto del Ministerio de Sanidad hoy, señora Rubio? El 6,5 %. Señora Rubio, lecciones al respecto, ninguna.

Ha hablado usted poco de educación. No me extraña, después de la barbaridad que están ustedes haciendo con la educación de este país. ¿Qué le vamos a decir a los alumnos que nos están pidiendo una EBAU única en España? Si ahora no es que no vayamos a tener una EBAU única, sino que es que los alumnos van a llegar a la EBAU con asignaturas suspendidas, señora Rubio. ¿En eso ha quedado la educación? ¿Ese es el modelo educativo que propugna el Partido Socialista, aquel que va a cargarse la educación en nuestro país? No me extraña que haya hablado usted tan poco de educación hoy. Nosotros, pese a ustedes, pese al Gobierno de España, el año dos mil veintidós vamos a seguir trabajando para tener, para seguir teniendo, el mejor sistema educativo de España. Y respecto de la educación concertada, solo le pido que se aclare, o, al menos, que sean coherentes. No nos pueden venir aquí a pedir que recortemos, que suprimamos los fondos de la educación concertada, mientras tenemos que asistir a ver cómo algunos de sus líderes, o muchos de sus líderes, despiden a sus hijos en la puerta de los colegios concertados, señora Rubio. ¡Aclárense, aclárense! *[Aplausos]*.

Por cierto, y en... y en relación con los gastos de la Consejería de Familia, también ha hablado menos de ello. Claro, crecen un 12,5 %, que es exactamente lo mismo que crecieron el año pasado. Y dice usted: "No, es que crecen menos que los del Gobierno de España". Yo he ido a los... al Ministerio de Inclusión a ver cuál era el crecimiento del presupuesto del Ministerio de Inclusión. Un 1,4, señora Rubio. Qué casualidad. Claro, efectivamente, crece un 16 %, como usted nos ha dicho ahora, si metemos la partida de pensiones para cubrir el agujero que están ustedes preparando en relación con las pensiones; entonces sí, crece un 16 %. *[Aplausos]*. Pero no creo que usted quisiera hacer esa comparativa, ¿verdad, señora... señora Rubio?

Por cierto, un presupuesto que, claro, sigue esperando a que recojan ustedes el bono térmico, ese que nos anunciaron por valor de 8,8 millones de euros, y que, a día de hoy, seguimos esperando. Pero es un presupuesto que sí recoge el compromiso de la Junta de Castilla y León para abonar 130 euros a 45.000 familias -ya que lo ha preguntado esta mañana, se lo digo hoy... ahora-, 45.000 familias que han cobrado ya la ayuda para hacer frente a la factura de la luz que ustedes están generando en este país, señora... Por cierto, al respecto de esto, cabría decirle algo. ¿Se acuerdan ustedes que el señor Sánchez nos anunció y se comprometió a que a diciembre del año dos mil veintiuno la factura de la luz iba a ser la misma que había a finales del año dos mil dieciocho? ¿Se acuerdan de aquello? ¿Sabe a cuánto estamos? A un 60 %. Es decir, si la factura de la luz baja este mes de diciembre un 60 %, entonces sí estaremos en condiciones de cumplir otro compromiso fallido del señor Sánchez, señores del Partido Socialista. Por cierto, y una última cosa, seguimos, también, pendientes de que ustedes nos abonen el 50 % de la dependencia que ustedes nos deben.

Del modelo fiscal -se me acaba el tiempo- hablaremos luego, gustoso de hacerlo, de comparar el modelo fiscal del Partido Socialista de Castilla y León, ese que propusieron y pactaron ustedes con Izquierda Unida, con Podemos, con Comisiones Obreras y con UGT, que implicaría duplicar la presión fiscal en Castilla y León, con el



que practicamos en Castilla y León, que sirve para que cada año más y más familias se beneficien fiscalmente de la política que llevamos a cabo en Castilla y León.

(Concluyo, presidente). Sinceramente se lo digo, señora Rubio, sin acritud personal alguna, yo no creo que Castilla y León, que los castellanos y leoneses merezcan de ustedes la intervención que usted nos ha brindado. Creo que, en un momento como este, esta tierra merecería del partido que ganó las elecciones la altura de miras de la que ustedes en este momento carecen. Merecería esta tierra que ustedes arrimaran el hombro, que nos ayudaran.

Usted también, señor Tudanca. Porque qué buena oportunidad ha perdido usted de nuevo para decirnos cuál es la alternativa presupuestaria, la alternativa fiscal, la alternativa económica suya, personal, y de su partido. Qué oportunidad, de nuevo, ha desaprovechado para no dar la espalda a los ciudadanos de Castilla y León. Hubiera estado muy bien, de verdad, sinceramente se lo digo, que usted hubiera subido hoy aquí, al debate más importante del año en Castilla y León, diera la cara y nos explicara a todos los representantes de los ciudadanos de Castilla y León por qué el Partido Socialista de Castilla y León va a votar no a salir de la crisis económica; va a votar no a contar con más oportunidades; va a votar no a seguir invirtiendo en Castilla y León; va a votar no a seguir mejorando la sanidad, la educación, los servicios sociales en Castilla y León; por qué va usted a votar no a crear empleo. Hubiera estado bien que nos dijera, señor Tudanca, por qué va usted va a votar no al futuro de Castilla y León.

(Concluyo... concluyo, presidente). A su pesar, señor Tudanca, señores del Partido Socialista, el año dos mil veintidós va a ser un muy buen año para Castilla y León y, consecuentemente, volverá a ser un mal año para ustedes. Nada más y muchas gracias. *[Aplausos]*.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):

Gracias. Para un turno de réplica, tiene la palabra la señora Rubio Martín.

#### LA SEÑORA RUBIO MARTÍN:

Muchas gracias, señor presidente. Señor De la Hoz, el debate más importante y lo hace usted y no Mañueco. Bien. *[Aplausos]*. ¿Sabe lo que nos molesta y nos duele a los socialistas? ¿Sabe lo que nos molesta y nos duele a los castellanos y leoneses? Que el Partido Popular nos robe, lo que han hecho durante 35 años. Eso es lo que nos molesta. *[Aplausos]*.

Sí convendría que, cuando sube usted aquí arriba, pues traiga hechos los deberes y, qué menos, que cuando viene a hablar de la AIReF, no lea solo la portada y se lea el Informe, y venga aquí con los deberes hechos. La AIReF no avala el Presupuesto; la AIReF avala... avala como prudente el crecimiento, pero no el Presupuesto. ¿Pero sabe lo que sí que dijo la AIReF? Que considera muy poco probable el escenario de previsión planteado para Castilla y León para el año dos mil veintiuno, que estaba en el 5,2 y no se iba a cumplir. Pero es que el señor Mañueco invitaba al optimismo y lo fijaba en el 6 %. Un mes más tarde, le decían que ni siquiera iba a cumplir el 5,2. *[Aplausos]*.



Hablaba usted de esa carta que han enviado a los castellanos y leoneses para los 130 euros del bono. ¿Esta, no? *[La oradora muestra un documento]*. Que la han mandado a cada uno de ellos, que no sé lo que nos ha costado, y solo le faltaba poner, al lado de Alfonso Fernández Mañueco, “vota PP”. *[Aplausos]*.

Mire, hablando con seriedad, un presupuesto es un reflejo de las ideas políticas, es el reflejo de gestión, de programa político, es un contrato con la ciudadanía. Y nosotros en Castilla y León tenemos un problema, y muy serio, porque tenemos como presidente de esta Comunidad a Mañueco, que es un presidente que miente. Antes de tomar posesión... Bueno, no quiero hablarle ni de sus primarias para ser portavoz; ahí ya ni vamos a entrar... Para ser candidato. “Mañueco prometía que el gasto en Sanidad no bajaría del 42 % del Presupuesto” *[la oradora muestra una imagen]*, pero su propio Presupuesto y sus propias cuentas nos dicen que es el 34,25 %. Usted miente, y miente cada día, a los castellanos y leoneses: “Mientras yo sea presidente de la Junta, no se va a cerrar ningún consultorio médico”. *[La oradora muestra una imagen]*. Mire, Monumenta (Zamora): 617 días con el consultorio médico cerrado. *[Aplausos]*.

Pero es más, es que hace un mes se fue a nuestra tierra, a Calzada de Valdunciel, ¿no?, a inaugurar un consultorio que está cerrado. ¿Lo entiende? Cerrado. Ni médicos, ni enfermeros ni pacientes.

Y, mire, esta misma mañana mentía y ha ido usted a uno de esos bolos que se está haciendo últimamente por ahí, y dice que con el Presupuesto del dos mil veintidós se va a reformar la oferta de turismo rural, se incrementará el turismo nacional e internacional. Pues mire, este es su roscó en los Presupuestos, donde usted dota las partidas a cada uno... *[La oradora muestra un gráfico]*. Mire, vamos a turismo... ay, ay, ay, hasta aquí. Esto es lo que usted apoya al turismo en Castilla y León. Y miente, y miente descaradamente a los ciudadanos.

Les debe de dar mucha risa las mentiras de su presidente, ¿no?, las mentiras de su Presupuesto. Que se rían ustedes en la cara de todos los castellanos y leoneses, como si vinieran aquí a una fiesta. Y venimos a decidir las cuentas del futuro de Castilla y León. *[Aplausos]*. ¡Y me daría vergüenza que quien nos están viendo vean cómo el presidente de esta Comunidad, el vicepresidente de esta Comunidad y el consejero de Economía y Hacienda de esta Comunidad se ríen. Se ríen! *[Aplausos]*.

Evidentemente, hay muchas formas diferentes de hacer política, ¿no?, los Presupuestos es un reflejo... un reflejo de ellos. Yo es que soy de un pueblo y me duele mucho escuchar y leer que dice el presidente *[la oradora muestra una imagen]*: “Mañueco ve esencial que la España interior preserve sus devociones y costumbres para impulsar el medio rural”. Hay diferentes formas de hacer política. Mire, esta es la del Partido Socialista. *[La oradora muestra otra imagen]*. Esta es la suya. *[La oradora va mostrando alternativamente, al hilo de su discurso, las dos imágenes anteriores]*. Esto es inversión, esto es apostar por el mundo rural: el INCIBE, en León; el Centro de Competencias Digitales, en Miranda de Ebro; el Centro de la Seguridad Social y el acuartelamiento de Montelarreina. Esto es el Partido Popular; esto es el Partido Socialista. Esto es Mañueco; esto es Tudanca. Esto es Pablo Casado; y esto es Pedro Sánchez. Esa es la diferencia. Y ríanse. Y ríanse. *[Aplausos]*.



Y hablando de Montelarreina, hace un año subía aquí con mucho desparpajo el señor De la Hoz, riéndose de Zamora, de los zamoranos, de Montelarreina, hablando no sé qué de una fuente y de un caño, que andaba buscando en los Presupuestos la partida de Montelarreina y no la encontraba. Pues mire, es lo mismo que me ha pasado a mí este año con los Presupuestos de la Junta, igual: sigo encontrando los 15 millones de euros para Montelarreina, y que no los encuentro. Bueno, la señora Gago se debe de haber ido porque, claro, se le tiene que caer la cara de vergüenza de levantar la mano y apoyar a quienes se ríen en la cara de Zamora y de los zamoranos. *[Aplausos]*. Y ahora se quede usted con la fuente y con el caño, con lo que quiera; y con la manita de la señora Gago apoyándole. *[Aplausos]*.

Y de los fondos europeos. De los fondos europeos, que dice el señor Mañueco: "Es el momento de los valientes". Hombre, pues usted muy valiente no nos ha salido. Pedía 5.000 millones, la biblioteca era de 3.097, le preasignan 1.053 y presupuesta 303. Igual se nos ha quedado en derechita cobarde, como le decían, ¿eh?, igual. *[Aplausos]*.

Y, bueno, hablemos del Fondo COVID. Esta... cuando ha salido usted, señor De la Hoz, yo me hubiera gustado que, ahí, sacando pecho, hubiera dicho: pues mire, sí, nos hemos cogido a Bildu de una mano, a Esquerra de la otra, y hemos seguido la estela de Junts per Catalunya para conseguir un Fondo COVID para Castilla y León, pero con una preasignación ya establecida para Cataluña. ¿Cómo era eso de los terroristas, los filoetarras, los asesinos, y que ustedes eso de las negociaciones a dos bandas no? Y ahora resulta que han presentado una enmienda, y la avalan, para que ya Cataluña se quede con 1.600 millones de euros de ese Fondo COVID. Lo de las negociaciones paralelas solamente es para nosotros, ¿no?, para ustedes no. *[Aplausos]*.

Y, señor Mañueco, supongo que, cuando usted sale a la calle, tiene que salir con un paraguas para aguantar la lluvia de millones que le van llegando desde que usted es presidente de esta Comunidad. No se ha visto usted en otra en la vida.

Y qué poquito ha dedicado usted a despoblación, señor De la Hoz. *[La oradora muestra un documento]*. Y no me extraña, porque, claro, venir aquí con cinco folios, después de treinta y cinco años, 150.000 castellanos menos, y venir con cinco folios... ni siquiera ser capaz, claro, de detallar los... los proyectos, porque no los tiene... Pero, eso sí, mire, ya le digo yo, va a tener la mayor partida presupuestaria para despoblación que ha aprobado *[la oradora muestra un documento]* el Gobierno de Pedro Sánchez: la mayor, para Castilla y León; de todas las Comunidades Autónomas, la mayor.

Mientras tanto, ustedes... *[aplausos]* ... hacen gestos, por ejemplo, como Segovia, Segovia, que ha sido la provincia con los peores datos del COVID de toda Europa -que venía usted aquí a hablar de Europa-, pues la peor, la que más ha sufrido, por falta de instalaciones sanitarias, claro; y este año ustedes han dotado a la segunda infraestructura hospitalaria sanitaria ¡con 100.000 vergonzosos euros para Segovia! Esa es su apuesta por el mundo rural, por la sanidad, por Segovia y por Castilla y León.

Y luego, ¿qué tenemos? Pues mire, además de tener un presidente mentiroso, tenemos un presidente pregonero. Y, cuando ustedes no saben qué hacer, pues lo sacan por las plazas de los pueblos, con la corneta, a ir anunciando millones



*[la oradora va mostrando documentos y los coloca en la tribuna de oradores]:* 194 millones para los servicios sociales, 42 millones para conciliar, 200 millones de ayudas directas, 100 millones para sanidad, 100 millones contra la soledad, 100 millones contra... para preservar el patrimonio cultural, 483 millones en ayudas a empresas. Luego ya, que lleguen o no lleguen, y de dónde lleguen, eso, ya, es harina de otro costal, que dicen en mi pueblo.

Pero, miren, la diferencia -le vuelvo a repetir- entre ustedes y nosotros solamente hay que mirar el Boletín y las dotaciones. La región recibe 12,8 millones... -recibe, no promete; recibe- 12,8 millones para descarbonizar viajes de pasajeros y mercancías. Castilla y León recibirá 6,8 millones para la formación de trabajadores del sector del cuidado de las personas. Educación Infantil, de cero a tres años, Castilla y León, 38 millones de euros en tres años va a tener usted... *[aplausos]* ... señora Lucas, 38 millones. Sin corneta. El Boletín, diecisiete de noviembre: 7,6 millones de euros para acciones de refuerzo de conectividad en centros públicos de referencia, la quinta Comunidad Autónoma que más dinero recibe. Boletín, diecisiete de noviembre, ayudas para la conectividad en polígonos industriales y centros logísticos: 9,6 millones de euros, la tercera Comunidad que más recibe.

¿La diferencia entre ustedes y nosotros? Que ustedes mandan al pregonero por las plazas de los pueblos, y nosotros ponemos el dinero en el Boletín Oficial del Estado. *[Aplausos]*.

Y termino. Termino, señor presidente. Señor Mañueco, el Partido Socialista enmienda sus Presupuestos por obligación, porque estos Presupuestos no son la respuesta a los problemas que tiene Castilla y León: ni soluciona los problemas económicos ni los sociales; ni aborda plena y seriamente las carencias estructurales y plantea... y parchea las coyunturales.

Y los enmendamos también por el compromiso que tenemos con los castellanos y leoneses; por la responsabilidad de ser la opción política que ganó las elecciones, y que las volveremos a ganar. Nos debemos a la gente, porque no vamos a renunciar al proyecto de Comunidad que el Partido Socialista sí tiene, el proyecto que ofrece el futuro que se merece Castilla y León. Nada más. Y muchas gracias. *[Aplausos]*.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):

Gracias. Gracias, señorías. Gracias. (Un momento, señor De la Hoz. Un segundo). Para el turno de dúplica, tiene la palabra el señor De la Hoz Quintano.

#### EL SEÑOR DE LA HOZ QUINTANO:

Gracias, presidente. Señora Rubio, termina resultando usted, incluso, entrañable. Bueno, pues, Informe de la AIReF: no lo he mencionado yo y lo saca usted. *[Murmulllos]*. El Informe de la AIReF lo que dice, señora Rubio, es que en Castilla y León quizás hemos sido incluso demasiado prudentes, porque nos dice que la previsión de crecimiento del déficit está... estará, según sus previsiones, por encima de lo que hemos presupuestado, y que, en general, todo nuestro presupuesto de ingresos, que es lo que se analiza, es absolutamente prudente. Que es, también, exactamente lo contrario de lo que no solo la AIReF, es que ya no falta nadie, no falta nadie por decirnos que el Ministerio, que el Gobierno de España nos ha engañado, y está intentando engañar a todos con un escenario macroeconómico absolutamente



irreal, absolutamente ficticio, que todos coinciden en señalar que es, al menos, un 20 % inferior al planteado por la señora Calviño.

Es que no queda nadie, de verdad, nadie en Europa, en decirles lo que están ustedes haciendo en relación con su Presupuesto. Es que la semana pasada, se lo he dicho antes y se lo reitero, que a mí se me caería la cara de vergüenza de que la Comisión Europea diga, clara y concretamente: todos los países de la Unión Europea van a recuperar su crecimiento previo al COVID durante el año dos mil veintidós, a excepción de un país, España.

Oiga, de verdad, ¿no se les cae la cara de vergüenza, señora Rubio, para que, encima, nos venga aquí hoy no a atacar al Presupuesto de la Junta de Castilla y León, sino a defender al señor Sánchez? ¿Pero de verdad cree usted que están en condiciones de defender algo de lo que está haciendo este señor con este país? ¿Es que creen ustedes sensato, normal, que, desde que el señor Sánchez llegó al Gobierno de España, los españoles, cada uno de los españoles, debemos 5.300 de euros más de Deuda Pública como consecuencia de su gestión? Que la Unión Europea, el Fondo Monetario Internacional, todo el mundo, Funcas, el BBVA, todos les están diciendo que el déficit está absolutamente disparado y absolutamente descontrolado en nuestro país. Que es que todos les están diciendo que nuestra inflación –que es la más alta también de la Unión Europea– está absolutamente disparada y es incontrolable.

Pero ¿de verdad creen ustedes que algo aún se puede defender, en relación con el Presupuesto del Estado, también en Castilla y León? Por cierto, ha hablado mucho del Presupuesto del señor Sánchez, ni una palabra de las inversiones del Gobierno de España en Castilla y León, señora Rubio; ni una sola palabra. ¿Por qué? Ya han hablado, verdad, el Partido Socialista de León, el Partido Socialista de Ávila, el Partido Socialista de Burgos, el alcalde de Burgos, hasta el alcalde de Valladolid, diciendo que el presupuesto de inversiones del Gobierno de España es vergonzoso. Ustedes lo dicen, no nosotros. Hasta el señor Tudanca tuvo que hacer ese papelón de decir: bueno, es malo, pero no se preocupen ustedes que se va a mejorar. Y la ministra va y le toma el pelo y le dice: vamos a hacer el túnel, pero no lo vamos a presupuestar porque no hace falta. ¿Es que hasta por ese bochorno tiene que pasar usted, señor Tudanca, en relación con el Gobierno de España? *[Aplausos]*.

Modelo fiscal, modelo fiscal. Su modelo lo conocemos, consiste en subir impuestos para incrementar el gasto público no... no productivo. El año pasado 9.000 millones de euros; este año se han contenido un poco más, porque les ha dicho la Unión Europea que se contengan: 4.000 millones de euros. Vamos a reparar: sociedades, patrimonio, sucesiones y donaciones, tributación conjunta del IRPF, residuos, envases de plástico, matriculación, peajes en autovías, diésel, planes de pensiones, catastro, prima de seguro y supresión de beneficios fiscales. ¡Ole, señora Rubio; ole, señor Sánchez; ole, Partido Socialista de este país! *[Aplausos]*.

Este es el modelo fiscal que defienden los socialistas en Castilla y León. Ahora, hay que reconocer que son ustedes consecuentes, porque aquí plantean exactamente lo mismo; y, además, lo tienen ustedes firmado. Lo he dicho antes, y le dije que iba a hablar de ello ahora. Pues hablemos de ello ahora. Cuando el Partido Socialista firmó un acuerdo con Izquierda Unida, UGT y Comisiones Obreras planteó –está escrito, negro sobre blanco– subir el IRPF en Castilla y León, subir actos jurídicos documentados, subir patrimonio, crear nuevos impuestos y, por supuesto,



restaurar el impuesto de sucesiones y donaciones. ¿Saben para qué? Con el objetivo de recaudar 800 millones de euros más al año. ¿Sabe cuánto recaudamos de tributos propios y cedidos en Castilla y León al año, señora Rubio? 793 millones de euros. Ustedes pretenden doblar esa cantidad. Y eso lo hubieran hecho si hubiera triunfado la moción de censura en Castilla y León. Afortunadamente, no sucedió.

Miren, su modelo es el que, evidentemente, están aplicando allí donde gobiernan y se nota. Y se nota. Nosotros somos la Comunidad Autónoma que se sitúa en este momento segunda en el *ranking* de competitividad de las Comunidades Autónomas de régimen común, después de Madrid. Y dice: pero es para favorecer a los más ricos. Claro, no como el Gobierno de España, que se preocupa por que solo los más ricos paguen el diésel. ¿O no? ¿O el diésel lo pagamos todos? Oiga, las autopistas ¿las pagan los más ricos o las pagamos todos?

Por cierto, esta mañana ha sido muy divertido, el señor Tudanca ha anunciado esta mañana que apoya la liberalización de todas las autopistas de Castilla y León. Claro, yo lo siguiente que he hecho ha sido ir a las enmiendas del Partido Socialista a los Presupuestos Generales del Estado. Digo vamos a ver, ¿dónde está la partida para liberalizar las autopistas en Castilla y León? Bueno, pues no hay, no está. No. *[Aplausos]*. Lo que sí que hemos encontrado es un documento en el que el Partido Socialista dice que va a crear peajes en todas las autovías. No, señor Tudanca, no van ustedes a liberalizar ninguna autopista, ¡van a gravar la circulación por todas las autopistas y autovías de esta Comunidad Autónoma! *[Aplausos]*. Esa es, por cierto, lo que ustedes llaman ayuda y apoyo al mundo rural: gravar a los ciudadanos que viven en nuestros pueblos cada vez que decidan moverse por la Comunidad Autónoma.

Miren, IRPF. Dice: "No, es que Castilla y León es la Comunidad Autónoma que tiene los tramos... los tipos más bajos en los tramos más altos de IRPF. La segunda, después de Madrid". Pero lo que usted no dice es que también somos la segunda Comunidad Autónoma que tiene el tipo más bajo en los tramos más bajos; es decir, lo que paga la gente que tiene más necesidades económicas. La segunda. Y en el tramo medio, es decir, en una renta de 30.000 euros, somos la primera; es decir, la Comunidad Autónoma de España en la que menos IRPF se paga cuando la renta es de 30.000 euros.

Porque, en resumen, señor Tudanca, señores del Partido Socialista, Castilla y León es la segunda Comunidad Autónoma en la que menos IRPF pagan todos los castellanos y leoneses. Y eso estamos orgullosos de decirlo, y, por favor, repitan ustedes que eso lo quieren cambiar. *[Aplausos]*.

Sucesiones y donaciones, favorecemos a los más ricos. Las donaciones se han multiplicado por trece en el último año, señora Rubio, por trece, nada más y nada menos. Para el año que viene planteamos recaudar 21 millones menos. Van a dejar de pagar sucesiones y donaciones 75.000 ricos que debe haber en Castilla y León. Por cierto, no lo ha dicho usted, pero lo ha dejado escrito: en su enmienda a la totalidad piden que la Agencia Tributaria... el Partido Socialista pide a la Agencia Tributaria que investigue a los que hacen donaciones en Castilla y León. ¡Qué mensaje más alentador está mandando usted a los ciudadanos de esta tierra, hacerles sospechosos de defraudar a Hacienda! ¡Muy bien, señora Rubio! *[Aplausos]*.

Mire, mire, se lo voy a explicar: impuesto de sucesiones baja 21 millones; impuesto de transmisiones sube 45 millones de euros. Esa es una forma -señora Rubio,





sé que usted no lo va a entender- de demostrar que es posible reducir impuestos y subir otros impuestos como... como consecuencia del incremento de la actividad económica.

Mire, les voy a poner un ejemplo, se lo voy a explicar. En mayo pasado aprobamos la supresión del impuesto de sucesiones. Las ventas de vivienda desde mayo a septiembre -último dato que tenemos- han crecido en Castilla y León un 50 %, un 50 %. Somos la Comunidad Autónoma de España en la que más ha crecido la compraventa de inmuebles desde mayo hasta septiembre. La media española está en el 25 %, el doble exactamente de lo que ha crecido la media española, y muy lejos de la segunda. Es decir, se está canalizando las donaciones en compraventa de viviendas. Estamos dinamizando la economía de nuestra Comunidad Autónoma, algo que ustedes es imposible -entiendo- que comprendan.

Vamos a ir, señora Rubio, concluyendo. Sinceramente, y con respecto a esto, nosotros consideramos que la forma de ayudar a la gente en el medio rural también está en hacer una política fiscal favorable al medio rural. Y, desde luego, no es favorecer al medio rural, en absoluto, el infierno fiscal que plantea para el medio rural el Partido Socialista de Castilla y León. También nosotros planteamos la supresión del impuesto... de la tasa, perdón, a los cazadores y pescadores, no para favorecer a estos, sino para dinamizar la economía también en el medio rural. Ustedes es imposible que esto lo entiendan. Para ustedes solamente consiste en recaudar más y ya veremos después. Y nos preguntaremos qué ocurre, por qué subimos impuestos y resulta que la actividad económica no se dinamiza; por qué no crece la... nuestro país, nuestra economía. Algo impensable para el Partido Socialista.

Concluyo, señor presidente. Este debate, sin duda, nos ha servido para poner de relevancia los dos modelos de sociedad que se plantean en Castilla y León: el que propugnamos Partido Popular y Ciudadanos y el que propugnan ustedes.

Nuestro modelo es el modelo del diálogo, del entendimiento; el modelo que pretende seguir contando con los mejores servicios públicos de España, el que busca un crecimiento responsable para salir de la crisis, para crear empleo; el modelo que mira al futuro con optimismo, con ilusión, el que tiene claro los pilares sobre los que se sustenta; el modelo que cree en una Castilla y León moderna, en una Castilla y León dinámica, que, en definitiva, quiere solamente lo mejor para esta tierra.

Y enfrente, ustedes, nunca mejor representados que con la señora Rubio, un partido constantemente autoexcluido del proceso de desarrollo social y económico de esta tierra, instalado en el insulto, en la descalificación, en la desestabilización, en lo que... en aquello que desgraciadamente ellos creen que les beneficia única y exclusivamente a ellos.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):**

Tiene que ir terminando, señor De la Hoz.

**EL SEÑOR DE LA HOZ QUINTANO:**

(Concluyo, señor presidente). Nosotros seguiremos a lo nuestro, que es lo de los castellanos y leoneses; cumpliendo nuestro mandato, que es el mandato que nos hicieron los castellanos y leoneses; con la mano tendida, esa que siempre nos han



escupido ustedes. A estas alturas, sinceramente, creo que ya da igual que ustedes acepten la mano tendida. Creo que los ciudadanos ya saben qué cabe esperar del Partido Socialista de Castilla y León. Ya no les pedimos que nos ayuden a construir Castilla y León, únicamente les pedimos que, por favor, no estorben. Nada más. Y muchas gracias. *[Aplausos]*.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):

Gracias. Gracias, señorías. Pasamos a debatir las enmiendas a la totalidad de devolución presentadas por el Grupo Parlamentario Mixto al Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad de Castilla y León para dos mil veintidós y al Proyecto de Ley de Medidas Tributarias y Administrativas. Silencio, señorías, por favor.

Para un turno compartido a favor de las enmiendas, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Mixto, y en su nombre y en nombre de Podemos-Equo, tiene la palabra el señor Fernández Santos. Adelante, señor Fernández Santos.

#### EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:

Sí. Gracias, presidente. Señorías, las personas, lo primero; lo primero, la gente. Desde que iniciamos nuestra singladura en estas Cortes no hemos dejado de repetir esta premisa que guía todos nuestros trabajos y que está grabada a fuego en el frontispicio de nuestro proyecto político.

Y, precisamente hoy, en el debate más importante del año –del que, por cierto, se acaba de ir el presidente Mañueco; tan importante que es para ustedes–, este axioma debería resonar con más fuerza. Porque, señorías del Partido Popular y sus adláteres de Ciudadanos, ustedes abordan los Presupuestos cacareando cifras y datos, desde la frialdad de unos números que nos quieren vender con mantras manidos y hueros, sin percatarse de que las cuentas anuales son el principal instrumento para mejorar la vida de la gente, de los castellanos y leoneses, de las leonesas y castellanas, que para nosotros son la única prioridad y a los que sus políticas relegan al ostracismo y al olvido.

Debatir sobre los presupuestos debería implicar de política con mayúsculas, no de una suerte de contabilidad mecánica que ustedes parecieran obligados a realizar porque no les queda otra, y que, al final, acaban sumidos en una inercia inane que nos aboca irremisiblemente a un continuo más de lo mismo.

Hoy debería ser un Pleno, una jornada para confrontar ideologías y proyectos políticos en un contexto en el que debería ser prioridad para todos y para todas el llevar adelante la reconstrucción social y económica de esta tierra después de la terrible pandemia que estamos atravesando. Pero lo primero que se infiere cuando uno escruta o cuando uno escudriña sus cuentas es que ustedes persisten en su ideología neoliberal, pero que no tienen un plan ni un proyecto ni una hoja de ruta para mejorar la vida de nuestros paisanos y paisanas, ni para dotar de futuro a esta Comunidad. Y a mi juicio eso se debe, además de a su incompetencia e incapacidad, también a una tremenda y alarmante falta de voluntad política de amparar a nuestras paisanas y paisanos.



Porque, señorías del Partido Popular y de Ciudadanos, su Presupuesto es un engaño, un trampantojo, un embuste, una filfa, ya que ese incremento que presentan las cuentas de 544 millones euros dimana, única y exclusivamente, de los fondos europeos y de los fondos que provienen del Gobierno de España, sin cuya decisiva presencia estas cuentas serían inferiores a las del año anterior. Y esto, en una tesitura en la que la Unión Europea y todos los organismos internacionales están demandando políticas expansivas e inversoras, con resultados en la práctica totalidad de Ejecutivos nacionales y autonómicos, con la triste excepción del suyo, señorías del Partido Popular, que decrece, que minora el esfuerzo inversor en un momento crucial para afrontar la reconstrucción social y económica de esta tierra.

Estas cuentas constituyen una enorme oportunidad perdida para esta Comunidad, además de poner de manifiesto de forma palmaria su inepticia para dar solución y respuesta a los problemas de esta Comunidad y de sus gentes. Con estos Presupuestos ustedes desaprovechan la ocasión histórica para dar impulso y modernización a esta tierra; para fortalecer nuestros maltrechos servicios públicos; para propiciar una transformación de nuestro modelo productivo; para apostar por la ciencia, la innovación y desarrollo como motor de crecimiento económico; para potenciar a pymes y autónomos; para apostar por la cultura, el turismo y el patrimonio como ejes de desarrollo; en definitiva, para aprovechar el ingente patrimonio que tenemos en esta tierra y que, una vez más, en una suerte de eterno retorno del olvido, va a seguir desperdiciado como consecuencia de sus agostadas políticas y de sus recetas que están ya gastadas, señorías.

Y es que es inconcebible que, por ejemplo, cuando ustedes están deteriorando de forma sangrante nuestra sanidad pública, nos encontramos que los presupuestos en la Consejería de Sanidad son los que menos crecen de todo, con un incremento pírrico del 1,91 %, que, además, teniendo en cuenta la inflación, supone, a efectos prácticos, que ustedes recortan en euros constantes el presupuesto sanitario.

Recortes, recortes, recortes; una vez más, recortes. Ustedes caen en el mismo error una vez tras otra. Y esto, señorías, es una vergüenza, y esto es un oprobio, teniendo en cuenta la alarmante carencia de profesionales sanitarios, la erosión constante que perpetran en la Atención Primaria, el lamentable cierre de centros consultorios médicos en el medio rural, las exasperantes y lacerantes listas de espera y el maltrato sistemático al que ustedes someten a los profesionales sanitarios, que soportan una enorme, una ingente sobrecarga de trabajo, ante su incapacidad de dar solución a estos problemas estructurales. Y, con este desolador panorama, la Consejería de Sanidad es la que menos crece de todo el Presupuesto. Espero que ustedes me lo puedan refutar en su siguiente intervención.

De igual modo es infructuoso el leve acrecentamiento en la Consejería de Familia y Empleo, porque ello no se traduce en un cambio del modelo residencial, en el que lo público sea la regla general y lo privado sea la puntual excepción. Ello no se materializa en un incremento exponencial de las plazas públicas en las residencias, ni de una inversión suficiente y adecuada para que, por ejemplo, el servicio de atención a domicilio deje de ser un nicho de negocio de sus empresarios afines a costa de pauperizar, a costa de precarizar de forma penosa a las trabajadoras del mismo.

En materia educativa, ustedes han regalado en los últimos diez años más de 630 millones de euros a la educación privada concertada. Algo a lo que estas cuentas dan continuidad. Y es que, como les digo... -sí, sí, algo a lo que estas cuentas



dan continuidad, señor Carriedo- y es que estas cuentas están impregnadas de su ideología neoliberal de forma deletérea, ahondando en su modelo privatizador y sin apostar por fortalecer lo público, lo común y lo colectivo.

Y, señorías, se lo vuelvo a repetir: los Presupuestos son, o deberían ser, la principal herramienta para dar respuesta y para solucionar los problemas de esta tierra. ¿Y cuál es el principal mal que tenemos en Castilla y en León? La despoblación, señorías. La despoblación. Despoblación. Despoblación. Repitan conmigo: despoblación. Ni reto ni desafío demográfico: la despoblación; que es el fruto amargo de sus políticas y que persigue a esta Comunidad como la sombra al cuerpo desde hace al menos diez años. Año tras año somos la Comunidad que más habitantes pierde: el pasado, señor Castaño, 13.637. Pero es que, si atendemos a los datos del INE, en el año dos mil veintiocho nuestra población se va a minorar en 141.059 habitantes, y en el año dos mil treinta y cinco nuestra población va a menguar en 239.054 habitantes. La despoblación está poniendo en cuestión la existencia misma de esta Comunidad, cebándose muy especialmente con la región leonesa. Y ustedes despachan el asunto de la despoblación con un anexo de tres páginas en el cual ni siquiera desgranar, ni siquiera detallan, ni un proyecto concreto, siendo una oportunidad histórica perdida para mitigar este drama.

Otro de los principales males de los que padece esta tierra: los enormes desequilibrios territoriales, que son agudizados por sus políticas. Nada hay en estos Presupuestos que los corrijan. Y, fíjense, les voy a dar la primicia: hay un instrumento, existe una herramienta, que podría ser útil para revertir estos desequilibrios territoriales, el Plan Plurianual de Convergencia Interior. Pero, con ustedes, ni está ni se les espera. Un año más lo relegan, lo postergan, al cajón del olvido y no lo consagran en estas cuentas, que, desde luego, no remedian ni tienen la intención de eliminar esas desigualdades territoriales que por su obra y desgracia se han convertido en seña de identidad de esta Comunidad.

En materia de transformación de nuestro modelo productivo y de modernización de nuestra economía, algo a lo que parece que ustedes son refractarios, nada de nada, y este es un aspecto crucial, este es un ámbito clave, en el cual su Presupuesto debería dar el do de pecho, pero nada de nada de ello.

Sus cuentas consagran su alergia al I+D+i (investigación, innovación y desarrollo), que debería ser esencial para acometer la tarea de transformar nuestro tejido productivo. Pero en los Presupuestos destinan un misérrimo 2,3 % del mismo, y así es imposible. Está claro que son ustedes a la ciencia y a la innovación lo que el rey emérito a la honradez y a la honorabilidad.

Y qué decir de los autónomos, el colectivo que de forma más hiriente sufre sus políticas año tras año; son el Ejecutivo que más autónomos destruye de todo el país. En lo que va de... de autoridad... -sí, sí, los autónomos- en lo que va de anualidad, ustedes han cercenado 4.953 autónomos. Ustedes les han abandonado en la pandemia de forma especialmente sangrante, con los hosteleros y con los centros deportivos, y no hay nada en estas cuentas que impulsen un sector estratégico, pero que, por desgracia, ustedes denuestan. Son ustedes a los autónomos lo que las plagas al campo. Por cierto, un sector primario al que también postergan en estos Presupuestos.



Y, ¿cómo no?, señor Castaño, tenemos que hablar de la deuda. La deuda que, *de facto*, continúa siendo la tercera Consejería de la Junta de Castilla y de León, incorporea consejera que lastra pesadamente la acción política de su Gobierno y que es un triste reflejo de su ineptitud, porque con ella no logran ni revertir la despoblación, ni transformar nuestro modelo productivo, ni crear empleo de calidad, ni fijar población, algo que justificaría con creces su existencia y tamaño. Pero, no, año tras año ustedes incrementan la deuda, que llega ya a los 13.290 millones de euros, sin que ello sirva para absolutamente nada.

Y, por último, la clave de bóveda de todo: la política fiscal. Al menos ustedes convendrán conmigo en el escandaloso falta de ingresos de esta Comunidad, que impide acometer las políticas públicas que he desgranado en mi intervención. *[Murmillos]*. (Voy acabando). Pues bien, esta escasez se debe en gran parte a su política fiscal, que es profundamente injusta porque es regresiva, una política fiscal que iguala al conjunto de la ciudadanía independientemente de su capacidad de renta. ¿A quién favorece esto? A los de siempre, a su sempiterna y muy minoritaria círculo de privilegiados. ¿Y a quién perjudica? Pues a la mayoría, a los más humildes, a los más desfavorecidos, a las clases trabajadoras. Y esto, señorías, lo siguen perpetrando en sus Presupuestos.

Nosotros exigimos algo tan radical para ustedes como que se cumpla el Artículo 31 de la Constitución, que consagra el principio de progresividad fiscal, que dice que quien más tiene tiene que aportar un poco más.

Finalizo ya, presidente, o vicepresidente. Estas cuentas son profundamente injustas, porque tienen una política fiscal que, además, es ineficaz, ya que no permite acometer todas y cada una de las acciones que he ido desgranando en mi intervención. Son unos Presupuestos que no permiten mejorar la vida de la gente, y por eso los rechazamos de plano, porque para nosotros, al contrario que para ustedes, las castellanas y leonesas, los leoneses y castellanos, las personas son lo primero.

#### EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

Muchas gracias. Para continuar con el turno compartido a favor de las enmiendas, tiene la palabra ahora, por el Grupo Parlamentario Mixto, en nombre de Vox, la señora Pinacho Fernández.

#### LA SEÑORA PINACHO FERNÁNDEZ:

Gracias, señor vicepresidente. Buenas tardes a todos, señorías. El sector público no es una serie de funciones reservadas en exclusiva al Gobierno, sino más bien una cierta cantidad de bienes materiales colocados a su disposición para subvenir a ciertas necesidades por medio de ciertos servicios. Así lo determinó el economista, jurista y filósofo austriaco Hayek.

Ustedes no se han cansado de repetir que el Presupuesto que el Gobierno de Castilla y León nos presenta hoy aquí es el mayor de la historia de nuestra Comunidad, nada más y nada menos que 12.835 millones de euros. Un Presupuesto que incrementa la deuda en 400 millones, deuda total que ya alcanza los 13.290 millones de euros y por la que se pagan 224 millones de intereses. Un 10,13 % del total del Presupuesto va destinado al pago de intereses, señorías.



No va ningún servicio con destino al ciudadano, sino que va claramente en su detrimento, ya que, según estos datos, cada ciudadano de Castilla y León debe actualmente 5.567 euros. Por lo tanto, también esta es la deuda más alta de la historia de nuestra Comunidad.

La pregunta que nos surge desde Vox es si con estos Presupuestos que endeudan claramente e históricamente a los ciudadanos subvienen necesidades o también subvienen intereses. Entendemos que las necesidades derivadas de la trágica crisis económica y sanitaria que hemos vivido a causa de la COVID constituye un incremento necesario del Presupuesto y también de la deuda. Ustedes saben perfectamente que desde Vox en ningún momento hemos escatimado en solicitar más partidas y más gasto público siempre que este fuera necesario, aunque tirar del gasto público fuera claramente consecuencia de la nefasta política llevada a cabo por el señor Sánchez y por el señor Mañueco.

El señor Mañueco, que decía que las ministras... que las medidas -perdón- del ministro ya era lo mejor que le podía pasar a los ciudadanos de Castilla y León. Mire, unas medidas restrictivas que hasta en tres veces fueron anuladas por el Tribunal Superior de Justicia, y que demostraron que lo único que han traído a nuestra tierra es más paro, más ruina económica y cierre de negocios. Los datos son concluyentes: en Castilla y León, a día de hoy, se han perdido 3.845 trabajadores autónomos, respecto al primer trimestre del año dos mil diecinueve, y 1.321 empresas han echado la persiana.

Por otro lado, el PIB interanual de Castilla y León tiene un crecimiento del 0,9 %, solo por delante de Ceuta -un dato real-. Mientras ustedes están sosteniendo como base de estas cuentas, que el crecimiento económico de nuestra Comunidad llegará a un 5,6 % del PIB. La propia AIReF, señor De la Hoz, ya ha salido al paso de esta estimación, que considera claramente poco probable.

Ninguna familia responsable establecería su previsión de gasto en función de un incremento de su nómina que sabe claramente que no se va a producir. Y gestionar el presupuesto de una Comunidad se hace exactamente de la misma manera, y exige, desde luego, la misma previsión y la misma responsabilidad.

En Vox conocemos perfectamente la diferencia que existe entre gasto e inversión, dos conceptos que parece que a ustedes les cuesta disociar. La inversión, y más si es pública, está orientada a generar una rentabilidad social o económica, mientras que el gasto es simplemente eso, es gasto. Y en este Presupuesto, señorías, encontramos inversión, pero también gasto; gasto superfluo, prescindible, innecesario, redundante y claramente duplicado. Pero lo encontramos en este y en el anterior, y en el anterior, y en el anterior.

Y dice el señor Mañueco que este es el Presupuesto que necesita Castilla y León para luchar contra la despoblación y para el desarrollo rural, y también para algo nuevo que no han tenido en cuenta otros años: su dichosa Agenda 2030. Pero luego vamos a la realidad y vemos como en esta tierra cada vez hay más despoblación, nuestros agricultores y ganaderos cada vez están más abandonados: 50.000 míseros euros para indemnizar por los daños causados por el lobo, mientras se presupuestan 25 millones para subvencionar una cadena de televisión que ni siquiera es una cadena pública. Una auténtica vergüenza.



Vamos con la sanidad. Está claro que la reducción de listas de espera claramente se va a tener que llevar a cabo a cuenta del aumento de la deuda, y que claramente es resultado de la nefasta gestión sanitaria que han llevado a cabo ustedes, ya que han abandonado cualquier otra patología o enfermedad que no fuera COVID. Nadie habla ni está dando datos de las víctimas colaterales de la pandemia, y uno de los ámbitos más afectados en esta... en esta crisis sanitaria, como sabemos, es el mundo rural. Y es que cuando decimos que este Presupuesto sigue siendo continuista, nos referimos a que no olvidan –eso sí– seguir aumentando las partidas destinadas a dotar sus entes públicos, organismos, agencias, incrementar el gasto político (tenemos aquí unas Cortes que ya nos cuestan 35 millones de euros). Seguimos subvencionando y... subvencionando y patrocinando sindicatos. Una Administración autonómica cada vez más enorme (más Consejerías, Viceconsejerías, Direcciones Generales, Delegaciones, etcétera), que cada día supone más cargos a dedo para sus amigos, pero más cargas para los ciudadanos de Castilla y León.

Sin embargo, señorías del Partido Popular y de Ciudadanos, hay que reconocer que ustedes este año innovan con respecto a otros, y, sin ningún tipo de ambages ni sutilezas, este año rodean de la ideología del anillo multicolor el destino del dinero de los ciudadanos. Muestran orgullosos como casi el 80 % de los objetivos presupuestarios están alineados con las metas del desarrollo sostenible, con la Agenda 2030, pero ocultan la tremenda carga que esto va a suponer para los ciudadanos de Castilla y León.

Tampoco nos extraña esta deriva, señores del Gobierno, dado que, cuando una formación política pierde toda referencia ideológica –ya le pasó al socialismo y al comunismo tras la caída del muro de Berlín–, lo que hace es adoptar los colores de la primera bandera que encuentran. Nuestros colores, desde luego, son el rojo y el gualda, que son los colores de nuestra bandera y de nuestra nación, sede de la soberanía popular, y son los colores de nuestra agenda, que es la Agenda España.

Ustedes, en cambio, han decidido sucumbir claramente al multicolor globalista, el mismo de la solapa de Pedro Sánchez, y con la que el señor Mañueco va decorando y adornando parte de sus Consejerías.

#### EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

Señora Pinacho, debe ir finalizando.

#### LA SEÑORA PINACHO FERNÁNDEZ:

(Sí, voy terminando, señor vicepresidente). Pues bien, una Agenda 2030 que claramente impone sus fundamentos ideológicos, y que les invito a que digan qué castellano y leonés hemos votado para que sea el destino de nuestros impuestos.

Para finalizar, señorías, con todo lo expuesto, ustedes deducirán que desde Vox no vamos a apoyar estas cuentas. Y permítanme que acabe mi intervención recordando de nuevo a Hayek y solicitando la devolución de estos Presupuestos a los socialistas de todos los partidos. Nada más. Y muchas gracias.

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Muchas gracias. Para finalizar un turno compartido a favor de las enmiendas, tiene la palabra ahora, en nombre del Grupo Parlamentario Mixto, por la Unión del Pueblo Leonés, el señor Santos Reyero.

**EL SEÑOR SANTOS REYERO:**

Sí. Gracias, vicepresidente. Señorías. Bien, señorías, permítanme dos reflexiones antes de entrar de lleno en la enmienda a la totalidad.

La primera reflexión es que, después de escuchar que este es el gran Presupuesto que supondrá un antes y un después en la historia de esta Comunidad Autónoma, después de asistir sorprendidos a la gira promocional del señor Mañueco y sus compañeros, podemos concluir, concluir, que, sí, si ustedes hubieran hecho el mismo esfuerzo en construir estas cuentas que el que han hecho en vender los supuestos logros políticos, mejor nos habría ido.

Por eso, solo puedo lamentar una nueva oportunidad perdida, señor Carriedo; sí, una nueva oportunidad perdida ante las cuentas más abundantes en gasto público, cierto que con importante aporte de Europa, vía fondos adicionales, pero con una ingente cantidad de dinero público para gastar.

Y fíjese qué importante era acertar en estas cuentas. En una situación tan grave, en la que se nos exige el mayor de los esfuerzos para reactivar una economía en proceso lento de recuperación, en una situación clave, ustedes han sido timoratos y no han cambiado sus estrategias de reparto. Unas estrategias que condenan a la región leonesa a perder más de 8.000 habitantes por año.

La segunda, señorías, es que, dentro de estas cuentas... la segunda reflexión es que, dentro de estas cuentas, no se prevé ni una sola... ni un solo cambio en el reparto de esfuerzos económicos, no hay nada a lo que asirse que nos haga pensar que ustedes han cambiado sus políticas con efectos directos sobre el desequilibrio territorial.

Como le dije, señor Carriedo, en la comparecencia: nada hace pensar que, repitiendo las mismas políticas, podamos esperar resultados diferentes; ni una esperanza para afrontar la despoblación, nada para trabajar por el potencial logístico del noroeste de esta Comunidad, nada de la promesa de reindustrialización en aquellos territorios menos desarrollados.

En fin, señorías, volviendo al escenario de estas cuentas, más allá de los habituales apellidos con los que les gusta a ustedes enredar pregonando lo social que son o lo expansivos en el gasto –características que, por mucho que ustedes repiten año tras año, no demuestran con su ejecución la igualdad inversora que exigen los diferentes territorios de esta Comunidad-, ya se lo dije el año pasado, se puede gastar mucho, señor Castaño, se puede gastar mucho y se puede gastar mal. A veces lo importante no es la cantidad, sino la calidad. La elección de donde se gasta es, hoy más que nunca, fundamental para generar una reactivación económica, tan necesaria después de una profunda crisis económica coyuntural como la que hemos vivido en la pandemia sanitaria. Por ello, no podemos compartir con ustedes que este sea el mejor Presupuesto posible.





El año pasado les decía, y al final hemos acertado, por desgracia, que era un presupuesto de guerra, pero no un presupuesto para comenzar la reconstrucción, pues, a nuestro juicio, estas cuentas tampoco son las que necesitan este momento de nuestra historia. Atrás ha quedado ese Pacto de Reconstrucción, que, a día de hoy, señor Carriedo, ni ha sido pacto ni ha sido de reconstrucción, y que constantemente se ha convertido en un arma arrojadiza que se ha aprovechado para tensar el debate político. Un pacto que, en su firma, y después de los ríos de tinta y lo mediático del mismo, ni siquiera conserva la esencia, y no lo hace porque los que lo firmaron reniegan de él. Y tampoco ha sido de reconstrucción porque, a vistas de todo el mundo, no han sido capaces, ni siquiera, de reconstruir la Atención Primaria y, en general, nuestro sistema de sanidad pública, maltratado por la pandemia y por sus políticas.

Unas cuentas que incrementan los fondos de una fundación absurda, para mayor gloria del ciudadano Luis Fuentes, y que dedica más de 1.200.000 euros al adoctrinamiento, del que tanto reniegan ustedes en otras partes de España, y, por contra, repiten aquí. La cantidad, en comparación, señor Carriedo, de 58.000 euros a la radioterapia del Bierzo, demostrando, a las claras, cuáles son sus preferencias presupuestarias.

Por cierto, un maltrato sanitario a profesionales y pacientes que nada hace pensar cambiará con su Presupuesto, un Presupuesto nacido de dos partidos que también aprueban mociones e iniciativas en las diferentes Administraciones, catalogando la gestión de la Consejería de Sanidad de calamitosa o acusando a su consejera de querer acabar con la asistencia sanitaria.

Y, mire, señor Carriedo y señor Castaño, yo no soy el que lo dice, lo dice el señor Paco Castañón, Francisco Castañón, portavoz del Partido Popular en la Diputación de León, o lo dice también su coordinadora autonómica de Ciudadanos y portavoz en la misma Diputación, Gemma Villarroel, que creen que su gestión sanitaria ha sido un desastre; y por ello votaron, hace menos de un mes, con la UPL y el PSOE, para enmendarles la plana de forma unánime.

Pero mire, señorías, unas cuentas vendidas por el señor Mañueco como las que harán que se produzca el despegue industrial en León, como él dice, a fin de ser el motor de esta Comunidad –eso es lo que dice el señor Mañueco–, pero presupuesta 100.000 euros para el parque tecnológico y otros 100.000 para el polígono de Villadangos. ¿Creen ustedes que los leoneses, los de la región leonesa, volverán a creerles aunque les digan aquello de que vamos a invertir 10 millones para el próximo año, si eso, a pesar de presupuestar solo 100.000?

Señorías, hace exactamente cinco años que se aprobó en esta Cámara la ampliación del parque tecnológico por unanimidad, con una proposición no de ley presentada por la UPL. Llevamos seis años de retraso, y vienen ustedes ahora a ponerse la medalla y a vender que eso va a ser el cambio absoluto de la región leonesa y, sobre todo, de León.

Unas cuentas que, en definitiva, son tan parecidas en el modelo de definición que vuelven ustedes a intentar lavar su conciencia, justificando que, de los fondos provincializados, León es la provincia que más recibe, omitiendo, de forma velada, que el 50 % de los fondos es no provincializado y que responde a inversiones que desajustan ese liderazgo pregonado, beneficiando, una vez más, a los de siempre.



Pero es que, señorías, ustedes se quedan en los fuegos de artificio. ¿Saben usted cuánto dedican al suelo industrial de la región leonesa? El 1,5 % del presupuesto de inversiones, 260.000 euros para León, Zamora y Salamanca, y el noventa y ocho por cinco para la otra región de esta Comunidad, más de 16 millones.

En fin, y con esto acabo, señor vicepresidente, sé que el recorrido que tendrá esta enmienda no será muy importante, sé que probablemente nos volvamos a encontrar en las enmiendas parciales. Espero, señorías, espero, señor Castaño, que con mejor suerte que el año pasado, donde, junto a Podemos, fuimos los únicos partidos a los que no se aprobó absolutamente ni una sola de las enmiendas.

#### EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

Muchas gracias. Para un turno en contra de las enmiendas, tiene la palabra, en representación del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, el señor Castaño Sequeros.

#### EL SEÑOR CASTAÑO SEQUEROS:

Muchas gracias, señor vicepresidente. (Muchas gracias). Señorías. Señor Fernández, las personas son lo primero. Esta es la premisa que según usted ha guiado y guía las políticas suyas y las de su partido, pero no sé si esta premisa es una conclusión clara para el resto de la Cámara. Bien, señor Fernández, hablemos de políticas centradas en las personas, hablemos de la enmienda a la totalidad que ustedes presentan esta misma tarde, hablemos de nuestro modelo, el suyo y el nuestro, de Comunidad y hablemos, sobre todo, de cómo lo llevamos a la práctica.

Las personas son lo primero; pero ustedes presentan una enmienda a la totalidad al esfuerzo de la Junta de Castilla y León, reflejada en su Presupuesto.

Las personas son lo primero; pero ustedes presentan una enmienda a la totalidad al mayor presupuesto de la historia para la Consejería de Sanidad. Unos presupuestos que no solo consolidan la subida del anterior ejercicio, y repito, consolidan -porque usted se acuerda perfectamente que votó con nosotros una PNL para pedir un Fondo COVID extraordinario, que en nuestro caso, en Castilla y León, son casi 400 millones a mayores-, no solo consolidan el esfuerzo del año pasado, sino que además suben un 1,62 %. 4.449 millones de euros, señor Fernández, 861 millones más que en el último Presupuesto de la anterior legislatura, el del dos mil dieciocho. Un presupuesto sanitario que consolida también el objetivo de destinar un 7 % de nuestro PIB regional. Y, como hablamos de personas, le doy otro dato, señor Fernández: este presupuesto supone 1.930 euros por habitante. Nos superan solo las Comunidades con régimen foral propio y Asturias. Esto son hechos, señor Fernández. Así es como nosotros traducimos el compromiso. *[Aplausos]*.

Las personas son lo primero, pero presentan una enmienda a la totalidad al presupuesto de Familia, de la Consejería de Familia, presupuesto orientado, como usted sabe, siempre hacia las familias y a las personas más vulnerables. Otra vez hablamos del presupuesto más elevado de la historia de nuestra Comunidad: 1.121 millones de euros, 135 millones de euros más que el año anterior, lo que se traduce en una subida muy por encima de la subida media del Presupuesto. Un presupuesto integrador, un presupuesto innovador, que mantiene a nuestra Comunidad, señor Fernández, como la líder de la prestación de los servicios sociales. Repito, la líder, la líder en atención a las personas más vulnerables. Así es como se traducen los compromisos, señor Fernández.



Las personas son lo primero, pero presentan una enmienda a la totalidad a 2.501 millones de euros destinados a Educación. Otra vez, señor Fernández, el presupuesto más alto de la historia para una Consejería tan importante como es la de Educación, en concreto 141 millones más con respecto al presupuesto presente, para asegurar una educación de excelencia, de calidad y, ante todo, señor Fernández, en equidad.

Este Presupuesto, que tan poco le gusta y que tan mal califica, gasta el 89,38 % de los gastos de funcionamiento del Presupuesto en Sanidad, en Educación y en Familia, 8.166 millones de euros, lo que supone el 78,24 % del gasto no financiero de todas las Consejerías.

Las personas son lo primero, pero presentan una enmienda a la totalidad a la intención de la Junta de Castilla y León de doblar el esfuerzo presupuestario, más de 103 millones de euros, para ampliar el parque público de vivienda, las ayudas al alquiler y las ayudas al alquiler social. O los 54 millones de euros para la lucha contra el cambio climático, lo que viene a equivaler a un 251 % más. O los 32,5 millones para avanzar en la conectividad de nuestro medio rural.

Señor Fernández, el problema es que su modelo solo contiene premisas; se vale de enunciados, de promesas, de buenas intenciones. El modelo de mi formación política, que llevamos implantándolo desde el dos mil quince, es un modelo que se puede comprobar allí donde gobernamos: un modelo basado en políticas centradas en las personas, realistas, realizables y medibles.

Lo primero, las personas. Por eso, con nuestro modelo tributario moderado, nuestro modelo económico, somos la segunda Comunidad con tarifa autonómica más baja, somos la tercera Comunidad con una fiscalidad más favorable en el medio rural y la cuarta Comunidad con un índice de competitividad fiscal mejor –solo nos superan las Comunidades con régimen foral y Madrid– y la que más ha mejorado en crear un ecosistema para que se localicen las empresas, y eso, señor Fernández, es generar oportunidades. Estamos demostrando que bajando impuestos recaudamos más. Los datos así lo reflejan: en tributos propios, hemos subido un 5,79 %.

Y, por supuesto, intentando no dejar a nadie atrás, sobre todo a las personas más vulnerables. Mire, señor Fernández, el informe decimoprimer, que seguro que usted lo conoce, sobre el estado de la población... de la población... el estado de pobreza y exclusión social en España. Le voy a leer literal: “Castilla y León mantiene mejores condiciones de vida que las del conjunto del territorio nacional, y así lo muestra la mayoría de los indicadores de pobreza y exclusión estudiados, que no solo muestran tasas inferiores a las medias nacionales, sino que han evolucionado mejor a lo largo de la década reciente”. El informe destaca la tónica general buena, pero alerta –porque todo hay que decirlo, señora Domínguez– de deterioros en los principales indicadores de pobreza y/o exclusión social. Nos preocupan las 363.000 personas pobres en dos mil veinte de nuestra Comunidad Autónoma, en la que más de la mitad son mujeres.

Mire, señor Fernández, le voy a enseñar un par de cuadros. *[El orador muestra dos documentos]*. Esta es la tasa AROPE, que seguramente ustedes conocen muy bien. Esta es la media nacional, 26,4 %; y esto es Castilla y León, el indicador amarillo, 19,8 %. Todos nosotros queremos que sea el 0 %. Pero lo que viene a demostrar es que no dejamos a las personas atrás con nuestro modelo económico y con nuestro modelo tributario, por lo menos así lo dicen los datos.



Y le enseño otro cuadro, que se lo voy a leer porque no lo podrá ver bien. Son los ítems de privación material severa. La parte de arriba está nacional; la parte de abajo, Castilla y León. No puede permitirse irse de vacaciones al menos una semana al año: en España, el 34,5 %; en Castilla y León, el 28,2 %. No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado cada dos días: el 5,4 %, España; 2,6 en Castilla y León. No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada: el 10,9 % en España; el 6,6 en Castilla y León. No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos: el 35,4 % en España; el 24,7 en Castilla y León. Retrasos en pagos de gastos de vivienda principal, facturas aplazadas en los últimos doce meses: 13,5 % en España; un 6,9 en Castilla y León. No puede permitirse disponer de un automóvil: un 4,9 en España; un 3 en Castilla y León. No puede permitirse disponer de un ordenador personal: 6,5 en España; 5,4 en Castilla y León. En todas estamos por debajo. Vaya por delante: me gustaría que fuera un 0 %.

Otros datos importantes, señor Fernández, para ver si vamos... si vamos por el buen camino, si el camino emprendido es bueno. La renta media de Castilla y León por unidad de consumo es de 18.284 euros, 169 euros más que la media nacional. La renta per cápita asciende a 26.658 euros. Le doy datos para que compare: Andalucía, 19.132, por debajo; Extremadura, 19.454; Aragón, que también tiene problemas de... de despoblación como nosotros, 28.640, está por encima nuestro, si bien es cierto que la mitad de la población de Aragón vive en una sola ciudad; y Madrid, que es la que más renta per cápita tiene, 34.916. La media española está por debajo de Castilla y León en 23.690 euros.

Y en el apartado de deuda, que tanto le preocupa a usted, por defecto, por defecto, en la aprobación del techo de gasto, y por exceso, siempre por exceso, en el debate de hoy, 1.300 millones: 224 de intereses y 1.075 de amortización. Pues bien, bajamos un 8,62 % con respecto al año anterior. Es decir, hacemos más con menos deuda.

Más datos, señor Fernández, de un modelo que según usted no funciona: población ocupada en Castilla y León el tercer trimestre, 997.600 personas. Estamos a punto de superar el millón de ocupados, una barrera más que psicológica, una barrera que cada vez que se supera produce un incremento más que proporcional en nuestra economía. El señor Carriedo afirmó que no recuperaríamos el millón de euros... el millón de ocupados hasta el dos mil veintidós como consecuencia de la pandemia. Esperemos que esta predicción se cumpla antes de que termine este año.

Nuestra tasa de paro es el 10,05 %, por debajo de la media nacional, que se eleva hasta un 14,57 %, si bien es cierto -y vuelvo a decir que hay que decirlo todo- que la tasa de actividad se sitúa en un 54,65 %, frente al 59,14 de la media nacional. Esto, en gran medida, señor Fernández, indica que tenemos una población más envejecida que la media. Y le voy a citar unos ejemplos: Asturias -tiene problemas de envejecimiento, 51,05, peor que nosotros; Galicia -tiene problemas de envejecimiento- 52,94, peor que nosotros; comunidad madrileña -que no tiene un problema de envejecimiento-, 63,53. Y en parte también, que esto también me lo dirá usted, es porque parte de nuestros jóvenes, sobre todo los más formados, se van a otras Comunidades Autónomas como la madrileña, con un entramado empresarial más orientado hacia la economía, hacia la economía del conocimiento.

Y es por esto, porque sabemos que hay que apostar por la innovación como elemento fundamental para impulsar la economía, el presupuesto que usted quiere



tumbar, señor Fernández, en el apartado de I+D+i se incrementa un 34,5 %, alcanzando los 398 millones de euros; y en el apartado de formación para el empleo, que es igual de importante, el incremento es un 15,27, llegando a los 397 millones de euros.

Señor Fernández, la conclusión de todo lo que he expuesto es que para nosotros las personas son lo primero; y lo suyo, por ahora, son solo premisas.

Señora Pinacho, ¿sabe lo que es esto? *[El orador muestra un documento]*. Seguro que reconoce usted bien este... este logo, esta Agenda 2030, según ustedes una agenda globalista, la agenda globalista del complot, tesoros de Bill Gates y no sé qué más. Mire, y ya que ha hablado usted antes del color rojo y demás, aquí está el color rojo de España, o del Partido Socialista, y el color azul del Partido Popular, el color naranja de Ciudadanos y, en grande, el color verde de Vox. Yo, me gustaría que me respondiera a una serie de preguntas: ¿qué le hace pensar a usted que la Agenda 2030 es de izquierdas -porque la escucho muchas veces-? ¿Por qué están empeñados ustedes, los de Vox, en regalarle ese espacio tan maravilloso a las izquierdas de este país? Por favor, ¿me lo puede responder en la segunda intervención?

Porque, ¿qué es lo que le molesta a ustedes de esta Agenda 2030, el fin de la pobreza, la paz, la justicia, la economía sostenible, la educación de calidad, la lucha contra el cambio climático? ¿Qué es lo que le molesta? ¿Cuál es su problema? ¿Por qué unas agendas son buenas y otras, en concreto esta, es mala?

Señora Pinacho, fomentar el miedo, el rechazo, entre la ciudadanía no es ninguna novedad. Ya lo hemos visto más veces, en muchos períodos históricos. Nunca termina bien. Hacer lo que haya que hacer y oponerse a lo que haya que oponerse nutriéndose del malestar de la gente para conseguir votos, señora Pinacho, no termina nunca bien. *[Aplausos]*.

Y lo de hacer lo que haya que hacer, se lo pregunto por lo siguiente: cuando el señor Ortega Smith se presenta en esta Comunidad y dice que viene a salvarnos de la izquierda, ¿exactamente a qué se está refiriendo? Porque hoy usted, señora Pinacho, usted, presenta, debate y vota con la izquierda. A ver si la derechita cobarde son ustedes. *[Aplausos]*.

Y otra cosa. Hablaba de lo que nos separa, señora Pinacho. Usted ha nombrado a Hayek, la escuela austriaca. Si Hayek ve su programa sale corriendo, sale corriendo. *[Aplausos]*. Ustedes son proteccionismo, no son Hayek, no. Son Trump, son *brexit*, son aranceles, son luchas comerciales. Eso es lo que son ustedes. Es el miedo, el cerrar España, esa españita que no funcionó ya en la época de Franco, que nos mataban de hambre. *[Aplausos]*. Eso es lo que son ustedes. No son Hayek. No son Hayek, créame. No sé quién se lo ha mencionado, pero lo ha mencionado mal.

Nosotros, por... somos los de la democracia liberal -le recuerdo: separación de poderes, respeto a la libertad de prensa y respeto a las minorías-, somos los del comercio abierto, somos los de las oportunidades, somos los de más Europa, mucho más Europa, y, sobre todo, que en España cabemos todos. *[Aplausos]*.

Me habla de la AIReF, pero ¿se han leído el informe de la AIReF? ¿Se han leído el informe de la AIReF? Nosotros tenemos un modelo de financiación ya caduco, en el cual, pues ingresamos casi 7.000 millones de euros. Y, claro, si los ingresos del Gobierno están inflados -lo dice el Banco de España, no lo digo yo-, es normal que



la AIReF te diga: tenga usted cuidado porque no va a poder cumplir. Evidentemente, señora Pinacho; evidentemente.

Señor Santos Reyero, bueno, usted me habla de una asimetría; una especie de asimetría en los Presupuestos. Siempre dice lo mismo, como que la región leonesa se cumple menos con ella, etcétera, etcétera. Yo... yo creo que aquí la asimetría, señor Santos Reyero -y no se enfade- creo que es la de ustedes. Ustedes, por lo menos con su apoyo, gobierna el Partido Socialista en el Ayuntamiento de León; ustedes gobiernan con el Partido Socialista en la Diputación; usted tiene una oportunidad de cambiar esa asimetría, de equilibrar un poco.

No es la primera vez que usted negocia unos Presupuestos con el Ejecutivo; en la anterior legislatura lo hizo siempre. A mí me sorprendió que el año pasado no pudiéramos llegar -yo se lo reconozco- a ningún acuerdo, y yo espero... espero que sí podamos llegar a acuerdos. En cuanto a León, mire -le hablo León provincia, no región, Comunidad Autónoma-, son 1.387 millones los que van a León, el año pasado fueron 1.292; por lo tanto, tenemos una mejoría del 7,33 %. Por lo tanto, mejoramos los... el modelo... los... el gasto en León.

Ha hablado usted de inversiones reales; yo no sé de dónde ha sacado los datos, pero las inversiones reales son el 44,0 % más que el año pasado. Y la ejecución de gasto, la ejecución del gasto, en todo lo que es las partidas de gasto, es un 95 %, señor Santos. Por eso le digo que sí, que sabemos gastar.

Por cierto, señor Fernández, mientras usted estaba haciendo el discurso, hablaba de la convergencia, me he permitido el lujo de sacarle la convergencia. Europa es el 100, España el 91. Si Europa es el 100, España es 91; Castilla y León está en el 86. Tenemos que seguir hasta 100; hay veces que hemos estado por encima de 90. Pero yo le digo: Comunidad Autónoma de Galicia, 82, por debajo de nosotros; Asturias, 81, por debajo de nosotros; Comunidad Valenciana, 80, por debajo de Castilla y León -convergencia, le hablo de convergencia con Europa-; Murcia, 75; Extremadura, 67; Andalucía, 68; Castilla-La Mancha, 73; Madrid, 125. Usted, para hablar de convergencia, tiene que compararse con algo, y lo que hacemos es comparar con Europa. Es lo normal. Muchas gracias. Hablamos en un segundo turno. *[Aplausos]*.

#### EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

Muchas gracias. Para comenzar un turno compartido de réplica, tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Mixto, en nombre de Podemos-Equo, el señor Fernández Santos.

#### EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:

Sí, gracias, vicepresidente. Yo, antes de empezar la réplica, quiero hacer dos consideraciones, porque creo que hoy se está pervirtiendo el parlamentarismo en esta Cámara.

Punto uno: a mí me parece inaudito que se hayan hecho votaciones telemáticas sin esperar a ver lo que exponemos los distintos grupos que planteamos una enmienda a la totalidad. *[Murmulllos]*. Sí, sí, porque esto quiere decir que aquí hay gente que ha votado antes de que los diferentes grupos hayamos expuesto nuestras razones y nuestras aseveraciones, nuestra argumentación. Eso es lo contrario al parlamentarismo.



Y segundo: yo les invito, señorías del Partido Popular y de Ciudadanos, a que, si no les interesa lo que yo voy a decir, salgan del hemiciclo; pero les pido, por favor, que, si se quedan, estén en silencio, porque no puede ser que esto sea un gallinero cuando está hablando el orador en el turno de palabra. *[Murmullos]*. No, no, y no me hagan gestos ni hagan algaradas. Si quieren marcharse, váyanse; pero, si se van a quedar, por favor, respeten el turno de palabra.

Y ahora vamos al lío, vamos a ver... *[Murmullos]*. Es que esto es una falta de respeto, señor vicepresidente.

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Señor... señor Fernández Santos, tiene la palabra.

**EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:**

Claro, es que, si tengo la palabra yo, el que hablo soy yo, no la bancada del Partido Popular. O sea, el que tengo que hablar soy yo, no la bancada del Partido Popular.

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Señor Fernández Santos, están constantemente interrumpiendo. Tiene usted la palabra.

**EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:**

Señor Castaño, estoy patidifuso y anonadado. O sea, no sé... *[Murmullos]*.

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Silencio, señorías.

**EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:**

¿No se dan cuenta que son ustedes unos maleducados? O sea, mi hijo, de siete años, tiene bastante más educación que ustedes.

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Señor Fernández Santos...

**EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:**

No, ni señor Fernández Santos...

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Le llamo a la cuestión, señor Fernández Santos.

**EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:**

Mire, yo le voy a decir una cosa...



EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

Le llamo a la cuestión, señor Fernández Santos.

EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:

Yo le voy a decir una cosa: yo, como vicepresidente, le pido amparo. Si la bancada del Partido Popular me deja intervenir, intervengo.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

Señor Fernández... señor Fernández Santos.

EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:

Si usted no impide los exabruptos...

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

Señor Fernández Santos, tiene el uso de la palabra. Haga el favor...

EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:

... si usted no impide los exabruptos, las palabras y las interpelaciones...

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

... de dedicarse a la cuestión a la que se le ha dado el uso de la palabra.

EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:

... que me están haciendo directamente los miembros de la bancada popular...

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

... si no, me veré obligado a quitarle el uso de la palabra.

EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:

... yo me voy. No, no, es que me voy.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

Haga usted lo que determine...

EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:

Si... si la bancada del Partido Popular no me va a dejar hablar, yo me voy.

EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):

Usted tiene... usted tiene la palabra, señor Fernández Santos.

EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:

Y usted tiene que moderar.



**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

No, por favor, tiene la palabra. No... no debata con la Mesa. Silencio, por favor.

**EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:**

Señor Castaño, yo no sé en qué tenía usted la cabeza ni en qué estaba usted pensando cuando hablaba de convergencia. No quiero pensar que usted es un ignorante supino ni que no tiene absolutamente idea de lo que habla. Pero, cuando yo he hablado de convergencia, señor Castaño, no hablo en ningún caso de convergencia con Europa. Y me ha extrañado porque el señor Carriedo se ha puesto a aplaudir, que yo no sé si era porque era el final de la intervención; el señor Carriedo, que creo que de esto sí que sabe, no creo que haya aplaudido al dislate y al desatino que ha dicho el señor Castaño de la convergencia.

Yo hablaba, señor Castaño, del Plan Plurianual de Convergencia Interior, que es un instrumento que aprobó en su día el Partido Popular, y que puede servir para revertir los desequilibrios territoriales enormes que convendrá usted conmigo que existen en Castilla y en León, porque cada vez hay más desequilibrios entre unas provincias y otras. Por eso yo reivindico, yo pido, yo les conmino a que ustedes utilicen el Plan Plurianual de Convergencia Interior. Venga un poco más estudiado la próxima vez, señor Castaño.

Me saca usted el tema de la deuda. Y esto es el debate sempiterno, pero yo soy contumaz, yo soy una persona perseverante y voy a volver a explicarle el asunto de la deuda.

Mire, nosotros estamos a favor de la deuda. Se lo voy a explicar casi como el Plan Plurianual de Convergencia Interior, en modo Barrio Sésamo. *[El orador muestra un documento]*. La deuda: la deuda es buena si mejora la vida de la gente, si fortalece los servicios públicos, si revierte la despoblación, si transforma y moderniza nuestro modelo productivo y si consigue regenerar... generar empleo de calidad; la deuda es mala si no mejora la vida de la gente y no consigue ninguno de los objetivos expuestos. Esto es nuestro concepto de la deuda, señor Castaño.

Habla usted del I+D+i. Fíjese, ustedes, que practican una política absolutamente mendaz, que son unos malos tahúres y que son unos fuleros, hace escasamente dos meses, presentaron a bombo y platillo la Estrategia RIS3, la estrategia en la que, según ustedes, querían impulsar la I+D+i. Y, fíjense, hace menos de dos meses ustedes consignaban para la Estrategia RIS3, para el presupuesto del año dos mil veintidós, 513 millones de euros. *[El orador muestra un documento]*. Esto es su Estrategia RIS3, 513 millones de euros. Vaya usted al Presupuesto, Programa 467B, I+D+i, 172 millones; Programa 491A, Sociedad de la Información, 132 millones. Súmelo y verá que son 304 millones, y ustedes habían presupuestado 513. En dos meses, en dos meses, ya están quedando como lo que son: unos auténticos mentirosos.

Convendrán también ustedes conmigo que una de las necesidades perentorias y acuciantes de esta tierra es crear empleo, y empleo de calidad, por más risas que se eche la vicepresidenta tercera de la Mesa. Pues mire...

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Señor Fernández Santos, tiene que ir finalizando.

**EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:**

... lo que no puede ser es que en esta Comunidad aquellos que quieren crear empleo se ven perjudicados y se ven lastrados por la corrupción del Gobierno autonómico.

Fíjense la noticia [*el orador muestra un documento*]: “Merino decide detener las obras en Barcial, debido a acciones ‘corruptas’ de la Junta con su proyecto”. Es impresentable, es indecente y es indigno que ustedes estén expulsando a los empresarios honrados que quieren crear empleo y que quieren crear puestos de trabajo, que no vayan a deslocalizar porque ustedes les estén presuntamente pidiendo mordidas y haciendo extorsión a las empresas que quieren invertir en esta tierra. Eso es una auténtica vergüenza y eso es lo que está denunciando, entre otras cosas, la biorrefinería Barcial del Barco. Es indecente.

En cuanto a lo que usted decía...

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Señor Fernández Santos, debe ir finalizando.

**EL SEÑOR FERNÁNDEZ SANTOS:**

Bueno, pues es una pena que me hayan quitado parte del tiempo entre la algarabía... Mire, es una vergüenza (señor presidente, finalizo), es indecente, es miserable, es lamentable y, desde luego, usted hace una moderación que deja muchísimo que desear, una moderación de parte, algo que creo que no deberían consentirse en este Hemiciclo.

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Muchas gracias. [*Murmullos*]. Silencio, por favor. Para continuar con un turno compartido de réplica, tiene la palabra, en nombre del Grupo Parlamentario Mixto, por parte de Vox, la señora Pinacho Fernández.

**LA SEÑORA PINACHO FERNÁNDEZ:**

Gracias, señor vicepresidente. Mire, señor Castaño, nuestro secretario general, Ortega Smith, de lo que quiere librar a Castilla y León es de las políticas de 37 años del Partido Popular, que ha llevado a nuestra Comunidad a la más absoluta ruina, despoblación y paro. No nos quiere librar de la izquierda. No sé si todavía a ustedes no les ha quedado claro.

Por otro lado, la pregunta no es lo que no nos gusta a nosotros de la Agenda 2030; la pregunta es: ¿por qué ustedes están alineados con la Agencia 2030 y están alineados con las políticas socialistas y comunistas?

Y, por otro lado también, lea usted a Hayek, pero léaselo del derecho. No del revés, que es como el señor Rufián lee los libros.

En cuanto a nuestro programa económico, usted está claro que no se le ha leído. Titular de *El Confidencial*, señor Castaño: el programa económico de Vox sí supondría un... un salto cualitativo para la libertad y para lograr la prosperidad de los españoles.



Y luego nos trae usted aquí un montón de datos, que esto parece más la pedrea del sorteo de Navidad que... que otra cosa. Pues bien, insisto, Castilla y León, 37 años con políticas en las que ustedes proponen como soluciones la promoción del mundo rural, de los ganaderos, subvertir la despoblación, reincentivar la reindustrialización, etcétera, etcétera. Pero ustedes no hacen absolutamente nada. La evidencia es la que es, y ustedes no pueden pelearse con las matemáticas, porque somos claramente y estamos a la cabeza de la pérdida de jóvenes en Castilla y León –que tienen que abandonar nuestra Comunidad porque no encuentran trabajo, desgraciadamente–, pérdida de población, de agricultores, de explotaciones ganaderas, de deslocalización, de desindustrialización, etcétera.

La despoblación alcanza... ha caído ya un 22 % en los últimos cinco años en nuestra Comunidad. Vemos como muchos de los proyectos presupuestados para la Atención Primaria del dos mil veintiuno se han pospuesto al dos mil veintitrés y veinticuatro. No se ejecutan las partidas presupuestarias, por ejemplo, para los centros de salud de Cuéllar, de Villalpando, de Soria Norte, de Arévalo segunda fase y de Venta de Baños.

Usted tampoco me ha contestado nada, señor Castaño, sobre los Presupuestos y sobre lo que yo he dicho de la deuda y del continuismo. No me ha contestado absolutamente a nada. Ha hecho un discurso más bien político, que puede hacer usted cualquier día en el Congreso de los Diputados. Continuismo que supone subvenciones a sindicatos y patronal, 9.000.000 de euros al año; Fundación Siglo, 26,5 millones; incrementos de gastos de personal, hasta 9,3 millones; Fundación FuesCyl, 9.000.000 de euros; Fundación Anclaje, 812.849; Fundación Santa Bárbara, que se lleva la palma, medio millón de euros; pero es que solo en gastos de personal, tienen 1.223.841 euros. En la propia memoria de la Fundación dicen que no pueden soportar estos gastos de personal y que necesitan las aportaciones de la Junta para cubrir este déficit.

Sí, un Gobierno de 37 años del Partido Popular que ahora ustedes apoyan, señores de Ciudadanos, para mantenerse en sus sillones, colocar a sus amigos a dedo a costa de aumentar la Administración, las Viceconsejerías, Consejerías, etcétera. Y además, este año, con la Agenda multicolor, que es la que a ustedes les gusta. Pues bien, ustedes dicen que nosotros infundimos miedo; lo que pasa que ustedes lo que tienen que tener miedo es a que Vox llegue a estas Cortes, porque desde luego que vamos a entrar con muchísima más representación, lo que claramente entendemos que va a suponer claramente su desaparición.

Señor Castaño...

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Señora Pinacho, debe ir finalizando.

**LA SEÑORA PINACHO FERNÁNDEZ:**

(Sí, voy terminando). Y desde luego que nosotros lo que queremos es cambiar los objetivos de desarrollo sostenible y su querida Agenda 2030 por esta Agenda, la nuestra, nuestra agenda, que es la Agenda España, y que le iba a regalar al señor Mañueco, pero, como no está, le voy a regalar a usted. Esta es la que necesitan y quieren los españoles y los castellanos y leoneses. Nada más y muchas gracias.

**EL VICEPRESIDENTE (SEÑOR VÁZQUEZ REQUERO):**

Muchas gracias.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):**

Muchas gracias. Para finalizar el turno compartido, tiene la palabra, en representación de Unión del Pueblo Leonés, el señor Santos Reyero.

**EL SEÑOR SANTOS REYERO:**

*[Comienzo de la intervención sin micrófono].* ... tengo que hacer una reflexión, porque creo que es importante: que en el debate más importante de esta Comunidad, anual, que en el debate, cuando intervienen los grupos del Grupo Mixto, los partidos del Grupo Mixto, no se encuentre el presidente del Gobierno de Castilla y León no es una falta de respeto hacia quien está hablando aquí, es una falta de respeto absoluta a los... a las personas que han votado a todos los representantes del Grupo Mixto. Y, por lo tanto, yo creo que eso es una cuestión de estilo político, y, cuando no hay estilo político, poco se puede esperar.

Y, señor Igea, le agradezco que por lo menos haya mantenido su posición en el debate, lo cual no es que a mí, especialmente... sabe que usted no es especialmente una persona que me caiga especialmente bien, pero *[risas]*, por lo menos, le reconozco el respeto, el respeto y el estilo político, por lo menos hoy.

Dicho esto, señor Castaño, y rápidamente. Mira, dice usted "siempre dice usted lo mismo". Claro, esa es la culpa... la coherencia es así. Cuando ustedes cometen o hacen las mismas políticas y tienen los mismos resultados, pues es evidente que tenemos que hacer lo mismo. ¡Lógicamente! El problema, probablemente, es que usted ya no dice lo mismo que decía hace cuatro años, y eso, probablemente, es lo que a usted le distorsione un poco.

En mi caso...

**EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):**

Un momento, señor... un momento. *[Murmullos]*. (Lo he parado el tiempo). Esto parece un gallinero. Por favor, respeten al que está... al que está en el uso de la palabra. Por favor, todos. Gracias.

**EL SEÑOR SANTOS REYERO:**

Gracias. Gracias, presidente.

Bien, mire, a ustedes... a ustedes les encanta, cuando yo hablo de la región leonesa, les encanta decir "no, no, solo hablamos de León". Bueno, pues hablen ustedes de lo que ustedes quieran. Yo, cuando subo aquí, hablo siempre de la región leonesa y, especialmente, de la provincia que me ha elegido, de León. Pero hablo de la región leonesa.

Y, mire, usted no sabía el dato. Yo se lo voy a explicar. El dato que yo le digo es el dato de inversión en suelo industrial. Le he dicho: una de las cuestiones fundamentales para buscar la reactivación de la economía de esta Comunidad Autónoma es invertir, entre otras cosas, en suelo industrial. Y le he dicho, en suelo industrial:



región leonesa –región leonesa–, un 1,90 % del presupuesto, presupuestado, de sus cuentas; resto de la Comunidad Autónoma, pues eche usted... 98 %. De los fondos provincializados: región leonesa –de los fondos provincializados, que sabemos que es el 50 % del presupuesto–, región leonesa, 23 %; resto, 77 %.

Mire, señor Castaño, usted y yo sabemos exactamente qué es lo que ha pasado aquí 37 años. La diferencia está en que yo lo sabía hace 4 años y a usted se le ha olvidado ahora.

#### EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):

Gracias. Para un turno de dúplica, tiene la palabra el señor Castaño Sequeros.

#### EL SEÑOR CASTAÑO SEQUEROS:

Señor... señor Fernández... (Muchas gracias, señor presidente). ... que sí, que ya sé que me habla del Plan de Convergencia Interior. Que ya lo sé, si ya debatimos de esto el año pasado y ya le di algún titular que otro; que no va a pasar esta vez.

Pero hay una cosa... Yo... –claro, si es que hasta al final me lo pone fácil- yo a usted le he llamado, por teléfono, para ver si podía contar con usted –también hemos llamado muchas veces al Partido Socialista- para completar, para completar de una vez por todas, fíjese en el año que estamos, la ordenación de los servicios básicos de esta Comunidad. Usted no me puede echar en cara el Plan de Convergencia Interior... –teniendo parte de razón, pero, al final hay que medir con algo; y se debe medir con Europa, créame; no se mida... no se mide entre León y Zamora a ver quién está mejor uno que otro. No, se mide con Europa. Pero, bueno. Usted no me puede echar en cara el Plan de Convergencia Interior si usted no nos da un mínimo apoyo, aunque sea escuchándonos, aunque sea hablando con la Consejería de Ordenación del Territorio, para completar el mapa de los servicios de esta Comunidad, señor Fernández. Así que, cojo su testigo y le espero para negociar esta ley, que usted ya ha metido enmiendas, del mapa de ordenación del territorio, la reforma de la LORSERGO, por favor. Y ya se lo pido por favor, porque esta Comunidad lo necesita.

Ha hecho unas declaraciones muy feas sobre la biorrefinería de Barcial del Barco. Muy feas. Es que usted no puede dirigirse a ningún procurador de esta Cámara, a ninguno, porque aquí todos somos honrados y aquí nadie nos ha señalado ante Fiscalía ni de... ni de judicatura, de ningún sitio. Y eso lo hace usted muy mal. Me enseña un papel que no puedo verlo, que no tengo las gafas puestas.

Pero yo le digo una cosa: el presidente de la Diputación de Zamora –usted lo sabe- está siempre, siempre trabajando con el promotor, y sabe que se están haciendo avances. No, no señale al Partido Popular, porque nosotros gobernamos con el Partido Popular en Zamora, ojo, ojo. [Aplausos]. Toda la Diputación de Zamora está volcada. Y se está haciendo lo que se tiene que hacer. Y lo que ha dicho, señor Fernández –yo sé que usted es una persona bastante noble, porque es de los pocos que ha perdido perdón en esta Cámara–, ha estado mal.

Me habla de generar oportunidades. Yo... yo es que, señor Fernández... Claro, confrontamos modelos. Yo, ¿qué quiere que le diga? Ustedes son los del hachazo fiscal. Yo, perdone que se lo diga, pero es así. Subir impuestos, subir impuestos. Ustedes son los del impuesto al gasoil; sí, sí, ustedes. Ustedes son los de pagar



peajes en las autovías, cuando saben ustedes perfectamente, porque se supone que son de izquierdas, que es una de las formas de redistribuir la riqueza en un país, porque si hay que pagar por las autovías, y ya que le gusta a usted tanto la progresividad –que nunca dice, nunca termina el artículo de la Constitución que dice que en ningún momento debe ser confiscatorio–, ya que a usted le gusta tanto la progresividad, ¿a quién se cree que le supone mayor gasto debido a su nivel adquisitivo, a los ricos o a los pobres cuando cogen una autovía? ¿Qué tienen que coger, los ricos las autovías y los pobres las carreteras nacionales? *[Aplausos]*. Porque eso es lo que va a pasar, señor Fernández, eso es lo que va a pasar; y más accidentes, claro.

Le podría decir muchas cosas, pero, sinceramente, tampoco me ha dado oportunidad, porque solo ha tenido dos minutos y no me parece bien debatir con usted cuando solo ha tenido dos minutos. *[Risas]*.

Vox. Me entrega, señora Pinacho... Claro, está muy bien presentado, página 16, le leo literal: “La política de puertas abiertas –ya empezamos mal, ¿eh?– al producto extranjero supone, a su vez, la desaparición de numerosas explotaciones agrícolas y ganaderas, incapaces de hacer frente a la competencia desleal –seguimos mal de los productos procedentes de países en vías de desarrollo –eso último es lo peor de todo–”.

Mire, señora Pinacho, dos cosas: lo primero –y no lo van a poder negar porque está en muchas notas de prensa y ustedes lo han dicho–, ustedes han dicho no a la Política Agraria Común –lo primero–; y lo segundo, ¿qué se cree que hacemos aquí con la industria agroalimentaria o la industria del... del automóvil? Exportar. Exportar, señora Pinacho. ¿O se cree que nos comemos todo lo que producimos? *[Aplausos]*. Eso es lo que usted quiere para nuestra Comunidad.

Yo... con Ortega Smith. No. No, no dijo que venía... no, no. Dijo “a salvarnos de la izquierda”, y usted lo sabe perfectamente. Yo supongo que el señor Ortega Smith estará muy ocupado en Madrid y no está viendo lo que usted está haciendo esta misma tarde.

La pérdida de población pues, desde luego, es el mayor problema de nuestra Comunidad Autónoma. Y cuando la deuda... la deuda pues es que ha bajado un 8 %, señora Pinacho. Será un buen dato. ¿O no es un buen dato que baje un 8,60 %, hacer más con menos? Si a usted no le parece bien... a nosotros nos parece muy bien.

Las fundaciones. Mire, señora Pinacho, las fundaciones no son buenas ni malas ni todo lo contrario; pero le voy a decir una cosa que no vamos a hacer: no vamos a echar a las 200 personas que hay en la Fundación Siglo. No lo haremos. Y le digo otra cosa de la televisión, que también la ha nombrado: usted obvia, o pasa por alto, la función que tienen de cohesión territorial. Y le digo otra cosa: cuando usted dice que la televisión tiene que ser pública, o debería ser pública porque metemos dinero, ¿se está refiriendo otra vez a Hayek, señora Pinacho? ¿Verdad que no? *[Aplausos]*.

Habla de un Gobierno de 37 años. Yo, señora Pinacho... Habla usted de un Gobierno de 37 años. ¿Qué tengo que presuponer o suponer de lo que ha dicho, que si ustedes suman con el Partido Socialista en las elecciones del dos mil veintitrés van a gobernar con el Partido Socialista? *[Aplausos]*.

¿Sabe cuál es su problema, señora Pinacho, el problema de Vox? El tiempo, el tiempo. Tienen ustedes prisa. Porque la gente se va a dar cuenta de lo que ustedes



tienen detrás de su programa. Porque debajo de ustedes, del señor Abascal, solo hay una yegüita española que tira bien de mosquero para dar vueltas por las Comunidades Autónomas, y los dragones de cuera o los lanceros de Flandes detrás. Nada más. *[Aplausos]*. Para pintar un cuadro: precioso; para hacer un vídeo para el Twitter: también. El tiempo es su problema, señora Pinacho.

Señor Santos Reyero, bueno, yo no le he criticado nunca por hablar de la región leonesa. Yo le digo que no creo en lo que dice, pero yo criticarle por hablar de la legión... región leonesa... Hombre, yo no esperaba otra cosa de usted, representando a la Unión del Pueblo Leonés, evidentemente.

Ha hablado de suelo de industrial. Estamos absolutamente de acuerdo. Hoy por hoy, tener un suelo barato, un suelo competitivo, es uno de los factores determinantes para que se localicen aquí empresas que están en cinturones de grandes ciudades y que tienen, desde luego, un precio del suelo desorbitado.

Castilla y León es una Comunidad de oportunidades. Tenemos un problema de despoblación, es verdad, pero, tal como se está ahora mismo, poco a poco, procediendo con la economía del conocimiento, con las empresas conectadas en red, en el cual esas barreras bajan las barreras tecnológicas, hacen... tecnológicas hacen que bajen todos los costes, esta Comunidad tiene, desde luego, un futuro muy importante.

En lo del suelo... en lo del suelo le doy la razón. Y le espero para las enmiendas parciales. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

### **Votación enmiendas a la totalidad PL/000012**

#### **EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):**

Gracias. Bien. Terminado el debate de las enmiendas, y de conformidad con el parecer expresado por la Junta de Portavoces y por la Mesa de la Cámara, procedemos a someter a votación, de forma agrupada, las dos enmiendas a la totalidad de devolución presentadas al Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad de Castilla y León para el año dos mil veintidós.

Antes de iniciar la votación, debo comunicar a la Cámara que, de conformidad con lo previsto en la norma cuarta, apartado 2, del Acuerdo de la Mesa de las Cortes de veinticuatro de abril de dos mil catorce, por el que se aprueban las normas que desarrollan el procedimiento de votación telemática, el procurador don Francisco Javier Panizo García, ausente de esta Sesión Plenaria, ha emitido para esta votación su voto telemático.

Les recuerdo a sus señorías que los votos afirmativos se entenderán favorables a la aprobación de las enmiendas a la totalidad, y los votos negativos se entenderán favorables a su rechazo. Señorías, empezamos.

Concluida la votación, y antes de la proclamación del resultado, comunico a la Cámara que el sentido del voto emitido por don Francisco Javier Panizo García ha sido "no" a la aprobación de las enmiendas a la totalidad de devolución del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid... de Castilla y León.



Votos emitidos: ochenta y uno. A favor -lo han... lo han retirado-: cuarenta. En contra: cuarenta. Una abstención. ¿Algún grupo o procurador quiere que se repita la votación? En consecuencia, quedan rechazadas las enmiendas a la totalidad que solicita la devolución del Proyecto de Ley de Presupuestos.

### **Votación enmiendas a la totalidad PL/000013**

A continuación, y de conformidad con el parecer expresado por la Junta de Portavoces y por la Mesa de la Cámara, procedemos a someter a votación, de forma agrupada también, las dos enmiendas a la totalidad de devolución presentadas al Proyecto de Ley de Medidas Tributarias y Administrativas que acaban de ser debatidas.

Antes de iniciar la votación, debo comunicar también a la Cámara que, de conformidad con lo previsto en la norma cuarta, apartado 2, del Acuerdo de la Mesa de las Cortes de veinticuatro de abril de dos mil catorce, por el que se aprueban las normas que desarrollan el procedimiento de votación telemática, el procurador don Francisco Javier Panizo García, ausente de esta Sesión Plenaria, ha emitido para esta votación su voto telemático. Iniciamos la votación.

Concluida la votación, y antes de la proclamación del resultado, comunico a la Cámara que el sentido del voto emitido telemáticamente por el procurador don Francisco Javier Panizo García ha sido "no".

Votos emitidos: ochenta y uno. A favor: cuarenta. En contra: cuarenta. Una abstención. ¿Algún grupo o procurador quiere que se repita la votación? En consecuencia, quedan rechazadas las enmiendas a la totalidad que solicitan la devolución del Proyecto de Ley de Medidas Tributarias y Administrativas presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista y por el Grupo Parlamentario Mixto.

Los proyectos de ley serán remitidos a la Comisión de Economía y Hacienda de estas Cortes para que prosigan su tramitación reglamentaria.

¿Algún procurador o grupo que no haya participado en el debate desea participar?

**EL SEÑOR PASCUAL MUÑOZ:**

Sí, presidente. Solicito explicación de voto.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):**

Tiene la palabra el señor Pascual Muñoz.

**EL SEÑOR PASCUAL MUÑOZ:**

Muchas gracias, presidente. Buenas tardes, señorías. Hoy hemos estado ante el debate del que puede ser el proyecto más importante para la Comunidad, porque de él depende todo lo demás. Y ahora mismo estamos... sí, yo creo que estamos todos; muchas gracias, porque, es verdad, como ha dicho mi compañero del Grupo Mixto, pues cuando hablamos el Grupo Mixto hay desbandada. Y, bueno, es de agradecer que ahora, por lo menos me ha tocado hablar después de la votación, y por eso están todos, si no, seguramente no estarían.





A veces somos noticia –y de verdad se lo digo– no por las iniciativas que se debaten, sino por las discrepancias partidistas, subidas de tono, y en el que se escuchan muchísimos reproches y acusaciones, con más o menos fundamento. Les aseguro que eso no es lo que los ciudadanos de Castilla y León quieren ver y escuchar de sus representantes. Y se lo aseguro, aunque sigan hablando, que aquí se oye el gallinero, es verdad que se oye el gallinero.

Pedimos siempre altura de miras, y en debates como el de hoy, por ejemplo, de gran importancia para el futuro de la Comunidad, es cuando podemos ver si efectivamente estamos o no a la altura de lo que los ciudadanos de Castilla y León se merecen y de lo que es relevante para la vida de los castellanos y leoneses. Creo que somos nosotros los que tenemos que estar a su altura y tomar decisiones pensando en ellos, no en nosotros ni en nuestros partidos.

Yo lo tengo claro, señorías: si estoy aquí, es para luchar por intentar que mis vecinos vivan mejor, proponiendo iniciativas que puedan ser buenas tanto para los abulenses como para el resto de todos los castellanos y leoneses. Y así voy... lo voy a hacer con estas cuentas regionales para dos mil veintidós.

Desde que se presentaron los Presupuestos, lo primero que hicimos fue valorar lo que se contemplaba en los mismos para los abulenses. Y siguen faltando compromisos pendientes, señorías, compromisos importantes, y que tienen que figurar sí o sí.

Quiero dejar muy claro que la abstención de hoy la planteamos como un primer paso para mejorar estos Presupuestos. Ahora nos corresponde presentar y defender enmiendas constructivas, realistas y necesarias para una Comunidad que atraviesa un momento complejo de crisis económica y sanitaria, y para una provincia, la de Ávila, que además afronta esta crisis arrastrando muchas carencias que los nefastos Presupuestos anteriores generaron y que estos Presupuestos no solucionan.

Queremos dejar de estar olvidados. Queremos ser iguales que el resto, ni más ni menos. No queremos quitarle nada a nadie; queremos, simplemente, lo que nos corresponde. Y lo que vamos a hacer es enmendar estas cuentas con proyectos concretos y necesarios no solo para los abulenses, sino también para los castellanos y leoneses.

Pido a los consejeros que analicen las propuestas que les vamos a presentar; son propuestas lógicas, razonables, diría que de mínimos, no pedimos imposibles. Y, si rechazan estas propuestas, serán ustedes los que tengan que explicar por qué estas peticiones de mejora no son buenas y por qué ustedes van en contra de lo que los abulenses y los castellanos y leoneses están demandando.

La inversión en Ávila no es, ni mucho menos, la inversión más necesaria para Ávila; debe ser más. Y eso es lo que vamos a intentar con nuestras enmiendas.

Acabo recordando que este año la situación es muy diferente a la del dos mil veinte, y ustedes saben que las cuentas no salen. El voto de Por Ávila puede ser decisivo. Tendrán que escuchar y valorar al alza lo que los abulenses necesitan si quieren pasar esa segunda fase en el mes de diciembre. Estamos en un momento histórico para Castilla y León, y para Ávila, y no podemos ni debemos dejar pasar esta oportunidad. Por eso, creo que es mi obligación presentar y negociar enmiendas para nuestra Comunidad y, en especial, para los abulenses, tanto para los que me



dieron su confianza en las pasadas elecciones como para el resto de los habitantes de mi provincia, a los cuales represento. Nada más. Y muchas gracias.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):**

Gracias. La señora Montero Carrasco ha solicitado por escrito la... el turno de palabra.

**LA SEÑORA MONTERO CARRASCO:**

Gracias, señor presidente. No. No a unos presupuestos falsos: falsos porque no es verdad que sean los más sociales de la historia de Castilla y León -de hecho, baja un 0,61 % lo destinado a las Consejerías sociales-; falsos porque no mejoran las inversiones, porque no ayudan a las pymes, no ayudan a los autónomos, no ayudan a los comerciantes ni al turismo, sectores básicos, generadores de empleo y de riqueza, aportando el 25 % del PIB. Reduce las partidas destinadas a comercio y a turismo, cuando estas empresas y sus trabajadores han sido los que más han sufrido las consecuencias causadas por la pandemia. Eso sí, uno de los dos socios de la Televisión de Castilla y León, televisión privada, que recibe el grueso de 20 millones de euros, es un delincuente confeso. ¿Les están diciendo a los autónomos que, para que sus empresas vayan bien, tienen que confesar cinco delitos?

Y, para colmo, estos Presupuestos, además de maltratar a Castilla y León, castigan Salamanca, Ciudad Rodrigo y su comarca. Señor Mañueco, ¿cuántas veces ha prometido usted el polígono industrial? ¿Cuántas? Una vez más, engaña a los mirobrigenses, solo 60.000 euros, solo, para el dos mil veintidós. Se está riendo de los farinatos. Pero yo no se lo voy a consentir más, porque, a pesar de usted y a pesar de ustedes, estoy aquí en pie y con la cabeza bien alta. Si quieres, puedes. Lo que le pasa a usted es que no... que, además de que usted puede, lo que le pasa es que no quiere.

**EL PRESIDENTE (SEÑOR FUENTES RODRÍGUEZ):**

Gracias. Señorías, se levanta la sesión.

*[Se levanta la sesión a las diecinueve horas veinticinco minutos].*